РАЗДЕЛ VII. ФИЛОСОФИЯ

Басилаиа М.А., Озерянская В.В., Климов П.В.

Экологическая опасность как глобальная проблема современности

*Донской государственный технический университет (ДГТУ)
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/gdsn-28-02-2019-08

idsp: scienceconf-28-02-2019-08

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные проблемы экологической опасности, пути её снижения и гармоничного взаимодействия в системе «человек–природа». В настоящее время экологическая опасность привела к невиданному ранее общепланетарному экологическому кризису, превращающемуся буквально на глазах нынешнего поколения в общий кризис цивилизации, пагубно изменяющий все сферы жизни: экономическую, духовную, социальную. В глобальных, планетарных масштабах отдельная экологическая проблема не может быть решена без предварительного преодоления стихийности в развитии земной цивилизации. В этих условиях возникает необходимость новой ориентации общества на согласованные и планомерные экозащитные действия по снижению экологической опасности. От решения этих проблем зависит дальнейший социальный прогресс человечества, а сами глобальные проблемы могут быть разрешены лишь благодаря прогрессу при всемирном участии и концентрации усилий представителей различных сфер общества. В процессе коэволюции Человека и Природы ведущая роль принадлежит конкретному человеку. Участие же человека в становлении ноосферогенеза потребует формирования нового уровня сознания – общего планетарного экологического сознания, носителем которого станет человечество как всеобщий познающий и деятельностный субъект. Цивилизация должна стать другой, и измениться должен духовный мир человека. А это, как считают авторы настоящей статьи, может быть достигнуто в процессе планомерного экологического воспитания как основы формирования экологической культуры, обладание которой является начальной ступенью снижения экологической опасности.

Ключевые слова: глобальные проблемы современности, экологическая опасность, экологический кризис, снижение экологической опасности, философия глобальных проблем.

Введение. Глобальные проблемы современности (политические, социальные, экономические, экологические, демографические, научно-технические и др.), связанные с взаимоотношениями внутри системы «природа – человек – общество», возникли в последней трети XX века. Но в условиях совершенно новой, своеобразной исторической ситуации к началу XXI века они достигли необычайной остроты.

Учёные вычленили следующие три основные группы глобальных проблем современности:

- **всеобщие и наиболее угрожаемые** – предотвращение угроз мировой термоядерной войны и создание безъядерного ненасильственного мира на основе консенсуса жизненных интересов всех народов, обеспечение безопасности людей, устранение во всем мире экономической отсталости отдельных стран, ликвидация голода, нищеты и неграмотности многих людей; достижение взаимного доверия и общечеловеческой солидарности;

- **проблемы взаимодействия общества и природы** – экологические (предотвращение загрязнения окружающей среды, охрана и сохранение её качества), энергетические и сырьевые (рациональное использование наличных природных ископаемых и поиски новых энергетических возобновимых и невозобновимых ресурсов, источников энергии и сырья); продовольственные (борьба с голодом, обеспечение человечества продовольствием); научно-технические (освоение океана и космического пространства, новые технологии, Интернет) и др.;
- **проблемы отношения человека и общества** – демографические (ограничение стремительного роста населения в развивающихся странах в результате «демографического взрыва», резкое постарение населения в экономически развитых странах из-за падения в них рождаемости), экология человека (борьба с распространением алкоголизма, наркомании, СПИДа, ведущих к биологической деградации человека; совершенствование здравоохранения и образования) и др.

Кроме того, добавились: международный терроризм, проблемы образования и социального обеспечения, культурного наследия и нравственных ценностей и т.д.

Постановка задачи. В настоящее время экологическая опасность привела к невиданному ранее общепланетарному экологическому кризису, превращающемуся буквально на глазах нынешнего поколения в общий кризис цивилизации, пагубно изменяющий все сферы жизни: экономическую, духовную, социальную. Осознание такого положения вызывает кризис в сознании достаточно образованных людей, а учёные обеспокоены выработкой новых теорий и концепций решения экологических проблем и выхода из экологического кризиса. Вопрос, как понять и найти реальные пути преодоления этого кризиса, сегодня становится чрезвычайно актуальным.

Методы исследования. В решении проблемы снижения экологической опасности авторы использовали аналитический метод, методы обобщения, сравнения, моделирования и др.

Результаты и обсуждение.

1) Экологическая опасность в системе глобальных проблем современности.

Экологическая опасность является одним из показателей чрезвычайно напряжённой ситуации и угрозы для нормального и стабильного экзистенциального бытия человечества и окружающей его среды обитания. В «Словаре терминов МЧС» даётся следующее определение экологической опасности: «угроза нарушения природных условий, происходящих вследствие деятельности человека или в результате стихийных бедствий, которые могут: привести к ухудшению здоровья людей; снизить потенциальные возможности активной производственной деятельности; ухудшить условия для культурного развития общества и духовной жизни человека» [1].

Определение экологической опасности выражает её сущность – изменение стабильности системы «природа – человек – общество» – и включает её *существенные характеристики*: нежелательность изменений, ухудшение, нарушение, отклонение и т. п. Эти характеристики затрагивают как окружающую среду (внешний пласт опасности), так и самого человека (внутренний пласт) – его телесность (здоровье), духовность (мировоззрение, нравственность, потенциальные возможности), социум (культурное развитие). Кроме того, выявляются *глобальные последствия* экологической опасности, причём разной степени опасности: ухудшение показателей качества среды обитания человека, растений и животных; даже разрушение данной среды; нарушение приспособления живых систем к условиям существования; утончение озонового слоя; сокращение биоразнообразия и другие угрозы экосистемам и человеку.

От решения целого комплекса экологических проблем зависит дальнейший социальный прогресс человечества, а сами глобальные проблемы могут быть разрешены лишь благодаря прогрессу при всемирном участии и концентрации усилий представителей различных сфер общества.

Обобщая причины порождения глобальных проблем современности, в том числе экологической опасности, в ходе предшествующего общественного развития, отметим, что они возникли в целом именно вследствие всепроникающей *неравномерности развития всей мировой цивилизации* во всех её сферах:

- толчком стал научно-технический прогресс с его противоречиями, когда технологическое могущество человечества неизмеримо превзошло достигнутый им уровень общественной организации;
- в политической сфере мышление явно отстало от политической действительности, выразившись в неумении политических лидеров решать острые политические коллизии и противостояния социальных систем;
- в духовной сфере – побудительные мотивы деятельности и их нравственные ценности преобладающей массы людей весьма далеки от социальных, экологических и демографических императивов эпохи.

Однако, наряду с беспрецедентным многообразием и историческими контрастами, мы наблюдаем их сочетание с процессом *интернационализации*, стремительно охватившим нашу планету и возросшим до уровня *общепланетарного единства человечества*, спаянного общей судьбой, что позволяет говорить о *становлении единой цивилизации* на нашей планете.

Глобализация затрагивает экономические, политические, культурные, информационно-коммуникационные аспекты цивилизации и выражает признание растущей взаимозависимости современного мира. Глобализация предполагает тенденцию к унификации мира, к жизни по единым принципам, единым ценностям, единым обычаям и нормам поведения.

Сложность рассматриваемых проблем, касающихся современного мирового развития в целом, состоит не столько в их *многоаспектности*, сколько в *глубоком переплетении, неразрывной взаимосвязанности и взаимообусловленности* этих аспектов, делающих практически невозможным их изолированное решение. Так, в комплексе экологических проблем в один тугой узел завязаны природные, общественные, технологические и культурные факторы: обеспечение дальнейшего экономического развития человечества природными ресурсами заведомо предполагает предотвращение нарастающего загрязнения окружающей среды.

2) Экологический кризис как крайняя форма экологической опасности. Экологическая опасность становится в конце XX – начале XXI вв. определяющим фактором развития цивилизации и собственно международных отношений. Но сама она имеет собственные источники, факторы, причины. Среди них – факторы естественного и искусственного (антропогенного) происхождения. *Главная причина* глобальных экологических нарушений и развивающегося экологического кризиса, угрожающего существованию человечества, – это опасность разрушения стабилизирующего окружающую среду механизма – естественной биоты вследствие *технологического кризиса*, связанного с технологическими нарушениями современного производства, и *духовного кризиса* – отсутствии осознания человечеством угрозы своему существованию как виду. Отметим, что по своим масштабам и, главное, последствиям, хозяйственная деятельность человека становится вполне сравнимой с глобальными природными процессами.

Особое место среди возможных видов экологических ситуаций занимают кризисные положения. Экологическая опасность возникла и проявляется в связи с необходимостью преодоления глобального экологического кризиса.

Для того чтобы разобраться в специфике экологического кризиса, необходимо выстроить ряд концептов, раскрывающих особенности экологического бытия человечества и механизмов его развития.

Экология изучает взаимосвязь живого организма или человека с окружающей средой. Начиная с XIX века поиски механизмов согласования свойств организма со

свойствами внешней и внутренней среды стали основой нового типа исследовательской работы в экологии как области научного знания.

Эрнст Геккель, родоначальник экологии, фиксируя внимание на **внешних** особенностях взаимосвязи организмов и среды их обитания, определил *два основных типа условий существования организмов*:

- *неорганические условия*: физические и химические свойства их местобитания – климат (свет, тепло, влажность и атмосферное электричество), неорганическая пища, состав воды и почвы и т. д.;
- *органические условия*: общие отношения по всем остальным организмам, с которыми он вступает в контакт и из которых большинство содействует его пользе или вредит.

В дальнейшем экологи стали обращать внимание на **внутренние** аспекты взаимосвязи организмов и среды их обитания – изучать реакции живых организмов на различные факторы окружающей среды, их эволюцию, адаптацию, видообразование, целесообразность строения и поведения организмов, роль естественного отбора и т.д. Биогеоценология изучает закономерности развития биогеоценоза – целостной и устойчивой природной системы, состоящей из двух основных компонентов (биоценоза и биотопа), т.е. группировки определённого видового состава, взаимозависимостей, пространственного положения, круговорота вещества и энергии, обеспечивающего постоянство жизни. Взаимодействие между компонентами является важнейшим механизмом поддержания биогеоценозов.

В настоящее время экология обрела среди других наук статус лидирующей науки интегративного и междисциплинарного характера в виду исключительной актуальности экологических проблем для жизни людей и обращения к её проблемам многочисленных специалистов различного профиля. Современная экология в своих трёх основных разделах (факториальная экология, динамика популяций и биогеоценология) становится своего рода наукой о структуре и функциях природы в целом.

К экологическому аспекту взаимодействия общества и окружающей среды добавляется *философский аспект*. Речь идёт об экологической деятельности человека, т.е. о проявлении активности общества в материальной и духовной сферах в отношениях с природой и всей средой обитания. Причём наблюдается взаимодействие активностей обеих сторон – природы и общества. Так, активность социальной стороны инициирует адекватную активность природы влиять на процесс развития человеческого общества как ответную реакцию на активность общества. Нельзя игнорировать и вторую сторону активности природы, связанной с результатами динамики процесса внутренних противоречий в самой природе.

Экологические противоречия между человеком и природой усложнены до экологических кризисов как тяжёлого переходного состояния экологических систем и биосферы в целом, наличия значительных структурных изменений окружающей среды.

По своему происхождению традиционно выделяются экологические кризисы естественного и антропогенного происхождения, типология которых позволяет вычленить *причины и факторы* экологических кризисов как таковых.

Экологические кризисы *естественного* происхождения органически присущи эволюционному процессу, составляя его неотъемлемую особенность. В *биологическом плане* экологический кризис – это «разрушение экологических систем, вымирание живых организмов – растений и животных, снижение производительности природы, а также усиление страданий и даже гибель людей. Непосредственной причиной этих процессов является загрязнение окружающей среды [2]. Они весьма многообразны и вызываются различными факторами – абиотическими и биотическими.

Наиболее распространёнными на сегодня и часто непредсказуемыми являются экологические кризисы и загрязнение окружающей среды антропогенного характера, которые во многом вызваны *антропогенными факторами*, т.е. различного рода факторами, обусловленными человеческой деятельностью. Часто *научно-технической*

причиной экологических кризисов становятся технологии, которые необходимы при современной интенсивности производства. Конечно, технологии разные. Есть технологии экологически успешные, а есть успешные в экономическом плане, дающие высокие прибыли, но экологически ущербные: в погоне за прибылью в ходе повседневной жизни и деятельности проматываются сбережения природы, возобновляемые и невозобновляемые ресурсы, очень ограниченные по объёму. То есть истоки экологического кризиса коренятся в несоответствии законов социально-технического развития законам эволюции биосферы. Экологические кризисы *антропогенного* характера довольно многообразны, что позволяет их классифицировать. Среди критериев классификации преобладают следующие:

- степень масштабов разрушения целостности экосистемы,
- степень масштабов разрушения иерархичности экосистемы,
- численность вида.

Экологические кризисы антропогенного характера делятся на типы:

- *компонентные* – происходят изъятия или разрушения определённых компонентов экосистемы, нарушающие её стабильность;
- *репрезентативные* – происходит разрушение и деградация отдельных экосистем на стадии производящего хозяйства, что приводило к преобразованию и уничтожению природных биомов и ландшафтов;
- *тотальные* – уничтожение целых классов экосистем в результате исключительной разрушительной силы;
- *глобальные* – стремительное преобразование биосферы в целом, комплексно, повсеместно, бессистемно и часто неграмотно.

В целом в экологическом кризисе отражается *социальная причина* – антагонизм отношений общества (прежде всего и первоначально – капиталистического) к природе. Для определённых хозяйствующих субъектов вопросы бережного отношения к природе и её ресурсам не существуют вследствие доминирования в их сознании и деятельности узкоутилитарного, меркантильно-делаческого подхода. Но производственные технологии применяют люди. А так как производство – это коллективный труд, то экологические отношения приобретают характер *социально-экологических*. В социально-экологической, как и в любой, деятельности ведущую роль играет сознание людей. Отсюда экологический кризис как результат сознательной агрессивной по отношению к окружающей среде деятельности – это кризис не только и не столько взаимодействия людей с природой. Он дополняется *духовным кризисом* – кризисом формирования их экологического сознания, взаимодействия друг с другом.

Экологический кризис мыслится многими как нечто внешнее по отношению к человеку. Выход из экологического кризиса по-прежнему видится через решение технократических, порой частных задач: создание так называемых экологически чистых производств, разносторонний мониторинг – контроль за внедряемыми в промышленности техническими средствами и технологиями и тому подобное. Показательно, что в «Стратегии сохранения природы» Международного союза охраны природы (1980) такой пункт, как экологическое воспитание людей, находится лишь на седьмом – последнем! – месте.

В настоящее время всё большее число исследователей склоняется к выводу, что экологический кризис является по существу *философско-идеологическим, мировоззренческим кризисом*. Глобальный экологический кризис наших дней – это отражение глубинного кризиса культуры, охватывающего весь комплекс взаимодействий людей друг с другом, с обществом и природой [3].

В настоящее время налицо невиданный ранее *общепланетарный экологический кризис*, превращающийся буквально на глазах нынешнего поколения в *общий кризис цивилизации*.

3) Пути снижения экологической опасности.

На сегодняшний день мы имеем две тенденции в современном обществе: а) взаимозависимости и открытости, б) конфронтации и закрытости, осознать и интерпретировать которые обязана современная наука.

В экономико-экологическом плане рассматриваются возможные пути снижения экологической опасности – путь нового типа экономического развития в рамках концепции устойчивости с использованием потенциала научно-технической революции, но без её отрицательных последствий.

Философия глобальных проблем может определить мировоззренческие и методологические подходы к эффективному разрешению глобальных проблем и дать гуманистическую оценку этим действиям.

Решение экологической проблемы надо начинать с решения проблемы «общего» сознания, деятельности, культуры в обществе, формирования ответственности за судьбу Земли. Есть *общая объективная стратегическая линия*: «Чтобы выжить, чтобы возродить красоту и щедрость Земли, народы ... всех стран мира должны взять в свои руки власть, чтобы самим распоряжаться своими собственными жизнями и добиться того, чтобы бесценные ресурсы Земли не эксплуатировались более ради недалёковидных, преходящих целей частной прибыли, но использовались в гармонии с природой, для блага всех людей, всех времён» [4]. В этих условиях возникает необходимость новой ориентации общества на согласованные и планомерные экозащитные действия. Поэтому решающее значение приобретает проблема формирования *единого экологического планетарного сознания* [5].

Но главной стратегической глобальной моделью преодоления экологического кризиса, конечно, является коэволюционный путь развития.

Заключение. В глобальных, планетарных масштабах отдельная экологическая проблема не может быть решена без предварительного преодоления стихийности в развитии земной цивилизации. В этих условиях возникает необходимость новой ориентации общества на согласованные и планомерные экозащитные действия по снижению экологической опасности. От решения этих проблем зависит дальнейший социальный прогресс человечества, а сами глобальные проблемы могут быть разрешены лишь благодаря прогрессу при всемирном участии и концентрации усилий представителей различных сфер общества.

Кроме того, в процессе коэволюции Человека и Природы ведущая роль принадлежит конкретному человеку. Для того чтобы выйти на новую стадию зрелости, которая достойна называться ноогенезом, в эволюции живой природы должен участвовать человек. Участие же человека в становлении ноосферогенеза потребует формирования нового уровня сознания – *общего планетарного* экологического сознания, носителем которого станет человечество как всеобщий познающий и деятельностный субъект. Цивилизация должна стать другой, и измениться должен духовный мир человека. Поэтому решение проблем приходится искать в самом человеке, в изменении его индивидуальности, которому будет способствовать формирование экологической культуры.

Мировое сообщество пришло к пониманию невозможности обеспечения «абсолютной безопасности» действительности. Но начальной её ступенью может стать снижение экологической опасности, которое становится необходимостью стабильного и гармоничного взаимодействия человека с окружающей средой.

***

1. EdwART. Словарь терминов МЧС, 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/emergency/1706/Опасность>.
2. Общество и природа. – М.: Мысль, 2003. – С. 43.
3. Басилаиа, М.А. Необходимость снижения экологической опасности как императив глобального мироустройства (философский анализ) / М.А. Басилаиа. – Ростов-на-Дону: Издательский центр ДГТУ, 2010. – 338 с.
4. Коммонер, Б. Замыкающийся круг. Природа, человек, технология / Б. Коммонер. – Л., 1974. – С. 234–237.

5. Аствацатуров, А.Е. Глобализация и начала космогармонии / А.Е. Аствацатуров, М.А. Басилаи // Век глобализации. – 2009. – №2. – С. 71–80.
-