Писаренко К.В.

Многоуровневые концессионные механизмы финансирования долгосрочных проектов развития регионов

*Негосударственное аккредитованное некоммерческое частное образовательное учреждение высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ»
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/gdsn-25-12-2019-26

idsp: scienceconf-25-12-2019-26

Аннотация

В статье рассматриваются особенности разработки и внедрения многоуровневых концессионных механизмов финансирования долгосрочных проектов развития регионов. Концессия определяется как современный инструмент модернизации инфраструктурного развития региональных экономик. Исследуется международный опыт применения многоуровневых концессионных механизмов и возможности его имплементации в экономику регионов современной России.

Ключевые слова: региональная экономика, концессионный механизм, инфраструктурное развитие, институциональная среда, транзакционные издержки

Abstract

The article considers peculiarities of development and implementation of multilevel concession mechanisms of financing of long-term projects of development of regions. Concession is defined as a modern tool for modernizing the infrastructure development of regional economies. International experience of application of multilevel concession mechanisms and possibility of its implementation into economy of regions of modern Russia is investigated.

Keywords: regional economy, concession mechanism, infrastructure development, institutional environment, transaction costs

Реалии развития современной экономики, обуславливают необходимость выработки единого механизма одновременно сочетающего инструментарий реализации государственной инновационной политики и интересы частных инвесторов, в части обеспечения устойчивого социально-экономического развития территорий при одновременном инновационном развитии инфраструктуры территорий.

Формируемая государственная инновационная политика направлена на повышение качества и уровня жизни населения, преодоления технологического отставания производственной инфраструктуры, переход на качественно новый уровень ресурсосбережения, снижения материалоемкости и капиталоемкости производственных процессов, ориентацию на высокотехнологичное производство, повышение конкурентоспособности ВВП страны.

Рациональная реализация государственной инновационной политики сдерживается инфраструктурной изношенностью производственного потенциала российской экономики в сфере транспорта, средств связи и жилищного хозяйства, высоким уровнем загрузки сырьевого сектора экономики при одновременном отставании обрабатывающих отраслей.

Считаем, что качество инфраструктурного развития – один из основных факторов поддерживающий долгосрочный экономический рост, при этом основным источником финансирования процесса расширенного воспроизводства выступают инфраструктурные инвестиции.

Обзор сложившегося отечественного и зарубежного опыта, позволяет нам заключить, что инвестирование в процесс модернизации инфраструктуры экономики –

действенный и эффективный и рациональный инструмент стимулирования инновационного потенциала экономического развития на национальном и региональном уровнях.

Так, инвестиции в инфраструктурное развитие экономики, в краткосрочной перспективе обеспечивают снятие социальной напряженности в обществе, через повышение занятости населения за счет создаваемых рабочих мест; в среднесрочной перспективе стимулируют рост промышленного производства, а в долгосрочной перспективе создают положительный эффект, при котором снижаются транзакционные издержки, что подтверждает нашу гипотезу о необходимости выработки инструментария государственного регулирования учитывающего пролонгированный эффект порученный в результате изменений институциональной среды (рис.1).

Обзор отечественного и зарубежного опыта, позволил установить, что наиболее эффективной формой долгосрочного инвестирования частного бизнеса в инновационное развитие инфраструктуры отраслей является концессия. Отметим, что, не смотря на многолетний опыт концессионных отношений, по прежнему не выработано единого подхода к использованию и государственному регулированию концессионного механизма, даже в странах ЕС, успешно реализующих концессию. В связи с вышесказанным, считаем целесообразным обобщение сложившихся методологических основ концессионного механизма, а так же выработка, уточнение и имплементация концессионного механизма в российскую практику.

Рисунок 1 -

Влияние инвестиций в инфраструктуру на развития экономики регионов

Определение «концессия» происходит от латинского определения «concessio» (разрешение означает уступку, соглашение, скидку) – содержит множество трактовок и охватывает широкий круг объектов, к которым относятся имущество и виды деятельности органов государственной и муниципальной власти, вышесказанное позволяет констатировать, что концессию как многостороннюю экономико-правовую категорию целесообразно рассматривать как механизм, как систему отношений, в основе которой лежит соглашение выданное органами государственной власти или местного самоуправления.

Так, под концессией, мы предлагаем понимать, инструмент привлечения частных инвестиций, реализуемый через систему договоров между государством и частным инвестором в отношении государственной или муниципальной собственности и/или монопольных видов деятельности. Отметим, что предметом концессии выступает имущество, находящееся в собственности органов государственной власти или местного самоуправления, а так же виды финансово-хозяйственной деятельности на которые распространяются государственные монополии.

Определение концессии, как договора между государством (концедентом) и частным юридическим и/или физическим лицом (концессионером) обуславливает необходимость заключения «концессионного соглашения». Федеральным законом от 21.07.2017г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» п.1 ст. 3, установлено, что «по концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением) (далее - объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности»[1].

В соответствии с логикой исследования, считаем целесообразным рассмотреть концессию, как механизм, под которым предлагаем понимать – механизм взаимодействия между концедентом и концессионером по передаче объекта концессии на следующих условиях:

- концессионеру, на установленный срок, передаются права владения и пользования объектом концессии;
- концессионер обязуется осуществлять инвестиции в строительство и/или реконструкцию объекта концессии;
- окупаемость инвестиций концессионера обеспечивается в результате эксплуатации на коммерческой основе объекта концессии;
- концессионер за переданные права владения и пользования объектом концессии, выплачивает концеденту концессионные платежи (непосредственно концессионные платежи, платежи налогового характера, часть прибыли от эксплуатации объектов концессии) согласно концессионного соглашения в течение всего срока концессии.

Отметим, что цели концедента и концессионера противоречивы, так при реализации концессионного механизма целью концедента является защита общественных интересов, а концессионера – извлечение и максимизация прибыли от владения и пользования объектом концессии. Тем не менее, необходимость достижения поставленных целей обуславливает необходимость взаимной интеграции интересов по вопросам эффективного управления концессионным объектом, объема и структуры инвестиций в него.

В течение всего периода концессии стороны взаимодействуют не только в рамках концессионного соглашения, но и по ряду других отношений:

- в части контроля и надзора - за состоянием объекта концессии, за деятельностью концессионера в части исполнения условий концессионного соглашения;
- во взаимодействии с потребителями услуг и специализированными общественными организациями (информация о соблюдении или не соблюдении концессионером общественных интересов поступает как к концеденту, так и к концессионеру).

Отметим, что важным этапом реализации концессионного механизма являются диагностика, мониторинг и контроль состояния объектов концессионного механизма, включающие оценку не только фактического изменения объекта концессии, но и социально-экономическую оценку эффективности реализации концессионного механизма, в части анализа соответствия достигнутых результатов условиям концессионного соглашения и целям концедента и концессионера. Считаем

необходимо отметить, что при выявлении несоответствия фактических результатов функционирования концессионного механизма условиям концессионного соглашения, концедент, как правило, инициирует корректировку элементов концессионного соглашения, что позволяет рассматривать, что концессионный механизм как динамическую систему, состоящую из следующих элементов (рис. 2). Анализ методологических основ применения концессии в качестве механизма реализации инновационной политики, позволяет сформулировать следующие выводы:

- реализация концессионного механизма в регионах предоставляет возможность частному бизнесу инициировать строительства инфраструктурного объекта (как правило, с высоким уровнем спроса), а органам государственной власти в свою очередь - выступить в качестве партнера, соинвестора инфраструктурного проекта на средне-, долгосрочную перспективу;
- реализация концессионного механизма в регионах привлечение в реальный сектор региональной экономики инвестиций на период и в объеме, обеспечивающем устойчивое социально-экономическое развитие территорий, за счет сокращения срока их реализации и применения современных и эффективных форм государственного финансового регулирования при одновременной передаче части рисков инвестору при гарантии возврата инвестиций;
- реализация концессионного механизма в регионах определяет возможность сохранения права собственности на инфраструктурный объект и эффективный контроль над его эксплуатацией при незначительной доле государственных инвестиций в развитие инфраструктурного объекта, что влечет за собой снижение потребности в бюджетном финансировании при реализации общегосударственных и /или территориальных проектов за счет привлечения частных инвестиций;

Рисунок 2 – Система концессионного механизма

- реализация концессионного механизма как форма взаимодействия власти и бизнес структур позволяет обеспечить модернизацию и рост социально-экономической эффективности эксплуатации инженерной, коммунальной, транспортной и социальной инфраструктуры, что в конечном итоге решает комплексные задачи по обустройству территорий и повышению качества и уровня жизнедеятельности населения в регионах, формированию благоприятного делового климата и созданию инфраструктуры для стимуляции деловой активности.

Считаем необходимым обозначить, что реализация инвестиционных проектов посредством концессионного механизма не является самоцелью регионального развития, основная задача заключается в обеспечении социально-экономического роста при обеспечении экономической и бюджетной эффективности, в обеспечении прав и свобод граждан, повышении качества и уровня жизни населения, формировании и развитии благоприятного инвестиционного климата выделении «точек роста» региональных экономик, что является актуальной задачей для развития экономик всех стран и особенно актуально в период стагнации или экономического кризиса.

Обозначим, что выработка и внедрение государственного инструментария финансового развития территорий не характеризуется системностью разработки и реализации и, как правило, ориентированы отраслевой принцип государственной поддержки и бюджетное финансирование не учитывающее ресурсный потенциал и текущие потребности, инфраструктурную составляющую и территориальную агломерацию, а так же вектор социально-экономического развития, что приводит к необоснованному росту бюджетных расходов по реализуемым программам, и в конечном итоге снижению эффективности инфраструктурных объектов и, как правило, стагнации региональной экономики.

С целью подтверждения вышеобозначенной гипотезы о необходимости выработки и реализации государственного инструментария финансового регулирования регионального развития считаем целесообразным разграничить инструментарий применяемый для территорий со средним уровнем социально –экономического развития и транслирующим восходящий тренд и на территории депрессивного развития транслирующих нисходящий тренд или без тренда.

Так, для территорий опережающего развития целесообразно применение комбинированного инструментария сочетающего в себе как бюджетные инструменты (адресные субсидии на возмещение затрат при создании промышленных и технопарков, выделяемые в порядке перераспределения из средств федерального бюджета), налоговые инструменты (в части льготирования, что позволит диверсифицировать механизмы с высоким уровнем риска и потенциальной финансовой ответственностью региона), а так же возможность выкупа объектов по рыночной стоимости с учетом реальной стоимости инфраструктурной площадки.

Для депрессивных территорий механизм предоставления государственной финансовой поддержки целесообразно ориентировать на фактические значения и их динамику по следующей группе показателей (индекс бюджетной обеспеченности; объем государственного долга территорий; динамика собственных доходов бюджета территорий и динамика бюджетных трансфертов; динамика кредиторской задолженности по обязательствам консолидированного бюджета РФ) индикативные значения которых позволят несколько ограничить права высокودотационных территорий на бюджетные трансферты, в принятии решений о предоставлении льгот и преференций без учета экономической целесообразности их предоставления (потенциально-убыточным хозяйствующим субъектам, хозяйствующим субъектам – естественным монополистами и пр.) и социальной значимости.

Считаем, что реализация данного механизма позволит нивелировать уровень дифференциации социально-экономического развития территорий и повысить качество и результативность реализации государственной финансовой политики.

1. Федеральный закон от 21.07.2005 N 115-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О концессионных соглашениях" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.11.2017).
2. Писаренко К.В. Методология управления социально-экономическим развитием регионов на основе сглаживания финансовой дифференциации. Монография, Краснодар 2019г. ISBN: 978-5-91020-040-5

Israilova E., Panasenkov V.

The place of the Russian Federation in the world economy

Rostov State University of Economics (RSUE)

(Russia, Rostov-on-Don)

doi: 10.18411/gdsn-25-12-2019-27

idsp: scienceconf-25-12-2019-27

Abstract

The article is considering the main trends of the development the modern world economy and the directions of the global economy in which the positions of Russia are the strongest. The government activities are considered in a segment of social and economic development and enhancing its role in the world economy.

Keywords: global trade, world economy, global economy, forecast.

Nowadays the positions of the Russian Federation in the world economy do not demonstrate tendency for a significant strengthening. According to the Central Bank forecast, by the end of 2019 there will have been the growth of the GDP of Russia, but not more than for 1,3%, which is extremely small amount for the economy that is considered to be growing. A direct consequence of the low growth of economy is that currently the positions of Russia in the world economy are being taken by the other players.

In the first table there is information about the places of Russia in the world economy for producing the particular goods by the end of 2016 [3].

Table 1

The places of Russia in the world economy for producing the particular goods by the end of 2016 (RosStat) [3]

Industrial and agricultural products.	The place taken by Russia
Sugar beat	1
Oil, gas condensate, natural and associated gas	2
Potato	3
Electricity, cast iron, livestock and poultry, grain and crops	4
Wood and steel	5
Charcoal	6
Cotton and milk	7
Hydraulic cement	8
Wool, leather-top shoes	12
Paper and cardboard	13
Light vehicles (including assembly)	14

As it can be distinguishes from the Table 1, top five places are traditionally devoted to agricultural sphere and mining extraction.

The data of Russia's share in the world GDP is shown in the picture 1.