Памятка подозреваемому, обвиняемому об особенностях рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, и советы по ее практическому применению

Гармаев Юрий Петрович,
заведующий лабораторией сравнительного правоведения, профессор кафедры уголовного
права и уголовного процесса Бурятского государственного университета,
доктор юридических наук, профессор

garmaeff@yandex.ru

Попова Елена Ильинична,
старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин
Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления,
кандидат юридических наук

popovaelena2005@rambler.ru

Авторы предлагают подробную памятку для подозреваемого, обвиняемого, разъясняющую особенности рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ. К памятке прилагается комплекс советов по ее применению, адресованных следователям, дознавателям. Обращается особое внимание на недопустимость нарушения прав участников уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: памятка, следователь, подозреваемый, обвиняемый, особый порядок судебного разбирательства, расследование, компромисс, преодоление противодействия.

Check list for a suspect and an accused person on the peculiarities of consideration of a criminal case in the special procedure, provided for by Chapter 4 of the Criminal Procedure Code of the RF and advice on the practical application thereof

Garmaev Yuriy Petrovich,
professor, head of the laboratory of comparative law, professor of the Chair of Criminal Law
and Criminal Procedure of Buryat State University, doctor of juridical sciences

Popova Elena Il'ichna,
senior teacher of the Chair of Criminal-law Disciplines of Easter-Siberian State University
of Technologies and Management, candidate of juridical sciences

Authors offer a detailed instruction for the suspect accused, explaining to feature of consideration of criminal case by court in the special order provided by chapter 40 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. The complex of councils on its application is applied to an instruction, addressed to investigators, investigators. The special attention to inadmissibility of violation of the rights of participants of criminal legal proceedings is paid.

Key words: instruction, the investigator, the suspect, an accused, special order of judicial proceedings, investigation, compromise, overcoming of counteraction.

Большинство работников правоохранительных органов давно заметили, что одним из самых эффективных средств оптимизации их деятельности является использование разнообразных шаблонов процессуальных и иных документов уголовного судопроизводства. Огромное количество таковых сохраняется в электронном виде на жестком диске рабочего компьютера каждого более или менее опытного следователя, дознавателя. Считаем, что все науки антикриминального цикла могут и должны включить в свой арсенал прикладных разработок электронные шаблоны — образцы или хотя бы проверенные по критериям законности примеры документов, наиболее сложных и, в то же время, — часто используемых в типичных ситуациях предварительного расследования и судебного разбирательства. Одним из важнейших таких документов яв-

ляется постановление о привлечении в качестве обвиняемого¹.

Но есть документы непроцессуального характера, которые крайне редко разрабатываются и используются правоприменителями (и для них), притом, что они буквально «напрашиваются» на ежедневное применение. Результаты анкетирования 48 следователей показали, что одним из таких документов, «которые нужны, но которых почему-то нет» является изложенная ниже «Памятка подозревае-

¹ На страницах журнала мы уже представляли подобного рода рекомендации в виде примера текста постановления и комментариев к нему (см.: Гармаев Ю.П. Особенности составления текста обвинения по уголовному делу о коррупционном преступлении // Российский следователь. 2011. № 24. С. 13–16).

мому, обвиняемому об особенностях рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке». В этом документе с учетом требований законодательства и изученной авторами правоприменительной практики кратко и в доступной, как мы надеемся, для указанных адресатов форме прокомментированы соответствующие положения УК РФ и УПК РФ.

Как известно, в порядке главы 40 УПК РФ ежегодно в России судами рассматривается более половины уголовных дел. Эта цифра может резко возрасти в случае принятия законопроекта, в котором предлагается, в т.ч., предоставить возможность заявлять ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке лицам, совершившим преступления, максимальное наказание за совершение которых не превышает 15 лет лишения свободы².

Сформулируем несколько советов криминалистического и более широкого — комплексного — характера по поводу использования данной Памятки следователями, дознавателями, их руководителями, иными участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения:

1. Несмотря на то, что нормы главы 40 УПК РФ формально не регулируют правоотношения на досудебных стадиях до выполнения требований ч. 5 ст. 217 УПК РФ, вы, при неукоснительном соблюдении принципов уголовного судопроизводства, можете прогнозировать, планировать и использовать как прямо указанные в законе, так и производные (тактические) преимущества, которые представляют сторонам нормы об особом порядке³. Эти преимущества и изложены в Памятке.

2. Имеет смысл использовать Памятку в любой момент предварительного расследования, однако лишь когда: 1) имеются предусмотренные в законе основания для возможного будущего применения норм главы 40 УПК РФ; 2) вы обоснованно убеждены в хорошей судебной перспективе по делу⁴, в том, что сторона обвинения действительно располагает (или в ближайшее время гарантированно будет располагать) всей полнотой допустимых доказательств виновности лица в совершении преступления, в связи с чем некоторые или все акты противодействия уголовному преследованию и судебному разбирательству бессмысленны.

3. Каждый следователь, дознаватель должен вовремя обнаружить и преодолеть в самом себе негативные, не основанные на законе и низменные по своей сути факторы заинтересованности в рассмотрении уголовного дела судом в особом порядке. К таким факторам может относиться заинтересованность в укрытии: нарушений закона, неполноты, необъективности расследования, недоказанности обвинения при согласии обвиняемого с ним (если

такое допущено). Эти негативные факторы не только аморальны, но в определенных случаях указывают на признаки служебного преступления.

4. Выберите подходящее время, например, момент начала одного из допросов и установления надлежащего психологического контакта с представителями стороны защиты. Передайте Памятку для изучения — как вариант — сначала адвокату-защитнику. Если следователь будет достаточно корректен и убедителен в своих аргументах, защитник вправе принять их, и тогда он может в порядке юридической консультации довести свое мнение по указанному вопросу до подзащитного, хотя и не вправе уговаривать изменить его личную позицию. Однако адвокат в интересах своего подзащитного вправе и не согласиться с приведенными следователем аргументами.

5. Абсолютно неприемлемо противозаконное и этически недопустимое сращивание сторон обвинения и защиты, на практике порой выражающееся в предательстве адвокатом интересов подзащитного.

6. Далее (или одновременно) с Памяткой следует ознакомить подозреваемого, обвиняемого. Дав время на ее тщательное изучение, необходимо еще и на словах разъяснить ему весь порядок, делая акцент на тех положениях законодательства, которые при сопоставлении общего и особого порядка судебного разбирательства выгодно отличают последний.

7. В любом случае (согласия или несогласия обвиняемого) недопустим пресловутый обвинительный уклон со стороны представителей стороны обвинения. Поэтому в обязательном порядке проверьте типовые версии о самооговоре, непричастности лица к совершению преступления.

8. Категорически недопустимы какие-либо гарантии принятия судом того или иного решения (вида и размера наказания и т.п.). Такого рода заверения будут грубым нарушением одного из основополагающих принципов уголовного судопроизводства — принципа осуществления правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ).

9. По окончании разъяснения целесообразно (но не обязательно) предъявить «Протокол разъяснения подозреваемому (обвиняемому) особенностей рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке» и сделать соответствующие отметки об ознакомлении⁵.

10. Должна быть исключена любая возможность обмана, введения в заблуждение, нарушения прав и законных интересов как стороны защиты, так и других участников уголовного судопроизводства, включая потерпевшего. Например, отсутствие согласия потерпевшего или государственного обвинителя на особый порядок влечет невозможность удовлетворения судом соответствующего ходатайства обвиняемого. При этом может возникнуть ситуация, в которой следователь, не желая того, обманул ожидания стороны защиты, убедив в пользе содействия расследованию и целесообразности воспользоваться комплексом преимуществ особого порядка, а в дальнейшем потерпевший не дал своего согласия.

11. К числу преимуществ, получаемых стороной обвинения, можно отнести не только само согласие с обвине-

² О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : законопроект № 321865-6 от 25 июля 2013 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant-plus.ru> (дата обращения: 26.08.2013).

³ Подробнее об этих преимуществах см.: Попова Е.И. Криминалистическое обеспечение применения следователем норм об особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по уголовным делам о хищениях : дис. ... канд. юрид. наук. Улан-Удэ, 2013. С. 41–50.

⁴ О понятии, сущности и критериях судебной перспективы по делу см.: Гармаев Ю.П. Судебная перспектива по уголовному делу и ее значение для расследования // Вестник криминалистики. 2009. Вып. 3. С. 38–42.

⁵ Проект этого протокола вместе с данной Памяткой выложен нами для свободного скачивания на сайте Международной ассоциации содействия правосудию [Электронный ресурс] URL: <http://www.iuaj.net/node/1341>

нием, но и иное содействие подозреваемого, обвиняемого: в даче показаний об обстоятельствах преступления, в заглаживании причиненного вреда, в соблюдении процессуальной дисциплины (ч. 2 ст. 1 УПК РФ), в частности, в своевременной явке по вызовам следователя, а в последующем и суда, в отказе от неправомерного воздействия на потерпевших, свидетелей и т.д.

12. Как вариант, вы можете ознакомить с Памяткой потерпевшего, используя ее для разъяснения специфики постановления приговора в особом порядке при выяснении его согласия / несогласия относительно заявленного обвиняемым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

13. Памятка и подписанный Протокол могут быть использованы государственным обвинителем в суде для подтверждения того, что подсудимый осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

ПАМЯТКА подозреваемому, обвиняемому об особенностях рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке⁶

Подозреваемый, обвиняемый в случае, если он намерен по окончании предварительного расследования ходатайствовать об особом порядке рассмотрения уголовного дела судом (гл. 40 УПК РФ), в соответствии с УПК РФ может рассчитывать на следующие преимущества:

1. Максимальный срок или размер наиболее строгого вида наказания не может превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи УК РФ (ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ)⁷.

2. Освобождение от уплаты процессуальных издержек (ч. 10 ст. 316 УПК РФ).

2.1. К процессуальным издержкам, согласно ч. 2 ст. 131 УПК РФ, относятся:

2.1.1 суммы, выплаченные потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, а также адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные));

⁶ Отметим, что по уголовным делам, по которым дознание проводилось в сокращенной форме (гл. 32.1 УПК РФ) Памятка и Протокол могут быть применимы только в существенно переработанном виде, поскольку рассмотрение судом в особом порядке указанной категории уголовных дел имеет существенные особенности. Рекомендации по применению обозначенных непроцессуальных документов по уголовным делам, по которым досудебное производство осуществлялось в порядке гл. 32.1 УПК РФ, будут изложены нами в одной из ближайших публикаций.

⁷ Здесь и далее, т.е. там, где имеются ссылки на какие-то статьи и пункты, требуйте от следователя, суда показать вам соответствующие нормы закона и разъяснения Верховного суда РФ. Посоветуйтесь по всем обозначенным в Памятке вопросам со своим адвокатом-защитником. Только в этом случае ваше решение будет осознанным, продуманным, полезным для вас.

2.1.2. суммы, выплачиваемые работающим и имеющим постоянную заработную плату потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым в возмещение недополученной ими заработной платы за время, затраченное ими в связи с вызовом в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд;

2.1.3. суммы, выплачиваемые не имеющим постоянной заработной платы потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым за отвлечение их от обычных занятий;

2.1.4. вознаграждение, выплачиваемое эксперту, переводчику, специалисту за исполнение ими своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства, за исключением случаев, когда эти обязанности исполнялись ими в порядке служебного задания;

2.1.5. суммы, израсходованные на хранение и пересылку вещественных доказательств;

2.1.6. суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях;

2.1.7. иные расходы, понесенные в ходе производства по уголовному делу;

2.1.8. суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи, в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению.

2.2. Если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве по назначению, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета (ч. 5 ст. 50 УПК РФ). Однако в случае постановления обвинительного приговора суд, согласно ч. 2 ст. 132 УПК РФ, вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки. В таком случае расходы на оплату труда адвоката, которые подлежали возмещению за счет федерального бюджета, могут быть взысканы с осужденного.

2.3. Вознаграждение адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда за один день участия в 2013 г. составляет не менее 550 и не более 1200 руб., в ночное время — не менее 825 руб. и не более 1800 руб., в нерабочие праздничные и выходные дни, в т.ч. в ночное время, — не менее 1100 руб. и не более 2400 руб. (например, в Республике Бурятия в 2013 г. с учетом районного коэффициента и северных надбавок вознаграждение адвоката за один день участия составляет от 825 до 1800 руб., в ночное время не менее 1237,5 руб. и не более 2700 руб., а в нерабочие праздничные и выходные дни, в т.ч. в ночное время — не менее 1650 руб. и не более 3600 руб. (см.: п. 23 Постановления Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации»). Однако в случае рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке эти суммы взысканию с осужденного не подлежат (ч. 10 ст. 316 УПК РФ).

3. Как правило, уголовное дело рассматривается судом в более короткий срок, чем при рассмотрении уголовного дела в общем порядке.

4. Свидетели в судебное заседание не вызываются, за исключением случаев, когда их присутствие необходимо для исследования обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, отягчающих и смягчающих наказание (п. 10 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел»).

5. Если подсудимый активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, государственный обвинитель упоминает об этом в судебных прениях, что может повлиять, в т.ч., на вид и размер назначаемого судом наказания.

6. Если подсудимый активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, то это, как правило, позволяет значительно сократить сроки предварительного расследования.

Преимущества, вытекающие из норм о назначении наказания при рассмотрении уголовного дела судом в особом порядке⁸.

7. **Повышается вероятность назначения альтернативного лишения свободы вида наказания, т.е. наказания, не связанного с лишением свободы**, например: штрафа, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ и др. (ст. 44 УК РФ). Однако никто не вправе гарантировать что-либо по данному вопросу. Наказание назначает только суд в соответствии с законом.

8. Согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ, при назначении наказания в каждом конкретном случае учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в т.ч. обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Если обвиняемый способствовал раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, иным образом оказывал содействие правосудию и производству предварительного расследования, суд это может учесть при назначении наказания, в т.ч. как обстоятельство, смягчающее его.

9. **В случае если суд решает назначить такой вид наказания, как лишение свободы**, то Вы должны знать, что при наличии оснований, предусмотренных ст. 62, 64, 66, 68, 69 и 70 УК РФ, наказание виновному назначается по правилам как этих статей, так и ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ (п. 14 постановления Пленума Верховного суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60). Таким образом:

9.1. При неоконченном преступлении. Вначале, т.е. вне зависимости от того, рассматривается ли уголовное дело в особом порядке или нет, наказание назначается по правилам ст. 66 УК РФ: **за приготовление к преступле-**

нию — срок или размер наказания не может превышать 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ; **за покушение на преступление** — не может превышать 3/4 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания. Далее, в случае заявления указанного выше ходатайства, в соответствии с ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ, упомянутый срок (размер) наказания сокращается в связи с рассмотрением дела в особом порядке, и лишь после этого суд определяет подсудимому наказание с учетом положений Общей части УК РФ (п. 14 постановления Пленума Верховного суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60).

Таким образом, при особом порядке судебного разбирательства суд не может назначить виновному наказание за приготовление к преступлению свыше 1/3, за покушение на преступление — свыше 1/2 максимального срока или размера наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за совершение оконченного преступления.

9.2. При рецидиве преступлений. Рецидив преступления является отягчающим обстоятельством, что обуславливает назначение более строго наказания (ч. 5 ст. 18 УК РФ). Необходимо учитывать, что в соответствии с ч. 2 ст. 68 УК РФ срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее 1/3 максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

9.2.1. Рассматривая уголовное дело в особом порядке, суд применяет положения ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ о том, что максимальный срок или размер наказания, предусмотренный санкцией статьи за совершенное преступление, не может быть более 2/3. Таким образом, суд при рассмотрении дела в особом порядке должен назначить не менее 1/3 и не более 2/3 максимального срока или размера наказания, предусмотренного санкцией статьи за совершение преступления.

9.2.2. Однако **при любом виде рецидива преступлений**, вне зависимости от рассмотрения дела в особом порядке, **если судом установлены смягчающие обстоятельства**, предусмотренные ст. 61 УК РФ, срок наказания может быть назначен менее 1/3 максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление (ч. 3 ст. 68 УК РФ).

9.2.3. **Исключительными** могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств (ч. 2 ст. 64 УК РФ).

В ч. 1 ст. 64 УК РФ сказано: при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже нижнего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, или суд может назначить более

⁸ За основу взят алгоритм определения наказания в особом порядке судебного разбирательства уголовных дел при сочетании различных правил его назначения (см.: Толкаченко А.А. Применение уголовно-правовых норм в особом порядке судебного разбирательства: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 196).

мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

9.3. При наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пп. «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, а также в случае отсутствия отягчающих обстоятельств при рассмотрении уголовного дела судом в порядке гл. 40 УПК РФ суд вправе назначить наказание менее 2/3 максимального срока или размера наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ; при наличии исключительных обстоятельств может назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, а также применить иные правила смягчения наказания, предусмотренные Общей частью УК РФ (п. 37 постановления Пленума Верховного суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 (в ред. Постановлений Пленума Верховного суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 5, от 29 октября 2009 г. № 21, от 2 апреля 2013 г. № 6)).

Пункт «и» ч. 1 ст. 61 предусматривает: «явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления»;

Пункт «к» ч. 1 ст. 61 предусматривает: «оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольного возмещения имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного преступлением».

9.4. При совершении нескольких преступлений в начале наказания назначается за каждое из них по правилам, установленным ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ, а по совокупности преступлений применяются правила назначения наказания, предусмотренные ч. 2 и 3 ст. 69 УК РФ (п. 37 постановления Пленума Верховного суда РФ от 11 января 2007 г. № 2). Таким образом, максимальный срок или размер наказания по каждому преступлению не может превышать 2/3 максимального срока или размера наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи УК РФ. И только после этого применяются правила назначения наказания по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 и 3 ст. 69 УК РФ. При этом окончательное наказание по совокупности преступлений путем полного или частичного сложения наказаний не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений (ч. 2 ст. 69 УК РФ) или более чем наполовину максимальный срок наказания

в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений (ч. 3 ст. 69 УК РФ).

Как видите, закон и опубликованная судебная практика предлагают Вам серьезные преимущества в случае, если Вы:

1. С самого начала уголовного преследования будете активно способствовать раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников, розыску имущества, добытого в результате преступления, будете иным образом содействовать правосудию и производству предварительного расследования, откажетесь от незаконного противодействия;

2. В порядке ст. 315 УПК РФ заявите ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Однако ни следователь, ни прокурор, ни судья, ни кто-либо иной не вправе принуждать Вас к принятию соответствующих решений и совершению указанных действий. Вы вправе отказаться содействовать правосудию и предварительному расследованию и не заявлять ходатайство об особом порядке. Другие ваши права вам уже разъяснялись ранее.

Список литературы:

1. Гармаев Ю.П. Особенности составления текста обвинения по уголовному делу о коррупционном преступлении // Российский следователь. 2011. № 24. С. 13–16.
2. Гармаев Ю.П. Судебная перспектива по уголовному делу и ее значение для расследования // Вестник криминалистики. 2009. Вып. 3. С. 38–42.
3. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : законопроект № 321865-6 от 25 июля 2013 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant-plus.ru> [дата обращения: 26.08.2013].
4. Погодин С.Б. Некоторые актуальные проблемы применения особого порядка судебного разбирательства в состязательном уголовном процессе // Российская юстиция. 2009. № 9. С. 61–65.
5. Попова Е.И. Криминалистическое обеспечение применения следователем норм об особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по уголовным делам о хищениях : дис. ... канд. юрид. наук. Улан-Удэ, 2013.
6. Попова Е.И. Основы тактической операции «Использование норм об особом порядке в рамках предварительного расследования» // Российский следователь. 2012. № 24. С. 10–13.
7. Толкаченко А.А. Применение уголовно-правовых норм в особом порядке судебного разбирательства : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
8. Толкаченко А.А. Особый порядок судопроизводства — междисциплинарный институт // Российская юстиция. 2011. № 8. С. 36–39.