БИДЖАН-4 – НОВЫЙ ПАМЯТНИК СРЕДНЕГО НЕОЛИТА В ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Еврейская автономная область — регион, исследованный довольно поверхностно, особенно это касается памятников неолита, где сложно отметить поселение, имеющее самостоятельный культурный слой. В то же время большие пространства области связаны сетью водных артерий, имеющих выход к реке Амур. В 2017 г. в устьевой части р. Унгун найден памятник периода среднего неолита, содержащий пластинчатый комплекс в сопровождении керамики с орнаментом в виде ромбических и зубчатых оттисков. Полученная информация позволила говорить о связях Нижнего Амура с территорией ЕАО в эпоху среднего неолита.

Ключевые слова: средний неолит, пластинчатый комплекс, керамика со штамповым орнаментом.

М.А. Gabrilchuk

*Grodekov Regional Museum, Khabarovsk
mastervx2957@mail.ru*

A NEW SITE BIDJAN-4 OF THE MIDDLE NEOLITHIC PERIOD IN THE JEWISH AUTONOMOUS REGION

The Jewish Autonomous Region is a region studied quite superficially, especially with regard to the neolithic sites, where it is difficult to note a settlement that has an independent cultural layer. At the same time, large areas of the region are connected by a network of waterways and have access to the Amur river, which is a highway that runs through thousands of kilometers. In 2017, a site of the Middle Neolithic period, containing a plate complex accompanied by ceramics with an ornament of rhombic and gear prints, was found in the mouth of the Ungun river. The information obtained allows us to think about the deep connections of the Lower Amur with the Jewish Autonomous Region territory throughout the Neolithic period.

Keywords: Middle Neolithic, leaf-complex, ceramics with an ornament die.

В 2017 г в Ленинском районе Еврейской автономной области обнаружен памятник неолитического времени Биджан-4. Наиболее близко от него расположено многослойное поселение Биджан-3 (Усть-Унгунская сопка), имеющее слои с находками эпохи неолита. Последний объект находится в 4 км к северо-востоку от с. Биджан в устье р. Унгун, левого притока Биджана, на вершине небольшой отдельно стоящей сопки высотой 15–20 м. Биджан-3 открыт в 1985 г. В.А. Краминцевым, в 1988 и 1991 гг. здесь раскопано два жилища раннего этапа урильской культуры общей площадью 79 м². Кроме этого, на поселении найдены артефакты эпохи неолита и мохэской культуры раннего Средневековья. Площадь поселения около

3 тыс. м² [Яншина, <http://nasledie-eao.ru>]. На памятниках Биджан-1, -2 неолитических артефактов не найдено.

Поселение Биджан-4 обнаружено на западных отрогах хр. Малый Даур, упирающихся крайними высотными отметками в р. Унгун, которая сильно изгибается в устьевой части и впадает в р. Биджан. На крайней сопке хребта, подходящей к берегу, на высоте около 25 м, на северо-западном склоне в небольшой траншее неизвестного происхождения были найдены неорнаментированные фрагменты керамики. Рельефных признаков в виде котлованов жилищ памятник не имеет. При зачистке стенки траншеи обнаружены орнаментированные фрагменты керамики и каменный инвентарь. Ли-

Рис. 1. Находки с памятника Биджан-4:

1-4 — фрагменты керамики, 5-7 — микропластины, 8 — тесло, 9 — отбойник

тологические слои в данном месте памятника представлены следующими напластованиями:

Слой I. Дёрн чёрного цвета с корнями кустарников, структура комковато-зернистая, мощность от 10 до 12 см.

Слой II. Рыхлая серая пылеватая супесь с мелкими корнями и гравием мощностью от 12 до 20 см.

Слой III. Тёмно-коричневая рыхлая супесь мощностью от 10 до 15 см.

Слой IV. Серо-коричневая супесь с интенсивной примесью гравия мощностью 10–15 см. В нем зафиксированы материалы эпохи неолита.

Слой V. Супесь бело-серого цвета, смешанная с мелким гравием — продуктом коры выветривания цоколя.

Большинство фрагментов керамики толщиной 4–5 мм — обломки верхних частей сосуда — имеют оттиски в виде ромбов (рис. 1, 1). Оттиски штампа часто нечеткие, так что разли-

чимы только контуры. В состав керамического теста этих фрагментов входят минеральные примеси в виде песка и дресвы. Поверхность черепков заглаженная, но не лощёная. Обжиг неравномерный, имеются тёмные полосы. Аналогичны по составу теста и обжигу фрагменты керамики без орнамента. Несколько венчиков орнаментированы вертикальными и наклонными оттисками гребенчатого штампа (рис. 1, 2–4).

В коллекции имеются доньшко сосуда и небольшое количество неорнаментированных фрагментов придонной части, у которых в состав теста входила органика (сохранилась пористая структура). Они толстостенные, коричнево-оранжевых тонов, обожжены равномерно, не орнаментированы. Их культурная принадлежность не установлена.

Ромбический штампованный орнамент характерен для керамики кондонской и малышевской культур. Территория распространения кондонской культуры охватывает Нижний Амур практически до устья реки, а также прилегающие территории: оз. Эворон и р. Девятка, оз. Петропавловское и р. Обор, у Шереметьево. Ареал памятников малышевской культуры включает, помимо Нижнего Амура, ряд территорий Еврейской АО.

Немногочисленный каменный инвентарь памятника Биджан-4 в общем имеет пластинчатый облик. Всего найдено 13 предметов, из них, 8 — микропластинки и их обломки из кремнистых пород серого, чёрного, жёлто-коричневого и красного цвета (рис. 1, 5–7). Их ширина 0,7–1,1 см и длина до 4 см. На двух пластинках имеются следы утилизации с одного края. Шлифованное тесло с изношенным лезвием имеет подпрямоугольное сечение (рис. 1, 8). Отбойник (возможна иная функциональная нагрузка, например, тёрочник) по форме в плане близок к параллелепипеду с сужением одного края и расширением противоположного (рис. 1, 9). Ещё три предмета — это отщепы и обломок маленькой кремнистой галечки. Аналоги этому каменному инвентарю имеются на поселении Князе-Волконское-1, где найден микропластинчатый комплекс, а также многочисленные рубящие изделия [Шевкомуд, Горшков, 2007].

Однозначного ответа о степени развитости в малышевской культуре пластинчатой технологии изготовления орудий еще нет. Так, А.П. Деревянко и В.Е. Медведев считают, что расщепление призматических нуклеусов вполне практиковалось носителями данной культуры

[2002]. И.Я. Шевкомуд характеризовал малышевский комплекс как бифасиальный [2004, с. 133]. По нашему мнению, данных о каменном комплексе малышевской культуры пока недостаточно. В научной литературе практически не описаны материалы «чистых» малышевских комплексов. Большим допущением здесь могут быть комплексы с о. Сучу (жилища 24 и 25), где отмечена незначительная примесь вознесенновской культуры, а также поселение Богородское-24/2008 г. На раскопанных участках обоих памятников не зафиксированы нуклеусы призматических форм, микропластинки и орудия из них [Габрильчук, 2017]. В связи с этим обстоятельством культурная принадлежность материалов памятника Биджан-4 и его датировка являются предварительными — кондонская культура среднего неолита. На памятнике встречены материалы других археологических культур, хронология и культурная принадлежность которых пока не определена. Однако уже сейчас представляется важным присутствие памятника кондонской культуры на большом удалении от Нижнего Амура. Его расположение на сопке, на большой высоте, необычно для кондонских поселений, что, вероятно, связано с его использованием в качестве или охотничьего лагеря, или наблюдательного пункта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Габрильчук М.А. К дискуссии о пластинчатых комплексах в неолите Нижнего Амура // Этномиграционные процессы на Дальнем Востоке. — Хабаровск: Изд-во ДВ-ГУПС, 2017. — 313 с.

Деревянко А.П., Медведев В.Е. К тридцатилетию начала стационарных исследований на острове Сучу (некоторые итоги) // История и культура Востока Азии. — Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2002. — Т. II. — С. 53–66.

Шевкомуд И.Я. Поздний неолит Нижнего Амура. — Владивосток: ДВО РАН, 2004. — 156 с.

Шевкомуд И.Я., Горшков М.В. К вопросу о кондонской культуре в Нижнем Приамурье (исследования поселения Князе-Волконское-1 в 2006 г.) // Северная Евразия в антропогене: человек, палеотехнологии, геоэкология, этнология и антропология. — 2007. — Т. 2. — С. 306–310.

Яншина О.В. Археологические памятники Еврейской автономной области. [Электронный ресурс] // Историческое и культурное наследие Еврейской автономной области. http://nasledie-eao.ru/services/pamytniki_historikytypi/index.php?SHOWALL_1=0 (дата обращения: 05.01.2018).