**АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP AND
ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION**

ЧЕРНОПЯТОВ А.М.

CHERNOPYATOV A.

*АНО ВО "Российская академия
предпринимательства"*

Russian Academy of entrepreneurship

westproduct@mail.ru

doi: 10.18411/emiip-03-2019-07

idsp: sciencepub-emiip-03-2019-07

АННОТАЦИЯ

В настоящей статье выполнен анализ развития и деятельности предпринимательства и предпринимательской среды в России и их значения в жизни экономики страны, с выполнением исследования теоретических и практических основ его деятельности в экономике страны. Новизну в статье показывает действительное развитие и деятельность предпринимательства в России в сравнении с другой предлагаемой информацией.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: предпринимательство, среда, деятельность, бизнес, инновации, экономика.

ABSTRACT

In this article the analysis of the development and activities of entrepreneurship and business environment in Russia and their significance in the life of the economy, with the implementation of the study the theoretical and practical foundations for its activities in the economy. The novelty of the article shows the actual development and operation of entrepreneurship in Russia in comparison with other proposed information.

KEYWORDS: entrepreneurship, environment, activities, business, innovation, economics.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие предпринимательства есть сложный и длительный процесс во времени и основной задачей государства является систематическое участие в его деятельности. Для этого есть много разных предпосылок, одной из которых является то, что малое предпринимательство, являясь неотъемлемой составной частью крупного бизнеса, дополняет его и тем самым позволяет освободить крупный бизнес от несвойственных им функций. Предпринимательство позволяет более динамично формировать средний класс страны, который выступает гарантом политической стабильности в современном обществе.

Поэтому темой настоящего исследования будет являться анализ сложившейся актуальной проблемы – анализ, исследование и разработка различных предложений, а также рекомендаций в области развития и деятельности в Российской Федерации.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель проводимого исследования - это выполнение анализа развития и деятельности предпринимательства в России в сравнении с критериями и положениями зарубежных государств.

Предпринимательству и предпринимательской деятельности, посвящено большое количество работ и различных исследований. Так в статье, авторами Ахметовым Л.А., Чернопатовым А.М. рассматриваются проблемы развития предпринимательства в экономике страны [1], в работе Balabanova V.C., Balabanov A.V., Dudina M.N. исследуется социальная направленность и развитие отечественного предпринимательства и его влияние на жизнь и благосостояние общества [2].

В различных трудах иностранных исследователей в области предпринимательства, а также развития их деятельности уделяется большое внимание данной проблеме. Мы можем это просмотреть в работах, которые мы приведем ниже. Так Мизес Л. для понимания самой природы предпринимательства посвятил много трудов, в том числе трактат по экономической теории [3]. Это мы видим в работе Ф.Хайека, где рассматривается роль частной собственности в развитии и деятельности предпринимательства[4]. Более того эти два экономиста рассматривали предпринимательство в качестве факторов экономики наряду с природными ресурсами. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. исследуют в своих работах теоретические основы в области управления производством и его влияния на развитие и деятельность предпринимательства[5]. Шумпетер Й. в своих работах ставил предпринимательство как новаторское движение, способствующее развитию производства и общества в целом[6].

РЕЗУЛЬТАТЫ

Развитию и деятельности предпринимательства в Российской Федерации уделяется большое внимание. На протяжении всех перманентных реформ, издаются различные нормативные акты, законы и другие положения, направленные на защиту, развитие и деятельность предпринимательства. Одним из основных законов в этой области является Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 208-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»[7].

Вместе с тем развитие предпринимательства чрезмерно отстает от потребности и потенциала отечественной экономики. Процесс развития проходит в медленном ритме, чередуясь с резкими провалами. Наиболее крупные последние такие провалы были в 2011 и 2013гг., в результате введения высоких ставок на страхование во внебюджетные фонды и пересмотра в сторону увеличения налоговых ставок для индивидуальных предпринимателей (ИП). Это сказалось на количестве предприятий и в первую очередь на ИП (табл. 1).

Таблица 1

Количество предприятий и индивидуальных предпринимателей в России, штук [8, с.45]

Критерий	2013	2014	2015	2016	2017
средние	15372	15326	15492	16308	н.д.
малые	234537	235579	242661	172916	275 460
микро	1828589	1868201	н.д.	2597646	2 497 879
ИП	2 499 000	2 413 800	н.д.	2 523 600	2 561 100

После ухода большого количества предпринимателей с рынка пришлось вводить изменения в принятое законодательство. Такой уход исчислялся уменьшением субъектов малого предпринимательства только по индивидуальным предпринимателям на 7,3% по соотношению 2012 года к 2014 году, а по малым предприятиям разница составила более 26% по отношению к 2016 году.

Вместе с тем, мы не согласны с тезисом А. Кудрина, что " в России сейчас только 2 процента населения заинтересованы в открытии собственного бизнеса, в то время как экономика в динамичном развитии обычно показывает статистику в районе 6-8 процентов

людей"[9, с.123]. Из какой оценки исходит автор, здесь большая неясность. Здесь мы можем просчитать требуемый результат, применяя статистические данные Росстата, для ответа на вопрос, что такая цифра в 6-8% уже у нас выполнена. Несмотря на непрозрачную и волатильную политику Правительства по отношению к предпринимательству, оно все равно развивается и совершенствуется в своей деятельности.

Вначале произведем расчет, лиц вовлеченных в предпринимательство, исходя из численности занятого населения России за 2016 год, так данные цифры были обозначены в 2017 году:

$$VP=((16\,308+17\,2916+25\,976\,46+25\,236\,00):76\,636\,000)\times 100\%, \text{ где}$$

количество 76 636 000 по данным Росстата.

$$VP=(5\,310\,470:76\,636\,000)\times 100\%=6,92\%.$$

Теперь проведем расчет к общей численности населения страны в 2016 году

$$VP=((IB + ME + SE + ME) : TP) \times 100\%$$

$$VP=((16\,308+17\,2916+25\,976\,46+25\,236\,00):146\,545\,000)\times 100\%$$

$$VP=3,62\%$$

В данных расчетах принимаем во внимание то, что мы берем в каждом предприятии по одному учредителю, хотя их может быть до 50 человек.

Теперь проведем расчет только с участием индивидуальных предпринимателей без учета предприятий:

$$VP=(25\,236\,00:76\,636\,000)\times 100\%=3,29\%$$

К общей численности населения:

$$VP=(25\,236\,00:146\,545\,000)\times 100\%=1,72\%$$

Принимая во внимание, что в "теневом" секторе экономики страны работает большое количество экономически активного населения, не желающего регистрироваться, как мы уже ранее сказали из-за волатильной политики государства, то мы проведем расчет с их участием. По данным [9, 10] к экономически активному (трудоспособному) населению в России относились 84,199млн. чел. Находим разницу между зарегистрированными занятыми и трудоспособным населением (BSE).

$$BSE = EAP - EAN, \text{ где}$$

EAP -экономически активное население

$$BSE=84\,199\,000 - 76\,636\,000 =7\,563\,000 \text{ человек}$$

По нашим расчетам в "теневом" секторе трудится более 7млн. потенциальных предпринимателей, не желающих регистрироваться, с их учетом, число вовлеченных в предпринимательство увеличится до:

$$VP=((IB + BSE) : EAN) \times 100\%$$

$$VP=((25\,236\,00 + 7\,563\,000):76\,636\,000)\times 100\%=13,16\%$$

С учетом индивидуальных и потенциальных предпринимателей, а также общего населения:

$$VP=((25\,236\,00 + 7\,563\,000):146\,545\,000)\times 100\%=6,88\%$$

Проведя расчеты, мы наглядно доказываем, что применение разнотипных методик ведет к искажению информационного поля и соответственно к мультипликационному эффекту представленных данных. В данных расчетах мы не стали исходить из того, что в "теневом" секторе по данным Правительства трудится более 20млн. человек, что соответственно увеличит цифры в приводимых расчетах. Несмотря на различные перипетии, Россия за последние годы смогла увеличить

экспорт, и уменьшить импорт и без развития и деятельности предпринимательства этого не могло бы произойти.

ОБСУЖДЕНИЕ

Невзирая на то, что на протяжении более, чем двух десятилетий на государственном уровне было принято множество различных программ развития и поддержки малого предпринимательства, мы все равно уступаем в этом плане странам с развитой рыночной экономикой по качественным и количественным показателям. "Малое предпринимательство в рыночной экономике многих развитых стран - ведущий сектор, определяющий качество, структуру и темпы экономического роста ВВП.... На долю малого бизнеса приходится от 60 до 70% ВВП. В ряде стран, таких как Великобритания, США, Франция, Япония, Германия, основную часть - 99,3-99,7% от общего количества предприятий составляют малые и средние фирмы.....На долю таких фирм приходится почти половина объема производимого продукта. Малые и средние предприятия создают около 75-80% новых рабочих мест в отличие от крупных предприятий, где происходит сокращение занятости"[11, с.127]. Но здесь мы должны учесть одну особенность, что критерии отнесения к малому бизнесу в разных странах разные и соответственно приводимые цифры дают искаженную картину. Здесь дополним, что в ЕС и США под малым бизнесом понимают малый и средний бизнес. В разных источниках Европейского обозрения по малым и средним предприятиям (The European Observatory for SMEs) используются разные критерии малого и среднего бизнеса [OECD SME Outlook, Paris, 2000].

По данным Росстата вклад малого бизнеса в ВВП страны составляет порядка 20%, но это будет неточная цифра, здесь необходимо учесть и средний бизнес, а также крупный численностью до от 251 до 500 человек. Соответственно, применяя западные критерии в России, представленная цифра в 70-80% будет практически достигнута.

Баланс распределения субъектов малого предпринимательства по стране крайне неравномерный, более половины находится в 8-ми субъектах России. При этом на долю Москвы и С-Петербурга выпадает более одной трети всех малых предприятий.

В этой связи подъем и рост количества субъектов малого бизнеса наиболее актуален для небольших и средних городов страны, особенно моногородов, лишившихся крупных предприятий. Для решения такой проблемы, необходима государственная поддержка, а это в свою очередь позволит решить вопросы занятости населения, пополнения доходной части местных бюджетов.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Таким образом, субъекты малого и среднего предпринимательства, как одна из составляющих элементов экономической и хозяйственной системы государства должны быть защищены, экономическим и административным методами. Формами государственной поддержки субъектов малого предпринимательства должны стать:

- законодательство, носящее преференциальный характер;
- упрощенные налоговые и страховые процедуры;
- снижение административных барьеров;
- льготные или низкие кредитные ставки;
- расширение банковского кредитования;
- развитие микрофинансирования;
- расширение применения лизинговой формы и другое.

Благодаря устойчивой государственной поддержке в государстве смогут в оптимальном аспекте сочетаться различные типы предприятий и секторы экономики.

Решение таких и ряда других проблем может позволить сделать государственную политику в отношении субъектов малого предпринимательства более прозрачной и последовательной.

1. Ахметов Л.А., Чернопяттов А.М. Проблемы развития предпринимательства в экономике страны// Ученые записки Российской академии предпринимательства: «Роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России». Вып. 45. Научно-практическое издание. М.: РАП- 2015. АП «Наука и образование». С.7-19.
2. Balabanov V.C., Balabanova A.V., Dudin M.N. Social responsibility for sustainable development of enterprise structures//Asian Social Science.-2015.-Vol. 11, №8.- P.111-118.
3. Мизес Л. Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории / 2-е испр. изд. — Челябинск: Социум, 2005. — 878 с.
4. Ф. А. Хайек. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма. -М.: Изд-во "Новости"при участии изд-ва «Catallaxy», 1992. –304 с.
5. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – М.: Дело, 1992. – С. 704.
6. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс. 1982. –С.231.
7. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 208-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Закон № 88-ФЗ).
8. Наука, образование и практика: профессионально-общественная аккредитация, тьюторство, информационные технологии, информационная безопасность: коллективная монография.- Москва: РУСАЙНС, 2017.-160с.
9. Россия в цифрах. 2017: Крат.стат.сб./Росстат- М.,2017 - 511 с.
10. Чернопяттов А.М. Роль государства в регулировании предпринимательской деятельности в Российской Федерации: монография/А.М. Чернопяттов. - М.: Издательство "Палеотип", 2014. -100с.
11. Chernopyatov A.M. A role of the state is in development and adjusting of institucional'noy environment of Russian enterprise. Raleigh, North Carolina, USA: Lulu Press, 2016. 259p.