МОДЕРНИЗАЦИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ АПК

A.S. Molchan, O.Y. Frantsisko

MODERNIZATION OF THE INSTITUTIONAL STRUCTURE OF AGRICULTURE

Ключевые слова: институциональные преобразования, институциональная структура экономики, аграрный сектор экономики, функции элементов-институтов АПК, институты власти, институты нормы, институты сельскохозяйственные организации, институты контракты, институты социальной инфраструктуры, неформальные институты, институты по разработке, внедрению достижений науки, образования, техники, технологий, инноваций

Keywords: institutional reforms, the institutional structure of the economy, the agricultural sector of the economy, function elements agribusiness institutions, government institutions, the institutions of the norms, institutions, agricultural organizations, institutions, contracts, institutions, social infrastructure, informal institutions, institutions for the development, implementation science, education, engineering, technology, innovation

Повышение эффективности функционирования аграрного сектора экономики страны выступает одним из приоритетных направлений деятельности государства. Достижение данной цели возможно путем грамотного осуществления институциональных преобразований в нем. Именно использование таких механизмов институциональных преобразований как трансформация отношений собственности и хозяйствующих механизмов, обеспечение конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий за счет внедрения и использования законов рыночной экономики (спроса и предложения, стоимости и т.д.), повышение доходность агропроизводителей за счет нивелирования диспаритета цен между продукцией сельского хозяйства и промышленности приводит в совокупности к динамичному развитию сельского хозяйства страны и повышению его эффективности.

Однако, проведенный анализ научных трудов, нормативно-правового регулирования аграрных экономических отношений свидетельствует о том, что в настоящее время отсутствует какой-либо единый подход, четкая методология, система оценок проводимых институциональных преобразований. Данное обстоятельство препятствует достижению поставленной цели по повышению эффективности функционирования аграрного сектора экономики, определению стратегических и тактических направлений осуществления и развития дальнейших институциональных преобразований АПК [1].

В основе теории институциональной экономики лежит понятие «институт». Именно через систему институтов, отвечающих современным реалиям, можно осуществлять воспроизводственный процесс агропромышленного комплекса страны. При этом определяющими экономическими институтами выступают формы собственности и хозяйствования, формы предпринимательской деятельности, которые позволяют реализовать интересы как отдельных участников, субъектов хозяйствования, так и общества в целом. Немаловажная роль отводится государству, которое выступает основным институтом регулирования проводимой в стране институциональной политики [2].

¹ Молчан Алексей Сергеевич – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической безопасности, Кубанский государственный технологический университет (г. Краснодар).

² Франциско Ольга Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической кибернетики, Кубанский государственный аграрный университет (г. Краснодар).

Если рассматривать институциональную структуру АПК, то можно заметить, что она достаточно сложна, включает в себя большое количество элементов (институтов), которые можно сгруппировать следующим образом.

Во-первых, государство – это основополагающий элемент в институциональной структуре АПК. Государство должно проводить активную политику по формированию эффективной институциональной среды путем, в первую очередь, формирования «правил игры», обязательных для выполнения всеми участниками рыночных отношений, осуществлять контроль за их соблюдением, а также оказывать поддержку предприятиям, занимающимся сельскохозяйственным производством, путем субсидирования, реализовывать текущее регулирование экономики страны. Так, известный представитель институционализма Дж. Гэлбрейт отмечал, что без вмешательства государства в сельское хозяйство и малое предпринимательство невозможно их эффективное функционирование и развитие [1]. Поддержка аграрного производства со стороны государства позволяет сохранять производственный потенциал крупного производства, получать сельскохозяйственную продукцию с минимальными издержками. Однако начало проведения реформирования АПК страны осуществлялось при резком снижении объемов субсидий государства сельскохозяйственным товаропроизводителям. Так, в период с 1991 по 2003 гг. суммы выделяемых субсидий сократились в 50 раз [2]. Далее ситуация начала выравниваться: в 2003 г. сумма целевых субсидий и субвенций составила 3008,7 млн. руб., в 2006 г. – 10974 млн. руб., в 2011 г. объем финансового обеспечения мероприятий Государственной программы по поддержке АПК составил 125 млрд. руб., объем финансирования государственной поддержки АПК РФ в 2014 г. был предусмотрен на уровне 43853,5 млн. руб. Однако, как подчеркивает К. Черкасов, первый зампред Комитета Госдумы по аграрным вопросам, средств, выделяемых государством на поддержку сельского хозяйства недостаточно, их объем не позволяет достичь параметров, предусмотренных Доктриной продовольственной безопасности до 2020 г. [3]. Согласно данной Доктрине, для обеспечения продовольственной безопасности государства, объем сельскохозяйственной продукции и продовольствия, производимой отечественными товаропроизводителями, должен составлять по зерну и картофелю не менее 95% всего необходимого населению страны объема, по молоку и молокопродуктам – не менее 90%, по мясу и мясопродуктам, соли пищевой – не менее 85%, по сахару, растительному маслу и рыбной продукции – не менее 80% от необходимого населению объема [4].

Здесь необходимо изучить положительный опыт государственного регулирования аграрных отношений в зарубежных странах. Например, в Швеции государство вмешательством в аграрную сферу гарантирует фермерам доход не ниже, чем у других групп населения, и, одновременно стимулирует рост эффективности сельскохозяйственного производства, учитывая интересы потребителей. Интересен опыт, когда цены на основные продукты сельского хозяйства устанавливаются путем трехсторонних переговоров государства, производителей продукции и делегации потребителей [5]. Поддержка сельского хозяйства в Канаде способствует снижению розничных цен на сельскохозяйственную продукцию при осуществлении адресной помощи фермеров [6].

Во-вторых, нормативно-правовые акты, призванные осуществлять регулирование институциональных преобразований и отношений в агропромышленной сфере. Однако и здесь не обошлось без недоработок и несовершенств. Многие вопросы на начальном этапе проведения аграрных реформ остались нерешенными, принятые в спешке законодательные акты имели разночтения и нуждались в радикальной доработке. Это привело к тому, что внутренний потенциал сельскохозяйственных предприятий, в первую очередь, крупных сельхозпредприятий, стал неэффективен, поскольку перестал отвечать требованиям новых институциональных условий хозяйствования, а дальнейшие институциональные преобразования сдерживались нерешенными законодательными вопросами. Пробелы законодательной базы, призванной регулировать трансформацию прав собственности, форм и методов хозяйствования сельскохозяйственных предприятий в новых условиях, тормозили институцио-

нальные преобразования АПК, причем были затронуты интересы как крупных сельхозтоваропроизводителей, так и мелких крестьянских фермерских хозяйств. Все это в совокупности негативно отразилось на состоянии и дальнейших перспективах развития экономики сельского хозяйства страны в целом.

В-третьих, сельскохозяйственные предприятия страны, которые в ходе проведения аграрной реформы претерпели существенные изменения, затронувшие трансформацию форм собственности (появление в частности частной собственности), форм и типов хозяйствования, хозяйственных укладов. Сельскохозяйственные предприятия, на наш взгляд, являются основными институтами аграрной структуры страны, и именно процесс их изменений в ходе аграрной реформы является основополагающим при рассмотрении институциональных преобразований аграрного сектора экономики страны.

На начальном этапе реформирования аграрная структура различных регионов страны менялась примерно одинаково, наблюдалось снижение доли коллективных хозяйств в формировании объема валовой сельскохозяйственной продукции при одновременном росте доли крестьянских фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств населения. Но по мере развития и становления рыночных отношений можно было наблюдать в них уже существенные различия, поскольку обозначенные тенденции в разных регионах протекали дифференцированно. Это происходило в силу влияния различных факторов внешней среды и внутренних состояний сельскохозяйственных предприятий. Среди наиболее существенных факторов можно выделить природные и климатические условия функционирования аграрных предприятий, обеспеченность предприятий трудовыми, земельными, материальными, финансовыми ресурсами, проводимая местными органами власти аграрная политика, способность и стремление руководителей предприятий адаптироваться к новым рыночным условиям хозяйствования.

Институциональные условия, в которых развиваются и функционируют аграрные предприятия (соотношение и преобладание корпоративного или частного сельского хозяйства в регионах, форма собственности и форма хозяйствования) имеет существенное значение и играет важную роль в аграрной экономике страны. В настоящее время в сельском хозяйстве доминирующее положение занимает частная собственность со всеми присущими ей чертами и особенностями. Субъекты хозяйствования выбирают различные формы, позволяющие им осуществлять свою деятельность, опираясь на законы рынка, быть экономически самостоятельными участниками рыночных отношений.

В-четвертых, совокупность институтов, занятых разработкой и внедрением достижений науки, образования, техники, технологий, инноваций в АПК. К таким институтам можно отнести научно-исследовательские институты, учебные заведения, занимающиеся подготовкой специалистов аграрной сферы, информационно-консультативные службы, основной целью функционирования которых является развитие конкурентоспособности аграрного сектора, повышение его эффективности и устойчивости путем распространения передового производственного опыта, современных компьютерных технологий и информационных ресурсов, развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства, кадровое обеспечение села и другие не менее важные вопросы.

В-пятых, различные ассоциации, союзы аграрных предприятий, целью деятельности которых является защита экономических интересов членов данных объединений, осуществление взаимодействия государства с бизнес-сообществом по вопросам федеральных и региональных программ развития села, привлечения инвестиций.

В-шестых, поскольку вопросы социального развития села имеют важное значение для развития и повышения эффективности аграрного сектора, объекты социальной инфраструктуры можно выделить в отдельный блок элементов институциональной структуры АПК. К ним относятся различные объекты жилищной и коммунальной сферы, торговли и общественного питания, образования и культуры, медицины и спорта и т.п. Институты социальной инфраструктуры призваны повышать качество жизни населения села, обеспечивать со-

циальную мотивацию труда и проживания в сельской местности сельскохозяйственных работников, создавать благоприятный психологический климат.

В-седьмых, неформальные институты (традиции, нормы, обычаи) также являются одним из основных элементов аграрной структуры страны и оказывают существенное влияние на проведение институциональных преобразований АПК. Для неформальных институтов характерно, прежде всего, то, что они не имеют законодательного закрепления, это те ценности и обычаи, которые приняты в том или ином обществе. Но, несмотря на их неформальный характер, такие правила оказывают существенное влияние на экономическую жизнь страны. Для становления неформальных институтов требуется довольно длительный период времени, они трудно изменяемы. Поэтому при осуществлении институциональных преобразований необходимо пристальное внимание уделять анализу существующих неформальных институтов, поскольку введение новых формальных правил и норм не сможет перестроить неформальные правила. Здесь нужно проводить работу, связанную с признанием введения правил широкими слоями населения с помощью привлечения средств массовой информации, проведения информационных форумов, конференций, открытых диалогов и т.д.

Таким образом, рассмотрение аграрной структуры экономики страны показало, что она включает в себя достаточно разнообразный спектр институтов, анализ деятельности которых имеет важное значение для понимания и разработки методологии институциональных преобразований, повышающих эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Вопросами выделения основных элементов институциональной структуры АПК занимался, в частности, А. Турьянский [7]. Однако, нам представляется целесообразным расширить выделенный им перечень элементов путем добавления институтов по разработке, внедрению достижений науки, образования, техники, технологий, инноваций. Результаты деятельности данной группы институтов призваны решить ряд важнейших задач по повышению конкурентоспособности и эффективности деятельности аграрных предприятий. Так, с одной стороны, аграрный сектор экономики в силу ряда особенностей отличается высокой капиталоемкостью, что сказывается на эластичности предложения сельхозтоваропроизводителей, им требуется гораздо больше времени для приспособления к изменившемуся спросу, чем, например, предприятиям перерабатывающей промышленности, а внедрение новых технологий, инноваций позволяет сельскохозяйственным предприятиям снизить капиталоемкость, с одновременным повышением эффективности деятельности. С другой стороны, применение новых технологий, техники, инноваций, обеспеченность высококвалифицированными специалистами ведет к росту объемов производства сельскохозяйственной продукции и сельскохозяйственного сырья, что позволяет решить такую важную народнохозяйственную задачу государства, как повышение экономической безопасности страны в части повышения ее продовольственной безопасности.

Для лучшего понимания и определения места каждого элемента в институциональной структуре АПК, а также основных направлений их деятельности и той роли, которую они играют в выделенной структуре, нам представляется необходимым выделить выполняемые каждым элементом функции. Данная операция позволяет четко структурировать элементы-институты АПК по важности, полноте, объему возложенных на них функций. Например, такая важнейшая стратегическая функция, как обеспечение продовольственной безопасности страны, возложена на институты организации и институты по разработке, внедрению достижений науки, образования, техники, технологий и инноваций. Также среди важных функций этих двух элементов следует отметить развитие и повышение конкурентоспособности и эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий. Функции других элементов институциональной структуры АПК также не менее важны, но носят скорее обобщенный характер (рисунок 1).

Однако здесь следует отметить важную особенность, – выделенные институты не функционируют как самостоятельный субъект экономики, они взаимодействуют с другими

институтами как в рамках аграрного сектора, так и за его пределами, между ними существуют взаимосвязи и взаимозависимости. Анализ отечественной и зарубежной литературы, посвященной институциональным преобразованиям аграрного сектора экономики, показал, что в настоящий момент предметная область институтов не унифицирована. В связи с этим, для определения системного подхода к выделению методологических основ институциональных преобразований аграрного сектора нам представляется целесообразным провести разграничения и определить место и уровневое расположение каждого института в институциональной иерархии с выделением их унифицированных признаков и факторов с тем, чтобы учитывать их для повышения эффективности проводимых институциональных преобразований (рисунок 2).

Центральное место в институциональной структуре АПК занимают институты сельскохозяйственные организации, которые производят не только непосредственно продовольствие, обеспечивая население необходимыми продуктами питания, но и сельскохозяйственное сырье, используемое промышленными предприятиями для переработки и производства продовольственных товаров. Сельскохозяйственные предприятия являются своеобразным посредником между сельскохозяйственными жителями и государством, гарантируя своей деятельностью учет интересов каждого из них, с одной стороны, путем обеспечения население продуктами питания и продовольственной безопасности страны, а с другой, – социально-экономического развития сельской местности, улучшения социальных условий жизни сельского населения.

Рисунок 1 – Институциональная структура АПК

Рисунок 2 – Институциональная иерархия АПК

В непосредственном контакте и взаимосвязи с сельскохозяйственными предприятиями находятся институты по разработке, внедрению достижений науки, образования, техники, технологий и инноваций. От эффективности их работы во многом зависят и успехи в деятельности сельскохозяйственных предприятий, поскольку именно данные институты призваны обеспечивать субъектов аграрного рынка высококвалифицированными специалистами, внедрять передовые технологии, инновации, способствующие повышению конкурентоспособности и результативности функционирования аграрных предприятий. Кроме того, они являются посредником при осуществлении взаимодействия государства с сельскохозяйственными предприятиями по вопросам федеральных и региональных программ развития АПК.

Следующий «слой» институциональной структуры АПК представлен, по нашему мнению, государством, которое выступает генератором формальных «правил игры», с одной стороны, а с другой, – неформальными институтами, которые являются источником неформальных «правил игры». И те, и другие оказывают влияние на деятельность сельскохозяйственных предприятий, устанавливают ограничительные рамки. Помимо этого, данный слой представлен институтами контрактами и институтами социальной инфраструктуры, которые призваны обеспечивать комфортное и эффективное функционирование сельскохозяйственных предприятий как на уровне государства, так и на микроэкономическом уровне в бытовых и социальных вопросах.

Процесс институциональных преобразований АПК должен осуществляться под непосредственным контролем государства. Активная поддержка государства, по мнению В. Добрынина, должна быть во главе системы мер по выходу из аграрного кризиса [8]. Для сельского хозяйства как одной из основных отраслей народного хозяйства любой страны характерны некоторые особенности, специфические черты (спрос на сельскохозяйственные продукты абсолютно неэластичен по цене; ресурсы, используемые в сельском хозяйстве достаточно иммобильны и в большинстве случаев не могут использовать-

ся в других видах деятельности; результат деятельности аграриев зависит не только от их умений, технологий, но и в большей степени от природно-климатических условий). Именно данные факторы должны лежать в основе направлений государственного регулирования сельского хозяйства, что и наблюдается в экономике развитых стран.

Институциональная экономическая теория отводит государству особую роль, при которой оно должно постоянно влиять на поведение субъектов экономических отношений путем установления «правил игры», норм поведения, осуществлять отбор институтов, которые наиболее полно отвечают сложившимся условиям развития общества. Если рассматривать роль государства в развитии и регулировании АПК на различных этапах исторического развития страны, то она существенно отличалась. Так, в период административно-командной системы государство осуществляло тотальное управление и контроль за деятельностью сельского хозяйства. В период переходной экономики, в период становления рыночной экономики государство полностью отошло от регулирования АПК, предоставив эти функции рыночным механизмам и инструментам. Что касается современного этапа развития, то государство применяет различные инструменты и методы по регулированию развития сельского хозяйства. Так, в частности, разрабатываются и внедряются различные программы федерального и регионального уровня по поддержке сельхозпроизводителей, осуществляется субсидирование приоритетных отраслей сельского хозяйства, протекционистская политика по поддержке отечественных аграрных товаропроизводителей, принимаются нормативно-правовые акты, призванные регулировать деятельность субъектов аграрного сектора. Т.е. на современном этапе осуществления институциональных преобразований АПК государство играет важную роль, как того и требует институциональная экономика.

Если проанализировать факторы, оказывающие воздействие на функционирование выделенных элементов институциональной структуры АПК, то можно заметить, что среди них присутствуют нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность того или иного элемента. Таким образом, выделенные институты функционируют в некоем нормативно-правовом поле. Поэтому такой элемент как институты нормы, по нашему мнению, является не элементом институциональной структуры АПК, а находится вне нее, является ее инфраструктурой.

Таким образом, для повышения эффективности функционирования аграрного сектора экономики, определения стратегических и тактических направлений осуществления и развития дальнейших институциональных преобразований АПК необходимо наличие единого подхода, четкой методологии проводимых институциональных преобразований, который в настоящее время отсутствует. Для определения системного подхода к выделению методологических основ институциональных преобразований аграрного сектора была уточнена и раскрыта институциональная структура АПК, включающая институты власти, институты нормы, институты сельскохозяйственные организации, институты контракты, институты социальной инфраструктуры, неформальные институты, а также институты по разработке, внедрению достижений науки, образования, техники, технологий, инноваций. Помимо этого, для определения места каждого института в институциональной структуре АПК были выделены функции, возложенные на каждый из них, что дает возможность четко структурировать элементы-институты АПК по важности, полноте, объему возложенных на них функций.

Литература

1 Молчан, А. С. Институциональные регуляторы стратегических преобразований аграрного сектора экономики [Текст] / А. С. Молчан, О. Ю. Франциско // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 12-4 (53-4). - С. 669-672.

2 Франциско, О. Ю. Генезис и эволюция научных подходов к определению понятий «институт» и «институциональные преобразования» в условиях модернизации институциональной структуры экономики [Текст] / О. Ю. Франциско // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2014. - № 104. - С. 868-878.

3 Гэлбрейт, Дж. Экономические теории и цели общества. Перевод с английского [Текст] / Дж.

Гэлбрейт. – М.: Прогресс, 1976. – 406 с.

4 Кудрин, А. Выступление [Текст] / А. Кудрин // Российская газета. – 2003г. – 18 янв. – №8(3122). – С. 4.

5 Черкасов, К.В. В интересах регионов [Текст] / К.В. Черкасов // Российская газета. Бизнес. – 2014г. – 8 апр. – №13(942). – С. 5.

6 Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 30.01.2010 г. №120 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Информационный банк. – М.: Консультант Плюс, 2015.

7 Гетман, А. Аграрная политика Швеции: роль государства в регулировании рыночных отношений [Текст] / А. Гетман // АПК: экономика, управление. – 1998. - №8. – С. 41-47.

8 Данкверт, С. Государственная поддержка агропроизводства в Канаде [Текст] / С. Данкверт, В. Лавровский // АПК: экономика, управление. – 2004. - №3. – С. 54-61.

9 Турьянский, А.В. Институциональные преобразования в аграрном секторе России (теория, методология, практика) [Текст]: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Турьянский Александр Владимирович. – М., 2012. – С. 45.

10 Добрынин, В. Три главных направления выхода АПК из катастрофы [Текст] / В. Добрынин // АПК: экономика, управление. – 2001. – №5. – С. 20.

Молчан Алексей Сергеевич

доктор экономических наук, профессор кафедры экономической безопасности
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет»

Телефон: 8 (918) 326-00-00

Электронная почта: molchan.alexey@gmail.com

Франциско Ольга Юрьевна

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической кибернетики
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Телефон: 8 (908) 679-64-47

Электронная почта: fricsoolga@mail.ru

Аннотация:

В статье раскрывается институциональная структура АПК, включающая в себя институты власти, институты нормы, институты сельскохозяйственные организации, институты контракты, институты социальной инфраструктуры, неформальные институты, а также институты по разработке, внедрению достижений науки, образования, техники, технологий, инноваций. Выделены функции, выполняемые каждым обозначенным элементом институциональной структуры АПК. Это позволяет обосновать системный подход к выделению методологических основ институциональных преобразований аграрного сектора.

Annotation:

The article deals with the institutional structure of agriculture, which includes government institutions, institutes norms, institutions, agricultural organizations, institutions, contracts, institutions, social infrastructure, informal institutions, as well as institutions for the development, implementation science, education, engineering, technology, innovation. Highlighted the functions performed by each element of the institutional structure of the designated agricultural sector. This allows you to justify a systematic approach to the allocation of the methodological foundations of institutional reforms of the agricultural sector.