СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ В МАТРИАРХАЛЬНОМ ТИПЕ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.

Спивачук З.В.

В данной статье осуществлен анализ проблемы межличностных отношений, в современных типах брака, динамичные социально-психологические аспекты общественных тенденций 21-го столетия характеризуются умножением различных новых и актуализацией старых (давно считающиеся архаичными) тенденций межличностного взаимодействия мужчин и женщин. Что, приводит к трансформации старых, классических моделей семьи и неуклонно детерминирует появление разнообразнейших вариантов новых.

Соответственно этим тенденциям меняются: исчезают и появляются новые функции, трансформируется их специфика, они по-новому перераспределяются между супругами. Многие исследователи, как отечественные, так и зарубежные, утверждают, что в нашем свободном постмодернистском мире лишь семья еще не утратила функцию социализации. Однако и последняя так же во многом начинает утрачиваться.

В.Н. Дружинин, ссылаясь на мнение М. Мид, подчеркивает появление важнейшего и характернейшего, своей новизной социально-психологического момента, отражаемого в межличностных отношениях супругов, которая заключается в том, что мужчине требуется подняться над инертностью отсутствия мужского инстинкта и проявить личностные особенности для воспитания ребенка. Требуется проявление усилий, воли, и.т.д. Европейская культура давно утвердила себя как маскулинная и эти незыблемые тенденции в ее развитии не оставляют сомнений в приоритете «мужского фактора» как утверждающего всеобъемлющего и базового [58 Дружин]. В настоящее время, в современном обществе сложилась социально-психологическая ситуация, в которой бытует мнение, что «На сегодняшний день матриархат преобладает лишь у малых народов, которые мало связаны с цивилизованным миром и придерживаются строгих традиций [96. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. М.: Педагогика, 2008]. Лишь у некоторых, так называемых примитивных народов и отдельных народностей востока и смешанных культур и субкультур (например, у ведущих матриархальный уклад современных израильтян) сохранились аспекты указанной тенденции. Однако, по нашему мнению, межличностные отношения в семье, аналогичные матриархальным, существуют в настоящее время во многих Российских современных семьях.

Мифологи, историки культуры, этнологи пишут, что все времена мать играла исключительную роль в поддержании родственных связей. Таким образом, явно выделяются социально-психологические аспекты способностей женщины к управлению психологической нюансировкой взаимоотношений между мужем и женой и регулированию межличностных отношений в браке в целом. Получается, что именно в этом феномене и кроются некоторые

объяснения причин того, что в отдельных семьях при формальном лидерстве мужчины в действительности главенствующую позицию занимает женщина [2]. О глубинных основаниях данного феномена писал в свое время классик зарубежной психологии К.Г. Юнг. Преимуществом, как считал указанный автор, пользуются изначально девушки, так как именно у них инстинкт и производный от него материнский архетип (архетип «Великой матери») стимулирует ускоренное развитие сознания. Развиваются те свойства психики, обеспечивающие именно материнские функции: забота о потомстве, адаптивные свойства, мобильность и гибкость, необходимые для расширения жизненного пространства, и.т.д. Мужчины, согласно концепции К.Г.Юнга, более инертны в том, чтобы самостоятельно организовывать (устроить) психологически дифференцированные (сознательные) отношения между супругами. Многие психологи и современные консультанты по семейным проблемам, констатируют инициативу со стороны женщины, активности у своих мужей в отношении решения ими большинства аспектов семейных проблем и неурядиц. Получается, что в системе межличностных отношений, приоритет имеет женщина благодаря собственной установке и направленности на анализ и «разбирательство» в супружеских и межличностных отношениях. Все вышесказанное является архетипической предпосылкой для создания социально-психологических условий развития, матриархального брака.

Известный тезис неофрейдистов: Э.Фромма, К.Хорни, А.Адлера, Г.Маркузе, В.Райха, и др. о сочетании экономического и социального факторов, в совокупности с глубинно-психологическими склонностями индивидов и их бессознательными, вытесненными психологическими особенностями личности, свидетельствуют о появлении семей подобного типа. Главное для современной семьи, конечная цель: сохранение ее целостности и удовлетворение, в конечном счете, психологических, духовных и материальных потребностей. Классик отечественной социальной психологии В.С Агеев отмечал, что в каждой семье в соответствии с ее своеобразием, те или иные функции в семье выходят рано или поздно на передний план, но предшествует этому их бессознательное усвоение еще в родительской семье [1].

Автор полагает, что основные мотивы последнего: хозяйственно-бытовой, нравственно-психологический, семейно-родительский и интимно-личный, изначально могут определить формирование социально-психологических установок у супругов еще до оформления ими своих отношений.

Если социальные представления не искажены их родительско-семейными установками и стереотипами (чаще всего моральными сентенциями в форме «муж не должен», «жена обязана», и.т.д.). Установлено, что современная матриархальная семья, как правило, строится по принципу - спокойный мужчина признающий первенство своей супруги и уверенная в себе женщина с задатками лидера. И сейчас таких семей становится все больше.

Таким образом, становится очевидным, что матриархальные браки, с одной стороны, являются результатом социальной адаптации супружеской пары к условиям современного социума, обеспечивающим и поддерживающим определенный уровень сохранения целостности и стабильности семьи. С

другой стороны, как своеобразная социально-психологическая, проявляющаяся в полоролевой взаимозаменяемости и динамике, защита семьи от распада, где главной угрозой выступает невозможность мужа-отца полностью выполнять определенные, традиционные для нормального брака, семейные функции. В таком случае экономическую, хозяйственно-бытовую, организационную функции семьи выполняет в большем объеме женщина. В то же время, в результате последнего, нарушается система устойчивых, привычных для супругов межличностных отношений.

Значимым, для женщин из матриархальных семей, в этом случае является наличие безусловной и фундаментальной психологической поддержки от мужа. Эмоционально-чувственная форма выражения последней, предпочитаема в кризисной ситуации большинством женщин.

Таким образом, одной из проблем (причин появления) матриархальной семьи, является отсутствие со стороны мужа, в кризисные периоды совместной жизни, поддержки и эмпатии. Особенность матриархальной семьи также в том, что мать частично или полностью не в состоянии выполнять функции «хранительницы домашнего очага», по причине компенсаторной необходимости. Т.е. как результат игнорирования мужчиной выполнения экономической и хозяйственно-бытовой функции в семье. Женщина вынуждена обеспечивать экономическую и другие, традиционно мужские формы семейной работы. Возможности общения с детьми, и их материнское воспитание, также нарушаются, либо искажаются, в условиях экзистенциальной озабоченности женщиной выполнением множества обязательств. Таким образом, деформируется баланс необходимого психологического равновесия между выполнением своих полоролевых обязанностей мужем и женой.

Результатом образования матриархальной семьи, также является искаженное воспитание полоролевых установок у детей, что в будущем способствует созданию у них аномальных представлений о семейной и половой роли и семейной идентичности в целом.

Элементы традиционной модели взаимоотношений мужа и жены в матриархальном типе межличностных отношений супругов могут сохраняться, однако это сопряжено с высоким уровнем риска возникновения меж и внутриличностных конфликтов. Матриархальная семья, это, прежде всего, искажения и психологические аномалии в сфере распределения социально-семейных ролей, отношений власти и ответственности за выполнение семейных полоролевых функций и обязанностей.

Литература

1. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. - М., 2008. – 240 с
2. Аккерман Н. Семейный подход к супружеским расстройствам. // Семейная психотерапия. - СПб., 2009. – 120 с.
3. Афанасьева Т. Семейные портреты. – К., 1985 - 320 с.
4. Дружинин В. Н. Психология семьи.- Екатеринбург: 2000.
5. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. М.: Педагогика, 2008.

6. Особенности женской психологии в трактовке П. Ф. Каптерева. Электронный журнал Эл. Ресурс. Режим доступа «Психологическая наука и образование». www.psyedu.ru / ISSN: 2074-5885 / E-mail: box@psyedu.ru 2010, № 2.

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬЕ

Федотова О.В.

К сожалению, в современном российском обществе многодетных семей не так уж много. Согласно статистике, А.И.Антонова, 65% российских семей имеют одного ребенка, 28% - двоих, и только 7% - троих и более [2].

На сегодняшний день, такими исследователями как А.И.Антонов (советский и российский социолог, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, один из основателей Всемирного конгресса семей (1995)) [17], Л.Л. Баландина (доцент кафедры психологии Пермского государственного педагогического университета, доцент кафедры общей и клинической психологии Пермского государственного университета, кандидат психологических наук) [16], Т. А. Куликова (кандидат педагогических наук, профессор) [13], которые занимаются изучением оптимального количества детей в семье, выявлено, что эффективность воспитания, своевременный запуск механизмов социализации детей, гармония отношений между супругами, снижение конфликтности в отношениях, эмоциональная среда и психологическая атмосфера в семье напрямую зависят от количества детей.

Стоит упомянуть, что российский психолог и организатор науки В. Н. Дружинин занимался изучением психологии семьи. Хотя он и не делал акцент на особенности именно многодетных семей, но, безусловно, при изучении любой отрасли семейной психологии, можно опираться на результаты его исследований, на его научные работы. Плюс ко всему, он в своей работе «Психология семьи» рассматривает различные модели семьи, одна из которых «Общехристианская модель семьи», которая, безусловно необходима для изучения, потому что напрямую касается нашей темы, так как в данной модели речь идёт о многодетных семьях, а не о малодетных или среднететных [6]. Хотя, в данной работе речь всё же идёт о религиозном воспитании, но религия и есть одно из условий заведения многодетной семьи. Всего их четыре, согласно классификации Т.А. Куликовой: семьи, которые выбрали многодетность сознательно, опираясь на крепкие семейные или религиозно-национальные традиции; семьи, в которых родители сознательно не стремились иметь много детей: третий и последующий дети могли появиться в них, главным образом, из-за отсутствия планирования семьи; семьи, которые созданы при рождении общего ребенка при повторном браке отца или матери при наличии других детей; неблагополучные многодетные семьи [7].

Внутрисемейные связи в многодетной семье, как известно, включают супружеские отношения, детско-родительские отношения и отношения между