собой степень того насколько человек отождествляет себя с профессией и того насколько включен в профессиональное сообщество где общение с коллегами дает возможность получить обратную связь, эмоциональную реакцию и почувствовать принадлежность к значимой социальной группе.

Очень важным моментом является наличие пространства, которое будет для начинающего психолога условно «достаточно хорошей матерью» (Винникот) , «среднеождаемым окружением» (Э.Эриксон) это способствует развитию идентичности ребенка его потребностей, возможностей и во многом схоже с потребностями начинающего психолога в ходе развития его профессиональной идентичности.

То время, которое может потребоваться на обретение профессиональной идентичности очень индивидуально, по некоторым источникам это несколько лет. Скорость, с которой психолог обретает профессионализм и опытность совершенно разная, хотя существуют различные периодизации, где описывают временные промежутки и стадии вхождения в профессию. По нашему мнению приобретение профессиональной идентичности во многом является индивидуальным процессом для каждого человека, так как в чем-то есть определенная схожесть с другими, но это облечено в уникальный опыт каждой личности.

Литература

1. Новикова С.С. Формирование профессионального мышления студентов-психологов / Сборник материалов XIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Б. Шуванова, С.В. Воронина, И.Г. Макаревой, Ю.Э. Макаревой, С.Н. Тесля, В.П. Шувановой. 2014 Издательство (Киров)
2. Новикова С.С. The levels of formedness of future of pedagogues/ psychologists' preparedness for professional orientation/ European Journal of Contemporary Education , №2 (8), 2014, стр. 120-127
3. Винникотт. Семья и развитие личности. Мать и дитя. Екатеринбург, 2004. - С. 400

САМООТНОШЕНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ.

Каминская А. М.

Одним из важнейших проявлений бытия человека является его отношение к самому себе. Проявление человека как социального существа невозможно без включения процесса самоотношения.

Проблема самоотношения личности является актуальной проблемой исследования и не потеряла своей значимости в настоящее время. Самоотношение как категория психического является для психологии объектом исследования на протяжении целого столетия. Тем не менее, остается до конца неизученной проблемой. Накопленный опыт теоретического анализа и эмпирических данных не дает четкого и однозначного ответа, например, места его в системе Я-концепции, самосознания личности и влияния на становление и

ее развитие, а так же структуры и динамики самоотношения у людей подверженных девиантному и делинквентному поведению. Наблюдаются пробелы в исследовании самоотношения в отраслевых направлениях психологической науки: таких как клиническая и медицинская психология, психологическое консультирование психокоррекция состояний и черт личности и т.д.

Впервые данный термин начал появляться в середине прошлого столетия в западной научной литературе.

В отечественной психологии исследованием феномена отношения к самому себе, самоотношением активно занимались: И.С. Кон, В.С. Мухина, Е.Т. Соколова, В.В. Столин, Л.С.Выгодский, С.Л. Рубинштейн, А.Н.Леонтьев И.И. Чеснокова, Д.Н.Узнадзе, А.Г. Спиркина.

За рубежом проблему самоотношения разрабатывали: Р. Берне, К.Роджерс, А. Маслоу, У. Джеймс, С.Томсон, Т. Кеш. Вместе с тем единого понятийного и категориального аппарата, а так же единого подхода к рассмотрению данной проблемы нет.

В отечественной научной литературе для описания данного феномена используются, зачастую такие синонимичные понятия как глобальная самооценка, самоуважение, самопринятие, эмоционально-ценностное отношение к себе, собственно самоотношение, аутосимпатия, эмоциональный компонент самооценки и т.д. Их содержание раскрывается с помощью таких психологических категорий как «установка» Д.Н.Узнадзе, «личностный смысл» А.Н. Леонтьев, «отношение» В.Н.Мясищев, «аттитюд» М.Rosenberg, R.Wylie, S.Коopersmit, «социальная установка» И.С.Кон, Н.И.Сарджвеладзе, «чувство» С.Л.Рубинштейн. Все это привело к отсутствию четкого определения понятия самоотношения.

В англоязычной литературе используются такие термины как self-regard (самоотношение), self-esteem (самоуважение, обобщенная самооценка), self-feeling (самочувствие), attitude (любовь к себе), self-respect (самоуважение), self-acceptance (самопринятие), self-attitude (самоотношение, установка на себя), self-evaluation (декларируемая, публичная самооценка) и т. п.

Сам термин самоотношение был впервые введен советским ученым представителем школы установки возглавляемой Д.Н. Узнадзе, Н.И. Сарджвеладзе[1]. Самоотношение определялось им как отношение субъекта потребности к ситуации ее удовлетворения, которое направленно на самого себя. Ученый считал, что самоотношение складывается из отношения к себе вместе с социальным статусом и установкой к внешнему миру. Самоотношение с его точки зрения является структурной единицей системы «личности – социальный мир».

Глобальная самооценка как термин был введен У. Джеймсом. В отечественной психологии под глобальной самооценкой преимущественно понимается как аффективное интегративное образование личности, совокупность самопознания и эмоционально-ценностного самоотношения, самоуважения [2].

Выделяют три подхода в описании механизмов формирования глобальной самооценки как совокупность интеграции частных самооценок:

- глобальная самооценка как конгломерат частных самооценок, которые связаны с различными аспектами Я-концепции;
- как интегральная самооценка частных аспектов, взвешенных по их субъективной значимости;
- как иерархическая структура, включающая частные самооценки, интегрированные по сферам личностных проявлений и в комплексе составляющие обобщенное «Я», которое находится наверху иерархии [3].

Самоотношение как самоуважение, установка или ее эмоциональный компонент представлено в теории диспозиционной регуляции социального поведения В.А. Ядова и теории установки Д.Н. Узнадзе. Наиболее разработанным считается подход автора рассматриваемого нами феномена – Н.И. Сарджвеладзе, который понимает самоотношение как отношение субъекта к ситуации удовлетворения некой потребности, направленное на себя. Здесь самоотношение является подклассом социальной установки наряду с социальным статусом и установкой личности к внешнему миру, определяет, в первую очередь, диспозиции личности, предрасположенность к определенному взаимодействию с социумом.

Наиболее полно и серьезно разработана проблема самоотношения в рамках теории отношений. Представители подхода, изучающие самоотношение как устойчивую черту личности, который был реализован в рамках теории отношений А.Ф. Лазурский и В.Н. Мясищев вводят понятие самоотношение как близкое к такому установочному понятию как самоуважение. Самоотношение в данной теории рассматривается как единство содержательных и динамических компонентов личности и качество эмоционально-ценностного принятия себя и посыл к целенаправленной социальной активности. В данном случае самоотношение понимается как обобщенное одномерное образование, отражающее более-менее устойчивую степень положительности или отрицательности отношения индивида к самому себе [4].

Самоотношение как эмоционально-ценностное отношение к самому себе, то есть как компонент самосознания впервые введенное И.И. Чесноковой и определялось как вид эмоциональных переживаний, в которых отражается собственное отношение личности к тому, что она узнает, понимает, «открывает» относительно самой себя. Представленное как эмоциональная реакция и оценочное суждение о самом себе.

Самоотношение как личностный смысл рассматривали В.В. Столин и С.Р. Пантеев. Согласно их теории самоотношение следует понимать как непосредственную представленность в сознании личностного смысла «Я», то есть оценку личностью собственных черт по отношению к мотивам, выражающим потребность в самореализации» [5].

Проведенный нами начальный теоретический анализ, в рамках научной статьи, показал сложность, объемность, многомерность и системность феномена, что наталкивает на мысль о дальнейшем исследовании осмыслении

и оценках, а так же сужении, спецификации области научных исследований. Так же он позволяет выделить существование трех различных подходов в рассмотрении проблемы самоотношения:

- самоотношения как аффективного компонента в концепте самосознания, то есть как единицы самосознания;
- устойчивой черты личности ее месте и роли в структуре личности;
- компонента саморегуляции личности.

Литература

1. Емельянов Ю.Н. Стремление к самотождественности как социальная потребность индивида // Проблемы формирования социогенных потребностей. – Тбилиси: Мицниереба, 1981. – С. 97-100.

2. Столин В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М.: Издательство московского университета, 1983. – 288 с.

3. Пантеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. – М.: МГУ, 1991. – 110 с.

4. Гавриленко А.А. Образ физического Я как структурная составляющая Я-концепции: автореф. дис. ... канд. псих. наук / А.А. Гавриленко; ИСУП Государственного университета управления. – М., 2009. – 18 с.

5. Кисляковская В.В., Клецкова И.М. Методологическое обоснование культурно-исторического подхода к пониманию телесности [Электронный ресурс] / В.В. Кисляковская, И.М. Клецкова // СибАк, 2009. – Режим доступа: <http://sibac.info/index.php>. – 10.03.2014.

6. Столин В.В., Пантеев С.Р. Опросник самоотношения / В.В. Столин, С.Р. Пантеев // Практикум по психодиагностике: Психодиагностические материалы. – М., 1988. – 123-130 с.

ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ СТРАХА СМЕРТИ

Кравченко Л.В.

В современном мире, учитывая ритм жизни, человек постоянно сталкивается со сложными, стрессовыми ситуациями, испытывая при этом тревогу. Первоисточником тревожного состояния, по мнению многих исследователей, является страх смерти. Тема смерти и вызывающих ее осознание эмоций была и остается актуальной во все времена истории человечества. Интерес к этой категории возник в умах еще древних философов Сократа, Платона, Эпикура.

Наиболее разработанной, с психологической точки зрения, проблема отношения к смерти предстает в контексте современной теории страха и тревоги. Многие авторы сходятся во мнении, что в основе любого страха лежит страх смерти (физической, психологической, социальной). Различные научные психологические школы (психоанализ, экзистенциализм, гештальт-терапия и другие) занимались этой проблематикой.

Страх смерти дает нам возможность осознания всей ценности нашей жизни, заставляя при этом познать все ее грани, увидеть различные оттенки,