использованием музыкальных возможностей. В частности, нами предполагается использование репертуара эстрадной музыки 70-90-х гг. XX века. Сюда войдут лирические произведения Анны Герман, а также Татьяны Снежиной. При этом мы предполагаем, что на лиц, подверженных эмоциональному выгоранию, данный вид музыкотерапевтического воздействия будет оказывать положительное влияние [3].

Дальнейшая работа будет включать в себя исследование психического состояния педагогов непосредственно после прослушивания лирических произведений Анны Герман и Татьяны Снежиной. Для проверки указанной ранее гипотезы считаем целесообразным использование методики диагностики психических состояний Г. Айзенка, а также методики САН («Самочувствие, активность, настроение»). Известно, что критерии и шкалы, оцениваемые в данных методиках, являются существенными составляющими и сопутствующими эмоциональному выгоранию [3].

Таким образом, в результате проведенного исследования, нами планируется разработка рекомендаций по предотвращению и коррекции эмоционального выгорания для педагогических работников, в том числе с использованием музыкотерапевтических средств [3].

Литература

1. Бойко, В.В. Синдром «эмоционального выгорания» в профессиональном общении. СПб.: Сударыня, 1999. - 210 с.
2. Водопьянова, Н. Е., Старченкова, Е. С. Синдром выгорания: диагностика и профилактика. - СПб.: Питер, 2008. – 71 с.
3. Корнеева, Е.Н. Субъектная регуляция образовательного взаимодействия – Ярославль: изд-во ЯГПУ, 2007. – 153 с.
4. Об утверждении порядка проведения диспансеризации определенных групп взрослого населения [Электронный ресурс]: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 03.02.2015 №36ан// <http://ivo.garant.ru//document/70883132/paragraph/1:4>. Дата обращения: 02.04.2017.
5. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. – Самара: изд-во «БАХРАХ-М», 2015. - 672 с.
6. Barth A.-R. Burnout bei Lehrern.-Hogrefe-Verlag, 1997. – 268 s.
7. Maslach, C. Job Burnout Text. / C. Maslach, W. B. Schaufeli, M. P. Leiter//Annual Review of Psychology, 2001.- Vol.52. - P.397-422.

ОСОБЕННОСТИ СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кочконян К.В.

Научный руководитель: д.п.н., профессор **Шаповалов В.И.**

Индивидуальность человека, неповторимость, уникальность, активность, творческий подход к профессии, востребован в современной и стремительно меняющейся жизни. Воспитать такую личность способен лишь педагог

профессионал, который направляет и выявляет у учащегося предрасположенности и таланты. Только педагог, который занимается самосовершенствованием, саморазвитием, может передать опыт и знания будущему поколению.

Как любая другая научная концепция, изучение индивидуального стиля имеет историю. А.Адлер изучал стиль жизненного пути личности, Г. Олпорт изучал характеристики личности, Р. Стагнер - перцептивные стили, Х. Виткенс-когнитивные стили. Тридцатилетние изучения стилей деятельности отложили отпечаток на представления о стилях деятельности.

В отечественной психологии изучением данного вопроса занялись в 50-60 годах В.С.Мерлин и Е.А.Климов. Стили рассматривались не как отдельные элементы, а как сочетание приемов и способов. Е.А.Климов утверждает, что формирование стиля деятельности проходит нелегко и требует поиска.

Стилями деятельности были заинтересованы П.Я.Гальперин, Л.С.Выготский, Б.М.Теплов, А.Н.Леонтьев. На основе концепции Климова и Мерлина в 70-80 годах под руководством Ильина проходят эмпирические исследования стилей деятельности. Благодаря чему классифицируются виды деятельности и рабочие места. Вклад в изучение стилей управления вносит Гуревич. Более углубленно изучается стиль деятельности в спорте высоких достижений.

По Мескону, стиль руководства - это привычная манера поведения руководителя по отношению к подчинённым, чтобы оказать на них влияние и побудить к достижению стилей организации.

В.И.Кноринг дает следующее определение: «Стиль руководства - привычная для конкретного руководителя система методов, реакций на возникающие ситуации, используемая им в своей практической деятельности» [5].

Первое экспериментальное психологическое исследование стилей руководства было проведено в 1938 году немецким психологом Куртом Левиным, переехавшим в США, после прихода к власти нацистов. В этом же исследовании была введена классификация стилей руководства, которую принято использовать и в наши дни: авторитарный, демократический, попустительский.

Первой стилиевой характеристикой в психологии, взятой в качестве предмета исследования в нашей стране в 60-е гг., было понятие индивидуального стиля деятельности, введенное Е. А. Климовым. Говоря о стилях профессионально-педагогического общения, хотелось бы отметить, что в каждом сложившемся педагогическом коллективе, кроме индивидуального стиля общения педагога, существует общий стиль общения педагогов с детьми. [Климов Е.А. Личный стиль деятельности в зависимости от типологических параметров нервной системы с.49].

И. А. Зимняя считает, что стиль педагогического общения есть компонент стиля педагогической деятельности, включающего также стиль управления, стиль саморегуляции и когнитивный стиль педагога. [Зимняя И.А. Педагогическая психология с.256].

Для исследования стиля педагогической деятельности была выбрана методика «Самооценка стиля управления», которую разработали Ильин И.П. и Курдюкова Е.А. В исследовании принял участие педагогический коллектив Гагрской школы искусств, состоящий из 23 человека. После проведения исследования, обработки результатов и интерпретации выяснилось, что почти все педагоги обладают смешанным стилем управления. Большинство обладают демократически-авторитарным (13 человек), демократически-либеральным обладает меньшинство опрошенных (5 человек), несколько человек обладают исключительно демократическим стилем (4 человека). И лишь один педагог обладает либеральным стилем управления. После тестирования педагоги были разделены на группы и с ними была проведена беседа. Оказалось, что люди со склонностью к демократически-авторитарному стилю считают, что подобный подход помогает им избежать панибратства и приводит к результативности учащихся. Педагоги с демократически-либеральным стилем не всегда планируют свои уроки, не сильно придерживаются методики преподавания. После беседы с педагогом обладающим либеральным стилем было выяснено, что заинтересованности в работе у него нет. Педагог ищет более оплачиваемую работу. Педагоги же, обладающие исключительно демократическим стилем, обладают цельным, твердым, толерантным характером. В их классах творческая и дружеская обстановка, активный обмен идеями и их осуществление. Педагоги часто поручают выполнять коллективную работу учащимся, что сплачивает коллектив. Не удивителен выбор демократического стиля управления именно в коллективе школы искусств, так как работа творческая, задача педагога школы искусств развить креативность, свободу мышления, выплеск эмоций посредством творчества.

Педагог, прежде всего, должен быть психологом и четко разбираться во внутреннем мире ребенка. Должен быть четким и последовательным в принятиях решений, требовательным и в тоже время чутким в работе с детьми и категоричным и отзывчивым в работе с подростками. Характер руководства распределяется по стилям руководства. Авторитарный подходит для педагогов со строгим подходом к делу требовательным к себе и своим подчиненным. Как правило они бывают чересчур требовательными немного забывая своим диктатом, но он необходим для создания дисциплины и порядка. Демократический - более гуманный в плане воспитания подростка. В нем больше народного всеобщего подхода к выполнению той или иной работы, задания, что дает педагог. И либеральный заключает в себе подход в основном на осознании каждым подростком подхода к учебе.

Литература

1. Батракова С.Н. Основы профессионально-педагогического общения. - Ярославль, 1989.
2. Гуревич П.С. Психология и педагогика -изд. «Юнити» 2005 г. Москва.
3. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. - М., 1987.
4. Кишкель Е.Н. Социология и психология управления - Изд. Высшая школа» 2005 г.
5. Кноринг В.И. Теория, практика и искусство управления - 2006г.

6. Лавриненко В.Н. Психология и этика делового общения - Изд. Юнити-Дана 2012 г.
7. Мерлин В.С. Психология индивидуальности - Изд. Модэк 2009 г.
8. Носкова О.Г. «Психология труда». МИЦ «Академия» 2006 г.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ УСИЛИВАЮЩЕГОСЯ ВОЗДЕЙСТВИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СТРУКТУРЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

Кузьмина К.Е.

Компьютерное общение стало неотъемлемой частью жизни современного человека. Социальные сети дают неограниченные возможности для общения, даже если люди находятся на большом расстоянии друг от друга или заняты другими делами и не могут провести время вместе.

Можно констатировать, что современные юноши и девушки больше общаются с помощью социальных сетей, чем в реальности. Это обусловлено, по крайней мере, двумя причинами. Во-первых, они с интересом и огромным удовольствием погружаются в мир информации и используют современные достижения техники. Более того компьютеризация и информатизация всех сфер жизнедеятельности человека, в том числе и его личных отношений является закономерным процессом развития современной цивилизации, что в свою очередь требует психологического осмысления трансформаций в таких условиях самого человека и его личности.

Во-вторых, современные юноши и девушки часто не имеют возможности общаться «в живую». Это связано и с отсутствием времени (большие нагрузки в школе, многие взрослеющие люди получают дополнительное образование, посещают кружки, секции и т.п.), и с банальным отсутствием пространства, места, где они могли бы совместно провести время. Пребывание юноши (девушки) в школе и центрах дополнительного образования ограничено учебным процессом: как только заканчиваются занятия, они обязаны покинуть учебное заведение. Проведение детских дискотек, вечеров встреч и т.п. очень сильно ограничено требованиями безопасности. Все развлекательные и культурно-досуговые центры являются платными.

Общение в социальных сетях становится самым доступным способом общения со сверстниками для современного взрослеющего человека. Вызывает опасения большая вероятность того, что это общение в силу изложенных выше причин оказывается единственным возможным.

Таким образом, в системе деятельности современного юноши и девушки, в которой разворачивается взросление личности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин), огромное значение приобретают компьютеризированная деятельность и компьютеризированное общение, все более активно «вовлекая» личность в процессы алгоритмизации и структурирования опыта, изменяя прежние способы осмысления, понимания, определения объективного мира, оказывают особое (и неоднозначное) влияние