Буйчик А.Г. Достижения в области социальных и гуманитарных наук в деле реставрации и консервации// Сетевой электронный научный журнал «Вестник ГГУ», № 4, 2018.

УДК 7.05

Буйчик Александр Геннадьевич,
PhD социальных наук,
ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский институт искусств и реставрации»
Тел.: +7 921 7702472
e-mail: info@buychik.ru

ДОСТИЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК В ДЕЛЕ РЕСТАВРАЦИИ И КОНСЕРВАЦИИ

Аннотация: Автор статьи рассматривает ряд особенностей в развитии социальных и гуманитарных наук, которые способствовали формированию основных направлений сохранения материального и нематериального культурного наследия – реставрации и консервации.

Ключевые слова: социальные науки, гуманитарные науки, консервация, реставрация, материальное культурное наследие, нематериальное культурное наследие.

PhD Social Sc., Alexander G. Buychik,
St. Petersburg Institute of Arts and Restoration, Russia
Тел.: +7 921 7702472
e-mail: info@buychik.ru

ACHIEVEMENTS IN THE FIELD OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES IN THE RESTORATION AND CONSERVATION

Abstract: The author considers a number of features in the development of social sciences and humanities which contributed to the formation of the main directions of preservation of material and intangible cultural heritage – restoration and conservation.

Keywords: social sciences, humanities, conservation, restoration, material cultural heritage, intangible cultural heritage.

Области социальных и гуманитарных наук, как и естественных наук, в ходе эволюции научной мысли вышли из философии. В актуализацию сохранения историко-культурного наследия внесли большой вклад сами философы, начиная с цивилизаций Античности, а также искусствоведы, культурологи, историки.

В начале статьи необходимо уделить внимание формированию философской мысли по сохранению историко-культурного наследия, как материального, так и нематериального, который иначе именуют духовным. Однако в свете формирования новой науки «клирономии» понятие «духовное наследие» отделяется от понятия «нематериальное историко-культурное наследие» и возводится в ранг «духовного богатства общества (социума)», которое подразумевает под собой значимость всего историко-культурного наследия – материального и нематериального.

Относительно философии сохранения культурного наследия особое значение имеет развитие направления философии культуры, которое представляет собой одно из направлений в широком спектре философских учений. Культурфилософия берет свои истоки с начала XIX в. От представителя немецкого романтизма Адама Мюллера. Отталкиваясь от традиции философской рефлексии культуры, заложенной в эпоху Просвещения, философы обратились к осмыслению новых реалий культуры в целом и историко-культурного наследия в частности. Кризис просветительской идеологии осознается в философии как кризис рационализма. Большое значение для формирования философской мысли в культуре приобретают идеи И. Канта, обратившегося к проблемам

человеческого познания в своих работах по критике «чистого» и практического разума.

Особую роль в развитии философии культуры сыграли работы неокантианцев Вильгельма Виндельбанда [4] и Генриха Риккерта [6], отметавших необходимость выделения особой отрасли знания, которая занималась бы исследованием культуры и историко-культурного наследия. Наиболее актуальными становились задачи обоснования методов исследования самой культуры и природы, человека и общества.

Последующее развитие философии историко-культурного наследия шло по пути выявления различных подходов к осмыслению феномена отношения человека к культуре. Философская мысль получила мощный импульс к развитию в XX в. В зависимости от мировоззренческих и методологических позиций, на которых различные мыслители основывали свои рассуждения о культуре, оформились различные направления, школы в рамках философии культуры, которая стала уделять особое внимание вопросам сохранения историко-культурного наследия, послужив мощным катализатором изменения социального сознания в сторону познания прошлого и осмысления важности сохранения того, что удалось сохранить или не разрушить в различной степени. На смену классической концепции видения культуры в европейской философии приходят иные концепции, в основе которых лежат уже другие задачи, порождённые эпохой ее кризиса, необходимостью переосмысления многих её ценностей.

Историко-культурное наследие, понимаемое в узком смысле, представляет сумму культурных ценностей, выработанных на предыдущих этапах исторического развития. Оно всегда связано с оценкой отбираемого, поскольку люди склонны не просто усваивать традиции, обычаи, но и пересотворять их. Аккумулируя достижения прошлого, человек переосмысливает его ценность через стереотипы новой культуры. Поэтому историко-культурное наследие не является чем-то неизменным, идёт процесс изменения объёма отобранных и усвоенных культурных ценностей. Другими словами, объём историко-

культурного наследия – это совокупность всех отобранных и освоенных традиций и достижений культуры, которые ассимилированы современностью.

Человек формировался в многообразном мире природы, он создал не менее богатый и многоликий мир культур. Унификация, стандартизация, усреднение – это процессы, которые в культуре болезненнее всего воспринимаются человеком. Индивидуум ратует за сохранение культурной самобытности своего народа, за «реставрацию» культурного многообразия. Это условие культурного прогресса человечества. Аурелио Печчеи, основатель Римского клуба, в свое время заметил, что наше культурное наследие погибает и спасти его можно только совместными усилиями всех наук, всех стран и всех людей [1].

Начиная со второй половины XIX в., в России образуются различные организации и общества, в которых учёные и представители просвещённой общественности обсуждали вопросы сохранения историко-культурного наследия. В 1972 г. большинство стран подписало Конвенцию по охране всемирного культурного и природного наследия, зафиксировав, тем самым, значимость защиты, сохранения бесценного и невозполнимого всемирного наследия. В своё время Федерико Майор, Генеральный директор ЮНЕСКО, отмечал, что «пришло время признать культуру непосредственной вдохновляющей силой развития, отвести ей центральную роль социального регулятора». Провозглашая Всемирное десятилетие развития культуры, он призывал сосредоточить усилия на осознании культурного императива и развитии нового мышления, чтобы прийти к множеству конкретных предложений относительно «многообразия, ведущего к единению творчества, рождающего сотрудничество, и солидарности, несущей свободу» [1].

К концу XX в. проблема сохранения историко-культурного наследия стала ещё более насущной. Вопрос «Что сохраним?» перешел в новую плоскость «Что оставим?» У каждой культуры есть свой объём историко-культурного наследия, который позволяет ей быть актуальной, «живой». Однако полностью раскрыть свой потенциал культура может только в соприкосновении с другими

культурами. Совокупность всех культур составляет человеческую культуру в целом. Достижения философской мысли в культурологии позволили определить место сохранения историко-культурного наследия в развитии самого общества как некий социально-генетический код, генерирующий облик последующих поколений.

В связи с этим, большое значение имеет работа историков, которые обязаны фиксировать значимые в области сохранения историко-культурного наследия события, начиная с археологических открытий и заканчивая историографией различных мероприятий – конференций и презентаций. Исторические очерки о сохранении историко-культурного наследия начали активно публиковаться с началом археологического бума в Великобритании и Германии в XIX в. Небольшие журналистские заметки и хронологические статьи об исследователях и раскопках в Англии, Германии, Франции, США и отчасти в Российской Империи стали сменяться аналитическими записками и статьями историков, которые получили статистический материал о богатстве артефактов – объектов и предметов историко-культурного наследия. В 1920-х гг. историография археологическая стала перерастать в актуализацию проблемы сохранения того культурного многообразия, которое унаследовалось различными народами мира. Результатом огромной работы специалистов стал созыв Первой международной конференции по сохранению историко-культурного наследия в Афинах и подписание первой хартии. В дальнейшем благодаря применению различных исторических методов исследования темпорального развития социума был собран уникальным статистический материал, который лег в основу актуализации последующих многочисленных международных конференций и подписания различных хартий:

- Венецианская хартия по вопросам сохранения и реставрации памятников и достопримечательных мест (1964 г.);
- Хартия о сохранении цифрового наследия (2003 г.) [3];
- Декларация ЮНЕСКО, касающаяся преднамеренного разрушения культурного наследия (2003 г.) [2];

- Конвенция об охране нематериального культурного наследия (2003 г.) [3];
- Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии (2001 г.) [2];
- Декларация о городах и других населенных пунктах в новом тысячелетии (2001 г.) [5];
- Конвенция об охране подводного культурного наследия (2001 г.) [3];
- Второй протокол к Гаагской Конвенции о защите культурных ценностей в случае Вооружённого Конфликта 1954 года, Гаага, 26 марта 1999 г. [3];
- Стамбульская декларация по населённым пунктам (1996 г.) [5];
- Ванкуверская декларация о населённых пунктах (1976 г.) [5];
- Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (1972 г.) [3];
- Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта (1954 г.) [3].

Таким образом, развитие философской мысли способствовало осознанию человечеством актуальности сохранения историко-культурного наследия как фактора сохранения и развития самого общества. Социально-генетический код, заложенный в артефактах, имеет особое значение для темпорального изменения сознания человека в сторону познания сущности наследия для будущих поколений. Историко-культурное наследие, обрамлённое в многочисленные труды философов, искусствоведов, культурологов и историков, в XXI в. получило новое содержание, наполненное теоретической базой, которая является фундаментальной основой развития методологии и практик.

Список источников информации:

1. Воронкова Л.П. Культурология: учебник для академического бакалавриата. – М.: Издательство «Юрайт», 2018. – 256 с.
2. Культура / Декларации / ЮНЕСКО: [сайт]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/decl_culture.shtml (дата обращения: 13.04.2018).

3. Культура / Конвенции и соглашения / ЮНЕСКО: [сайт]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv_culture.shtml (дата обращения: 13.04.2018).
4. Михайлов И.А. Виндельбанд // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд. М.: Мысль, 2010.
5. Населённые пункты / Декларации / ЮНЕСКО: [сайт]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/decl_habitat.shtml (дата обращения: 13.04.2018).
6. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – М.: Республика, 1998. – 413 с.