**С. В. Батаршев, Е. А. Бондаренко, Н. А. Дорофеева,
Е. Б. Крутых, С. С. Малков, О. Л. Морева**

*ООО «Научно-производственный центр историко-культурной экспертизы», Владивосток
batarshhev@npc-expert.ru*

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЗОНЕ СТРОИТЕЛЬСТВА МАГИСТРАЛЬНОГО ГАЗОПРОВОДА «СИЛА СИБИРИ» НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Аннотация. В работе показана организация, представлены научные и практические результаты охранных археологических исследований, проведенных авторами в зоне строительства проектируемых объектов лупингов магистрального газопровода «Сила Сибири» и сопутствующей инфраструктуры.

Ключевые слова: Южная Якутия, охранный археологический обсле́дование, магистральный газопровод «Сила Сибири», палеолит, неолит.

**S. V. Batarshhev, E. A. Bondarenko, N. A. Dorofeeva,
E. B. Krutykh, S. S. Malkov, O. L. Moreva**

*Research and Production Center for Historical and Cultural Study Co., Ltd., Vladivostok
batarshhev@npc-expert.ru*

ARCHAEOLOGICAL RESEARCH IN THE ZONE OF CONSTRUCTION OF THE MAIN GAS PIPELINE «POWER OF SIBERIA» IN THE TERRITORY OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA)

The work shows the organization, presents the scientific and practical results of archaeological security research carried out by the authors in the construction zone of the projected looping objects of the «Power of Siberia» main gas pipeline and the associated infrastructure

Keywords: Southern Yakutia, rescue archaeological research, Main Gas Pipeline «Power of Siberia», Paleolithic period, Neolithic period.

Введение

В 2017 г. специалистами ООО «Научно-производственный центр историко-культурной экспертизы» проведено охранный археологический обсле́дование земельных участков проектируемых объектов — лупингов магистрального газопровода «Сила Сибири» и сопутствующей инфраструктуры, — расположенных в Ленском, Олёкминском, Алданском и Нерюнгринском районах Республики Саха (Якутия). Осуществлен комплекс организационно-технических, научных, проектных и экспертных работ, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации в области сохранения объектов культурного наследия (ОКН).

Титулами проектной документации предусмотрено освоение земельных участков под раз-

мещение четырех площадных объектов общей площадью 22,1 га и девяти линейных объектов общей протяженностью 899,9 км при ширине коридора 0,2 км. Для выяснения наличия или отсутствия на обследуемой территории культурных/культуросодержащих отложений и археологических находок заложено 1098 шурфов (площадь каждого шурфа 4 м², размер – 2×2 м) и поставлено 15 зачисток на существующих природных и антропогенных обнажениях. Следует отметить, что по данным литературных и архивных источников на обследуемой территории и вблизи нее ранее известные объекты археологического наследия не выявлены.

Последовательность проведения охранный археологический обсле́дования включала ряд этапов, причем логика работ предполагала параллельное выполнение некоторых из них.

Предварительные работы — оформление договорной и разрешительной документации, информационных запросов и писем, анализ исходных материалов, подготовка экспедиции.

Полевые работы — проведение археологических исследований (археологической разведки).

Камеральные работы — обработка полученных археологических материалов, картографических, геодезических и иных данных.

Отчетно-проектные и экспертные работы — написание технических отчетов, разделов проектной документации по охране ОКН, проведение государственной историко-культурной экспертизы, написание научного полевого отчета.

Результаты исследований

При проведении полевых археологических исследований на озерно-аллювиальной равнине Приленского плато в границах земельных участков проектируемых объектов — лупингов магистрального газопровода «Сила Сибири» и сопутствующей инфраструктуры — обнаружены археологические стоянки Уэт-Юрях-1, -2 и стойбище Киенг-Юрях-1 этнографического времени. В пределах равнины развит полого-холмистый аккумулятивный и эрозионно-аккумулятивный рельеф, водораздельные возвышенности расчленены распадками и долинами рр. Нюя, Джерба, Ура, Мардах, Эбе-Сиене, Меличан и их притоками. Речные террасы в долинах водотоков выражены слабо. По наиболее отчетливым признакам выделяются четыре комплекса террас — высокие, средние, низкие и пойменные. Комплекс высоких террас (высотой более 60 м) сохранился в виде небольших останцов. Тыловые швы выражены плохо, и поверхности террас обычно сливаются с коренными склонами. Комплекс средних террас (высотой 35–60 м) имеет слабо наклоненные в сторону русла поверхности, осложненные бугристо-западным микрорельефом мерзлотного происхождения. Комплекс низких террас (высотой 8–35 м) развит по берегам рр. Нюи, Джербы и Ура. Террасы низкого комплекса плавно сочленяются с поймами рек и ручьев. Вблизи р. Ура озерно-аллювиальная равнина характеризуется плоскими горизонтальными, часто заболоченными участками или волнистыми, сла-

Рис. 1. Стоянка Уэт-Юрях 1. Внешний вид с запада

бонаклонными поверхностями водоразделов, расчлененными ложбинами и руслами ручьев, рек первого порядка [Коржуев, 1959; Геология СССР..., 1972; Строкова, Ермолаева, 2015].

Стоянка Уэт-Юрях-1 расположена в 4,07 км на север от места впадения р. Уэт-Юрях в р. Ура (Олёкминский район). Она занимает поверхность мысовидного выступа низкой (5–6 м от уровня современной поймы) террасы правого берега р. Уэт-Юрях. Территория памятника с запада, юга и востока ограничена крутыми склонами террасы, с севера — незначительным понижением рельефа (рис. 1; 2). Остатки древних сооружений на дневной поверхности не выявлены (рис. 3). Поверхность мыса пологая, имеет небольшое понижение к руслу реки, покрыта хвойным лесом (сосна, лиственница). Видимых антропогенных или природных нарушений на памятнике не зафиксировано. Линейные размеры стоянки Уэт-Юрях-1 — 49×88 м, площадь — 3250 м².

Стратиграфия рыхлых отложений представлена пачкой разноокрашенных песков с неровными границами (разрез шурфа № 1):

слой 1 — современный почвенно-растительный горизонт серо-коричневого цвета (2–6 см);

слой 2 — гумусированная супесь серо-коричневого цвета (8–12 см);

слой 3 — красно-коричневый мешаный песок (34–45 см);

слой 4 — пачка светло-серых слоистых песков (32–47 см);

слой 5 — светло-серый плотный песок с пятнами ожелезнения.

Для уточнения стратиграфической ситуации и определения границ памятника было заложено пять разведочных шурфов, в трех из которых найден археологический материал (№ 1–3). Во всех случаях он залегал в подошве гумусированной серо-коричневой супеси слоя 2, на контакте с нижележащими отложениями.

Рис. 2. Топографический план стоянки Уэт-Юрях 1

В шурфе № 1 найден концевой скребок (рис. 4, 1) и пластинчатый скол (рис. 4, 2). Скребок концевой типа оформлен на дистальном конце массивного кремневого отщепы коричневого цвета ($3,7 \times 2,5 \times 1,1$ см). Рабочее лезвие орудия слабывыпуклое, треугольной в сечении формы, образовано с вентральной стороны ударной ретушью с крупными фасетками. Угол рабочего конца скребка около 85° , боковые стороны скребка и обушок следов подработки не имеют. Пластинчатый скол из кремневого сланца светло-коричневого цвета ($3,5 \times 1,4 \times 0,7$ см) массивный, неправильной огранки,

Рис. 3. Вид с севера на стоянку Уэт-Юрях 1

Рис. 4. Стоянка Уэт-Юрях 1. Археологический материал:

1 — скребок; 2 — пластинчатый скол; 3 — пластина с ретушью; 4 — скол; 5 — микронуклеус

имеет рудимент площадки линзовидной формы, без следов подработки. На проксимальном конце скола видно изменение цвета, — вероятно, из-за температурного воздействия.

Из шурфа № 2 происходит массивный скол из коричневого кремня ($4 \times 3,6 \times 1,3$ см) (рис. 4, 4). На дорсальной стороне изделия видны негативы от предыдущих снятий и сохранились небольшие участки естественной

корки; противоположная поверхность скола ровно-выпуклая.

В шурфе № 3 обнаружен микронуклеус (рис. 4, 5), пластина с ретушью (рис. 4, 3). Микронуклеус призматической формы, истощенный, из темно-серого кремня ($3 \times 1 \times 1$ см). Фронтальная часть занимает $\frac{3}{4}$ периметра микронуклеуса. Снятие микропластин производилось с двух площадок, расположенных на его концах. Одна

площадка округлой формы, подправлена мелкими сколами со стороны фронта, угол сопряжения близок к 90° . Другая площадка подправлена одним плоским снятием, угол сопряжения около 70° . На микронуклеусе различимы негативы шести пластинчатых снятий, ширина негативов 0,3–0,6 см. Пластина сделана из светло-коричневого кремня ($2,2 \times 0,9 \times 0,3$ см). Она трехгранная в сечении, с параллельными краями и центральным ребром. На рудименте площадки видны мелкие сколы подправки. По левому краю нанесена мелкая разнофасеточная ретушь.

Найденный концевой скребок на отщепе с подработанным рабочим краем, призматический микронуклеус и пластина с ретушью имеют аналоги в сумнагинской, сылахской и белькачинской культурах. Срав-

Рис. 5. Внешний вид стоянки Уэт-Юрях 2 с юга

нение описанных артефактов с коллекциями опорных памятников Якутии (Белькачи I, Сумнагин I) позволило предварительно датировать

Рис. 6. Топографический план стоянки Уэт-Юрях 2

Рис. 7. Вид с северо-востока на стоянку Уэт-Юрях 2

стоянку Уэт-Юрях-1 в широком хронологическом диапазоне: от позднейшего палеолита до среднего неолита (10,5–4,1 тыс. л.н.). Учитывая, что в трех шурфах общей площадью 12 м² не найдено ни одного фрагмента керамической посуды, вероятнее всего, материалы памятника можно отнести к сумнагинской культуре позднейшего палеолита (10,5–6,5 тыс. л.н.) [Мочанов, Федосеева, 2013].

Стоянка Уэт-Юрях-2 расположена в 4,01 км на северо-запад от места впадения р. Уэт-Юрях в р. Ура. Она занимает поверхность небольшого выступа низкой (5–6 м от уровня современной поймы) террасы правого берега р. Уэт-Юрях. Территория памятника с юга и юго-востока ограничена крутыми склонами террасы, с севера — пологим повышением рельефа (рис. 5; 6). Поверхность мыса пологая, имеет небольшое понижение к руслу реки, покрыта хвойным лесом (сосна, лиственница). Остатки древних сооружений на дневной поверхности не выявлены (рис. 7). Видимых антропогенных или природных нарушений на памятнике не зафиксировано. Линейные размеры памятника — 19×20 м, площадь — 305 м².

Стратиграфия рыхлых отложений представлена пачкой разноокрашенных песков с неровными границами (разрез шурфа № 1):

слой 1 — современный почвенно-растительный горизонт серо-коричневого цвета (2–12 см);

слой 2 — гумусированная супесь серо-коричневого цвета (3–10 см);

слой 3 — красно-коричневый плотный песок (5–24 см);

слой 4 — красно-коричневый мешаный песок (22–36 см);

слой 5 — серо-коричневый плотный песок.

Для уточнения стратиграфической ситуации и определения границ памятника было заложено четыре разведочных шурфа. Археологический материал обнаружен в шурфе № 1, в подошве слоя гумусированной серо-коричневой супеси слоя 2. Он представлен 32 фрагментами керамики одного лепного сосуда. Удалось собрать две верхние части сосуда и относительно крупный неорнаментированный фрагмент тулова (рис. 8). В формовочной массе керамики в качестве наполнителя использован мелкозернистый песок. Стенки сосуда в верхней части

Рис. 8. Археологический материал с памятника Уэт-Юрях 2

Рис. 9. Стойбище Киенг-Юрях 1. Вид с запада на остатки деревянной изгороди

имеет прямую профилировку, их толщина 0,4 см. На тулове сохранился фрагмент нижней части орнаментального бордюра, состоящий из двух перпендикулярно расположенных валиков, а на неорнаментированной поверхности прослеживаются слабые рельефные отпечатки ткани. Венчик слегка утолщен за счет прикрепления широкой ленты к краю тулова. Венчик орнаментирован прокатом зубчатого колесика, по его кромке нанесены короткие линии с левым наклоном, по наружной стороне венчика — более длинные линии с правым наклоном. Под венчиком на расстоянии 0,7–1 см друг от друга прикреплены тонкие, подтреугольные в сечении валики. На восстановленном фрагменте их восемь, но, возможно, было больше.

Анализ археологического материала показал, что прямых аналогий обнаруженному сосуду в опубликованных работах нет. Тканевые отиски на тулове и валиковая орнаментация находят аналоги в сыалахской культуре раннего неолита (6,5–5,2 тыс. л.н.). Однако в гончарной традиции данной культуры валики встречаются редко. Приустьевая часть сыалахских сосудов иногда украшалась одним или двумя горизонтальными наклепными валиками, но многорядные композиции в материалах культуры пока не известны. Кроме того, сыалахские валики, как правило, широкие (0,5–0,7 см), имеют треугольное поперечное сечение, острое ребро, часто рассечены отисками лопаточки. Венчик, оформленный ленточным подлепом и декорированный зубчатыми наклонными

линиями, соответствует керамике белькачинской культуры среднего неолита (5,2–4,1 тыс. л. н.). Сочетание на одном сосуде сыалахских («сетчатое» тулово) и белькачинских (венчик с зубчато-гребенчатым орнаментом) признаков Ю.А. Мочанов и С.А. Федосеева рассматривают как индикатор заключительной стадии сыалахской культуры, датированной на стоянке Сумнагин I (XI слой) возрастом 5400 ± 80 (JE-875), 4670 ± 60 л.н. (JE-736) [2013, с. 204, 215].

Помимо археологических памятников, в результате охранных археологических обследований обнаружено эвенкийское стойбище Киенг-Юрях-1. Оно расположено в 92 км к северо-западу от г. Алдан на террасе левого берега р. Киенг-Юрях (Алданский район). Стойбище состоит из остатков деревянных конструкций в виде изгороди и четырех сооружений на столбах. Деревянная изгородь окружает овальный в плане участок площадью около 500 м². Она сооружена из жердей длиной 3–4 м, лежащих на крестообразных опорах (рис. 9). За её пределами расположены остатки четырех деревянных сооружений. Первоначально они представляли собой деревянные настилы, установленные на четырех угловых столбах. К настоящему времени настилы разрушились, их остатки находятся у основания столбов (рис. 10).

Сооружение № 1 находилось в 30 м к северо-западу от изгороди, остатки его представляют собой бревенчатый настил размерами 4×5 м. Сооружение № 2 в виде бревенчатого настила с каркасом двухскатной крыши из жердей распо-

Рис. 10. Стойбище Киенг-Юрях 1. Вид с юго-запада на остатки деревянного настила № 2

лагалось в 8 м к юго-западу от изгороди. Рядом с настилом (2×3 м) сохранились опорные столбы высотой 1,5 м. Бревенчатый настил (1,5×3 м) сооружения № 3 был в 10 м к югу-юго-востоку от изгороди. Рядом с ним сохранились опорные столбы высотой 0,8–0,9 м. Сооружение № 4 расположено в 48 м к юго-востоку от изгороди и представляет собой бревенчатый настил 1,2×2 м. Рядом с ним сохранились опорные столбы высотой 0,8–0,9 м.

Сооружения № 2–4 расположены в один ряд по линии северо-запад — юго-восток, сооружение № 1 смещено к востоку от этой оси. Длинные стороны всех конструкций обращены по линии запад — восток. Конструкция всех сооружений одинаковая: на четыре вкопанных столба в выемки укладывали прямоугольную в плане бревенчатую раму, затем на ней из тонких бревен собирали настил. Поверх настила устанавливали каркас двухскатной крыши с корьевым покрытием. Длина настилов варьируется от 2 до 5 м, ширина от 1,8 до 4 м.

По имеющимся аналогам, описанные сооружения представляют собой остатки эвенкийского стойбища. Изгородь использовалась в качестве загона для домашних оленей. В такие загоны помещали оленей для пересчета стада, чистки рогов и шкур от паразитов, отела важенок и сохранения молодняка. Настилы на столбах являются традиционными лабазами для хранения вещей и припасов [Мазин, 1992; Эвенки Приамурья..., 2012].

Заключение

Научное значение проведенных исследований состоит в расширении источниковой базы по археологии каменного века Южной Якутии. В частности, обнаружен новый тип керамики среднего неолита, сочетающий признаки сылахской и белькачинской культур. Практическое значение исследований заключается в разработке комплекса мер по сохранению выявленных объектов культурного наследия при дальнейшем вовлечении земельных участков в хозяйственный оборот.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Геология СССР*. Южная Якутия. Геологическое описание. — М.: Недра, 1972. — Том XLII. — 496 с.
- Коржуев С.С.** Геоморфология долины средней Лены и прилегающих районов. — М.: Изд-во Академии наук СССР, 1959. — 151 с.
- Мазин А.И.** Быт и хозяйство эвенков-орочонов (конец XIX — начало XX в.). — Новосибирск: Наука, 1992. — 154 с.
- Мочанов Ю.А., Федосеева С.А.** Очерки дописменной истории Якутии. Эпоха камня. — Якутск: Академия наук Республики Саха (Якутия), 2013. — Т. II. — 489 с.
- Строкова Л.А., Ермолаева А.В.** Природные особенности строительства магистрального газопровода «Сила Сибири» на участке Чаяндинское нефтегазоконденсатное месторождение — Ленск // Известия Томского политехнического университета. — 2015. — № 4. — С. 41–55.
- Эвенки Приамурья:** оленная тропа истории и культуры. — Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2012. — 383 с.