Ссылка: Бурденко Е.В., Гайсина И.Ф. Необходимые условия перехода к быстрому и устойчивому экономическому росту//Наука и образование. Новые технологии: Межвузовский сборник научных трудов. – М.: ИИЦ МГУДТ. 2004. с. 33-37.

<http://elibrary.ru/item.asp?id=24909070>

НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ПЕРЕХОДА К БЫСТРОМУ И УСТОЙЧИВОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РОСТУ

Бурденко Елена Викторовна - почетный работник высшего профессионального образования, кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономии Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,

ResearcherID: E-3369-2014

orcid.org/0000-0001-5073-5062

burdenko-ev@yandex.ru

Гайсина И.Ф. – студентка Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова.

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы формирования рыночной экономики в России. Проанализированы последствия дерегулирования экономики в 90-х годах XX века.

Ключевые слова: экономический рост, рыночная экономика, государственное регулирование.

THE NECESSARY CONDITIONS FOR THE TRANSITION TO RAPID AND SUSTAINABLE ECONOMIC GROWTH

Burdenko, Elena V. - honorary worker of higher professional education, PhD, Assistant Professor of the Department for Political Economy of the Plekhanov Russian University of Economics,

ResearcherID: E-3369-2014

orcid.org/0000-0001-5073-5062

burdenko-ev@yandex.ru

Gaisina I.F. - student of Plekhanov Russian Economic Academy.

Abstract

In the article the problems of formation of market economy in Russia. Examined the effects of deregulation in the 90-ies of XX century.

Keywords: economic growth, market economy, state regulation.

НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ПЕРЕХОДА К БЫСТРОМУ И УСТОЙЧИВОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РОСТУ

Бурденко Е.В., Гайсина И.Ф.

Российская экономическая академия им. Г.В.Плеханова

Наращивание добычи и экспорта нефти, газа и другого сырья имеет свои жесткие пределы. Экспортно-сырьевая доминанта экономической динамики означает, что производственная база общего экономического роста остается весьма узкой. Капитальные инвестиции преимущественно направляются в сырьевые отрасли, а остальная промышленность по-прежнему не имеет даже простого воспроизводства основных фондов. Возникает проблема зависимости от пресловутой экспортно-сырьевой ловушки.

В соответствие с официальной, госкомстатовской статистикой удельный вес потребления домашних хозяйств в ВВП вырос с 45,1% в 2000 г. до 50,2 % в 2002 г., а в 2003 г. вновь снизился - до 48,6%. По доле личного потребления Россия резко отстает от ведущих индустриальных стран, в том числе от США, где указанная доля достигает 66-67%. Разрыв объясняется низким удельным весом трудовых доходов в нашем ВВП – 45-47% по сравнению с американскими 59-60% - и высокой долей валовой прибыли: 40-43% по сравнению с 33-35% в США.

Отсюда и коренные слабости российской экономики – *исключительная узость внутреннего рынка, низкая покупательная способность и массовая бедность населения.* Один из «секретов» позитивной динамики экономики России в последние несколько лет как раз и

заключается в некотором повышении в ВВП доли оплаты труда и личного потребления. Чтобы дать простор росту оплаты труда и доходам «среднего класса», придется ограничивать долю валовой прибыли, то есть снижать непомерно высокую степень капиталистической эксплуатации рабочей силы.¹ Каким же образом можно снизить меру эксплуатации наемного труда капиталом? Требуется хотя бы частичный «демонтаж утвердившегося в нашей стране олигархического капитализма».²

Начать этот демонтаж можно бы было с принятия законодательного акта о налоге на сверхприбыль. Согласно экспертным оценкам, общая сумма налога на сверхприбыль во всех природоэксплуатирующих отраслях могла бы составить не менее 10 млрд. долл., т.е. примерно 2% ВВП.

Принципиальным является вопрос об использовании получаемых бюджетом дополнительных расходов. Часть их стоило бы закрепить за социальной сферой. Другое направление – субсидирование инвестиций в обрабатываемую промышленность. Главные линии увеличения доли оплаты труда в ВВП – целенаправленное создание новых рабочих мест в отраслях обрабатывающей промышленности, абсорбирующей основную часть занятых и стимулирование спроса на ее продукцию. Важно иметь в виду, что в экспортно-сырьевых отраслях ныне проводятся массовые увольнения вследствие ликвидации «непрофильных подразделений». Государство не должно оставаться в стороне от подобных процессов.

Демонтаж олигархического капитализма предполагает отказ от пассивной неолиберальной политики и переход к активному госстимулированию производства. Следует иметь в виду, что профицит федерального бюджета используется в лучшем случае для погашения внешней задолженности государства и никоим образом не способствует решению задач развития национальной экономики. Если хотя бы 10 млрд.

¹ Меньшиков С. «Условие перехода к быстрому и устойчивому росту – демонтаж системы олигархического капитализма»// Российский экономический журнал, №1, 2004г,с.5

² Там же.

долл. из этих резервов ежегодно использовалось для дополнительного финансирования госзакупок на отечественном рынке и направлялось на финансирование внутренних капитальных инвестиций, соответствующий народнохозяйственный эффект был бы наверняка немалым.

Дерегулирование, резкая либерализация экономики и разрыв хозяйственных связей вызвали в первой половине 90-х годов глубокий хозяйственный спад. В сравнении с уровнем 1990 г. ВВП в России составлял в 1992 г. 81,2, а в 1994 г. – 64,7%. В 1998 г. ВВП страны упал более чем на 40, а физический объем промышленного производства – более чем на 50%. Сильнее всего пострадали машиностроение и металлообработка, пищевая промышленность.

С 1999 г. Обозначился подъем экономики страны. За период 1999-2002 гг. физический объем промышленного производства вырос на 21, а ВВП – более чем на 18%, эти показатели в 2002 г. Составили соответственно 62,5 и 72% к уровню 1990 г.

Внешне неплохие темпы роста российской экономики в последние годы не могут, однако, считаться удовлетворительными. Во-первых, сам рост во многом обусловлен постдефолтной и мировой конъюнктурой. Во-вторых, он происходит на фоне допущенного ранее огромного спада в экономике. В-третьих, остается крайне низким уровень жизни населения.

В России в **2002г.** наблюдались темпы роста в **104,3%** (по оценкам Госкомстата России). В **2003 г.** темп прироста ВВП составил 7,3%, в **2004 г. – 7,1%.**

Эти темпы роста ВВП близки к среднему уровню для стран с переходной экономикой, но ниже соответствующих темпов роста в развивающихся государствах.

В условиях существенного технологического и экономического отставания России от передовых стран мира перед ней встает задача «догоняющего развития». Речь, разумеется, идет не о копировании уже пройденных зрелыми экономиками стадий, а о скорейшей ликвидации

разрыва в показателях уровня жизни, эффективности народного хозяйства и других индикаторах качества развития общества.³ Ситуация осложняется условиями глобализации и тем фактом, что процесс роста по природе своей нестационарен, следовательно, «догоняющий» должен четко прогнозировать изменение ситуации во времени.

Очень важным является вопрос о необходимых сегодня стране темпах роста. Правительство РФ строит свою экономическую политику на прогнозе четырехпроцентного прироста ВВП в ближайшие годы с выходом на примерно семипроцентные темпы не ранее 2007 г. В качестве необходимого и возможного различными экспертами называется немедленное ускорение – ежегодный прирост ВВП на 7-15%.

Предмет связанных с проблемой экономического роста острых дебатов – роль государства в управлении экономикой. Здесь традиционно противостоят друг другу либеральные взгляды и статистические (дирижистские) воззрения. Зависимость экономического роста, между тем, от государственных расходов не линейна. Гипертрофированные расходы, конечно, ведут к завышению налогового бремени и тем самым – к падению темпов роста; однако и произвольное сокращение этих расходов не может не влиять отрицательно на народнохозяйственную динамику – в связи с невыполнением государством необходимых функций. Противоположная точка зрения предполагает, напротив, усиление государственного влияния на экономическую систему. Ей свойственна традиционная промышленная политика, связанная, прежде всего с протекционизмом. Контраргументы – тезис о неустранимости субъективизма чиновников в выборе объектов господдержки, также «утверждение о принципиальной неэффективности инерционного государственного целеполагания в условиях

³ А.Ю.Мелентьев, «Экономический рост в Российской федерации. Проблемы и перспективы»//Российский экономический журнал., №3,2003г, с.11

высокодинамичной экономики постиндустриального типа».⁴ В своем большинстве экономисты, политики и общественные деятели сегодня склоняются к убеждению относительно необходимости некоей оптимальной меры государственного участия в экономической жизни.

Предметом споров степень влияния на народнохозяйственную динамику тех или иных факторов, а также выбор наиболее мощных из них, в связи с чем выдвигаются и сравниваются различные модели экономического роста. До недавних пор главными альтернативами служили неокейнсианские и неоклассические модели. В распространяющихся ныне моделях эндогенного роста акцент делается на таких ресурсах – «общественных благах», на которые не распространяется неоклассический принцип убывающей производительности; согласно этим моделям происходит смена источников роста – физическое накопление уступает место интеграции технологических инноваций в экономику.

Выстраивание стратегии достижения определенных количественно-качественных характеристик экономического роста предполагает выявление и учет соответствующих внешних и внутренних предпосылок и угроз.

Внутренние предпосылки.

❖ Накопленное за предыдущие годы *национальное богатство*, достигающее 5-10% общемирового. Сохраняющийся ресурс богатства – несомненный плюс с точки зрения экономического роста. Однако это и тяжелый груз, требующий крупных вложений для поддержания и воспроизводства соответствующих активов. По мнению многих экспертов, объем природных ресурсов значительно превышает совокупный стоимостный объем аналогичных ресурсов стран «большой семерки», и данный природноресурсный потенциал – конкурентное преимущество России.

⁴ Мелентьев А.Ю., «Экономический рост в Российской Федерации. Проблемы и перспективы»//Российский экономический журнал., №3,2003г, с.12

❖ *Интеллектуальный и научный* потенциал страны тоже входит в ряд основных предпосылок роста отечественной экономики. Но и в этой сфере происходят негативные изменения: снижение качества образования, отток научных работников за рубеж («утечка мозгов»).

В контексте **проблем предпосылок экономического роста** следует рассматривать:

- Тот факт, что наша экономика в течение десятилетий развивалась как централизованно управляемый комплекс, промышленность главным образом была сориентирована на потребителей *внутреннего рынка*.

- Наличие *незагруженных производственных* мощностей в высокотехнологичном комплексе (ВТК). Среднегодовые мощности используются в авиапроме – на 15%, в ракетно-космической индустрии – на 21,3 и т.д.

- Серьезным тормозом народнохозяйственного развития может стать нехватка генерирующих мощностей.

- Слабость системы рыночных институтов, критический *дефицит инвестиционных ресурсов*, обусловленный незрелостью банковской системы, практически не участвующей в кредитовании долгосрочных проектов.

В числе **угроз экономическому росту** – ухудшение демографической ситуации и крайне высокий уровень криминализации и «затенения» хозяйственных процессов.

Внешние угрозы.

- Резкое обострение в мире экономической и политической *конкуренции*.
- Успехи ряда развитых стран в продвижении к постиндустриализму, сопровождающиеся усилением зависимости от них стран второго эшелона, а в связи с этим и ужесточением *мирохозяйственного диктата* последних.

Внешние предпосылки.

❖ Начавшаяся мировая экономическая стагнация, которая, с одной стороны повлияет на Россию негативно, с другой, даст нам некоторую фору для реализации «догоняющей» стратегии.

В отношении проблемы вступления нашей страны во Всемирную торговую организацию следует отметить основную задачу, стоящую перед Россией. Она заключается в максимизации прибыли выгод и минимизации негативов грядущего вступления, что требует «выторговывания» в ходе переговорного процесса максимума допускаемых льгот (по примеру Китая), и модернизации экономики на основе адаптационной стратегии.

Политика развития отечественной экономики, ее направления и меры включают **точки роста экономики.**

- Активизация инновационной деятельности в народном хозяйстве.
- Структурные трансформации (создание сектора «новой экономики», модернизация, диверсификация структуры существующей промышленности)
- Стимулирование инвестиций.

Обеспечивающие меры.

- Расширение внутреннего спроса (повышение заработной платы, развитие ипотечного жилищного кредитования).
- Налоговая реформа.
- Реформирование банковской системы, развитие фондового рынка.
- Стимулирование малого предпринимательства.

Формирование стратегии устойчивого экономического развития России и её регионов сегодня возможно только на основе объединения усилий всех уровней государственной власти и местного самоуправления, предпринимательских и научных кругов при наличии соответствующей правовой базы и методического обеспечения. Эффективный экономический рост должен опираться на объективные устойчивые предпосылки и быть составной частью долгосрочной стратегии социально-экономического развития страны в целом. Одновременно необходимо проводить активную политику по его стимулированию в увязке с промышленной, бюджетно-налоговой, денежно-кредитной политикой в целях обеспечения национальных приоритетов развития экономики.

Литература:

1. Ершов М., О финансовых механизмах экономического роста // Вопросы экономики, №12, 2002
2. Илларионов А., Актуальные проблемы экономического роста в России // Общество и экономика, №8-9, 2002
3. Меньшиков С. Условие перехода к быстрому и устойчивому росту – демонтаж системы олигархического капитализма // Российский экономический журнал, №1, 2004г
4. Мелентьев А.Ю. Экономический рост в Российской Федерации. Проблемы и перспективы // Российский экономический журнал, №3, 2003г
5. Таблица Экономика России в январе-феврале 2004 г. // Бизнес-газета, апрель 2004 г.