Особенности исторического процесса у якутского народа и теория Л.В.Миловой

*Ефремов Н.Д., студент,
Северо-Восточный федеральный университет,
г. Якутск
E-mail: nurgun_efremov97@mail.ru*

*Научный руководитель:
к.и.н., доцент Радченко Н.Н.*

Актуальность данной темы заключается в том, что изучение опыта введения скотоводческого хозяйства якутов в суровых природно-климатических условиях Якутии является определяющим в выявлении специфических особенностей исторического процесса якутского народа в контексте социально-экономического развития народов Российского государства. Природа и климат всегда являются самыми важными факторами, развивающими человеческое общество в определенном направлении. Социальная сущность, разум и интеллект человека позволяют ему адаптироваться почти в любых условиях. Изобретательность и рациональный подход человеческого социума в определенных природно-климатических условиях – факторы формирования особенностей исторического процесса якутского общества.

Расширенным изучением данной проблематики занимался Л.В.Милов, который в конце XX в. опубликовал своей известный научный труд «Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса». Согласно его теории, все эти факторы: короткий период созревания зерновых культур, продолжительный «беспашенный» период, низкая плодovitость нечерноземных почв, крайнее напряжение сил крестьян на пахотных полях, невозможность гарантированного получения обильного урожая из-за особенностей климата и природы – сохраняли сельскую общину от разложения, т. к. одна крестьянская ферма не в состоянии организовать доходное хозяйство в условиях России, а сельская община позволяла мобилизовать значительные силы даже в самых суровых природно-климатических условиях в целях получения большой прибавочного продукта [3, с. 2].

Что касается тех исследователей, изучавших общественное развитие якутов, то эту проблему в различных аспектах изучали множество дореволюционных (Н.А.Виташевский, Н.Н.Харузин, В.В.Никифоров и др.), советских (Г.В.Ксенофонов, П.А.Ойунский, В.Л.Серошевский, П.А.Окладников, Г.П.Башарин, А.И.Гоголев и др.) и постсоветских этнографов и историков (А.А.Борисов, Вон Сек Бум, П.С. Троев и др.). Дореволюционные исследователи подняли немало вопросов, касающихся социально-экономической и нормативно-правовой организации якутов. Одним из первых, кто поднял проблему якутской общины и обычного права народа саха, был Н.А.Виташевский, изучавший социально-экономические отношения внутри общины между социальной верхушкой (тойонами) и их бедными родственниками, правила распределения земли на примере Дюпсинского улуса и их наследов и основные отрасли обычного права [6]. Во второй половине XIX века в целом издано много трудов и произведений, рассматривающих нормативно-правовую сторону жизни якутов, а именно их обычное право.

Однако только в советский период исследователи социальной истории якутов начали осмысливать накопленные факты, основные термины и дореволюционные труды. Появились концепции социальной истории якутов, основанные на марксистском формационном подходе. Значительный вклад в этой области внес такой исследователь, как Г.П.Башарин. Его самый значительный и многогранный труд «История аграрных отношений в Якутии» является до сих пор никем непревзойденным и цельной концепцией общественного и аграрного развития якутов на основе марксистского подхода и охватывает широчайшие сферы аграрных отношений. Согласно его теории, влияние географических и природно-климатических особенностей Средней Лены и Лено-Амгинского междуречья сформировали особенное и высокотехническое стойлово-пастбищное содержание крупного рогатого скота, хуторный (аласный) тип расселения и на основании всего этого аграрно-общественное развитие якутов определило и в дальнейшем их патриархально-феодальный общественный строй[1].

Новой вехой в изучении аспектов особенностей исторического процесса якутов является труд современного исследователя А.А.Борисова «Социальная история якутов в XVII-50-х гг. XIX в.: Общество, право, личность в условиях российской колонизации». Согласно основному выводу диссертационной работы А.А.Борисова, в общественном строе якутов глубоко укоренился кланово-родовой характер общественных отношений – патроним-клан, во главе которого был авторитетный «тойон-князь», власть которого была ограничена экономической самостоятельностью семей, входивших в клан [2]. Поэтому он в своей диссертации отметил важность клановой взаимопомощи как одного из необходимых компонентов компенсационного механизма выживания и развития якутского общества в период природных и климатических бедствий.

Однако проблема изучения общественного развития якутов в аспекте природно-климатического фактора заключается в том, что нет цельных и специальных научных трудов, похожих на концепцию Л.В.Милова. Поэтому применение концепции социально-экономического развития Российского государства Л.В.Милова к специфическим природно-климатическим условиям Лено-Амгинского междуречья и обозначение характерных особенностей общественного развития якутов в изучаемый период являются основополагающими в изучении истории якутского народа.

Якутия является тем регионом, где преобладают термокарстовые луговые равнины (аласы) и резко-континентальные климатические условия, выделяющие его в качестве самого холодного и неблагоприятного региона Земли для введения сельского хозяйства. Особенно, это касается и Лено-Амгинского междуречья, природа и климат которого способствует экстремальной и малоснежной морозной зиме в течение 9 месяцев и очень короткому, знойному и полусасушливому летнему периоду в течение 2 месяцев. В аспекте «Малого ледникового периода» – общепланетарного похолодания середины XVI и до середины XIX вв. – региональный климат из-за переходного периода еще более ухудшается на рубеже XIX-XX вв., что еще больше усугубляло ведение сельского хозяйства в Якутии[3; 4].

Якуты, имея в корнях южное происхождения и родственную связь с тюркскими скотоводами, смогли адаптировать своё традиционное скотоводство в суровых условиях Средней Лены и Лено-Амгинского междуречья с низкими экстремальными температурами зимой и коротким, относительно жарким летним периодом и обильными лугами (аласами), такие естественные предпосылки и вынудили их перейти к оседлости, т. к. летом заготавливается достаточное количество сена, а в период

долгой, снежной и морозной зимы исключал всякую возможность подножного корма рогатого скота и перехода с места на место [1, с. 88-89]. Формировалось стойловое-пастбищное содержание КРС. Несмотря на такую экстремальность природы и климата, территория Лено-Амгинского междуречья поспособствовала развитию скотоводческого хозяйства, которое и по сей день является преобладающей отраслью сельского хозяйства. Луговые и пойменные равнины (аласы), малоснежная, морозная и длительная зима поспособствовали становлению у хозяйства якутов высоко развитого стойлово-пастбищного метода содержания скота. Однако из-за короткого двухмесячного летнего периода, влияния зноя и засух или периодичных ливневых дождей и ограниченности трудодней на покосы сена якутам-скотоводам приходилось концентрировать значительные людские ресурсы.

В рамках российской государственности это способствовало, по мнению Борисова А.А., устойчивости кланово-патронимической общины, прикрепленной к волости (наслегу) и имеющей кланового предводителя «тойона» – наследного старосты, местная власть которого основана на личном авторитете и богатстве, но ограничена относительной экономической самостоятельностью семей[2]. Такой тип общественной организации сохранился благодаря введению волостной (наследной) системы самоуправления после вхождения Якутии в состав Российского государства в 1632 году, признанию обычного права якутов в российской правовой системе, введению устава «Об управлении инородцами» в 1822 году и становлению механизма «благотворительной» клановой взаимопомощи между общинниками в рамках наслег и между самими наслегам. Отдельная семья не в состоянии вести своё хозяйство с минимальным прибавочным продуктом без «помощи» своих близких или дальних родственников из своего или другого наслег в экстремальных условиях Лено-Амгинского междуречья. Поэтому близкие или дальние родственники обязаны помогать всем тем, чем могут.

В условиях Якутии необходимость коллективной работы на покосах и концентрации значительных трудовых ресурсов и сил в целях получения минимального совокупного прибавочного продукта обусловила в ментальности народа сильное коллективистское начало, подкрепленное обрядовой частью повседневности. Обрядовый комплекс призван снизить уровень тревожности, поспособствовать интеграции и созданию единства в обществе и привносить упорядоченность и смысл в хаотичные социальные ситуации [5], потому что формирование комфортной психологической атмосферы в коллективе в целях эффективной организации сообщества скотоводов в суровых природно-климатических условиях жизненно необходимо. Тем самым обеспечивается согласованность, упорядоченность и организованность действий скотоводов на покосах. Это предопределило в якутском менталитете их спокойный и сдержанный характер и важные ценностные ориентиры и качества, такие как скромность, доброжелательность, доброта, трудолюбие, справедливость, коллективизм и так далее.

Таким образом, рассматривая непосредственное влияние природы и климата на исторический процесс якутского народа, констатируем устойчивость кланово-патронимической общины ввиду введения волостной (наследной) системы административного самоуправления и признания обычного права якутов в качестве регулятора общественных отношений между якутскими общинниками в российской правовой системе. Кланово-патронимическая община является компенсирующим механизмом выживания и развития якутского общества, т. к. такая социальная

организация способна добывать минимальный прибавочный продукт в суровых природно-климатических условиях. Констатируется особенный факт «благотворительной» помощи между «наслегами» (общинами) в период климатических бедствий, что является еще одним отличительным механизмом выживания и развития якутского общества.

Якуты-скотоводы, испытав с начала своей истории экстремальное влияние климата и природы на территории Лено-Амгинского междуречья, сформировали свою особенную кланово-патронимическую общину. У якутов сформировались полноценные обрядовые комплексы, призванные психологически подготовить скотоводов к возможным трудностям и борьбе с природой, организовать их хозяйство и сплотить их в целях концентрации и консолидации всех рабочих рук в экстремальных климатических условиях. Сформировались кланово-патронимические связи, призванные помогать бедным общинникам выживать и развиваться. В менталитете народа сформировалось трепетное отношение к обрядам, что обусловило у якутов формирование коллективизма и морально-психологической подготовленности в борьбе с природой и климатом за пропитание и развитие. В рамках исторического процесса такие факторы развития кланово-патронимических связей, обрядовой повседневности и ментальности якутов обеспечивают устойчивость общественной организации якутов перед лицом климатических бедствий.

Список литературы:

1. Башарин Г.П. История аграрных отношений в Якутии в 2-х т. Т.1. М.: Арт-Флекс, 2003. 445 с.
2. Борисов А.А. Социальная история якутов в XVII-50-х гг. XIX в.: Общество, право, личность в условиях российской колонизации: диссертация ... доктора исторических наук. Я., 2004. 460 с.
3. Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М.: «Российская политическая энциклопедия», 2001. 576 с.
4. Николаев А.Н., Исаев А.П., Федоров П.П. Радиальный прирост лиственницы в Центральной Якутии в связи с изменением климата за последние 120 лет // Экология. 2011. №4. С. 243-250
5. Никифорова С.В. Специфика коммуникации в обрядах, организующих повседневность // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. 2014. Т. 11. № 2. С. 166-171.
6. Павлинов Д.М., Виташевский Н.А., Левенталь Л.Г. Труды комиссии по изуч. Якутской АССР. Т. IV. Л.: Издательство АН СССР, Государственная Академическая Типография, 1929. 464 с.