6. Определение Ульяновского областного суда от 11 апреля 2017 г. по делу № 33-1524/2017// URL: <http://docs.pravo.ru> (дата обращения: 31.08.2017 г.)
7. Определение Нижегородского областного суда от 15 августа 2017 г. по делу № 33-9395/2017// URL: <http://docs.pravo.ru> (дата обращения: 31.08.2017 г.)
8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения информационных технологий в сфере охраны здоровья: федер. закон от 29.07.2017 г. № 242 // Собр. законодательства Рос. Федерации.- 2017. - № 31, ч. 1. – Ст. 4791.
9. Попов В.Л, Попова Н.П. Правовые основы медицинской деятельности: Справочно-информационное пособие – 2-издание. дораб. и доп. СПб: Деан, 1999 – 253.с;
10. Определение Владимирского областного суда от 05 июля 2017 г. по делу № 33-2607/2017.
11. Стеценко С.Г. Врачебная ошибка и несчастные случаи в практике работ учреждений здравоохранения: правовые аспекты // Эксперт-криминалист. – 2006. - № 2.
12. Определение Томского областного суда от 24 января 2017 г. по делу № 33-242/2017// URL: <http://docs.pravo.ru> (дата обращения: 08.08.2017 г.)
13. Определение Новосибирского областного суда от 15 ноября 2016 г. по делу № 33-11274/2016// URL: <http://docs.pravo.ru> (дата обращения: 08.08.2017 г.)
14. Решение Пресненского районного суда (Город Москва) от 10 мая 2017 г. по делу № 02-0122/2017// URL: <http://docs.pravo.ru> (дата обращения: 08.08.2017 г.)
15. Гражданский Кодекс РФ ст.1064, ст. 1084 ГК РФ// СПС «КонсультантПлюс».
16. Определение Алтайского краевого суда от 27 июня 2017 г. по делу № 33-6554/2017 // URL: <http://docs.pravo.ru> (дата обращения: 08.08.2017 г.)

Сравнительный анализ инвестиционной привлекательности Забайкальского края и Республики Саха (Якутия)

*Дашиева А.С., студент,
Забайкальский государственный университет,
г. Чита
E-mail:anna.dashieva.98@mail.ru*

*Научный руководитель:
к.социол.н., доцент Сапожникова Т.И.*

Главным условием конкурентоспособности регионов является инвестиционная привлекательность, традиционно обозначающая наличие таких условий инвестирования, которые выступают побудительным мотивом инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования.

Понятие «инвестиционная привлекательность» достаточно сложное и неоднозначно определяемое различными экспертами. Среди большого количества точек зрения, на наш взгляд, наиболее точную оценку инвестиционной привлекательности дает компания «Эксперт-РА», определяющая ее как

взаимосвязанную оценку двух элементов инвестиционного потенциала и инвестиционного риска [5, С. 17].

Инвестиционный потенциал региона по экономическому содержанию рассматривается как совокупность инвестиционных ресурсов субъектов хозяйственной деятельности, которые формируют комплексную базу воспроизводства хозяйственной и социальной сферы жизнедеятельности региона на инновационной основе с целью обеспечения устойчивого экономического роста.

По мнению А.П.Зинченко, инвестиционный потенциал включает систему локальных (частных) потенциалов, каждый из которых, в свою очередь, характеризуется соответствующим набором показателей. Такие частные потенциалы включают: природно-сырьевой, производственный, потребительский, инфраструктурный, инновационный, трудовой, институциональный, финансовый.

При этом в оценке инвестиционного риска региона учитываются следующие виды риска:

- политический – зависит от устойчивости региональной власти, симпатии населения к ней;
- экономический – связан с динамикой экономических процессов;
- социальный – характеризует уровень социальной напряженности;
- экологический – рассчитывается как интегральный уровень загрязнения окружающей среды;
- финансовый – отражает напряженность регионального бюджета и совокупные финансовые результаты деятельности предприятий;
- законодательный – характеризует совокупность правовых норм, регулирующих экономические отношения на территории: местные налоги, льготы, ограничения.

Целью нашего исследования является сравнительный анализ инвестиционной привлекательности Забайкальского края и Республики Саха (Якутия) и установление специфических отличий инвестиционных процессов в этих субъектах.

В ежегодном рейтинге инвестиционной привлекательности регионов России, проводимом Национальным Рейтинговым Агентством в 2017 году, Республика Саха (Якутия) относится к категории регионов с высокой инвестиционной привлекательностью (IC3), а Забайкальский край входит в категорию с умеренной инвестиционной привлекательностью (IC9) [4].

На наш взгляд, причины такой диспропорции можно объяснить множеством факторов, относящихся к понятиям «инвестиционный потенциал» и «инвестиционные риски», во многом обуславливающих инвестиционную активность и инвестиционный климат в целом, в том числе, неравномерное перераспределение поступлений из федерального бюджета между регионами в форме дотаций, субсидий, субвенций.

Оценку инвестиционного потенциала регионов мы предлагаем производить путем анализа следующих отдельных показателей в рамках природно-географического, производственного, финансового, инновационного, инфраструктурного и социального потенциалов и последующего их сравнения с среднероссийскими показателями.

Результаты нашего сравнительного анализа экономико-географического положения показали, что расположение Забайкальского края более выгодно с точки зрения государственной границы с Монголией и динамично развивающимся Китаем. На это же указано в Инвестиционной стратегии Забайкальского края на период до 2020 г. [2]. Основным конкурентным преимуществом Якутии, относительно географического положения, на наш взгляд, являются ее естественные рубежи,

образованные морем Лаптевых и Восточно-Сибирским, а именно, возможности использования Северного морского пути в логистике грузов и организации «северного завоза».

При сравнении ресурсно-сырьевого потенциала мы исходили не только из количественного сравнения, а из возможностей и проблем его освоения, так как такой подход позволяет более объективно оценить значимость этого фактора для инвестиционной привлекательности регионов. Республика Саха (Якутия) обладает богатейшим ресурсным потенциалом и в рейтинге регионов по общим запасам всех видов природных ресурсов она занимает 1-е место в РФ. Однако экстремальность природно-климатических условий и сложности развития транспортной инфраструктуры во многом ограничивают добычу и транспортировку полезных ископаемых. Забайкальский край, по некоторым данным, по запасам занимает 10 место, главными проблемами в освоении горнорудного комплекса являются низкая инвестиционная активность, социально-культурные, политические факторы и др., которые в целом не способствуют активному освоению ресурсно-сырьевого потенциала [1].

Актуальной проблемой в контексте рассматриваемой темы является нехватка кадров и отток населения. Для Забайкалья и Якутии в настоящее время, характерен высокий миграционный отток населения, в том числе квалифицированных специалистов, в более благоприятные регионы России. За период 2015-2016 гг., по данным Госкомстата, миграционная убыль в Забайкальском крае составила 13661 человек, а в Республике Саха (Якутия) – 9540. Кроме того, распределение населения по территории регионов является крайне неравномерным (более высокая плотность характерна для центральных районов), что также имеет свое влияние на инвестиционную привлекательность.

Сложность в развитии транспортной инфраструктуры Республики Саха является одним из основных факторов, снижающих ее инвестиционную привлекательность. Основная часть территории республики практически не имеет выхода в единую транспортную сеть страны, также отсутствует устойчивое транспортное сообщение между населенными пунктами. Несмотря на разнообразие видов транспорта, особенность транспортной инфраструктуры Якутии - основной объем грузов в республике перевозится в короткий навигационный период, в основном, речным транспортом, что значительно повышает стоимость перевозок [3].

Для Забайкалья транспортная доступность является одним из важнейших конкурентных преимуществ, однако транспортная сеть на территории региона распределяется неравномерно, более густая – в центральных и юго-восточных районах, где основная железнодорожная магистраль дополняется несколькими ветками. Здесь же сосредоточены основные автомобильные дороги. Северные, юго-западные районы транспортными путями обеспечены слабо. Также характерен высокий уровень износа основных фондов.

К числу факторов, определяющих инвестиционную привлекательность региона, относится также и устойчивость его экономики. К положительным тенденциям, по словам Е.А. Борисова – Главы Республики Саха (Якутия), относятся рост индекса промышленного производства за счёт добычи полезных ископаемых (103,6%), объёмов инвестиций в основной капитал (131,6%), работ в строительстве (122,3%), ввода жилья (112,5%), перевозки грузов (102,0%), улучшение ситуации на рынке труда. В Забайкальском крае, по данным Министерства финансов, индекс промышленного

производства, в процентном отношении к соответствующему периоду предыдущего года повысился (100,8%), объем инвестиций в основной капитал стал значительно ниже (93,7%), объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» (106%), ввод в действие жилых домов (237%).

Что касается финансового потенциала, то, несмотря на превышение бюджетных составляющих Якутии над среднероссийским, нельзя это отнести к преимуществам региона, так как расходы превышают доходы на душу населения. То же характерно и для Забайкальского края.

Таким образом, сравнительный анализ показал, что для рассматриваемых регионов имеются как общие проблемы, влияющие на инвестиционную привлекательность, так и отличительные факторы, определяющие специфику этих процессов. В настоящее время Забайкальский край по своей инвестиционной привлекательности отстает от Республики Саха, инвестиционные проекты которой, несмотря на все имеющиеся сложности, вызывают интерес и поддержку инвесторов как отечественных, так и зарубежных. Несомненным преимуществом в этом является активный переход к проектному управлению в системе органов государственного и муниципального управления Республики Саха. Имеющийся опыт и технологии можно считать передовыми и использовать в практике управления Забайкальского края, усиления его инвестиционной привлекательности.

Список литературы:

1. Доклад об итогах деятельности Минэкономразвития Забайкальского края за 2017 год и основных задачах на 2018 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--h1aecedbg5k.xn>, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 23.01.2018)
2. Инвестиционная стратегия Забайкальского края на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/423979398>, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 21.02.2018)
3. Инвестиционная стратегия Республики Саха (Якутия) на период до 2016 года и основные направления до 2030 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/445029788>, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 21.02.2018)
4. Итоги рейтинга инвестиционной привлекательности регионов РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ra-national.ru/sites/default/files/>, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 30.01.2018)
5. Семина Л.А. Инвестиционная привлекательность: теоретический аспект // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 14 (195). – С. 17-19 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 13.02.2018)