Использование споров, дискуссий во время выступлений учит соблюдению норм и правил общения. Учитель должен быть достаточно эмоциональным течение всего процесса обучения, создавая обстановку сотрудничества и конкуренции одновременно.

Кейсы, разработанные и используемые нами, являются обучающими и практическими – то есть предлагаются такие ситуации, какие они могут быть и в жизни и отражают жизненные ситуации. У учащихся формируется способность анализировать ситуации с применением аналогии.

Таким образом, решение «кейсов» позволяет учащимся самостоятельно выявлять, выделять главную мысль в тексте, работать в группе, высказывать и отстаивать свою точку зрения, тем самым повышает интерес к изучению предмета.

Список литературы:

1. Беляева Е.И. Образовательные технологии: кейс-технология [Текст] / Е.И. Беляева // Химия в школе. - №6, 2010.-с.30-31.
2. Иванова О.А., Якунина И.И. Об использовании кейс-метода [Текст] / О.А. Иванова, И.И. Якунина // Химия в школе. - №2, 2013. с.19-20.

Педагогическая технология дебатов как метод обучения в школах Республики Саха (Якутия)

*Борисов Ю.Н., студент,
Северо-Восточный федеральный университет,
г. Якутск
E-mail:yurij.borisov.1998@mail.ru*

*Научный руководитель:
к.и.н., доцент Николаев А.П.*

Опыт обучения в ВУЗах показывает, что многие выпускники школ не умеют четко выражать свои мысли, публично выступать перед посторонними людьми, рационально использовать информацию. Для решения данных проблем существует множество педагогических технологий, среди которых популярность в последнее время набирают дебаты. В игровой форме у учащихся вырабатывается умение конструктивно вести дискуссию, аргументированно и логически верно выстраивать диалог, расширяя общую эрудицию, формирует речевую культуру, способность отстаивать свою точку зрения и так далее [3, стр. 72] [6, стр. 119-124]. В частности, в Якутии благодаря молодёжным общественным движениям при поддержке Представительства МИД России в г. Якутске и фонда Президентских грантов РФ реализуется республиканский проект «Центры дебатов Республики Саха (Якутия)». Благодаря подобным движениям в образовательной системе республики популяризируется сравнительно модная технология обучения как дебаты. Актуализация педагогической технологии дебатов сформулирована требованиями развития гражданского общества, умениями использовать народную дипломатию в жизни. Это создаст основу для формирования у учащихся конструктивного мышления, логически правильной защиты своей точки зрения, способности принимать и убеждать собеседников. В связи с актуализацией

дебатского движения и появлением подобных течений назревает вопрос о дальнейших перспективах развития дебатов в Республике Саха (Якутия).

Дебаты, имеющие многовековую историю активно используются в учебных заведениях по всему миру. Дебаты – это четко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам, направленный на переубеждение в своей правоте не друг друга, а третьей стороны [2]. Существуют различные ассоциации и клубы дебатов. Активно ими пользуются в старейших университетах мира, среди которых Оксфорд и Сорбонна [5, стр. 136]. Дебаты не имеют определенного прикрепления к гуманитарному направлению. Они могут быть интересны для учащихся различных профилей. Популярны дебаты на физико-математические темы, например, «Чему равен 0 в степени 0», «Электрический ток в вакууме» и решения задач в рамках «физмат боёв». Дебаты оживляют интерес к предмету, заставляют участников правильно искать и оперировать материалом, изучать мнения окружающих. Немаловажными остаются установленные принципы дебатов, среди которых умение работать в команде, принцип гуманности, уважения к окружающим и честности играют существенную роль в закреплении подобных принципов в личностях учащихся [Там же, стр. 137].

В свете вышеуказанного, не все находят в дебатах методическую ценность. Учителя зачастую останавливаются и прекращают использовать данную технологию на практике. Опыт первых этапов проекта «Центры дебатов РС(Я)», реализуемых в трёх регионах (группа «Заречье», Центральная группа, Вилуйская группа), показал, что учителя сильно нагружены учебным планом и не в силах внедрять новые для себя технологии в свою как урочную, так и внеурочную программу.

Это обусловлено неправильной трактовкой федеральных стандартов, которые во многом ставят задачи, которые может решить технология дебатов. Среди основных межпредметных требований являются способность сознательно организовывать и регулировать собственную деятельность, владение умениями работать с информацией, способность решать различного рода задачи, умение презентовать свою деятельность и её результаты в различных формах, готовность к коллективной работе с учениками, освоение основ взаимодействия в социальном окружении [там же, стр. 137-138]. Программы учителей, участвующих в проекте, нагружены подготовкой к ЕГЭ, повышением квалификации, различными семинарами, многочисленными мероприятиями. Кроме того, в школах сельской местности, учителей нагружают не только обязанностями по работе, но и излишней социальной активностью. Во многом всё это повышает компетенции, но зачастую, вдаваясь в формальную основу своей деятельности, учителя забывают о повышении качества знаний и навыков учащихся посредством новых технологий.

ФГОС предполагает использование многих технологий, среди которых есть проектная, формирование критического мышления, проблемное обучение, решение кейсов, интегрированное обучение и много другое. Зачастую мы обнаружили, что во многих школах Таттинского, Нюрбинского, Алданского, Горного, Вилуйского и других районов придерживаются исключительно традиционной технологии обучения, которое изолирует учащихся друг от друга, не прививает самостоятельность, не способствует формированию активной речевой деятельности, использует групповой метод обучения. Абсолютный приоритет даётся изучению теоретического материала. Причинами преобладания традиционных методов обучения являются строгая

приверженность к порядку и низкие затраты образовательного ресурса. Подобный подход не способствует индивидуальному развитию учащихся, повышению их творческих способностей, развитию коммуникативных навыков и так далее. Закономерным результатом подобной учебной деятельности является серьёзное отставание в качестве обученности учащихся данных районов от школьников промышленной группы и города Якутска. По результатам реализации учебной программы средних общеобразовательных учреждений республики 2016-2017 гг., среди первых 30 школ в рейтинге расположились 24 ОУ из промышленной группы и города Якутска, и только 6 из сельской местности. А среди последних 30 из 466 школ рейтинга расположились 22 из сельской местности и 8 из промышленной группы и города Якутска [7, стр. 5-22].

ФГОС требует внедрения инновационных технологий обучения, которые должны быть направлены на повышение необходимых личностных качеств обучающегося. В стремлениях получить качественный результат ЕГЭ, учителя пользуются неэффективными технологиями, методами и приемами. Во главу угла ставится знаниевый компонент.

Кроме того, нельзя забывать универсальность применения технологии дебатов, в которую многие учителя не верят [4, стр. 137-138]. На сегодня мы имеем положительные результаты внедрения технологии дебатов в немногие школы республики. Эта доля с высоким потенциалом развития проводит различные мероприятия и вкладывает свою лепту в дебатское движение республики. Самым значительным проектом, имеющим серьёзный опыт, является ежегодный конкурс «Будущий дипломат», где одним из конкурсных этапов служат дебаты. Благодаря этому конкурсу в республике школьное дебатское движение набирает престиж и развивается. Новый проект «Центры дебатов РС(Я)» служит для структурирования данного движения и дальнейшего внедрения в систему дополнительного образования республики. В рамках данного движения существует ряд школ, обучающиеся которых ежегодно участвуют в конкурсе «Будущий дипломат». Таковыми школами являются: Нюрбинский технический лицей, Физико-технический лицей г. Якутска, Якутский городской лицей, Городская классическая гимназия, Якутская городская национальная гимназия, СОШ №5 г. Якутска, СОШ №17 г. Якутска, СОШ №33 г. Якутска, Саха гимназия и другие. Эти школы находятся в рейтинге 30 школ Якутии. Как уже понятно из вышеназванных школ, многие из г. Якутска. Действительно, дебаты внедрены в некоторые школьные программы г. Якутска. Особо стоит выделить школу №33 и №5 г. Якутска, которые ежегодно проводят турниры дебатов и имеют так же профилированные классы. Благодаря таким энтузиастам как Петрова И.П., Вологжин С.Л. и Кампеева Е.Е. дебаты в г. Якутске развивались ранее, но за рамки города они не вышли.

Влияние конкурса «Будущий дипломат», который каждый год выпускает высоко квалифицированных, показавших отличный результат ЕГЭ, в своей сфере студентов, и школы №33 и №5 г. Якутска, которые активно используя данную технологию дебатов в учебном процессе, доказывают эффективность педагогической технологии дебатов. Новый проект «Центры дебатов РС(Я)» позволяет на практике изучить развитие дебатов Якутии. Возможно, благодаря идеям общественных объединений, получится повысить качество школ сельской местности. Но вопреки этому следует использовать опыт существующих школ, в которых дебаты внедрены в учебную программу

посредством развития структур дополнительного образования или внедрения инновационных технологий в урочную деятельность школ сельской местности.

Таким образом, педагогическая технология дебатов, которая выходит за рамки традиционного обучения, решает множество образовательных задач ФГОС в игровой форме и может быть внедрена и активно пользоваться в школьной образовательной системе Якутии.

Список литературы:

1. Балашов Д.И. Технология организации и проведения дебатов [Текст] / Д.И. Балашов // Современные педагогические технологии в университете. – Петрозаводск, - 2010. С. 53-63.
2. Брокгауз и Ефрон. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – 2012 [Электронный ресурс]. – URL: <http://enc-dic.com/brokgause/Debat-98566.html> (дата обращения: 06.01.2018).
3. Гаджиева П.Д. Методика использования дебатов в процессе изучения права в школе [Текст] / П.Д. Гаджиева // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – №66 – С. 71-73.
4. Кара М.И. Парламентские дебаты как активный метод обучения студентов [Текст] / М.И. Кара // Социальный активизм молодёжи региона: Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. – Тюмень. – 2014. – С. 135-138.
5. Рыжова С.В. Дебаты в процессе обучения [Текст] / С.В. Рыжова // Вестник бурятского государственного университета. – 2010. – №1 – С. 136-139.
6. СунЛэй. Дебаты — образовательная технология инновационного типа[Текст]/ ЛэйСун // Вестник московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2012. С. 118-126.
7. Приказ об утверждении рейтинга общеобразовательных организаций Республики Саха (Якутия) по итогам 2016 -2017 учебного года. – 2017. – с. 22 [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobr.sakha.gov.ru/npa/front/view/id/353> (дата обращения: 12.01.2018).

Метод сказкотерапии в коррекционно-логопедической работе с дошкольниками с ограниченными возможностями здоровья

***Вахрушева Н.А., учитель-логопед,
МБОУ «С(К) НШ-ДС №2»,
г. Нерюнгри
E-mail: pave-va@yandex.ru***

В последние годы отмечается увеличение речевых нарушений у детей дошкольного возраста. Для воспитанников МБОУ «С(К) НШ-ДС №2», г. Нерюнгри с ОВЗ характерны речевые патологии, которые имеют более сложную, комбинированную форму: у детей одновременно нарушается речь, развитие высших психических функций, состояние мелкой моторики, эмоционально-волевой сферы, творческой активности, а это препятствует становлению и развитию свойств личности