Красинский Владислав Вячеславович
кандидат юридических наук

Источник публикации: Красинский В.В. История и перспективы европейского социализма // Политика и общество. Липецкое издат-во, 2008. № 6; www.krasinskiy.ru

ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЦИАЛИЗМА

Европейская политика издавна представляет интерес для многочисленных исследователей. На рубеже XX-XXI вв. Европа вновь приковывает к себе внимание в связи с оформлением наднациональной государственности, усилением экономического и политического влияния в мире, распространением своих демократических ценностей. Одним из притягательных европейских ориентиров была и остается социал-демократия.

Современное понимание европейской социал-демократии складывается из анализа ее понятийно-категориального аппарата, системы мировоззренческих установок, исторических этапов развития, факторов, влияющих на изменение программных положений, особенностей отдельных моделей социал-демократии, роли социал-демократии в общественной жизни и перспектив развития.

Методологическая основа исследования социал-демократии предполагает первоочередное изучение таких ключевых понятий, как «социал-демократия», «социализм», «демократический социализм».

Социал-демократия понимается как одна из основных политических идеологий, базирующаяся на плюрализме, свободе, справедливости и солидарности, предполагающая проведение демократических реформ, осуществление социального партнерства и построение правового государства в условиях социально-ориентированной смешанной экономики. Одновременно социал-демократия определяется как «высшая стадия

общественных преобразований, когда демократизируются все сферы жизни общества»¹.

Целью современной социал-демократии является построение социализма, который рассматривается как нравственный ориентир социальной справедливости, свободы и солидарности, доступный представителям всех слоев общества и применимый во всех сферах общественной и личной жизни².

Европейские социал-демократы ориентируются на построение демократического гражданского общества, способного обеспечить соблюдение прав человека; выступают за осуществление государственных вложений в систему здравоохранения и профессионального обучения экономически активного населения; поддерживают профессиональную и территориальную мобильность рабочей силы, стимулирование научно-технического прогресса и первоочередного развития информационных технологий; борются за экологически чистую природу³.

Признанной доктриной современной социал-демократии является доктрина «демократического социализма»⁴. Данная концепция основана на отрицании революционных общественных преобразований, необходимости социального партнерства и стремлении реформирования капитализма в

¹ Идеологи социал-демократии различают три этапа демократического общественного развития: осуществление политической демократии, создание социального государства (государства благосостояния), установление социальной демократии. См.: *Швейцер В.* Современная социал-демократия: Словарь-справочник. М., 1990. С. 260, 269.

² Понятие «социализм» имеет исторически меняющийся характер. На разных этапах исторического развития социалистические идеи товарищества, критики частной собственности, эксплуатации, требования социальной справедливости объединили мыслителей Древнего мира, утопистов, феодальных социалистов, западников, русских революционных демократов, марксистов, христианских социалистов, анархистов, социал-демократов и др. В настоящее время отсутствует единое общепризнанное определение социализма. Члены Социалистического интернационала разделяют понятие социализма, закрепленное во Франкфуртской декларации 1951 г., как международного движения, участники которого стремятся «к системе социальной справедливости, лучшей жизни, свободе и миру во всем мире». См.: www.socialistinternational.org/5Congress/1-FRANKFURT/Frankfurtdecl-e.html.

³ См.: *Перегудов С.* Западная социал-демократия на рубеже веков // МЭ и МО. 2000. № 7. С. 57.

⁴ В п. 19 Стокгольмской Декларации принципов Социалистического интернационала 1989 г. демократический социализм понимается как «непрерывный процесс социальной и экономической демократизации, наращивания социальной справедливости» // www.socialistinternational.org/4Principles/dofpeng.html.

свободное общество справедливости, высокой культуры и демократии. «Демократический социализм» противопоставляется государственному «казарменному социализму». Экономической основой «демократического социализма» провозглашается динамичная смешанная экономическая модель с элементами государственного регулирования.

Обычно социал-демократия употребляется как синоним демократического социализма, хотя их отождествление не является корректным. Во-первых, социал-демократия возникла исторически раньше демократического социализма. Несмотря на то, что понятие «демократический социализм» использовалось до второй мировой войны Э.Бернштейном, О. Бауэром, К. Каутским и Р.Гильфердингом, официальное закрепление и теоретическую разработку в качестве одноименной доктрины социал-демократического движения оно получило лишь после 1945 г. Во-вторых, не все социал-демократические партии и лидеры могут придерживаться доктрины демократического социализма. Например, в Италии (итальянская социалистическая партия) обосновывался т.н. «либеральный социализм», в Израиле (Партия труда) – социал-сионизм, в Тунисе, Сенегале, Гамбии – африканский социализм. Критическое отношение к понятию «демократический социализм» было высказано немецкими социал-демократами на Висбаденском съезде СДПГ. Термин «демократический социализм» отвергали Генеральный секретарь СДПГ О. Шольц, идеолог СДПГ Д. Рульф и др. В-третьих, понятие «социал-демократия» несет более нейтральную политическую окраску. Не случайно идея отождествления социал-демократии и демократического социализма возникла в 60-х годах XX в. «для того, чтобы не дать аргументы тем, кто сомневался в политической благонадежности социал-демократов»⁵.

Научное прогнозирование перспектив европейской социал-демократии в XXI в. опирается на знание предшествующих тенденций, соответствующих основным этапам развития социал-демократической идеологии.

Можно выделить следующие основные этапы развития европейской социал-демократии:

⁵ См.: Lexicon des Sozialismus. Kцln., 1986. S. 122.

1. Возникновение социал-демократии как политического рабочего движения в результате пересмотра ряда марксистских представлений о государстве и праве (отрицание диктатуры пролетариата и классовой борьбы, обоснование необходимости сотрудничества всех классов и реформ капиталистического общества) с последующим институциональным оформлением в европейских странах (посл. четв. XIX в. – нач. Первой мировой войны)

2. Противопоставление реформистского социализма (социал-демократии) революционному социализму марксистско-большевистского типа, создание международных объединений социал-демократической ориентации (оконч. Первой мировой войны – 30-е годы XX в.)

3. Полный отказ от марксизма и сотрудничества с коммунистами, провозглашение социал-демократии общедемократическим течением, реализация в качестве официальной доктрины консолидированной социал-демократии «демократического социализма» (оконч. Второй мировой войны – 70-е годы XX в.)

4. Обновление социал-демократических взглядов с учетом необходимости экологически устойчивого развития общества, обеспечения равноправия полов, ориентации научно-технического прогресса на социальное и духовное развитие человека, осмысления зарождающейся глобализации. Расширение международного и европейского социалистического движения (70-е – 90-е годы XX в.).

5. Преобладание социал-демократов в государственных органах стран – членов ЕС. Попытки разработать общую стратегию развития европейской социал-демократии в современных условиях. Критика неоконсерваторами и неолибералами социал-демократической политики обеспечения благосостояния населения (конец 90-х годов XX в. – нач. XXI в.)

Современный этап осмысления социал-демократии относится к концу 90-х годов XX в. – началу XXI в. В 1999 г. председатель СДПГ Г. Шредер вместе с председателем Лейбористской партии Великобритании Т. Блэром разработали документ «Европа: третий путь, новый центр», в котором попытались закрепить центристскую стратегию развития европейской

социал-демократии в современных условиях⁶. Они предложили сокращение государственных расходов, снижение налогов и введение гибкого рынка рабочей силы⁷.

Несмотря на то, что данный документ не нашел широкой поддержки в рядах европейской социал-демократии, он стимулировал поиск новых стратегий и осмысление перспектив социал-демократии. В документе выделены четыре тенденции («третьи пути»), которые прослеживаются в ориентации современной европейской социал-демократии:

- 1) преимущественно рыночная ориентация («новый лейборизм»);
- 2) рыночная ориентация в сочетании с социальным партнерством;
- 3) государственный (этатистский) путь;
- 4) путь реформирования государства благоденствия⁸.

«Новолейбористский» путь социал-демократии основан на гибкости рынка рабочей силы и отказе от широкого спектра публичных услуг государства благоденствия. Данный путь критикуется разработчиками документа за неэффективность инвестиционной политики государства в сфере науки и образования, а также за недостаточное использование налогов в целях перераспределения доходов населения, что вредит социальной сплоченности общества.

Положительную оценку разработчиков получил рыночно-солидаристский путь нидерландских социал-демократов, связанный со стимулированием участия граждан и их объединений (главным образом, профсоюзных) в собственности и управлении компаний⁹.

Критикуется государственный (этатистский) путь французских социалистов, в котором преобладает вера в определяющую роль государства

⁶ См.: Europe: The Third Way/ Die Neue Mitte. Tony Blair and Gerhard Schröder. 1999 // www.labourorg.uk/lp/new/Labour.

⁷ Левое крыло лейбористов обвинило Т. Блэра в том, что предложенный центристский путь социал-демократии способствует росту бедности и социальной напряженности, а лидеры французской социалистической партии заявили протест против ломки государства благосостояния и рыночного регулирования социальных отношений.

⁸ См.: *Перегудов С.* Западная социал-демократия на рубеже веков // МЭ и МО. 2000. № 7. С.56.

⁹ Впервые данная модель социального сотрудничества государства, труда и капитала (трипартизм) была внедрена в США в 70-е годы XX в. (т.н. система ESOP). Трипартистский подход получил официальное закрепление в разд. 3.2.5 Манифеста партии Труда Нидерландов от 29 января 2005 г.

во всех сферах общественной жизни, ориентация на коллективные ценности и равенство граждан¹⁰.

По пути реформирования государства всеобщего благоденствия, осуществляющего активное перераспределение материальных благ, традиционно развиваются шведская, датская и норвежская социал-демократии.

По мнению аналитиков СДПГ и лейбористов, для разработки перспективной стратегии социал-демократии необходимо найти точку пересечения («новый центр») существующих путей ее развития.

Альтернативную стратегию развития социал-демократии в конце 90-х годов XX в. предложил Энтони Гидденс¹¹.

На его взгляд, речь должна идти о перераспределении знаний и умений, чтобы тот потенциал, которым обладают даже самые бедные люди, давал им возможность для активной деятельности в обществе. Перераспределение необходимо связывать с обязательным инвестированием в «человеческий» капитал. Центральное место в «государстве социальных инвестиций» должна занимать система образования, его качество, разнообразие и специализация. С помощью такой системы можно построить общество, основанное на знаниях.

При реорганизации системы социального благосостояния необходимо выработать новый «общественный договор», позволяющий добиваться консенсуса между наименее привилегированными и новым средним классом, владеющим информационными технологиями.

В качестве основной социальной базы – ядра электората социал-демократии в новых условиях Гидденс предлагает рассматривать представителей умственного труда, задействованных в информационной сфере.

Особенности социально-экономического и политического развития европейских государств, программные разногласия социал-демократов

¹⁰ Об особенностях французского социализма см. *Преображенская А.* Французская социалистическая партия и европейская социал-демократия // МЭ и МО. 2000. № 6. С. 47-52.

¹¹ См.: *A. Giddens. The Third Way. L., 1996; A. Giddens. Soziale Gerechtigkeit in der Programmdebatte der europäischen Sozialdemokratie // Frankfurter Hefte. Bonn, 2003. № 11.* Цит. по *Б. Орлов.* Социал-демократическая перестройка // Современная Европа. № 2. 2004. С. 96, 99.

предопределили возникновение нескольких современных моделей социал-демократии.

Некоторые авторы (Перегудов С., Медведчук В.) выделяют две модели социал-демократии: германскую и англо-саксонскую¹². В германской модели стремятся строить т.н. «общество участия», где в управленческих структурах и принятии решений активную роль, помимо собственников, играют лица наемного труда, местные сообщества, потребители, другие заинтересованные группы и организации¹³. «Общество участия» противопоставляется «обществу собственников», в котором дела вершат крупные собственники-акционеры ведущих банков и корпораций.

Основными признаками германской модели социал-демократии являются¹⁴:

- более существенная роль государства во всех сферах общественной жизни, нежели это допускают британские лейбористы;

- в области экономики – целенаправленная промышленная политика, ориентированная на всемерное использование финансовых ресурсов страны в интересах народного хозяйства¹⁵. Государство защищает конкуренцию и ограничивает деятельность монополий.

- в области социальных отношений – конструктивная роль различных общественных сил в развитии производства и экономики в целом, в системе выработки и принятия общественно-значимых решений в соответствии с задачей создания «Общества труда завтрашнего дня». Более целенаправленная перераспределительная политика государства в интересах наименее защищенных слоев и групп общества¹⁶.

¹² См.: Перегудов С. Указ. соч. С. 57; Медведчук В. Дух и принципы социал-демократии: украинская перспектива. Киев., 2000. 215 с.

¹³ См. подразд. «Социальная рыночная экономика в 21 веке» разд. 3.5, разд. 3.7 программы СДПГ, принятой на Гамбургском съезде 28 октября 2007 г. (далее – Гамбургской программы) / Hamburger Programm. Das Grundsatzprogramm der SPD. Berlin, 2007. S. 43, 57; Подробней о концепции «общества участия» см. Hutton W. The State We are In. L., 1996.

¹⁴ См.: Перегудов С. Указ. соч. С. 57.

¹⁵ В разд. 1 Гамбургской программы СДПГ в качестве рынков будущего рассматриваются Россия, Китай и Индия. Ibid. S. 9.

¹⁶ См. подразд. «Наши основные ценности» разд. 2 Гамбургской программы СДПГ. Ibid. S. 15, 16.

Германские социал-демократы (СДПГ) акцентируют внимание на особенностях полной занятости. Немецкая политика полной занятости зиждется на 4 столпах:

1) максимально высоком и качественном росте, преимуществах в инновационных продуктах и особой динамике занятости в сфере услуг, которые ведут к высокому предложению рабочих мест;

2) заботливое социальное государство поддерживает человека с помощью согласованной политики занятости на рынке труда, образовательной политики, политики равноправия и семьи в преодолении последствий переводов на другие работы и перерывов в трудовом стаже, а также в сохранении трудоспособности;

3) для людей, не имеющих перспектив на первичном рынке труда, необходимы особые предложения общественно полезных работ;

4) обязательной является современная политика рабочего времени, которая способствует самоопределению и гибкости, а также дает возможности занятости большему числу людей с помощью сокращения трудового времени¹⁷.

- особенностью является тесная связь партийных структур и профсоюзов;

- ЕС рассматривается как политический ответ на глобализацию¹⁸.

К германской модели тяготеют австрийские, швейцарские, чешские и венгерские социал-демократы¹⁹.

Англо-саксонская социал-демократическая модель основана на²⁰:

- индивидуализме и отрицании коллективизма (индивид вписан в систему правовых, экономических и социальных отношений и не только не противоречит им, а, напротив, наполняет их реальным содержанием, обеспечивая их дееспособность и легитимность). Альтернативой

¹⁷ См. подразд. «Работа для всех» разд. 3.6 Гамбургской программы СДПГ. Ibid. S. 53.

¹⁸ См. Разд. 1, 3.1 и 3.2 Гамбургской программы СДПГ. Ibid. S. 7, 19, 26.

¹⁹ См. Например, в Разд. 8 Программы Чешской социал-демократической партии от 26 февраля 1993 г. предлагается использовать введение кредитующего института народного финансового хозяйства по образцу Австрии, системы доплат за экологическую продукцию, как в Баварии / *Задорожнюк Э.* Социал-демократия в Центральной Европе. М., 2000. С. 220.

²⁰ См.: *Перегудов С.* Указ. соч. С. 58.

коллективизму выступают новые отношения между индивидом и территориальными сообществами, начиная от «соседского» и заканчивая региональным и национальным. По мнению сторонников данной модели, стимулирование «организаций одной цели» (групп самопомощи, благотворительных учреждений, экологических организаций, потребителей) поможет обновить гражданское общество и «демократизировать» демократию;

- решительной и безоговорочной поддержке глобализации, в которой видят залог общественного прогресса и совершенствования демократии. Глобализация делает государство более восприимчивым к импульсам, идущим снизу и сверху, что означает «двойную демократию»;

- положительно оцениваются «космополитические ценности» и «транснациональные» системы управления, т.е. мировое правительство;

- в рамках англо-саксонской модели предлагается более решительно использовать ЕС как «стратегическое правительство для осуществления социал-демократической политики», в первую очередь по вопросам занятости, налогообложения и экологии.

Англо-саксонскую модель в целом поддерживают шведские и датские социал-демократы.

Отдельные исследователи (Задорожнюк Э.) выделяют т.н. региональные модели социал-демократии: «скандинавскую», «южную», «промежуточные» (французская, германская, австрийская), не рассматривая их отличительных особенностей²¹.

Некоторые национальные социал-демократии заявляют о существовании самостоятельных моделей²². Сторонники самостоятельности шведской (скандинавской) модели социал-демократии указывают на: 1) демократию широкого участия; 2) концепцию общества как «народного дома»; 3) сочетание равенства и экономической эффективности; 4) социальную ориентированность рыночной экономики и общественный контроль над ней;

²¹ См.: Задорожнюк Э. Указ. соч. С. 172-173.

²² Скептическую позицию о возможности формирования собственного пути к социализму занимают т.н. «новые ревизионисты»: «renovadores» в Испании, «riformisti» в Италии, «modernizers» в Великобритании, «les nouveaux realistes» во Франции.

5) «сильное общество» как неперенное условие свободы личности²³. В разделе II.5 программы Социал-демократической партии Австрии, принятой 30 октября 1998 г., говорится об австрийской модели социального партнерства, предполагающей политику переговоров представителей правительства, предпринимательских кругов и профсоюзов, справедливое распределение работы, образования, доходов и состояний, интегративную политику поколений, направленную на построение «общества долголетия» и социальной солидарности, утверждается об особом союзе социал-демократов и профсоюзного движения по защите прав трудящихся и повышении уровня их жизни²⁴.

Наличие национальных особенностей социал-демократических идей в странах Европы обусловлено различным уровнем материального производства, спецификой развития рабочих движений, политическими и культурными традициями²⁵.

В настоящее время на изменение формата социал-демократии оказывают заметное влияние факторы, определяющие общественно-политическое развитие европейских стран в конце XX – начале XXI в.

К числу таких факторов относятся: процессы глобализации, ускорение технологического прогресса, интернационализация капиталов и рабочей силы, усиление конкуренции на мировых рынках, евроинтеграция.

В результате глобализации в экономике крупное промышленное производство экономически развитых европейских государств было вынесено в страны третьего мира и замещено сферой услуг. Технологическое

²³ См.: Создавая социальную демократию: сто лет социал-демократической рабочей партии Швеции. М., 2001. См. также *Карлссон И., Линдгрен А.* Что такое социал-демократия. Стокгольм., 1996. 88 с.

²⁴ См. разд. III.5.2, III.6, III.8.14 Программы Социал-демократической партии Австрии / *Das Grundsatzprogramm*. Wien, 1998. S. 15, 17, 21. Примером использования австрийской модели социального партнерства является многолетняя деятельность Паритетной комиссии в Австрии.

²⁵ Некоторые национальные социал-демократии занимают особые позиции в таких вопросах, как отношение к воинской обязанности, использование биотехнологий, генная инженерия, статус однополых браков, ограничение аборт, легализация конопли, право на эвтаназию. Так, в разд. 3.2.12 Манифеста партии Труда Нидерландов и разд. 3.5 Гамбургской программы СДПГ содержится призыв запретить репродуктивное клонирование людей и генетическое использование человеческого ДНК, разд. 3.1 Программы германской Лево́й партии (ПДС), разд. III.6.8 Программы Социал-демократической партии Австрии провозглашают «преодоление дискриминации однополых союзов», а разд. III.6.14 закрепляет право на эвтаназию. Швейцарские социал-демократы выступают за легализацию конопли.

переоснащение производства, сокращение числа промышленных предприятий привело к резкому уменьшению численности рабочих - основной социальной базы социал-демократов, определявшей их ценностные ориентации и программно-политические установки. Изменение социально-классовой структуры в европейских странах потребовало от руководства социал-демократических партий корректировки предвыборных программ, поскольку прежняя ориентация на рабочих уже не позволяет социал-демократам претендовать на заметное участие в политике.

Необходимость укрепления конкурентных позиций национальных государств на мировых рынках влечет за собой снижение налогов и обострение проблемы государственных социальных расходов. В этих условиях финансирование социального государства становится все более затруднительным, что вызывает давнюю критику политики социал-демократов по обеспечению благосостояния населения со стороны неоконсерваторов и неолибералов²⁶. Критики заявляют, что система благосостояния снимает с людей ответственность и ослабляет их способность проявлять инициативу. Высокие налоги работающим и система льгот неработающим лишают стимула к труду. Расходы обеспечения благосостояния лишь подрывают экономику.

Идеологи социал-демократической рабочей партии Швеции называют подобные рассуждения «капиталистическим мифом о том, что у людей повышается способность действовать, если они поставлены в плохие условия». Общественная экономика не может укрепляться, «если самый важный ресурс общества – человек – измотан и ослаблен». В программе партии закреплена приверженность четырем составляющим политики

²⁶ Неприятие социал-демократами неоконсервативного и неолиберального подходов к действительности и основанных на них экономической и социальной политики обозначилось еще во 2-й половине 80-х годах XX в. В тот период возникли модернистское и традиционное направления социал-демократии. К традиционному направлению относились социал-демократические партии Германии, Финляндии, Швейцарии, Австрии, частично Лейбористскую партию Великобритании. Для этих партий была характерна тесная связь с рабочим классом, профсоюзами и кооперативным движением, а также наличие давних традиций политической культуры и борьбы за интересы трудящихся. Модернистское направление было слабей связано с рабочим классом и его профсоюзными органами, ориентировалось на средние слои научно-технической и гуманитарной интеллигенции, наиболее тесно связанные с потребностями технологической революции. Его представляли итальянская и португальская социалистические партии. См.: *Швейцер В.* Указ. соч. С. 9-11.

благополучия: поддержке здравоохранения, образования, ухода за больными и престарелыми, жилищного строительства²⁷.

Непримиримую позицию по отношению к неолиберализму занимает германская Левая партия (Linke). Во введении к партийной программе, принятой на 8 съезде 26 октября 2003 г., отмечается, что «неолиберальная политика превращения всех сфер жизни в прибыльные рынки и авторитарное, имперское, воинственное проведение этой политики разрушают завоевания двух с половиной столетий социальной борьбы»²⁸. Подраздел 1 «Неолиберальные нападки» раздела II партийной программы Лево́й партии целиком посвящен глубокому анализу современной социальной действительности и негативной роли неолиберализма.

Общее признание социал-демократами концепции «социального государства» не исключает различных подходов к финансированию ее реализации²⁹.

Т.н. «левые социал-демократы» предлагают увеличивать налоги на предпринимателей и в результате получать больше средств на социальные расходы. Однако при таком подходе снижается деловая активность и происходит сокращение рабочих мест, что приводит к увеличению расходов на поддержку безработных.

«Правые социал-демократы» выступают за снижение налогов на предпринимателей и стимулирование деловой активности, что может привести к увеличению числа рабочих мест. Но при данном подходе сокращается объем поступлений от предпринимателей на социальные нужды (в первую очередь, на образование и здравоохранение).

Несмотря на критические программные заявления, реальная экономическая политика социал-демократов в конце 90-х годов XX в. характеризуется сближением неолиберальной и неоконсервативной позиций. Это объясняется переходом к постиндустриальной экономике и поиском новых эффективных моделей взаимодействия современного государства и

²⁷ См.: Программа социал-демократической рабочей партии Швеции, принятая на съезде в Вестеросе 6 ноября 2001 г. // [www.socialdemokraterna.se /upload/ Internationellt/ Other%20Languages/ party_program_russian.pdf](http://www.socialdemokraterna.se/upload/Internationellt/Other%20Languages/party_program_russian.pdf) . S. 18, 34.

²⁸ См. Das Programm der Linkspartei. PDS // <http://archiv2007.sozialisten.de/partei/dokumente/programm/index.htm>.

²⁹ См.: Орлов Б. Социал-демократическая перестройка // Современная Европа. 2004. № 2. С. 98.

частного предпринимательства. Для уменьшения государственных расходов, повышения инвестиционной привлекательности и привлечения частного бизнеса в ряд отраслей экономики с середины 90-х годов XX в. в развитых европейских странах стала внедряться модель государственно-частного партнерства. Привлечение и качественное использование государственного капитала, возможности налоговых и иных льгот являются привлекательными составляющими государственного участия в проектах. В свою очередь, участие предпринимательского сектора отличается гибкостью и оперативностью принимаемых решений, высокой эффективностью использования ресурсов, инновационной активностью. Сочетание преимуществ обеих форм собственности осуществляется в рамках разнообразных форм государственно-частного партнерства (контракты на поставку товаров и услуг для государственных нужд, концессии, совместное инвестирование, финансирование научных исследований и др.)³⁰.

Данная модель взаимодействия государства и частного бизнеса продемонстрировала свою высокую эффективность в инфраструктурных отраслях (добывающие отрасли, транспорт, газо-, водо- и энергоснабжение, ЖКХ)³¹. Широкое распространение в государствах ЕС получили муниципальные проекты государственно-частного партнерства³².

В странах Европейского Союза проблемами содействия, финансирования и мониторинга государственно-частного партнерства занимается ряд генеральных дирекций под эгидой Еврокомиссии. Широко практикуется содействие в финансировании проектов со стороны ряда крупных европейских финансовых институтов (Европейский инвестиционный банк (ЕИБ), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Европейская группа Всемирного банка). В отдельных странах также

³⁰ См.: Варнавский В. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. М., 2005. С. 34-37.

³¹ См.: Государство и бизнес: институциональные аспекты. М., 2006. С. 40.

³² См.: Варнавский В. Указ соч. С. 34-37. См. также Шарингер Л. Новая модель инвестиционного партнерства государства и частного сектора // Мир перемен. 2004. № 2. С. 13.

действуют системы поддержки инициативных совместных проектов государства и частного бизнеса³³.

Наряду с экономическими стратегиями, научную перспективу имеет изучение роли социал-демократии в общественной жизни европейских стран и разработка тенденций ее развития.

Социал-демократическая идеология играла и продолжает играть прогрессивную роль в общественной жизни Европы. Благодаря социал-демократам удалось создать социальное государство с 8-часовым рабочим днем, независимыми профсоюзами, коллективными соглашениями, оплачиваемыми отпусками и больничными, которое характеризуется как «великое завоевание цивилизации XX в.»³⁴, были внедрены демократические начала в политические, производственные, брачно-семейные отношения. Школьное образование, здравоохранение, детские учреждения и уход за престарелыми стали общедоступными. Реформы социал-демократов освободили трудящихся от необходимости работать в неприемлемых условиях труда и за несправедливую заработную плату³⁵.

В XXI в. влияние социал-демократии на общественное сознание и развитие европейского общества сохранится. Это обусловлено усилением координации общеевропейской социально-экономической политики, проводимой Евросоюзом, активизацией социал-демократических структур в политических институтах Европы (социалистические фракции в Европарламенте, Совете регионов, Парламентских ассамблеях Совета Европы и ОБСЕ), попытками выдвижения единого кандидата и разработкой членами партии европейских социалистов совместных манифестов на выборах в Европарламент. В будущих программных документах социал-демократических партий Европы найдут отражение такие проблемы общественной жизни, как развитие Европейского социального союза, необходимость создания механизмов и закрепления гарантий защиты прав граждан ЕС в других регионах мира, разработка общеевропейской правовой базы, регулирующей тарифные переговоры и коллективные соглашения,

³³ Так, в Германии участники проектов могут рассчитывать на вспомогательное финансирование в форме субвенций, целевые дотации (гранты), механизмы переуступки требований и освобождения от ответственности.

³⁴ См. разд. 3.7 Гамбургской Программы СДПГ. Ibid. S. 55.

³⁵ См.: Программа социал-демократической рабочей партии Швеции. Ibid. S. 17.

региональные особенности единой энергетической и иммиграционной политики, распределение национальных и союзных полномочий в Евросоюзе, участие ЕС в осуществлении международной политики и укреплении международной безопасности, критика европейской бюрократии, вопросы отношения церкви и государства, новые формы партийной работы и сотрудничества партий с институтами гражданского общества.

В первой четверти XXI в. особую актуальность в глазах европейских социал-демократов приобретают экологические и социальные проблемы. По мнению немецких социал-демократов, одним из центральных вызовов XXI в. является изменение климата. В целях борьбы с глобальным потеплением представители Левой партии предлагают до 2010 г. снизить уровень выбросов диоксида углерода в Германии на 35 % в сравнении с 1990 г., а СДПГ ставит задачу сокращения общего объема выбросов промышленно развитых стран мира на 50 % к 2050 г. Европейские социал-демократы занимают единую позицию в отношении необходимости экономической помощи развивающимся странам, направленной на снижение социального расслоения по уровню доходов населения. Расходы на эти цели СДПГ предлагает довести к 2015 г. до 0,7 % ВВП, а шведские социал-демократы – до 1 % от объема национального дохода Швеции.

Особую озабоченность социал-демократов вызывает комплекс социальных проблем, таких как сокращение рождаемости при одновременном росте продолжительности жизни европейцев, трудности социальной интеграции миллионов иммигрантов, рост национализма в полиэтнических регионах, кризис доверия между человеком и государством, стремительное развитие информационных технологий, угрожающее личным правам и свободам европейцев.

XXI в. рассматривается идеологами европейской социал-демократии как столетие новых возможностей, способное принести человечеству как социальный, экологический и экономический прогресс, так и стать эрой насилия, ожесточенных войн за ресурсы и несбывшихся социальных ожиданий. В современных условиях социал-демократы стремятся объединить своих сторонников и расширить социальную базу за счет сотрудничества с антиглобалистами, профсоюзами, экологическими организациями, движениями за мир и права женщин.

Красинский Владислав Вячеславович
кандидат юридических наук, эксперт
Российского общественного института
избирательного права (РОИИП)

Источник публикации: *Красинский В.В.* История и перспективы европейского социализма // Политика и общество. Липецкое издат–во, 2008. № 6.