ИССЛЕДОВАНИЕ УСТАНОВКИ НА СОЦИАЛЬНОЕ СОДЕЙСТВИЕ: МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ.

Prosocial cooperation researching: methods and procedures.

Торопов Павел Борисович
к.пед.н, доцент кафедры психологии социальной работы
ФГАУ ВПО «БФУ им. И. Канта»
Калининград, Россия
e-mail: Toropov.pavel@gmail.com
Toropov Pavel
PhD, associate Professor of Department of Psychology and Social
Work «I. Kant Baltic Federal University»
Kaliningrad, Russia
e-mail: Toropov.pavel@gmail.com

В статье представлены некоторые методы и методики исследования явления социального содействия, предлагаемые автором, а так же результаты их применения.

Ключевые слова: социальное содействие, методы и методики.

This article presents some of the methods and techniques of researching the phenomenon of Prosocial cooperation, offered by the author, as well as the results of their application.

Keywords: phenomenon of Prosocial cooperation, methods and techniques.

Феномен просоциальной активности (поведения) личности давно и широко исследуется как в России, так и за рубежом [4].

Однако, в доступной нам литературе, не описана такая его составляющая как совместная просоциальная деятельность, направленная на решение глобальных социально значимых проблем.

Несколько абстрагируясь от всей полноты явлений, эту составляющую можно назвать «социальное содействие». Таким образом, социальное содействие это инициативная, совместная, осознаваемая как ценность, систематическая, результативная активность, направленная на общественные интересы - совершенствование общественных отношений и условий развития цивилизации [3].

В связи с достаточно сложной структурой явления, связанной, прежде всего, с многозначностью и противоречивостью этого конструкта, что характерно для всей группы явлений, объясняющих поведение (активность) личности, затруднительно одномерное

СОЦИАЛЬНОЕ СОДЕЙСТВИЕ №1, 2013

описание феномена, сведенное к одному показателю.

Имеющиеся методики просоциальное поведение [2] не раскрывают всей его сущности, хотя и могут, в комплексе и косвенно, давать представление об уровне проявления социального содействия, как поведения.

Исследуя с 2013 года социальное содействие у жителей России и ряда европейских стран (Италии, Литвы, Польши) мы пришли к убеждению, что наиболее полно это явление можно рассмотреть при использовании косвенной и прямой методики.

В качестве косвенной методики, мы использовали комплекс проективных методик для исследования социальной установки (аттитюда), адаптированный нами.

В структуру комплекса входят:

- первая часть шкалы для измерения эмоциональной базы установки С.Крит, Р.Фабригар и Р.Петти (Crites, S.L., Fabrigar, L.R., & Petty, R.E., 1994) [1];
- методика, основанная на технике незаконченных предложений, для исследования когнитивной составляющей установки, с последующим контент-анализом, и
- методика, основанная на шкальной технике, для измерения конативной составляющей – готовности к действию и выраженности установки в поведении.

Эти три составляющие достаточно полно могут описать установку личности к социальному содействию, конечно при условии информированности личности о содержании явления.

Первый компонент может быть представлен в виде таблицы (рис.1) со следующей инструкцией.

«Уважаемые господа! Просим Вас представить себе социальное содействие, как инициативную, совместную, осознаваемую как ценность, систематическую, результативную активность, направленную на общественные интересы - совершенствование общественных отношений и условий развития цивилизации.

Попытайтесь определить к какому понятию, чувству оно ближе и насколько. Для этого сначала определите, к какому, одному из каждой пары, понятию для вас оно ближе, а затем определите выраженность этого отношения по шкале от 0 до 3. При этом 0 – отсутствие явно выраженного отношения, 1 – очень слабая выраженность, 2 – слабая его выраженность, 2 – средняя выраженность, а 3 – сильная выраженность».

Таблица 1.

Ненависть	3	2	1	0	1	2	3	Любовь
Печаль	3	2	1	0	1	2	3	Восхищение
Досада	3	2	1	0	1	2	3	Счастье
Напряжение	3	2	1	0	1	2	3	Спокойствие
Скука	3	2	1	0	1	2	3	Возбуждение
Злость	3	2	1	0	1	2	3	Непринужденность
Отвращение	3	2	1	0	1	2	3	Одобрение
Огорчение	3	2	1	0	1	2	3	Радость

Для подсчетов необходимо использовать таблицу 2.

Таблица 2.

Ненависть	- 3	- 2	- 1	0	1	2	3	Любовь
Печаль	- 3	- 2	- 1	0	1	2	3	Восхищение
Досада	- 3	- 2	- 1	0	1	2	3	Счастье
Напряжение	- 3	- 2	- 1	0	1	2	3	Спокойствие
Скука	- 3	- 2	- 1	0	1	2	3	Возбуждение
Злость	- 3	- 2	- 1	0	1	2	3	Непринужденность
Отвращение	- 3	- 2	- 1	0	1	2	3	Одобрение
Огорчение	- 3	- 2	- 1	0	1	2	3	Радость

Среднее арифметическое значение эмоциональной составляющей установки личности к предмету исследования определяется как среднее арифметическое полученных баллов по всем шкалам (с учетом знака).

При этом, знак соответствует типу отношения: «-» - негативное, отрицательное, а «+» - позитивное, положительное. Цифра – выраженности отношения. При этом можно использовать следующие уровни выраженности отношения: 0 – 0,2 - отношение не выражено, 0,3 – 0,8 – очень слабо выраженное, 0,9 – 1,4 - слабо выражено, 1,5 – 1,9- сильно выражено, 2,0 – 2,6 - очень сильно выражено, 2,7 - 3 - чрезвычайно сильно выражено, наличие зависимости или стрессового состояния в момент тестирования.

Второй и третий компонент комплекса, в нашем случае, адаптирован к исследуемому явлению.

Адаптация второго компонента заключается в использовании незаконченных предложений дающих более полное представление о ряде характеристик исследуемого объекта.

Полный список незаконченных предложений, который по нашему мнению, даст представление о знаниях респондентов, представлен в таблице 3.

Таблица 3.

Варианты незаконченных предложений и описываемые ими характеристики явления.

№	Направленность	Незаконченное предложение
1	Содержание понятия или явления	Социальное содействие это –
		Психическое здоровье заключается в –
2	Показатели (параметры) явления	Социальное содействие обычно характеризуется -
		Для Социального содействия свойственно -
3	Структура явления	В Социальное содействие входит –
		В Социальном содействии главное -
4	Место проявления явления	Социальное содействие лучше у –
		Социальное содействие чаще -
5	Связи явления	Социальное содействие связано с –
		Для Социального содействия важно -
6	Значение явления	Без Социального содействия –
		Социальное содействие необходимо для -
7	Изменение явления во времени	Социальное содействие раньше -
		Социальное содействие в последнее время -
		Социальное содействие в скором будущем -
8	Препятствия и поддержка явлению	Социальное содействие препятствует -
		Социальное содействие помогает -
9	Проявление явления	Социальное содействие видно по -
		Социальное содействие проявляется в -
10	Внутреннее и внешнее влияние	На Социальное содействие влияет -
		Социальное содействие влияет на -
11	Особенности проявления явления	Социальное содействие обычно -
		Социальное содействие часто -
12	Сходство и отличие	Социальное содействие похоже на -
		Социальное содействие отличается -

В практике можно не использовать все приведенные в таблице 3 незаконченные предложения в связи с некоторыми трудностями, которые будут испытывать респонденты, однако именно весь их комплект позволяет наиболее полно представить себе знания о предмете исследований.

Методика достаточно проста в реализации и может быть легко адаптирована для большинства исследуемых явлений.

Адаптация третьего компонента заключается в использовании шкальной техники для оценки готовности личности к определенным видам поведения.

Методика так же достаточно проста в реализации и может быть легко адаптирована

для большинства исследуемых явлений.

По стандартным 4-х балльной шкалам оценивается уровень готовности к определенному поведению.

Базовый список возможной активности личности, который, по нашему мнению, дает представление об уровне готовности личности к определенному поведению, представлен в таблице 4.

Таблица 4.

Вид и варианты проявления готовности к активности.

№	Вид готовности	Варианты проявления готовности к активности
1	ментальная	Готов к понимаю мотивы
		Готов к понимаю идеи и мысли
		Готов к пониманию поступков
		Готов к принятию поступков
2	вербальная	Готов к высказыванию своих мыслей по поводу поведения
		Готов спросить и уточнить о поведении
		Готов к обсуждению, дискуссии
		Готов к одобрению
		Готов к совету другим подобного поведения
3	символьно-вербальная	Готов к смотреть телепередачи
		Готов к читать электронные и печатные средства массовой информации
		Готов к специально отслеживать публикации
4	поддерживающая	Готов к лично поддержать
		Готов к в группе поддержать
		Готов к выступлению поддержать
5	к взаимодействию	Готов дать совет по улучшению поведения
		Готов к помощи в улучшении поведения
		Готов к передаче знаний, необходимых для поведения
6	к постоянным связям	Готов к иногда встречаться
		Готов к совместно проводить время
		Готов к дружить
7	к содействию	Готов к помогать морально
		Готов к помогать материально
		Готов к содействовать периодически
		Готов к систематической работе

В методике шкалы могут быть представлены в виде:

1. Я готов участвовать в групповых акциях против гено-модифицированных продуктов.

Нет, никогда - 0	Скорее нет, редко - 1	Скорее да, часто - 2	Да, всегда - 3
---------------------	--------------------------	-------------------------	----------------

При этом виды деятельности относительно объекта установки, должны быть представлены достаточно разнообразно. Обычно достаточно 10 видов поведения.

Подсчет количества набранных баллов (сумма всех полученных баллов) показывает выраженность поведенческой оставляющей установки к демократии у данной личности.

Максимальное количество баллов определяется как сумма максимальных баллов по всем шкалам. Обычно для интерпретации применяется следующие уровни выраженности готовности к поведению:

До 25% от возможного максимального количества баллов – поведенческая составляющая не выражена или фрагментарна.

От 25 до 50% от возможного максимального количества баллов – поведенческая составляющая слабо выражена или непостоянна.

От 50 до 75% от возможного максимального количества баллов – поведенческая составляющая выражена и достаточно постоянна.

Более 75% от возможного максимального количества баллов – поведенческая составляющая сильно выражена и постоянна.

Использование опросника показало, что он может описать установку респондентов к социальному содействию, как поведению, но имеет ряд недостатков. К ним можно отнести: необходимость объяснения содержания понятия респондентам до проведения исследования, субъективность проективных методик, подвижность спектра видов социального содействия, отсутствие у значительной части респондентов знаний об их видах и сложности использовании математических методов с результатами качественного анализа.

Именно поэтому нами была предпринята попытка предложить прямую методику исследования изучаемого феномена.

Прямой методикой, направленной на исследование компетентности личности в социальном содействии, мы считаем опросник «КСС-100» (Методика исследования структуры компетентности личности в социальном содействии) разработанную и апробированную нами в 2012 - 2014 гг.

Она соответствует структуре компетентности личности и содержит следующие

компоненты, выраженные в отдельных шкалах.

Раздел I. Осведомленность.

Раздел II. Мотивы Социального содействия.

Раздел III. Личностные Цели – Ценности жизни.

Раздел IV. Опыт Социального содействия и его оценка

Раздел V. Личностные особенности.

Раздел VI. Амбициозность.

Раздел VII. Намерение и решимость к Социальному содействию.

Раздел VIII. Направленность на партнерство.

Разделы содержат 15 шкал, каждая из которых описывает составляющие без которых, по нашему убеждению, компетентность в социальном содействии не может быть оценена наиболее полно.

Показатели по шкалам и описываемые ими свойства и качества личности, представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Показатели по шкалам и описываемые ими свойства и качества личности.

№ шкалы	Исследуемые свойства и качества личности
1	Знания социально значимых проблем современной цивилизации.
2	Структура мотивов социального содействия - творческих, познавательных, эстетических, моральных и социальных. Чем выше показатель, тем выше значимость мотивов с просоциальной направленностью.
3	Ориентация личности на одну глобальную цель в жизни, осознании своей миссии, направленной на совершенствование мира и наличие чувства гордости за собственные поступки.
4	Степень принятия личностью (осознанием) глобальных проблем современности, значимых для существования цивилизации.
5	Наличие опыта в деятельности, подходящей под определение Социального содействия, и оценку этого опыта. Анализ результатов поможет выявить спектр социальной активности личности, а так же сферы социальной активности, в которых личность не имеет опыта или имеет отрицательно оцениваемый опыт.
6	Уровень социетизма (демократического коллективизма), что проявляется в направленности на групповое планирование, выполнение и оценку работы, низкую конфликтность и желание общаться и после работы в группе
7	Уровень уверенности в себе, в своих силах, что проявляется в уверенности в возможности вклада в дело группы, самопринятии, самоуважении и самоконтроле, при критичности оценки себя и других, а так же сходной оценкой окружающих
8	Уровень эмпатии - взаимной социальной чувствительности и ее учет в общении, низкой обидчивости
9	Уровень самостоятельности в планировании, реализации и анализе активности

СОЦИАЛЬНОЕ СОДЕЙСТВИЕ №1, 2013

	личности, представлении о самостоятельности окружающих
10	Уровень взаимного доверия с окружающими и желания его поддержки
11	Уровень ответственности в поведении личности и окружающих. Анализ данных внутри шкал 6-11 поможет выявить противоречия между оценкой себя и окружающих.
12	Уровень упорного и обобщенного стремления к успеху, достижению и благоустройству, т.е. конкретному результату, значимому для себя и общества
13	Уровень готовности к Социальному Содействию личности, при этом личность осознает установки по отношению к конкретному поведенческому акту, имеет четкое представление о том, как другие близкие люди воспринимают данное поведение и оценивает, насколько легко она (личность) реализовать это поведение. Сравнение результатов по отдельным показателям может выявить противоречие в структуре готовности.
14	Уровень общей решительности в реализации Социального содействия, что проявляется во внимании к другим и видении их проблем, понимании ситуации, в которой находится другой, возможности взять на себя ответственность за помощь, наличии специальных знаний (опыта) и способности снижать значимость возможных негативных последствий для себя. Сравнение результатов по отдельным показателям может выявить противоречие в структуре решимости.
15	Уровень общей направленности на партнерство (сотрудничество), что выражается в легкости нахождения общей цели, распределении обязанностей, взаимоподдержке, взаимопомощи и обучении партнеров при совместном выполнении какой-либо работы. Сравнение результатов по отдельным показателям шкалы может выявить противоречие в структуре направленности на партнерство (сотрудничество).

Высокие общие показатели по методике соответствуют высокой компетентности в Социальном содействии, что проявляется в осведомленности о проблемах социума, мотивации на решение проблем, наличие структурированных и соответствующих целей, опыта и его положительной оценки, амбициозности и группы личностных качеств, поддерживающих активность, а так же намерение и решимость к Социальному содействию.

Сравнение результатов по отдельным показателям, так же может выявить противоречия в структуре компетентности.

На основании полученных результатов создается профиль респондента.

Профиль считается гармоничным, если все его узлы располагаются на одном уровне, вне зависимости от самого уровня.

Обладатели такого профиля обычно не испытывают проблем в оценке личного уровня социального содействия. Все компоненты компетентности развиты равномерно, не противоречат друг другу и не вызывают неудовлетворения или беспокойства.

Профиль считается близким к гармоничному, если не более 3 компонентов выходят за границы уровня, но все оставшиеся компоненты компетентности находятся в одном уровне.

Для негармоничного профиля свойственны резкие различия в уровнях показателей (шкал). Чем больше таких различий, тем более дисгармоничен профиль.

Для обладателей таких профилей свойственна неуверенность в собственной компетентности (в том числе и в Социальном содействии), подвижность самооценки, пассивность или ситуативная активность, связанная с внешними факторами, в том числе влиянием других личностей.

Валидность методики проверялась по нескольким направлениям. Прежде всего, не удовлетворяясь общетеоретической согласованностью теста с концепцией компетентности, мы определили внешнюю валидность методики. Для этого мы провели экспертный опрос ($N = 10$), при этом в группу экспертов были введены высококвалифицированные психологи, хорошо знакомых с концепцией компетентности и педагоги, имеющие опыт формирования компетенций. Экспертам предлагалось качественно и количественно (с помощью специальных 10-балльных оценочных шкал) оценить, насколько логично присутствие каждого пункта теста в соответствующих шкалах, насколько полны и непротиворечивы сами шкалы, насколько предлагаемый набор шкал релевантен понятию социальное содействие, а вся методик компетентности в этой сфере.

Для оценки согласованности мнений применялся расчет коэффициента конкордации. Коэффициент был высок, что показало высокий уровень согласия экспертного мнения.

Ретестовая надежность методики определялась по критерию устойчивости данных во времени. Соответствующей проверке были подвергнуты как интегральный показатель, так и показатели по всем шкалам. Все коэффициенты превышают критическое значение для $\alpha < 0,01$, по 12 шкалам из 16 значение показателя выше 0,9.

Методика «КСС-100» был проверен по критерию эмпирической валидности использованием метода контрастных групп. В качестве испытуемых с предположительно низкой степенью социального содействия была взята группа ($N=22$) студентов старших курсов специальности «Защита информации», программистов, оцененных одноклассниками, как «гики». В качестве альтернативной группы были исследованы

представители студенческого самоуправления университета, оцененные одноклассниками, как «коллективисты и социально ответственные» (N=19). Применение U-критерия Манна-Уитни показало наличие достоверных различий.

Отсутствие других отечественных и зарубежных методик, измеряющих уровень компетентности в социальном содействии, сделало невозможной его непосредственную проверку по критерию конструктивной валидности. Однако, как было сказано выше, косвенные данные были получены путем сопоставления результатов тестирования с результатами нескольких методик оценивающих социально-психологические особенности личности. Проверка на внутреннюю согласованность показала, что большинство корреляций были значимы на уровне $\alpha < 0,01$.

Стандартизация «КСС-100» была проведена на материале опроса 500 молодых мужчин и женщин, студентов Калининградских вузов. Стандартизация методики на студенческой выборке представляется вполне адекватной, так как она близка по своему составу к выборке потенциальных респондентов методики.

Для каждой шкалы были вычислены средние арифметические и стандартные отклонения и осуществлен перевод «сырых» результатов в стэны.

При разработке теста были определены нормы для 6-и уровней компетенции в социальном содействии.

Методика предназначена для обследования респондентов с подросткового возраста и может быть использована как для индивидуального, так и для группового обследования.

Пункты теста, оставленные без ответа, или те, в которых отмечены несколько вариантов, при обработке не учитываются. В случае, если количество таких пунктов превысит 10% от их общего числа (10 и более), результаты исследования считаются недействительными.

Инструкция к методике не ограничивает времени ответов, хотя практика показывает, что в норме оно обычно не превышает 20–30 минут.

При использовании методики «КСС-100» в качестве исследовательской методики можно использовать «сырые» баллы, однако для применения теста для индивидуальной диагностики необходимо использовать стэны.

Литература.

1. Crites S.L. Jr., Fabrigar L.R., Petty R.E. Measuring the affective and cognitive properties of

attitudes: conceptual and methodological issues. Personality and social psychology bulletin, 20, 619-634.

2. Penner, L.A., Fritzsche, B.A., Craiger, J.P., & Freifeld, T.S. (1995). Measuring the prosocial personality. In J. N. Butcher, & C.D. Spielberger (Eds.) Advances in personality assessment, (Vol. 12). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

3. Торопов П.Б. Место социального содействия в подготовке психолога. // Материалы XIV Международной научно-практической конференции «Ценности и цели современного образования: проблемы и перспективы». Калининград, БФУ им. И. Канта, 2-4 апреля 2014 .

4. Wakefield Robert L, Burnett Kathryn J., and Akin aka Carrie. Public Relations for Prosocial Activism: A Theoretical Foundation toward Communicating for Positive Social Causes // Brigham Young University Presented at 14h International Public IRelations Research Conference, Miami, Florida, March 11, 2011.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ О МНОГОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ.

The representations of the Russian youth of large families

Лукина Анна Андреевна,
к.псих.наук, доцент кафедры общей психологии
Балтийского федерального университета им. И. Канта,
e-mail: annikay@mail.ru

Lukina Anna,
PhD in Psychology, Associate Professor
of Psychology and Social Work
of Baltic Federal University of I. Kant,
e-mail: annikay@mail.ru

Борисова Елена,
студентка 5 курса
специальности «Психология»
Балтийского федерального университета им. И. Канта,
e-mail: elena_90@inbox.ru

Borisova Elena,
student of the Baltic Federal University of I. Kant,
Kaliningrad, Russia,
e-mail: elena_90@inbox.ru