**БАССЕЙН Р. АРГУНЬ В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ:
ОХОТНИЧЬЕ-ПРОМЫСЛОВЫЕ РЕСУРСЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ТЕРРИТОРИИ**

Гурова Ольга Николаевна

кандидат географических наук, научный сотрудник, Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, Россия, г. Чита, 672002, ул. Недорезова, 16а, а/я 1032, lessg@bk.ru

Михеев Игорь Евгеньевич

кандидат географических наук, зам. директора по науке, Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, Россия, г. Чита, 672002, ул. Недорезова, 16а, а/я 1032, miheevi@mail.ru

В статье рассматриваются охотничье-промысловые ресурсы бассейна р. Аргунь в Забайкальском крае, а также экологические проблемы и угрозы животному миру в условиях антропогенного пресса и приграничного региона. Внесены предложения по сохранению биоразнообразия в этом регионе.

Ключевые слова: Забайкальский край, бассейн р. Аргунь, охотничье-промысловые ресурсы, экологические риски.

Статья поступила в редакцию 20.05.2017

**R. ARGUN SWIMMING POOL IN THE TRANSBAIKAL REGION: HUNTING
RESOURCES AND ENVIRONMENTAL RISKS OF THE TRANSBOUNDARY
TERRITORY**

Gurova O. N.

Scientific associate, Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology SB RAS, Chita, Russia

Mikheev I. E.

deputy Director of science, Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology SB RAS, Chita, Russia

The article deals with hunting resources of the basin of the river Argun in the Trans-Baikal Territory, as well as environmental problems and threats to the animal world.

Key words: Trans-Baikal Territory, the basin of the river Argun, hunting resources, environmental risks

Received 20.05.2017

Введение. Забайкальский край расположен на юге азиатской части России. Река Аргунь (в Китае называется Хайлар) – правая составляющая р. Амур – берет начало в Китае, является естественной границей между Россией и Китаем. В бассейне р. Аргунь в Забайкальском крае входят следующие приграничные муниципальные районы, граничащие с Китаем: Могочинский, Газимуро-Заводский, Нерчинско-Заводский, Калганский, Приаргунский, Краснокаменский и Забайкальский.

Отличительной чертой Забайкальского края является трансконтинный характер экосистем юга региона, в том числе лесостепных и лесных экосистем бассейна реки Аргунь. Природные комплексы Аргуни и ее бассейна отличаются богатым биоразнообразием благодаря своеобразным природным условиям и являются важнейшим местом обитания ряда редких и глобально уязвимых видов птиц [7, 9], среди которых Журавль (японский, даурский, красавка и др.), Сухонос, Балобан, Хохлатый осоед, Большой подорлик и многие другие [8].

Бассейн р. Аргунь уникален и ландшафтном разнообразен. На протяжении 951 км российской части Аргуни река пересекает три крупные природные зоны, характерные для Забайкалья – степную, лесостепную и таежную [5].

Материал и методы. В работе использовался анализ результатов зимних маршрутных учетов охотничье-промысловых видов Охотуправления Минприроды Забайкальского края, а также литературных источников и наблюдений авторов.

Обсуждение результатов. Забайкальский край богат разнообразием охотничье-промысловых животных (таблица 1). Из них в бассейне р. Аргунь наиболее многочисленны белка, колонок, косуля, изюбрь (таблица 2). Общая площадь охотничьих угодий в муниципальных районах Забайкальского края на территории бассейна р. Аргунь составляет 5816,6 тыс. га или 15,07 % от общей площади охотугодий Забайкальского края. Лесостепные районы более богаты видовым разнообразием, чем степные районы бассейна Приаргунский, Краснокаменский, Забайкальский (таблица 2).

Таблица 1 – Основные виды охотничьих животных, тыс. голов

Вид	Численность, 2010 г.			Районы Забайкальского края, входящие в бассейн р. Аргунь	Доля бассейна р. Аргунь в Забайкальском крае,%
	Россия*	Забайкальский край (с Агинский бурятским округом)**	Доля региона в России, %		
Олень благородный (изюбрь)	187,24	20,6	11,0	3,6	17,4
Дикий северный олень	939,5	2,5	0,3	0,4	16,0
Кабан	404,4	20,2	5,0	2,9	14,3
Косуля	845,47	93,2	11,0	19,3	20,7
Кабарга	137,07	25,9	18,9	3,7	14,3
Лось	656,65	12,6	2,0	2,7	21,4
Белка	5894,7	185,2	3,1	25,2	13,6
Заяц-беляк	3272,0	95,1	2,9	27,1	28,4
Заяц-русак	838,6	3,2	0,3	2,2	68,7
Колонкок	150,8	15,4	10,2	4,6	29,8
Корсак	37,4	0,6	1,6	0,5	83,3
Лисица	742,9	8,5	1,1	3,5	41,1
Рысь	20,71	2,5	12,0	0,5	20,0
Соболь	1163,8	47,1	4,0	5,5	11,6
Горностаей	695,5	9,7	1,3	2,3	23,7
Росомаха	19,66	0,9	4,5	0,1	11,1
Волк	49,65	5,4	10,8	1,3	24,0
Медведь бурый	182,99	5,0	2,7	0,4	8,0

* – [12]. ** – По данным Охотуправления Минприроды Забайкальского края

Суммарная численность копытных зверей в 2012–2014 гг. находилась в пределах 19368–24440 особей, где 58–61 % численности составляет косуля как наиболее массовый вид. Места обитания косули приурочены к долинам рек и ручьев в тайге, а также облесенным участкам среди степи. Из копытных также встречается изюбрь, реже кабан и лось. В последние годы отмечается повышение численности кабарги, поголовье которой резко снизилось на рубеже веков в результате нелегальной охоты из-за высокого спроса на «кабарожью струю» (секрет мускульной железы самцов, пользующийся высоким спросом в Китае).

Олень северный обитает на территории только одного района – Могочинского. В работе [13] приводятся сведения, что в середине 1990-х годов табун до 30 голов держался по р. Уров (Нерчинско-Заводский район), но был истреблен браконьерами. Табуны в несколько особей встречали в долине Урова в 2004–2005 годах. В настоящее время сообщений об обитании северного оленя в юго-восточных и восточных районах нет. Животный мир Могочинского района разнообразен и представлен характерными для горно-таежной природной зоны видами. Самый обширный природный комплекс района – таежные ландшафты. В них широко представлены классы млекопитающих и птиц. Из млекопитающих в районе обитают парнокопытные (лось, изюбрь, косуля, кабарга, кабан, северный олень), хищные семейства куниц (горностаей, колонок, росомаха, соболь), псовых и кошачьих (волк, лисица, рысь) медвежих (бурый медведь), а также грызуны (белка, ондатра), зайцеобразные (заяц-беляк).

Основу охотничьего промысла составляют все перечисленные виды отрядов парнокопытных и хищных, а также белка и заяц. Из промысловой орнитофауны в районе обитают каменный глухарь, тетерев, рябчик и белая куропатка. Рябчик в Могочинском районе наиболее многочисленный, белая куропатка встречается редко в результате миграции, причиной которой является ухудшение кормовых условий в тундре зимой.

Численность копытных зверей в бассейне р. Аргунь в 2012–2014 гг. составляла 45152–50578 особей. Основу численности составляют белка – 42–44 %, заяц-беляк – 20–26, соболь – 11–12 %. Большой интерес к соболу был у всех населяющих Сибирь народов.

Высокий спрос на ценные соболиные меха при активном освоении Сибири в XVII в. объясняет беспощадное уничтожение этого животного. В Нерчинско-Заводском районе соболь стал отмечаться с конца 1990-х гг. и стал обычен на таежной части территории. По опросным сведениям вид проникает даже в лесостепь, придерживаясь небольших березовых колков. В степных районах велика доля зайца-толая – до 50 % и лисицы – до 20 %. Из птиц в степных районах наиболее многочисленна бородачатая куропатка. В лесных угодьях доминирует рябчик, в лесостепных значительную численность имеет тетерев. Состояние охотничье-промысловых ресурсов на рассматриваемой территории в целом является удовлетворительным.

Экологические проблемы и угрозы животному миру. В настоящее время территория находится в сравнительно мало нарушенном состоянии, где сохранились участки южносибирской тайги. Экосистемы на данной территории обогащены присутствием ряда маньчжурско-дальневосточных элементов флоры и фауны.

Начавшееся в последние годы интенсивное хозяйственное освоение приграничных районов опирается на приоритетное развитие лесной и горнорудной промышленности. Укрепляются экономические связи с Китайской Народной Республикой (открыто два мостовых перехода через р. Аргунь). Совместно с китайскими специалистами планируется создание сельскохозяйственного кластера. Неизбежным следствием этого является существенное усиление антропогенного пресса на природные экосистемы. В большинстве районов предполагаются сплошные рубки лесов на обширных территориях, что неизбежно окажет здесь отрицательное влияние на состояние экологической среды.

К ключевым угрозам животному миру и негативным факторам, определяющим степень антропогенной нарушенности территории, можно отнести следующие:

Лесные, степные и пойменные пожары. Значительная часть территории затронута лесными пожарами разных лет. Возникновение лесных пожаров следует считать одной из самых серьезных угроз экосистемам.

Определенный ущерб наносят весенние степные палы, угрожающие островным лесам в пределах лесостепных участков. Преднамеренное выжигание прошлогодней ветоши и соломы на пастбищах и сенокосных участках очень часто переходит в неконтролируемые обширные пожары.

Исследователи [1] подчеркивают, что очень большую опасность представляют ежегодные пожары в пойме, имеющие место почти исключительно на российской стороне поймы. Пожары наиболее часты весной в мае. По оценкам этих специалистов [1] в 2004–2007 гг. ежегодно выгорало около 70 % территории поймы на российской стороне. В Китае пожары редки благодаря эффективным противопожарным мерам. Во время пожаров у рано гнездящихся видов (журавли, гуси, утки, цапли, баклан, мохноногий курганник и др.) в огне гибнет часть гнезд с кладками. Так, на российской части поймы в среднем ежегодно огнем уничтожаются до половины гнезд рано гнездящихся видов (в том числе и таких ключевых глобально уязвимых видов, как сухонос и японский журавль, для которых Аргунь – одно из важнейших мест обитания в России и мире). При этом гибнут в основном гнезда наиболее зрелых, сильных и здоровых особей, поскольку они приступают к гнездованию раньше остальных. Такие птицы откладывают больше яиц и выращивают больше птенцов, чем поздно гнездящиеся сородичи, и дают популяции наиболее сильное и жизнеспособное потомство. Таким образом, пожары оказывают наиболее губительное воздействие на элитную часть популяции, ответственную за ее воспроизводство. Кроме прямого уничтожения кладки пожары оказывают сильное негативное влияние в результате уничтожения растительности. В этом отношении опасность представляют и осенние пожары. Все рано гнездящиеся в пойме виды располагают гнезда среди прошлогодней растительности (тростника, осоки, злаков), либо на кустах ивы. Прошлогодняя растительность служит не только материалом для строительства гнезд, но и обеспечивает их маскировку. Поэтому птицы не гнездятся на полностью выгоревших участках [1].

Вырубка лесов (как разрешенная, так и незаконная). В приграничье до недавнего времени сплошные рубки имели сравнительно ограниченное распространение, что следует связывать с удаленностью территории и отсутствием транспортных путей к рынкам сбыта. Открытие перехода Олочи – Шивий и ледовой переправы Покровка – Логухэ осуществило экспорт лесоматериалов в Китай.

С середины 1990-х гг. объемы заготовок древесины в Забайкалье определяются главным образом спросом на нее со стороны Китая. Доля древесины в экспорте из региона росла и достигла 72 в 2005 и 90 % в 2008 г. Причем с 2003 по 2008 гг. экспорт древесины из Забайкальского края значительно превышал годовые объемы легальных рубок. Нелегальная заготовка древесины является одной из причин разрушения лесных экосистем, приводящая, в том числе, и к увеличению частоты лесных пожаров [3].

В Могочинском районе осуществляет деятельность ООО ЦПК «Полярная», занимающаяся созданием лесопильного производства. Для обеспечения потребностей этой компании в сырье образованы лесопромышленные компании ООО «Забайкальская Ботай ЛПК» и ООО «Экспресс», за которыми, на правах долгосрочной аренды, на территории Могочинского района закреплены участки лесного фонда в объеме ежегодного отпуска леса 846,4 тыс. м³.

Серьезную опасность для лесных территорий, где значительные площади находятся в долгосрочной аренде, могут представлять возможные нарушения лесного законодательства. В настоящее время арендаторы вырубаются сравнительно небольшой объём древесины. Однако наличие долгосрочных аренд при отсутствии внятной программы глубокой переработки древесины и при несоблюдении предусмотренных договорами противопожарных мероприятий создаст реальные угрозы.

После вырубки леса на обширных по площади территориях неизбежно произойдет сильное сокращение разнообразия и численности животных (прежде всего, промысловых видов животных, редких охраняемых и ценных), что может оказать влияние и на состояние биоразнообразия на сопредельных территориях. В связи с вырубкой лесов следует ожидать нарушения водного режима рек и ручьев и усиленияпочвенной эрозии.

Нарушенность территорий и акваторий в результате добычи полезных ископаемых. Из многих направлений природопользования, оказывающих влияние на водные экосистемы, особо выделяется горнопромышленное производство. Основная техногенная нагрузка в основном приходится на продуктивные долинные и пойменные комплексы. Следует отметить, что именно в долинах и поймах рек и в полосе лесов вдоль речных долин сосредоточено наиболее высокое биоразнообразие, включающее многие редкие виды животных.

Эта территория со второй половины XVII в. является одним из важных центров России, обеспечивающих добычу минерально-сырьевых ресурсов. При этом добыча руд цветных металлов велась здесь ещё до прихода русских поселенцев. Например, Нерчинско-Заводский район с 1687 г. известен как источник свинца и серебра для нужд Российского государства.

К настоящему времени на территории геологами выявлены перспективные месторождения медных и железных руд, олова, золота, свинца, цинка, молибдена и других металлов. Наиболее известными из них являются Берёзовское железорудное, Новоширокинское, Быстринское, Воздвиженское, Благодатское, Михайловское, Ивановское, Спасское Охотырское полиметаллические (свинец, цинк и попутные компоненты – серебро, золото, кадмий, висмут, галлий, таллий и индий), Аркинское (олово), Савкинское золоторудное и др. Имеются месторождения россыльного золота – Куленское, Солконовское, Чашино-Ильдианское и другие.

Берёзовское месторождение с 2005 г. передано в разработку ООО «Горнопромышленная компания Луэнэ». Запасы железных руд составляют 450 млн. т. Переработка руд будет производиться на построенном в г. Эргуна (КНР) металлургическом комбинате производительностью 3 млн т чугуна в год. Предполагается, что в 2017 г. будет добыто 1 млн т руды.

Новое хозяйственное освоение территорий, возведение промышленных и инфраструктурных объектов сопровождается существенным вмешательством в среду обитания животных, усиливается действие фактора беспокойства. По оценке специалистов [10] суммарный ущерб охотничье-промысловым животным при разработке месторождений юго-востока края составляет минимум 50 млн руб.

Браконьерство. Одной из проблем, оказывающих негативное влияние на развитие охотничьего хозяйства и биоразнообразие, является браконьерство. Широко используются запрещенные орудия охоты (петли, капканы) и запрещенные способы охоты с использованием световых устройств (флор), охота в запрещенных местах (заповедниках, зоологических заказниках, национальном парке, в том числе их охранных зонах). От браконьеров страдают все виды животных, даже редкие и находящиеся под угрозой исчезновения, занесенные в Красную книгу.

Аргунь – очень важное место обитания ряда редких видов птиц, в связи с чем бесконтрольная охота наносит огромный урон их популяциям. Особенно сильно страдают сухоносы и гуменники [2].

С появлением в последние десятилетия в приграничных районах большого количества китайских граждан, проблема браконьерства значительно обострилась. Среди российских граждан, кроме преднамеренного нарушения правил охоты, причиной браконьерства является также низкий уровень знаний охотниками правил охоты (в частности, перечня разрешённых к добыче видов и перечня запрещённых, внесённых в Красные книги РФ и Забайкальского края). В связи с этим необходима организация обучения и регулярных проверок знаний охотников, которые будут допускаться к ведению охоты.

Весенняя охота на птиц. Большое негативное влияние на птиц оказывает охота, особенно весенняя, во время которой гибнут не только птицы, но и яйца.

Весенняя охота проходит в начале мая. По данным [2] на Аргунь в это время рано гнездящиеся виды уже приступают к гнездованию. Например, исчезающие японский и даурский журавли, сухоносы, большинство водоплавающей дичи и ряд других видов появляются на местах размножения в первой половине апреля. К гнездованию многие из них приступают приблизительно через неделю после прилета, и к началу мая многие семьи уже насиживают законченные кладки. Весенняя охота сопровождается сильным беспокойством для птиц. Если побеспокоенная птица оставляет гнездо, то вероятность гибели яиц в нем очень велика (весной яйца быстро погибают от переохлаждения, а незащищенные гнезда часто разоряются воронами и другими хищниками). Кроме того, часть побеспокоенных птиц бросает гнезда и больше не возвращаются в них [2]. Также в местах массовой охоты возникают пожары по причине неосторожного обращения с огнем.

Заграднение из колючей проволоки. Препятствует свободным миграциям крупных видов млекопитающих (и в первую очередь копытных) так называемая старая «инженерно-техническая система», проходящая на значительном расстоянии от государственной границы России и Китая. Пришедшие в негодность проволоочные ограждения в глубине российской территории не выполняют какой-либо значимой функции для охраны госграницы, выросли в стволы деревьев и повисли на древесной растительности, что значительно препятствует сезонным миграциям копытных. Крайне желателен разбор данных проволоочных ограждений [13].

Заключение. Приграничное положение Забайкальского края дает ему не только экономические преимущества, но также и экологические проблемы (риски).

Антропогенное влияние, в частности браконьерство, неблагоприятно сказывается на популяциях важных в хозяйственном отношении промысловых и редких видов животных. Для их стабилизации необходимо четко отслеживать динамику численности, проводить борьбу с браконьерством, ограничивать рост численности волка.

В настоящее время Забайкальский край отстает от приграничного Китая по количеству особо охраняемых природных территорий (ООПТ). А именно их создание может помочь в решении таких региональных проблем, как браконьерская трансграничная торговля биологическими ресурсами [6, 11]. Создание в пойме Аргуни ООПТ поможет в решении проблемы браконьерства и палов [2].

Необходим строгий контроль за соблюдением арендаторами законодательства РФ и условий лесных контрактов для предотвращения негативного воздействия. Прежде всего, необходимо недопущение незаконных рубок и строительства дорог; а также соблюдение требований по очистке лесных территорий от порубочных остатков и мусора.

В настоящее время наблюдается ситуация «экологически неравноценного обмена» при оценке реальной стоимости экосистемных услуг лесных территорий, когда «выгоды от лесозаготовок и предприятий получают бизнес-компании, а местное население лишается важных для их повседневной жизни ресурсов животного мира» [4]. В связи с этим необходимо совершенствование механизма финансирования мероприятий по восстановлению среды обитания животных, учет изменения ценовых пропорций и ставок экологических платежей в условиях инфляции.

Работа выполнена в рамках Проекта XI.174.1.8 по Программе ФНИИ СО РАН на 2017-2020 гг.

ЛИТЕРАТУРА

- Горошко О. А. Создание участка международного заповедника на реке Аргунь – одно из важнейших направлений в работах по сохранению биоразнообразия глобального Даурского степного экорегиона [Электронный ресурс] / О. А. Горошко – Режим доступа: http://daurialeserve.narod.ru/argun_total.html, дата обращения – 7.06.2017 г.
- Горошко О. А. Глобальное орнитологическое значение верхней части р. Аргунь и проблемы ее сохранения / О. А. Горошко // Природоохранное сотрудничество Читинской области (Российская Федерация) и автономного района Внутренняя Монголия (КНР) в трансграничных экологических регионах : Матер. междунар. конф. (29–31октября 2007 г.). – г. Чита. – 2007. – С. 80–90.
- Влияние международной торговли на разрушко лесных экосистем в Даурском экорегионе / И. П. Глазырина, А. В. Колесникова // Современные проблемы экологической безопасности трансграничных регионов. – Новосибирск : Наука, 2013. – С. 170–184.
- Глазырина И. П. Проблема экологически неравноценного обмена // Природный капитал региона и российско-китайские трансграничные отношения: перспективы и риски / под ред. И. П. Глазыриной, Л. М. Фалейчик // Забайкал. ГУ. – Чита : ЗабГУ, 2014. – С. 470–473.
- Корсун О. В. Направления изучения и сохранения биологического разнообразия Российского Приаргунья / О. В. Корсун // Аргунские просторы. – Чита : Экспресс-издательство, 2009. – С. 95–101.
- Корсун О. В. Даурия как модельный трансграничный регион в контексте обеспечения экологической безопасности / О. В. Корсун, В. П. Горлачев // Современные проблемы экологической безопасности трансграничных регионов. – Новосибирск : Наука, 2013. – С. 15–24.
- Кирилук О. К. Экологические проблемы бассейна Аргуни и некоторые возможные пути их решения / О. К. Кирилук, О. А. Горошко // Аргунские просторы. – Чита : Экспресс-издательство, 2009 – С. 73–76.
- Красная книга Забайкальского края. Животные. – Новосибирск : ООО «Новосибирский издательский дом, 2012. – 344 с.
- Михеев И. Е. Экологические риски для ихтиофауны реки Аргунь. Бюллетень Амурской бассейновой инициативы / И. Е. Михеев. – Чита. ООО «Экспресс-издательство», 2011. – С. 27–30.
- Михеев И. Е. Оценка прогнозируемого ущерба охотничье-промысловым животным в результате строительства железной дороги / И. Е. Михеев, Л. М. Фалейчик // Географические исследования как конструктивно-информационное обеспечение региональной политики : матер. всеросс. науч.-практ. конф. (19–21 ноября 2008 г.). – Чита : Изд-во ЗабГТТУ, 2008. – С. 132–136.
- Михеев И. Е. Расширение сети ООПТ в бассейне Верхнего Амура в условиях формирования нового промышленного кластера / И. Е. Михеев, О. В. Корсун // Экосистемы Центральной Азии в современных условиях социально-экономического развития : Матер. Междунар. конф. Т. 1 / Улан-Батор (Монголия), 8–11 сентября 2015 г. – Улан-Батор, 2015. – С. 487–489.
- Состояние охотничьих ресурсов в Российской Федерации в 2008–2010 гг. // Информационно-аналитические материалы Охотничьи животные России (биология, охрана, ресурсоведение, рациональное использование). Вып. 9. – М.: Физическая культура, 2011. – 219 с.
- Эколого-экономическое обоснование создания природного ландшафтного заказника регионального значения «Среднеаргунский» Отв. исполнители: О. В. Корсун, И. Е. Михеев, О. А. Горошко. – Чита, 2014. – 140 с.

REFERENCES

- Goroshko O. A. Sozdanie uchastka mezh-dunarodnogo zapovednika na reke Argun' – odno iz vazhnejshih napravlenij v rabotah po sohraneniju bioraznoobrazija global'nogo Daurского степного jekoregiona [Elektronnyj resurs] / O. A. Goroshko – Rezhim dostupa: http://daurialeserve.narod.ru/argun_total.html, data obrashhenija – 7.06.2017 g.
- Goroshko O. A. Global'noe ornitologičeskoe znachenie verhnej časti r. Argun' i problemy ee sohraneniya / O. A. Goroshko // Prirodoohrannoe sotrudnichestvo Čitinskoj oblasti (Rossijskaja Federacija) i avtonomnogo rajona Vnutrennjaja Mongolija (KNR) v trans-graničnyh jekologičeskix regional'ah : Mater. meždunar. konf. (29–31oktjabrja 2007 g.). – g. Čita. – 2007. – S. 80–90.
- Vlijanie meždunarodnoj trgovli na destrukciju lesnyh jekosistem v Daurском jekoregione / I. P. Glazyrina, A. V. Kolesni-kova // Sovremennye problemy jekologičeskoj bezopasnosti transgraničnyh regionov. – Novosibirsk : Nauka, 2013. – S. 170–184.
- Glazyrina I. P. Problema jekologičeskogo neravnoценного obmena // Prirodnyj kapital regiona i rossijsko-kitajskie transgraničnye otnošenija: perspektivy i riski / pod red. I. P. Glazyrinoj, L. M. Falejčik // Zabajkal. GU. – Chita : ZabGU, 2014. – S. 470–473.
- Korsun O. V. Napravlenija izučeniya i sohraneniya biologičeskogo raznoobrazija Rossijskogo Priargun'ja / O. V. Korsun // Argunskie prostory. – Čita : Jekspress-izdatel'stvo, 2009. – S. 95–101.
- Korsun O. V. Daurija kak model'nyj transgraničnyj region v kontekste obespečenija jekologičeskoj bezopasnosti / O. V. Korsun, V. P. Gorlačev // Sovremennye problemy jekologičeskoj bezopasnosti transgraničnyh regionov. – Novosibirsk : Nauka, 2013. – S. 15–24.
- Kiriljuk O. K. Jekologičeskie problemy bassejna Arguni i nekotorye voz-mozhnye puti ih rešenija / O. K. Kiriljuk, O. A. Goroshko // Argunskie prostory. – Čita : Jekspress-izdatel'stvo, 2009 – S. 73–76.
- Мiheev I. E. Jekologičeskie riski dlja ihtiofaуny reki Argun'. Bjulleten' Amurskoj bassejnovoj inicijativы / I. E. Miheev. – Čita. ООО «Jekspress-izdatel'stvo», 2011. – S. 27–30.
- Мiheev I. E. Ocenka prognoziruемого ущерба oхотничье-промысловым животным в результате строителства zheleznoj dorogi / I. E. Miheev, L. M. Falejčik // Geograficheskie issledovaniya kak konstruktivno-informacionnoe obespechenie regional'noj politiki : mater. vsерoss. nauch.-prakt. konf. (19–21 nojabrja 2008 g.). – Čita : Izd-vo ZabGMPU, 2008. – S. 132–136.
- Мiheev I. E. Rasshirenie seti OOPТ v bassejne Verhnego Amura v uslovijah formirovaniya novogo promyshlennogo klastera / I. E. Miheev, O. V. Korsun // Jekosistemy Central'noj Azii v sovremennyh uslovijah social'no-jekonomičeskogo razvitija : Mater. Mezh-dunar. konf. T. 1 / Ulan-Bator (Mongolia), 8–11 sentjabrja 2015 g. – Ulan-Bator, 2015. – S. 487–489.
- Sostojanie ohotnich'ix resursov v Rossijskoj Federacii v 2008–2010 gg. // In-formacionno-analiticheskie materialy Ohotnich'ij zhivotnye Rossii (biologija, ohrana, resursovedenie, racional'noe ispol'zovanie). Vyp. 9. – M.: Fizičeskaja kul'tura, 2011. – 219 s.
- Jekologo-jekonomičeskoe obosnovanie sozdaniya prirodnogo landschaftnogo zakaznika regional'nogo znachenija «Sredneargun'skij» Otv. ispol-niteli: O. V. Korsun, I. E. Miheev, O. A. Goroshko. – Čita, 2014. – 140 s.