1) Отношение суда к правоохранительным органам не лишает его независимости и не предполагает подчинения другим органам, стоящим с ним в одной горизонтальной плоскости.

2) Если исключить суд из правоохранительных органов, то он не сможет выполнять свою прямую функцию – охрану и защиту прав граждан, что считается абсурдным.

Суд относится к одним из наиболее эффективных органов, способствующих охране прав и свобод людей, так как граждане, подвергшиеся нарушению своих прав, чаще всего обращаются в суды. Судебная деятельность связана не только с борьбой с преступностью, она также отвечает за разрешение споров о праве, вырабатывает правовые позиции, устанавливает юридические факты. Поэтому суды являются частью правоохранительных органов, осуществляющих общую функцию – охрану прав и свобод граждан, также интересы государства и общества.

Таким образом, правоохранительные органы – это органы, которые на основе действующего законодательства выполняют свою основную функцию – охрану прав людей. Разумеется, к ним относятся и суды, которые осуществляют свою правоохранительную функцию посредством соответствующих полномочий, которыми они были наделены в нормативно-правовых актах государства. Реформирование системы судов общей юрисдикции привело к развитию судебной системы России в целом, так как в настоящее время каждый из судов имеет свои полномочия и выступает отдельной ячейкой, независимой от других судов, что сокращает возможные коррупционные риски и способствует установлению правосудия.

Литература

1. Малько А.В., Гук П.А. Роль суда в правоохранительной политике современного российского государства // Современное право. – 2017. – №5. – С. 101-105.
2. Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. N 1-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции" // Система ГАРАНТ URL: <http://base.garant.ru/71999850> (дата обращения: 02.10.2020).

Баттахов П.П.

Кандидат юридических наук, старший научный сотрудник сектора предпринимательского и корпоративного права ФГБУН Институт государства и права РАН

ПОНЯТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И СИСТЕМА ЕЕ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

Аннотация

В этой статье рассматривается понятие интеллектуальной собственности в РФ. Исходя данной исследовательской деятельности в сфере охраны ИС, а также защиты указанных прав, появились возможности для корректного раскрытия соотношения между указанными определениями. В результате выделены многочисленные нормативные и правовые акты в сфере охраны ИС, например, Международные конвенции, Конституция РФ, УК РФ. Основываясь на положениях актуального законодательства РФ, был выполнен анализ терминологии защиты ИС в виде юрисдикций и неюрисдикций.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, авторское право, правовой регулятор, нормативно-правовой акт, патентное право, международная конвенция.

Keywords: intellectual property, copyright, legal regulator, legal act, patent law, international convention.

Фраза «интеллектуальная собственность» часто прописана в разнообразных законодательных актах, в том числе международное законодательство. Соответственно, термин используют в отечественной и зарубежной доктрине и практике.

В статье 44 Конституции РФ, а также в ч. 2. ст.1225. ГК РФ прописаны положения об интеллектуальной собственности. Здесь дублируются положения Конституции, на базе которых формируется регламент охраны ИС. Правовым регулятором взаимоотношений в сфере интеллектуальной собственности является РФ.

Интеллектуальная собственность (ИС) – плод человеческого разума, совокупность авторских прав, распространяющихся на результаты деятельности отдельного индивидуума или организации.

В перечень указанных критериев входят:

1. Разнообразные изобретения.
2. Разумные предложения.
3. Произведения искусства.
4. Литературные издания (включая осмысленный перевод текста).
5. Уникальные изображения, символы.
6. Логотипы, названия и картинки, что используются в коммерческом секторе.
7. Идентификационные средства для организаций с полным комплексом работ, изготавливаемой продукции и услуг.

Стоит отметить, что правовое регулирование вопроса находится под юрисдикцией Российской Федерации. Основание для правовой охраны – Международные нормативные акты и Основной Закон РФ. Во второй части 1225 статьи дублируется общий смысл положения об охране ИС. С целью всеобъемлющего раскрытия данного определения, стоит всесторонне рассмотреть смысл каждого понятий в отдельности «интеллектуальная» и «собственность».

Термин состоит из двух определений, а именно «интеллектуальная» и «собственность». Проведем аналитику каждого слова, чтобы получить представление о сути рассматриваемого термина.

Фактически слово «интеллектуальная» происходит от понятия слова «интеллект». В переводе с латинского языка интеллект – ум либо разум. Собственность применима к итогам интеллектуальной деятельности. Соответственно, собственность принадлежит конкретному лицу. Таким образом, делается акцент на прерогативе правообладателя, в лице которого выступает человек, сформировавший какую-то продукцию.

В соответствии с международными документами, Россия в равной мере ответственна за охрану авторских прав на своей территории. Это право охраняется на основании следующих актов:

1. Страсбургская Конвенция об унификации патентного права (1963).
2. Гаагское Соглашение об учреждении международного патентного бюро (1961).
3. Парижская всемирная конвенция об авторских правах (пересмотрена с дополнениями в 1971).
4. Международная конвенция по охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм, вещательных организаций (1961).
5. Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений (1971).
6. Женевская Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства (1971).
7. Парижская конвенция об охране промышленной собственности (1983)

8. Мадридское Соглашение о международной регистрации знаков (1991).

9. Евразийская Патентная Конвенция (1994) и др[1].

Подтверждение об охране ИС на законодательном уровне закреплено в 4-й части Гражданского кодекса РФ (2006 г). Таким образом, введена реализация упорядоченной системы нормативно-правовых актов, назревавшая десятилетиями.

Документы, регулирующие отношения в формате охраняемых результатов интеллектуальной собственности, распространяются на все средства индивидуализации юридических лиц, а также производимых товаров и услуг, выполняемых работ и деятельность предприятий.

Кроме Конституции и Гражданского кодекса, внутри Российской Федерации осуществление охраны объектов интеллектуальной деятельности и защиты авторских регулируется и другими отраслями правовой защиты. Сюда относят 1 часть статьи 7.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Он предусматривает наложение штрафов за ввоз, реализацию, сдачу в аренду, другое незаконное использование защищенной авторскими правом, продукции с целью получения выгоды.

В перечне ИС числятся лишь объекты, внесенные в ч. 1 ст. 1225 ГК РФ. Они классифицируются по таким направлениям:

- объекты, охраняемые патентным правом (изобретения, промышленные образцы);
- творческие произведения (включая научную деятельность, литературу и искусство);
- фирменные названия, торговые марки, товарные знаки, географическое наименование мест выпуска товаров и другие результаты предпринимательской деятельности юридических лиц.

Помимо того, в УК РФ также есть статьи, согласно которым к уголовной ответственности могут привлекаться лица, нарушающие право ИС. В них упоминается нарушение изобретательских и патентных прав и незаконное обогащение на чужих результатах ИС и научно-технической деятельности. Это Указы Президента РФ и Распоряжения российского правительства, а также базовые статьи 146, 147 и 180 УК РФ.

Россия, будучи правопреемником СССР, стала полноправным членом ВОИС (Всемирной организации интеллектуальной собственности), приняв обязательства по международным соглашениям, направленным на охрану авторского права и интеллектуальной собственности.

Сейчас многие цивилизованные страны, в том числе РФ, ведут деятельность в сфере реконструкции культуры и уважения, относительно итогов любой интеллектуальной собственности. В Конституции и ГК РФ присутствуют положения, обладающие параметрами международных договоренностей, а также базовых международных деклараций[2].

Интеллектуальная собственность – комплекс прав на конкретные итоги деятельности интеллектуального характера, в том числе индивидуальные средства юридических лиц, продукции, выполняемых работ, а также всевозможных услуг, что находятся под правовой охраной. Подобные параметры могут быть сформированы за счет творческой активности субъекта, при этом они обладают объективной формой.

Нужно сделать акцент на факт, что правовая регуляция указанного вопроса входит в перечень юрисдикций РФ. Основанием для правовой защиты является Международная нормативная документация, а также Основное законодательство РФ. В ч. 2 статье 1225 продублированы общие тезисы положения в сфере охраны ИС. Чтобы полноценно раскрыть рассматриваемое определение, рекомендуется выполнить рассмотрение смысла каждого из понятий отдельно (имеются в виду «интеллектуальная» и «собственность»).

Интеллектуальная собственность находится под защитой отечественных и международных нормативных и правовых актов.

Параллельно действуют разнообразные акты, которые распространяются на фонограммы, договоры в сфере авторского права, а также документы по охране

деятельности промышленного формата. Параллельно действуют прочие документы, выполняющие роль регулятора и задающие определенный регламент в сфере защиты итогов интеллектуальной деятельности.

В декабре 2006 года в ГК РФ начала действовать четвертая часть. Правовой акт позволил реализовать решение проблемы, над которой работали годами. Теперь произошло формирование определенного порядка в системе нормативных и правовых актов, позволяющих обеспечивать регуляцию отношений в сфере прав на итоги (объекты) интеллектуальной деятельности, а также разнообразные инструменты индивидуализации юридических лиц, изделий, выполняемых работ, а также оказываемых услуг.

В России охрана и защита объектов ИС могут быть регламентированы прочими направлениями права. Указанные цели могут быть достигнуты в случае, когда принимается во внимание направление нормативных актов, являющихся регуляторами соблюдения определенных прав ИС. Указанные ограничения изложены в сфере публичных правовых актов, что занесены в УК РФ и КоАП РФ. Предметы изучения предусматривает реализацию аналитических мероприятий в сфере мероприятий, направленных на защиту и ответственность лиц. Указанные меры изложены в актах по гражданскому праву.

В положениях части первой статьи 7, пункта 12 КоАП РФ рассматриваются административные правонарушения. В соответствии с регламентом этого акта, предусмотрено наложение штрафных санкций, а также конфискация контрафактных объектов ИС для физических лиц, юридических лиц и должностных лиц. Наказание актуально в случае ввоза, распространения, незаконной продажи и прочих видов противоправной реализации образцов произведений или фонограмм с целью получения дохода в дальнейшем. Кроме того действует вторая часть рассматриваемой статьи. В соответствии с положениями этого акта предусматривается наложение штрафных санкций за незаконную эксплуатацию изобретений, полезных моделей или промышленных образцов.

Нужно понимать, что в положениях УК РФ имеются статьи, регламентирующие уголовную ответственность за нарушение авторских и смежных прав (статья 146), нарушение прав на изобретения и патент (статья 147), а также за нелегальное использование средств индивидуализации продукции или услуг (статья 180).

Многие права РФ унаследовала от СССР. В результате РФ стала полноценным членом (ВОИС). Страна приняла на себя соответствующие обязательства, предусмотренные международными соглашениями в сфере охраны ИС.

В качестве результатов интеллектуальной деятельности Л.Б. Гальперин и Л.А. Михайлова рассматривают имеющие авторов непотребляемые объекты, подлежащие стоимостной оценке, которые могут быть использованы неограниченным кругом лиц. По нашему мнению такое определение, основанное на признаках результатов интеллектуальной деятельности, не отвечает в полной мере существу рассматриваемого понятия. В первую очередь, авторы не учли такого важного признака результата интеллектуальной деятельности, как его создание путем творческого вклада автора[3].

На творческое начало как критерий в качестве юридического факта указывалось еще советскими учеными. По справедливому утверждению В.Я. Ионаса, без критерия, определяющего творческий характер произведения, невозможно решать вопросы, связанные с защитой авторского права. Данный вывод подтверждается и действующим законодательством, а именно ст. 1228 ГК РФ, в соответствии с которой автор, который не внес личного, именно творческого вклада при создании того или иного результата интеллектуальной деятельности, не может быть признан его автором. Кроме того, непонятно, почему к квалифицирующим признакам результата интеллектуальной деятельности авторы относят использование результата интеллектуального труда неограниченным кругом лиц. Практически любой результат интеллектуальной

деятельности может быть использован только правообладателем или иным лицом (лицами), уполномоченным на то самим правообладателем[4].

Следовательно, был проведен анализ соотношения понятий «охрана ИС» и «защита ИС». В результате удалось сделать вывод, что первое понятие обладает более обширным содержанием. Второе определение входит в состав первого понятия. Установлена четкая коммуникация между указанными терминами, которые не могут существовать раздельно.

В работе будет подробно рассматриваться ИС в РФ. Была реализована исследовательская деятельность в сфере охраны и защиты ИС. В результате удалось выделить целый список важнейшей нормативной и правовой документации в сфере охраны ИС (например, Конвенции, Конституция РФ, ГК РФ, УК РФ, АК РФ). Получив представление об актуальном законодательстве РФ, можно приступить к аналитике понятий юрисдикция и неюрисдикция в формах защиты ИС[5].

Аналитические мероприятия в сфере вопросов о защите и ответственности, относительно ИС, могут быть выполнены после того, как будут определены категории, используемые в праве и гражданском праве. Имеется в виду регуляция отношений в случае фиксации нарушения или угрозы нарушения субъектного права конкретного человека.

Защита интеллектуальных прав – комплекс мероприятий, позволяющих восстановить, признать и защитить интересы правообладателя. В случае нарушения указанных прав или формировании спорных вопросов используются законные методы регулирования. В актах четко регламентированы формы, порядок, способы и средства защиты интеллектуальных прав. Законодатель предоставил много возможностей, но далеко не все решения в сфере способов и средств защиты интеллектуальных прав демонстрируют высокую эффективность на практике. Анализ практической эксплуатации указанных прав помог выяснить, что количество дел в сфере защиты интеллектуальных прав в судебных инстанциях РФ довольно небольшое, если сравнивать с иными направлениями гражданских споров. В тоже время общее число нарушений ИС стабильно возрастает, но многие разбирательства решаются в рамках предварительного расследования, поэтому они не доходят до стадии судебного слушания. Среди факторов, провоцирующих развитие подобных ситуаций, можно выделить прогресс в сфере НТП, улучшенные агрегаты для копирования, надежные правоохранительные структуры, а также низкую осведомленность граждан в сфере защиты прав правообладателей. Заметна минимизация уровня знаний, относительно форм, методов и средств защиты прав в сфере ИС. Очень мало квалифицированных специалистов занимается вопросами охраны прав ИС. Соответственно, авторы ограничены в уровне консультационной поддержки, а система эффективной защиты прав и интересов правообладателей работает с определенными ограничениями.

Исследования в сфере нормативно-правовой документации позволили узнать о возможности интеграции юрисдикционных и административных методов правовой защиты. Юрисдикционные формы подразумевают правовую защиту от государственных органов, а также от формирований, обладающих полномочиями в сфере правовой деятельности. Указанный вид защиты может быть реализован судами. Существует особый порядок – административная правовая защита. Только обращение в судебные инстанции помогает обеспечивать реализацию общего порядка. Соответственные случаи изложены в положениях актуального законодательства. Административная защита предусматривает использование особого порядка. Параметры подобной правовой деятельности предусматривают реализацию патентного права. Поэтому происходит тесная коммуникация с Роспатентом. В случае инициации административных разбирательств в сфере защиты секретных разработок, правоохранительные организации связываются с Роспатентом и другими государственными инстанциями с соответствующими полномочиями. Если нарушение прав произошло в результате деятельности, обладающей признаками нечестной конкуренции, защитой прав будет заниматься ФАС РФ.

Любая деятельность (или отсутствие деятельности) Роспатента, равно как и иных организаций с соответствующими полномочиями, может быть обжалована в судебных инстанциях в установленном законом порядке.

Административная форма защиты не предусматривает обращение в уполномоченные формирования. В целом, все происходит за счет автономной защиты прав на объекты ИС, а также за счет эксплуатации законных методов воздействия на нарушителя. В таком случае под рассмотрение попадает факт деятельности, направленной на объекты промышленности. Разбираясь в таких вопросах, следует учесть всевозможные нюансы. В целом, самозащита сосредотачивается на деятельности в пределах необходимой обороны. Указанное правило прописано в статье 1066 ГК РФ. Вопросы в сфере обороны в крайней необходимости регулируются положениями статьи 1067 ГК РФ.

Выше изложена деятельность, которая обретает статус необходимости вследствие физического воздействия на имущество или его владельца. В подобной ситуации деятельность нельзя квалифицировать, как самозащиту промышленной собственности. Поэтому нужно сделать замечание, что самостоятельная защита прав на объект промышленной собственности становится реальностью за счет эксплуатации довольно небольшого спектра допустимых юридических инструментов. Важно понимать, что подобные средства не могут быть универсальными решениями, которые можно использовать при любых нарушениях прав. Например, самозащитой промышленной собственности можно назвать деятельность обладателя прав, которая направлена на усиление защиты информационных сведений. Параллельно может произойти ввод в эксплуатацию объекта промышленной собственности.

В рамках самозащиты может быть реализована автономная деятельность, позволяющая защитить нарушенные права. При этом следует четко следовать положениям действующего законодательства в сфере необходимой обороны, мерах оперативного воздействия, а также прочих актов. Особенности предмета изучения позволяют вывести вопросы в сфере неюрисдикционной регуляции защиты за пределы компетенции данной работы.

Главные особенности юрисдикционной защиты ИС могут быть перечислены в следующей форме. Определенные права человека были нарушены. После этого лицо обращается в государственные инстанции с соответствующей компетенцией. Основываясь на положениях статьи 11.2 ГК РФ, происходит реализация административной правовой защиты граждан в случаях, что изложены в положениях действующего законодательства. В части 4 ГК РФ на базе общих нормативов статьи 11 ГК РФ была изложена статья 1248 ГК РФ. Указанный нормативный акт перечисляет положения в сфере судебной или административной защиты прав на ИС, что были нарушены или оспорены. Суд может выступать в роли регулятора защиты любых интеллектуальных прав. Административный порядок может быть использован в случае реализации определенного перечня коммуникаций. Общий перечень ситуаций, когда можно использовать административную регуляцию, можно найти в положениях статьи 1248.2 ГК РФ. Вопросы в сфере патентного права предусматривают коммуникации, связанные с направлением и рассмотрением заявлений на выдачу патентов соответствующего образца, а также государственной регистрацией итогов ИС и выдачей правоустанавливающей документации на ИС. Параллельно допустимо рассмотрение вопросов, относительно оспаривания прав на ИС, а также прекращения действия патента.

Автономная правовая защита может быть реализована исключительно в случае соблюдения конкретного перечня требований, относительно субъекта хозяйственной деятельности, который реализовал нарушение соответствующих прав другого субъекта, либо сформировал условия для развития указанного нарушения. В содержании изложенных требований могут присутствовать предупредительные меры, когда нарушителя информируют, что совершенные им действия трактуются, как недопустимое поведение.

Далее следует акцентировать внимание, что определенные спорные моменты могут быть рассмотрены специализированным судебным формированием. Суд по интеллектуальным правам решает ситуации, относительно обжалования решений, что были приняты организацией Роспатент при решении конфликтов в административном порядке.

Суд по интеллектуальным правам имеет конкретную компетенцию в сфере разрешения конфликтных ситуаций, относительно интеллектуальных прав. Указанное формирование объединяет в себе функции суда первого и кассационного характера. В результате возникают вопросы, затрагивающие причины исключения апелляционного органа из Суда по интеллектуальным правам. Отсутствие органа для обжалования решений выводит судебную практику за рамки стандартных процессуальных процедур. Непонятно какой будет позиция законодательства в случае, когда специализированный суд будет присоединен к системе арбитражных судебных инстанций, а не судов общей юрисдикции[6].

В результате анализа пропорции терминологии «охрана интеллектуальной собственности» и «защита интеллектуальных прав» была успешно завершена. Итогом исследования стало формирование вывода, что первое определение обладает обширной трактовкой. Второй термин входит в состав первого и обладает более узким содержанием. Также была установлена тесная коммуникация между рассмотренными определениями. В результате был сформирован вывод, что указанные термины не существуют друг без друга.

Литература

1. Международные правила ЮНЕСКО. М., 1993. С. 435 - 451.
2. Маковский А. О кодификации права интеллектуальной собственности//Закон. 2006. № 7.
3. Гальперин Л.Б., Михайлова Л.А. Интеллектуальная собственность: сущность и правовая природа // Право промышленной и интеллектуальной собственности. Новосибирск, 1992. С. 11.
4. Ионас В.Я. Критерий творчества в авторском праве и судебной практике. М., 1963. С. 11.
5. Баттахов П. П. Особенности защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности//Право и государство: теория и практика. 2019. № 1 (169). С. 128-132.
6. Баттахов П.П. Суд РФ по интеллектуальным правам//Евразийский юридический журнал. 2013. № 12 (67). С. 147-148.