*Е.Н. Клочко (Ткачева)
докт. экон. наук,
профессор кафедры экономики ЮИМ
(magadan.79@mail.ru)*

*E.N. Klochko (Tkacheva)
Doctor of Economics
Professor of the Chair of economy UIM
(magadan.79@mail.ru)*

*В.В. Прохорова,
д-р экон. наук, профессор, Кубанский государственный технологический
университет (350000, России, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Красная 135; e-
mail: vi_pi@mail.ru)*

*V.V.Prokhorov,
Dr. Econ. Sciences, Professor, Kuban state technological University (350000, Russia,
Krasnodarskiy Kray, Krasnodar, street Red 135; e-mail: vi_pi@mail.ru)*

Аннотация. В статье рассмотрен новый вид деятельности в системе взаимодействия бизнеса и государства - Government Relations. Определены особенности использования GR-менеджмента в России и европейских странах, дана характеристика составных элементов механизма GR-менеджмента. В России активное развитие получили следующие направления GR-менеджмента: использование социального партнерства как инструмента взаимодействия с органами власти, экспертное сопровождение деятельности органов власти, региональный GR и др.

Summary. In article the new kind of activity in system of interaction of business and the state - Government Relations is considered. Features of use of GR-management in Russia and the European countries are defined, the characteristic of components of the mechanism of GR-management is given. In Russia active development was gained by the following directions of GR-management: use of social partnership as instrument of interaction with authorities, expert maintenance of activity of authorities, regional GR, etc.

Ключевые слова: бизнес-сообщество, органы власти, Government Relations, GR-менеджмент

Keywords: business community, authorities, Government Relations, GR-management

GR-МЕНЕДЖМЕНТ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕС- СООБЩЕСТВА С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

GR-MANAGEMENT AS THE INSTRUMENT OF INTERACTION OF BUSINESS COMMUNITY WITH AUTHORITIES

Изменение экономических условий хозяйствования привело к усилению роли государства в регулировании экономики. Во второй половине XX века возник новый вид деятельности - Government Relations (GR), обусловленный необходимостью повышения эффективности взаимодействия с государственными органами.

Глобализация мировой экономики привела к активной экспансии транснациональных корпораций, которым для успешного осуществления бизнеса необходимо было выстраивать эффективные взаимоотношения с национальными правительствами. Впервые GR-подразделения стали возникать именно в ТНК: ведь для осуществления эффективной деятельности в том или ином государстве необходимость учитывать правовые и этнические особенности, характерные для данной территории.

В своей работе Шетов А.А. выделяет несколько видов проблем, с которыми сталкиваются транснациональные компании в процессе взаимодействия с национальными правительствами, которые [1]:

- стремятся достичь высокого уровня экономического роста, но в то же время отрицательно относятся к увеличению доли иностранной собственности в структуре национальной экономики;
- стремятся развивать высокотехнологичные производства, но не хотят допустить зависимости от зарубежного обеспечения национальной экономики;
- исходят из необходимости поддержания экономического развития за счет привлечения транснациональных компаний, но пытаются не допустить экологических и социальных проблем, которые могут принести зарубежные компании;
- пытаются создать для населения страны возможности пользоваться продуктами и услугами со всего мира, но и стремятся сохранить национальную культуру и ценности;
- сохраняют национальный суверенитет для защиты национальных интересов, когда быстрый рост глобальной экономики требует учитывать наднациональные интересы.

В научной литературе выделяют следующие виды GR [2]:

- 1) по территориальному принципу: федеральный; региональный; муниципальный;
- 2) по объекту воздействия: GR в законодательных органах власти; GR в исполнительных органах власти; GR в силовых и контрольно-надзорных органах власти;
- 3) по субъекту GR-менеджмента: экономический GR; общественный GR.

Рассмотрим особенности использования GR-менеджмента в России и европейских странах (табл. 1).

Таблица 1 - Особенности использования GR-менеджмента в России и европейских странах (составлено по материалам исследования)

	Россия	Европа
Период возникновения	С конца 1990-х годов GR-подразделения возникли в международных корпорациях, работавших в России, а также компаниях, зависящих от регулирующей деятельности государства (топливные, табачные, пивоваренные компании) и крупных монополиях (ОАО «РЖД», РАО ЕЭС и т.д.).	В 1967 году французские, британские и немецкие авиапроизводители создали рабочую группу Airbus.
Экономические субъекты, использующие GR-менеджмент	Крупные компании	Крупные и средние по масштабам компании
Направление GR-менеджмента	Направлен на внутринациональные органы государственной власти	Направлен не только на внутринациональные органы государственной власти, но и на наднациональные органы власти в виде органов управления Евросоюза.
Наличие ассоциаций экономических агентов	Сформировались институциональные площадки, с помощью которых осуществляется диалог и взаимодействие государства и бизнеса: 1) отраслевые объединения и ассоциации: Ассоциация российских банков; Российский союз машиностроителей; Агропромышленный союз России и др. 2) Общественная палата РФ, Общественные палаты субъектов Федерации; 3) консультативные советы при органах государственной власти; 4) система «Открытое правительство» и т.д.	Наличие крупных предпринимательских ассоциаций, которые аккумулируют интересы и запросы бизнеса, становятся механизмом взаимодействия государства с предпринимательским сообществом (к примеру, Европейский круглый стол промышленников (The European Round Table of Industrialists), Американская торговая палата в Бельгии и т.д.).

Как отмечают Р. Доннер и Б. Шнайдер, в условиях несовершенной институциональной среды в развивающихся странах, объединения (ассоциации) предпринимателей могут выступать в качестве «институтов развития», поддерживающих и дополняющих механизмы рынка, порождающих позитивные экономические эффекты: технологическое и производственное обновление, повышение качества продукции, расширение экспорта, экономический рост [3].

По мнению А.И. Попандопуло, ассоциации предпринимателей в условиях развивающейся рыночной экономики, как особый «институт развития», могут порождать позитивные общеэкономические эффекты, выражающиеся во-первых, как поддержка рынка (защита прав собственности, развитие рыночной инфраструктуры, содействие «прозрачности» рынка и государства), а во-вторых, – дополнение рынка (способность менять поведение предприятий, развитие инвестиционных стимулов) [4].

Взаимодействие между государством и бизнес-структурами происходит с помощью определенных инструментов (табл. 2).

Таблица 2 – Характеристика инструментов взаимодействия государства с бизнес-структурами (составлено по результатам исследования)

Инструмент взаимодействия	Характеристика
Государственный контракт	Средство реализации государственными органами своих функций через вовлечение в данный процесс бизнес-сообщества. Государственный контракт является формой взаимодействия государства и бизнеса, обеспечивающей производство и поставку товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд предпринимательским сектором экономики [5]
Особая экономическая зона	Часть территории РФ, которая определяется Правительством РФ и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны [6]
Концессия	Инструмент взаимоотношений государства и коммерческих организаций, выражающийся в «уступке права пользования государственной собственностью в течение оговариваемого срока
Технопарк	Обособленная территория, на которой объединены научные, производственные, обслуживающие и транспортно – логистические предприятия. Концентрация на одной территории данных предприятий позволяет создать синергетический эффект за счет снижения издержек производства
Аутсорсинг	Передача некоторых производственных функций организации на обслуживание другой организации
Форсайт	Технология исследования направлений развития общества и формирования приоритетов технологического, экономического и социального роста. Форсайт «представляет собой синтез планирования, прогнозирования, сценарирования, проектирования и других методов менеджмента», направленный на объединение усилий государства, бизнеса, общественных организаций и научного

Однако, несмотря на выработанный инструментарий взаимодействия государства и бизнеса, существует ряд серьезных проблем, к которым можно отнести:

- неразвитость правовой базы взаимодействия;
- несовершенство механизмов партнерских взаимоотношений;
- неразвитость инновационной сферы и др.

Составными элементами механизма (технологии) GR-менеджмента являются [1]:

- информационно-аналитическая работа;
- налаживание системы коммуникации с органами власти;
- представительство интересов организации и решение вопросов практической деятельности в органах государственной власти.

Таблица 3 – Характеристика составных элементов механизма GR-менеджмента (составлено по результатам исследования)

Элемент механизма GR-менеджмента	Характеристика
Информационно-аналитическая работа	GR-менеджер должен владеть максимально полной информацией о системе органов власти: о структуре органов власти и ее изменениях, об особенностях принятия решений в системе органов власти, их реализации, о специфике деятельности конкретного органа власти, с которым взаимодействует организация и др. Анализ информации может осуществляться путем использования метода экспертных оценок, метода дерева целей, метода сценариев и др.
Налаживание системы коммуникации с органами власти	Необходимо использовать типичные методы установления эффективных коммуникаций с органами власти: <ul style="list-style-type: none"> - взаимодействие с органами власти через площадки отраслевых организаций; - участие в деятельности консультативных органов при государственных учреждениях; - участие в конгрессно-выставочной деятельности; - участие в мероприятиях государственно-частного партнерства; - заключение договоров о сотрудничестве между органами власти и организацией.
Представительство интересов организации и решение вопросов практической деятельности в органах государственной власти	Методы прямого взаимодействия организации с органами власти: <ul style="list-style-type: none"> - информационное и правовое сопровождение вопросов, требующих решения в органах власти; - проведение переговоров; - оказание воздействия через отраслевые ассоциации; - оказание воздействия через СМИ и общественность.

Рассматривая развития GR-менеджмента в России необходимо отметить, что активное развитие получили такие его направления как:

- использование социального партнерства как инструмента взаимодействия с органами власти;
- экспертное сопровождение деятельности органов власти;
- региональный GR и др.

Данные направления GR-менеджмента позволяют наладить взаимовыгодное сотрудничество с федеральными и региональными органами власти и заложить основы для расширения взаимодействия в новых направлениях (рис. 1).

Рисунок 1 – Перспективные направления GR-менеджмента в России

Рассмотрим данные направления более подробно.

А. взаимодействие в налоговой сфере является одним из важных направлений работы G-менеджера. Среди вопросов, связанных с взаимодействием с налоговыми органами по вопросам начисления и уплаты налогов можно выделить следующие [8]:

- 1) повышение эффективности бизнес-процессов в результате налаживания сотрудничества с налоговой службой;
- 2) налаживание системы коммуникаций с налоговой службой в целях оперативного консультирования по различным вопросам в области налогообложения;
- 3) взаимодействие с налоговыми инспекциями в целях обеспечения объективности проводимых проверок;
- 4) взаимодействие с налоговыми органами по вопросам начисления налогов;
- 5) разрешение вопросов, возникающих в результате технических сбоев или неправомерных действий налогоплательщика или налогового инспектора.

Без сомнения применение GR-менеджмента в налоговой сфере позволит достичь конструктивного диалога между налоговыми органами и экономическими агентами, увеличить эффективность бизнес-процессов организации, сократить налоговые издержки и повысить собираемость налогов и сборов.

Б. Не вызывает сомнения утверждение о том, что эффективная реализация любого инвестиционного проекта невозможна без активного взаимодействия с государственными органами власти. Благосклонность последних позволит обеспечить повышение уровня рентабельности проекта за счет получения государственных льгот и преференций при реализации проекта, в том числе налоговых льгот. Для эффективного взаимодействия органов государственной власти в области инвестиционной деятельности организации необходимо пройти ряд этапов (рис. 2).

Рисунок 2 – Этапы, обеспечивающие благоприятный административный климат для реализации инвестиционного проекта (составлено авторами по результатам исследования)

В. В России общественные отношения в сфере взаимодействия бизнес-сообщества и некоммерческого сектора с органами государственной власти регулируются:

а) основными законами:

- Конституцией РФ;
- Федеральным законом от 02.05.2006 № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»;
- Федеральным законом от 09.02.2009 № 8 «О саморегулируемых организациях»;

- Федеральным законом от 19.05.1995 №82 «Об общественных объединениях»;
- Законом РФ от 07.07.1993 №5340-1 «О Торгово-промышленных палатах в РФ»;
- Федеральным законом от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате РФ»;

б) подзаконными актами:

- Указами Президента РФ и Постановлениями Правительства РФ;
- нормативно-правовыми актами субъектов РФ.

В последние годы органы власти активно привлекают представителей предпринимательского сообщества и некоммерческого сектора к обсуждению проектов нормативно-правовых актов, были созданы система общественных палат, а также общественных советов при государственных органах.

Таким образом, GR-менеджерам необходимо использовать следующие правовые инструменты:

- 1) инициирование и экспертное сопровождение принятия нормативно-правовых актов;
- 2) заключение договоров о сотрудничестве с органами власти;
- 3) мониторинг регулирующего воздействия.

В заключение хотелось бы сделать вывод о том, что рассматриваемый в статье GR-менеджмент является неотъемлемым инструментом эффективного функционирования организации, позволяет повысить транспарентность государственных институтов и снизить барьеры на пути развития бизнеса в России.

Библиографический список:

1. Шетов А.А. GR-менеджмент как инструмент управления взаимодействием организации с государством: дисс. ... канд. экон. наук. – Ростов-на-Дону: РАНХиГС, 2015. – С. 69-70.
2. Почхуа Н.З. Связи с правительством (GR) как новая социальная практика постсоветской России: дис. ... канд. социолог. наук. - М.: МГУ, 2011. - С. 97.
3. Doner R., Schneider B.R. Business Associations and Economic Development: Why Some Associations Contribute More Than Others. Business and Politics, 2000.
4. Попандопуло А.И. Институциональные формы взаимодействия государства и бизнеса в политической системе России // Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск № 29. Декабрь 2011. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2011/vipusk__29._dekabr_2011_g./pravovie_i_politicheskie_aspekti_upravlenija/popandopulo.pdf

5. Фролова А.В. Государство и бизнес: формы сотрудничества // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2010.- №2 (31). - С. 29.

6. Федеральный закон от 22.07.2005 №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. -2005. - № 30 (ч. II). - С. 3127

7. Лимарева Д.А. Публичное управление развитием государственно-частного партнерства: дис. ... канд. экон. наук. - Ростов н/Д: 2013. – С. 129.

8. Кудрявцев А.В., Шетов А.А. Использование методов Government relations в налоговой сфере // Налоги и налогообложение. - 2014. - № 10. - С. 932.