Легостаев Е.В.

Тюменский государственный нефтегазовый университет

Россия, г. Тюмень

DOI: 10.18411/2015-09-5-1-11-13

«Синяя» экономика и устойчивое развитие стран

Вторая половина XX века ознаменовалась ростом численности населения, экономическим ростом и глобализацией, которые к концу столетия развернулись в виде масштабного экономического кризиса. Экологические, экономические и социальные проблемы объединились в сложной системе отношений, и решение их требует комплексного понимания и мышления. Следует отметить, что глобальные проблемы в мире уже достаточно давно стали объектом пристального внимания, однако это не повлекло за собой радикального улучшения ситуации.

С.А. Головихин и Е.А. Неживенко подчеркивают, что современное поведение потребителей основывается на потребностях, а «объективное содержание потребительных стоимостей характеризуют параметры, выражающие их общественную полезность, – предпочтения, насыщение конкретных потребностей, комплексность и сравнительная эластичность разных способов удовлетворения потребности»[1, с. 291]. Таким образом, складывающаяся траектория развития далека от устойчивости. Особенно актуальна данная проблематика для Российской Федерации. А.Г. Полякова и Д.И. Кузнецов в проведенном исследовании демонстрируют, что условием современного этапа развития является «наличие растущего или стабильного

спроса на продукцию предприятий», а усилия органов власти направлены на стимулирование бизнеса и привлечение инвестиций как источника конкурентных преимуществ[3, с.95], равно как и способом «развития и укрепления имущественного базиса регионов с целью укрепления их воспроизводственного потенциала»[4, с.61]. Таким образом, потребность в обеспечении устойчивости развития все больше повышается.

Со времен основания Римского клуба в 1968 году часто звучат тезисы о достижении пределов экономического роста. Модели изменения мира демонстрируют ограничения мировой системы, так как имеющиеся повышательные тренды в первую очередь происходят из-за невозобновляемых ресурсов, неспособных выдержать бесконечный рост потребления, следовательно, коллапс неизбежен. Признание необходимости изменений все чаще стало появляться в работах Организации Объединенных Наций, а в 1983 году была учреждена Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию.

В 2007 году в октябре на заседании Координационного совета руководителей системы ООН исполнительные главы учреждений системы ООН, фондов и программ взяли обязательства по разработке Стратегии экологической нейтральности ООН, отражающей преимущества унифицированного подхода, который в рамках всей системы ООН оказывает более эффективное воздействие. Он способствует сокращению операционных издержек, обеспечивает сопоставимость данных из разных организаций, и объединение результатов для более обоснованных решений и обмена знаниями. Руководители системы организаций ООН обязались произвести оценку выбросов парниковых газов в соответствии с принятыми международными стандартами, принять меры по сокращению выбросов парниковых газов, проанализировать финансовые последствия и изучить бюджетные условия приобретения углеродных квот с тем, чтобы в конечном итоге достичь экологической нейтральности.

В настоящее время работы по созданию более устойчивой глобальной системы координируются через Группу по вопросам управления устойчивым

развитием, которая обслуживается Фондом устойчивого развития ООН и находится в административном подчинении у Группы по рациональному природопользованию.

Сегодня концепция устойчивого развития имеет множество интерпретаций, зачастую вводящих в заблуждение. Существуют попытки создания междисциплинарной научно-исследовательской программы, отражающей различные типы моделей устойчивого развития. Основная сложность в том, чтообщая концепция развития в понимании современного общества достигается через увеличение потребления, производства и накопления. Западная цивилизация проводит интенсивную хозяйственную деятельность с начала промышленной революции, которая играет решающую роль в улучшении параметров развития. С одной стороны, это приводит к качественным изменениям, но негативные последствия неконтролируемого роста становятся все более серьезными. На самом деле, это формирует основы потенциального глобального кризиса. В дополнение к сложившейся системе производства не вписывается в сложившийся порядок природа, нарастает экологический ущерб. Таким образом, с одной стороны, существующая модель развития грозит неизбежным глубинным кризисом, с другой – поддерживать развитие с отрицательными трендами производства и потребления выглядит логически бессмысленно. Отсутствие «устойчивого развития» порождает невозможность формирования «устойчивой глобализации». Это объясняет, почему результаты в отношении достижения траектории устойчивости не могут быть достигнуты в течение ближайших десятилетий.

Понимание устойчивого развития необходимо для осмысления процесса эволюции, а изучение сходства и различия между понятиями роста и развития является ключевым вопросом для понимания перспектив движения в сторону устойчивости. А.Г. Поляковой и Д.И. Кузнецовым ресурсный этап развития конкурентоспособности региона связывается с экстенсивным ростом производства, который «уже в краткосрочной и среднесрочной перспективе под воздействием внешних факторов неизбежно требует наращивания

инвестиционной активности»[5, с.41]. Общее понимание проблемы движется в сторону создания более сложных экономических структур, более диверсифицированных систем с многообразными свойствами. Постоянное движение систем является основой воспроизводства, повышения разнообразия. Естественные системы развиваются в сторону увеличения уровня иерархической сложности, что позволяет повышать эффективность ее функционирования. В результате возникает возможность достижения более высокой степени координации и сотрудничества.

Современный экономический рост и законы природы являются несовместимыми. Концепция устойчивого развития проводит четкое разграничение между традиционной теорией благосостояния и потенциальными границами прогресса. В этой связи все чаще прибегают к разграничению понятий «уровень жизни», который, как правило, рассматривают как понятие количественное, в большей степени отражающее рост ВВП, темпы производства и потребления. Понятие «качества жизни» учитывает распределение доходов, занятость, условия труда, свободное время, и будущий статус экологической безопасности, качество человеческих отношений, предоставление достойных условий производства.

Природа современного общества, его преобразующей деятельности, нуждается в изменении характера потребления, а также использовании современных технологий, направленных на преобразование отходов. В этом контексте ВВП выступает как индикатор скорости или способности тратить ресурсы. Основываясь на данных, систематизированных Росстатом на базе информации Международного валютного фонда, Организации экономического сотрудничества и развития, Статистического бюро Европейского союза и оперативных данных национальных статистических служб, можно оценить динамику ВВП стран мира (табл.).

Таблица

Динамика реального объема ВВП, в % к предыдущему периоду[6]

Страна	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	II кв.2015г. в % кII кв. 2014г.
Россия	4,3	3,4	1,3	0,6	-4,6
Бразилия	3,9	1,8	2,7	0,1	-1,1
Германия	3,6	0,4	0,1	1,6	1,6
Индия	6,6	5,1	6,9	7,2	7,5
Италия	0,6	-2,8	-1,7	-0,4	0,5
Канада	3,0	1,9	2,0	2,4	2,1
Китай	9,3	7,7	7,7	7,4	7,0
Великобритания	1,6	0,7	1,7	3,0	2,6
США	1,6	2,3	2,2	2,4	2,3
ЮАР	3,2	2,2	2,2	1,5	2,0
Япония	-0,5	1,8	1,6	0,0	0,7

Как видно из таблицы, изменение ВВП в слабой степени отражает динамику устойчивости систем. Новая экономическая модель может быть обозначена через такую характеристику, как «устойчивая экономика». Она призвана обеспечить более высокий уровень иерархии потребностей и использования ресурсов. Последняя идея устойчивого экономического комплекса была сформулирована Г. Паули в работе «Синяя экономика: 10 лет, 100 инноваций, 100 миллионов рабочих мест». При том, что его теория стала причиной полемики: споры идут вокруг ее применимости в сложных экономических условиях, многие стали признавать возможность перехода от «зеленой» экономики к «синей», основанной на изучении моделировании динамики природных экосистем, так как последние практически никогда не терпят поражений. Это приводит Г. Паули к выводу о том, что экосистемы могут быть образцом весьма удачных в эксплуатации моделей производства и потребления. Учитывая их разнообразие и высокую эффективность в обеспечении всех потребностей при использовании доступных ресурсов, можно предположить их востребованность при построении экономических процессов.

Позиционирование проблем экологизации воспроизводственных систем в контекст региональных экономических исследований состоялось достаточно давно, что нашло свое отражение в некоторых работах. Так, В.В. Колмаков исследует изменения в государственной политике управления собственностью Северо-Западного федерального округа в том числе и с позиции учета фактора «синей» экономики [8, с.84]. Примеры, свойственные «синей» экономике можно найти и в работах отечественных исследователей. Так, Е.В. Печерица, рассматривая инновационное развитие гостиничного рынка, обозначает перспективные направления развития и приводит примеры экологических инноваций, внедренных отелями [9]. Основываясь на концепции «синей экономики», все человечество в перспективе будет действовать как экосистемы, рассматривая природу как источник для заимствования идеальных решений.

Достижение траектории устойчивого развития, в том числе и в рамках «синей» экономики, связано с реализацией конкурентных преимуществ. А.Г. Полякова предлагает использовать кластерный подход для расширения инновационной деятельности и формировать политику на базе стратегий конструирования инновационно-промышленных кластеров с ядрами – устойчивыми региональными сетями с инновационными точками роста [10, с. 419]. В качестве инструмента достижения требуемой траектории в работе С.А. Головихин и Е.А. Неживенко предлагаются использовать активнее дорожную карту как инструмент планирования мероприятий по продвижению и созданию конкурентных преимуществ [11]. Ими описывается порядок организации разработки дорожной карты, ее типовые модули, а также методы, рекомендуемые к использованию при разработке дорожной карты.

Таким образом, всем странам мира предстоит пройти долгий путь по достижению траектории устойчивого развития. Для России это процесс в реализации выглядит сложнее в силу специфики ее социально-экономической системы, носящей ресурсный характер и отягощенных кризисными условиями.

Список используемых источников

1. Неживенко Е.А., Головихин С.А., Новикова И.А. Исследование конкурентоспособности региона с использованием инструментов формирования спроса региональных сельхозпроизводителей. Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1. С. 291.
2. Гурьева М.А. Методический инструментарий оценки экологизации территории: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. Екатеринбург, 2013
3. Кузнецов Д.И., Полякова А.Г. Роль инновационной деятельности в обеспечении региональной конкурентоспособности. Инновации в науке. 2011. № 2-2. С. 92-97.
4. Колмаков В.В. Инвестиционный процесс как инструмент создания объектов собственности. Современные научные исследования и инновации. 2014. № 4 (36). С. 61
5. Полякова А.Г., Кузнецов Д.И. Стратегические аспекты обеспечения конкурентоспособности экономической системы региона. Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2012. № 1. С. 40-42.
6. Важнейшие экономические показатели России и отдельных зарубежных стран. / Росстат, 2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d06/165.htm
7. Авраамова Е.М., Малева Т.М. О причинах воспроизводства социально-экономического неравенства: что показывает ресурсный подход? Вопросы экономики. 2014. № 7. С. 144-160.
8. Колмаков В.В. Проблемы эффективного управления региональной собственностью в социально-экономическом пространстве Северо-Запада России. В сборнике: Россия в XXI веке: итоги, вызовы, перспективы III Международная научно-практическая конференция: Материалы и доклады. НОУ "Институт экономики и предпринимательства". 2012. С. 82-88.
9. Печерица Е.В. Влияние экоинноваций на конкурентоспособность отеля. Менеджмент инноваций. 2013. № 1. С. 32-37.

10. Полякова А.Г. Инновационная деятельность как фактор модернизации экономического пространства региона. Научные труды Вольного экономического общества России. 2010. Т. 137. С. 419-427.
11. Головихин С.А., Неживенко Е.А. Организация разработки дорожной карты развития конкурентных преимуществ наукоемкого машиностроения на примере Челябинской области. Вестник Южно-Уральского профессионального института. 2015. № 1 (16). С. 111-125.
12. Гурьева М.А. Эволюция понятий «экологизация» и «зеленая экономика» // Перспективы науки. - 2014. - № 10 (61). - С. 100-105.