Козлова Н.С., Комарова Е.Н.

Ивановский государственный университет

Россия, г. Иваново

DOI:10.18411/2015- 07-3-1-4-5

**Влияния мотивов и тревожности личности на соотношение ее
субъективного благополучия и самоактуализации**

Многие исследователи, изучающие процессы самоактуализации и субъективного благополучия, основываются на следующей идее: чем выше человек оценивает свой личностный потенциал, тем лучше его благополучие. Начальные этапы нашей работы показали совершенно другие результаты. Человек может достаточно высоко оценивать свою самореализацию, но в тоже время ощущать себя совершенно не благополучным. И одной из главных задач нашего исследования, которое направлено на изучение взаимосвязи самоактуализации с ощущением субъективного благополучия, становится определение основных причин, которые влияют на подобное соотношение изучаемых феноменов. Ранее мы неоднократно касались изучения различных аспектом соотношения центральных понятий [1,2,3,4]. В данной работе, мы остановимся на том, как различные мотивы и тревожности личности оказывают влияниена соотношение и выраженность самоактуализации и субъективного благополучия.

В данном исследовании, мы касаемся рассмотрения мотивааффилиации, достижения и власти. Сводная таблица по всем результатам представлена ниже.

Таблица 1. Результаты влияния мотивов личности на соотношение ее субъективного благополучия и самоактуализации

Группа испытуемых	Мотив аффилиации : стремление к принятию	Мотив аффилиации : страх отвержения	Мотив достижения	Мотив власти
1 группа: высокие показатели самоактуализаци и и субъективного благополучия;	129,3	103	141,1	14,6
2 группа: высокие показатели самоактуализаци и и низкие субъективного благополучия,	120,3	118,3	124,4	14,2
3 группа: средние показатели самоактуализаци и и субъективного благополучия;	119,1	124,3	123,4	14,4
4 группа: низкие показатели самоактуализаци и и высокие субъективного благополучия;	112,1	132,4	116,6	14,1
5 группа: низкие показатели самоактуализаци и и субъективного благополучия.	102	140,2	116,5	14,1

И здесь вы видим следующие моменты. Во-первых, мотив власти вообще не связан ни с самоактуализацией, ни с субъективным благополучием. Во-вторых, мотивы не вызывают расхождения этих понятий. Одинаково высокие показатели данных особенностей проявляются у тех, кто характеризуется стремлением к принятию, стремлением к успеху и отсутствием страха отвержения; в то время как одинаково низкие – наоборот, выраженным страхом отвержения и низким стремлением к принятию.

Следующим шагом нашего исследования стало рассмотрение тревожности как особенности, влияющей на самоактуализацию и субъективное благополучие, а также их соотношение.

Как видно из таблицы 2 тревожность также не способна вызывать расхождение самоактуализации и субъективного благополучия, она комплексно влияет на выраженность данных процессов. При низкой тревожности будут высокие показатели благополучия и раскрытия потенциала, при высокой – соответственно – низкие.

Таблица 2. Результаты влияния тревожности личности соотношение ее субъективного благополучия и самоактуализации

Группа испытуемых	Личностная тревожность	Ситуативная тревожность
1 группа: высокие показатели самоактуализации и субъективного благополучия;	35	33,6
2 группа: высокие показатели самоактуализации и низкие субъективного благополучия,	47,6	42,7
3 группа: средние показатели самоактуализации и субъективного благополучия;	46	42,4
4 группа: низкие показатели самоактуализации и высокие субъективного благополучия;	45,6	44,9
5 группа: низкие показатели самоактуализации и субъективного благополучия.	51,1	46,7

Таким образом, в результате нашего исследования можно сделать ряд существенных выводов: во-первых, мотив власти не связан ни с самоактуализацией, ни с субъективным благополучием. Во-вторых, высокие показатели обоих исходных процесса достигаются за счет выраженных смысложизненных ориентаций, позитивного самоотношения, ориентации на успех и принятие, при низкой тревожности и отсутствии страха отвержения. Соответственно обратные показатели перечисленных социально-психологических особенностей вызовут одновременное появления проблем и в раскрытии своего потенциала, и в переживании субъективного благополучия.

Список используемых источников информации

1. Козлова Н.С. Социально-психологические детерминанты восприятия реализованности собственного потенциала личностью. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Костромской государственной университет им. Н.А. Некрасова. Кострома, 2009
2. Козлова Н. С. Комарова Е. Н. Специфика реализации личности в различных сферах жизнедеятельности с разным уровнем самоактуализации и субъективного благополучия. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки» сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции, г. Белгород, 31 октября 2014 г., часть II, с. 100-103
3. Komarova E. N. FACTORS UNDERLYING THE RELATIONSHIP OF SELF-ACTUALIZATION AND A SENSE OF SUBJECTIVE WELL-BEING OF THE PERSON.//Proceedings of the 4th European Conference on Education and Applied Psychology (October 14, 2014). Vienna, OR: «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, Vienna. P. 64-67
4. Комарова Е. Н. Особенности переживания личностью своего жизненного пути. //Материалы IV международной научно-практической конференции «Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки», 29-30 сентября 2014 г., NorthCharleston, USA Том 1, с. 119-126