ПРАВО И ЭКОНОМИКА

ДОКУМЕНТЫ КОММЕНТАРИИ ПРАКТИКА

Издание Международного союза юристов

№ 4 (398) 2021

Информационно-аналитический, научный и научно-практический журнал
по российскому законодательству для руководителей и юристов
Издаётся с февраля 1993 года
Выходит один раз в месяц

РЕДАКЦИЯ

ООО «Юридический Дом «Юстицинформ»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

В.А. Вайпан

Проректор МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор кафедры
предпринимательского права юрфака МГУ, Почетный юрист города
Москвы, доктор юридических наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П.Д. Баренбойм

Первый вице-президент Международного союза (содружества)
адвокатов, кандидат юридических наук

С.А. Боголюбов

Зав. отделом аграрного, экологического и природоресурсного
законодательства Института законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук,
профессор

Е.П. Губин

Зав. кафедрой предпринимательского права Юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ

Г. Добровичова

Декан Юридического факультета университета им. П.И. Шафарика
(Кошице, Словакия), доктор юридических наук

М.А. Егорова

Начальник Управления международного сотрудничества Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор

С.Г. Еремин

Доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат
юридических наук, доцент

М.Л. Захаров

Главный научный сотрудник Института законодательства и
сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор
юридических наук, профессор

Ф.Ю. Зеккер

Профессор Института энергетического права (Берлин), доктор
юридических наук, доктор экономических наук

В.Б. Исаков

Заведующий кафедрой теории и истории права Факультета права НИУ
«Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ

В.П. Колмогоров

Академик Международной академии информатизации и
Международной транспортной академии, кандидат экономических наук

С.В. Кузнецов

Кандидат экономических наук

М. Ла Торре

Профессор юридического факультета Университета «Magna Græcia»
(Катанзаро, Италия), доктор юридических наук

А.А. Требков

Председатель Международного союза юристов, кандидат юридических
наук, Заслуженный юрист РФ

В.И. Чайка

Арбитр Международного коммерческого арбитражного суда при
Торгово-промышленной палате РФ

Журнал зарегистрирован в Комитете РФ по печати:
№ 0110321 от 22.02.93 (ПИ № 77 – 11594 от 04.01.2002)
© ООО «Юридический Дом «Юстицинформ», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ГРАЖДАНСКОЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Несостоятельность/Банкротство

- 5 **Морхат П.М.**
Модели причинно-следственных связей
и их влияние на определение размера убытков
в делах о банкротстве

Цифровая экономика

- 13 **Москаленко А.И.**
Смарт-контракты как «умные» информационные
активы в системе интеллектуальной
собственности

Корпоративное право

- 19 **Черкасова О.В.**
Экономическая и юридическая сущность
корпоративных отношений: доктринальные
и правовые аспекты
- 26 **Лалетина А.С., Косякин И.А.**
Место «government relations» в системе
обязанностей корпоративного секретаря

Обязательства

- 32 **Плеханов Д.А.**
«Искусство войны» или снижение финансовых
потерь застройщика в споре с дольщиком
при нарушении срока передачи объекта
строительства
- 39 **Максименко П.Н.**
Гарантийные обязательства при снабжении
коммунальной услугой по электроснабжению:
экономико-правовой анализ

ФИНАНСЫ И НАЛОГИ

- 46 **Васянина Е.Л.**
О правовой природе бюджетного финансирования
- 55 **Самигулина А.В.**
Рынок ценных бумаг как инструмент ссудного
капитала
- 62 **Еремин С.Г.**
Федеральное законодательство как источник
финансового права

УДК 347.7+346

18+

Журнал включен ВАК при Минобрнауке России в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в РИНЦ
(Российский индекс научного цитирования)

ИЗДАТЕЛЬ И РЕДАКЦИЯ:

ООО «Юридический Дом «Юстицинформ»

Генеральный директор

Виталий Прошин

Заместитель главного редактора

Маргарита Леоненко

Редактор

Елизавета Касимова

Компьютерная верстка

Оксана Дегнер

Адрес редакции и издателя:

119607, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 94, офис 7

Телефон: (495) 232-1242

E-mail: info@jusinf.ru, podpiska@jusinf.ru

<http://www.jusinf.ru>, <http://www.izdat-knigi.ru>.

РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ:

Телефон: (495) 232-1242

E-mail: reclama@jusinf.ru

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ПОДПИСКА:

Телефон: (495) 232-1242

E-mail: podpiska@jusinf.ru

Сдано в набор 01.04.2021.

Подписано в печать 30.04.2021.

Бум. офсетная № 1. Формат 60×84/8

Гарнитура «Журнальная». Печать офсетная

Печ. л. 10. Заказ

Отпечатано в типографии ООО «Принт-Формула»

г. Москва, 117437, ул. Профсоюзная, д. 104

www.print-formula.ru

Подписной индекс журнала

в каталоге агентства «Урал-Пресс» — 72260

Цена свободная

*Журнал подготовлен с использованием
информационно-правовой системы «КонсультантПлюс»*

Количество экземпляров журнала, поступающих в
розницу, ограничено

При использовании опубликованных материалов
журнала ссылка на «Право и экономика» обязательна.
Перепечатка допускается только по согласованию с
редакцией. Точка зрения редакции не всегда совпадает с
точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за
достоверность информации в рекламных объявлениях
несут рекламодатели.

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

68 Кальгина А.А.

Из ежедневника адвоката: защита организации
в трудовом споре

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

75 Пантюшов О.В.

Валютный состав преступления по ст. 193.1 УК РФ

LAW AND ECONOMICS

Documents Comments Practice

International Union of Lawyers edition

№ 4 (398) 2021

Scientific and practical journal about the Russian legislation
for managers and lawyers
Published since February 1993
Monthly edition

PUBLISHING HOUSE

«Yuridicheskiy Dom «Yustitsinform» Ltd.

EDITOR IN CHIEF

V.A. Vaypan

Vice-rector MSU; Professor of the Department business law of the MSU Law
Faculty, Honorary Lawyer of Moscow, Doctor of Law

EDITORIAL BOARD

P.D. Barenboim

First Vice-President of the International Lawyers' Union (Commonwealth);
PhD in Law

S.A. Bogolubov

Head of the Department of Agrarian, Ecological and Natural resources
legislation at the Institute of Legislation and Comparative Law by the
Government of Russian Federation; Doctor of Law; Professor

E.P. Gubin

Head of the Department of business law, Law Faculty, MSU; Doctor of Law;
Professor; Merited Lawyer of the Russian Federation

G. Dobrovicova

Dean, Law Faculty, University of Pavel Josef Safarik (Košice, Slovakia),
Doctor of Law; Professor

M.A. Egorova

Head of the Department of International Cooperation of Kutafin Moscow
State Law University (MSAL); Doctor of Law; Professor

S.G. Yeriomin

Associate Professor of the Department of State and Municipal Management,
Financial University under the Government of the Russian Federation, PhD in
Law, Associate Professor

M.L. Zakharov

Principal Research Scientist, Institute of Legislation and Comparative Law by
the Government of Russian Federation; Doctor of Law; Professor

F. J. Säcker

Professor, Institute of Energy Law (Berlin), Doctor of Law, Doctor of
Economy

V.B. Isakov

Head of the Department of law Theory and History, Law Faculty, National
Research University Higher School of Economics; Doctor of Law; Professor;
Merited Lawyer of the Russian Federation

V.P. Kolmogorov

Academician, International Informatization Academy and the International
Transport Academy; PhD in Economy

S.V. Kuznetsov

PhD in Economy

M. La Torre

Professor at the Department of Law, Università di Catanzaro (Italy), Law
School of the University of Hull (United Kingdom), Doctor of Law; Professor

A.A. Trebkov

Head of the International Union of Lawyers; PhD in Law; Merited Lawyer of
the Russian Federation

V.I. Chaika

Arbitrator of the International Commercial Arbitration Court by the Chamber
of Commerce and Industry, Russian Federation

The journal is registered in the Press Committee of Russia:
Certificate № 0110321 from 22.02.93 (ПН № 77 – 11594
от 04.01.2002)

© «Yuridicheskiy Dom «Yustitsinform» Ltd. 2021

SUMMARY

CIVIL AND COMMERCIAL LAW

Bankruptcy

- 5 Peter M. Morhat**
Models of cause-and-effect relationships
and their impact on determining the amount of losses
in bankruptcy cases

Digital economy

- 13 Anastasia I. Moskalenko**
Smart contracts as smart information assets
in the intellectual property system

Corporate law

- 19 Oksana V. Cherkasova**
Economic and legal essence of corporate relations:
doctrinal and legal aspects
- 26 Alla S. Laletina, Igor A. Kosyakin**
The place of government relations in the system
of corporate secretary's duties

Obligations

- 32 Denis A. Plekhanov**
“Art of war” or reducing the financial losses
of a developer in a dispute with an equity construction
investor in case of non-compliance with the deadline
for handing over of a construction object
- 39 Peter N. Maximenko**
Warranty obligations in the electricity supply:
economic and legal analysis

FINANCES AND TAXES

- 46 Elena L. Vasyanina**
Concerning the legal nature of budget financing
- 55 Alla V. Samigulina**
Securities market as a loaning instrument
- 62 Sergey G. Eremin**
Federal legislation as a source of financial law

Higher Attestation Commission under the Ministry of Education and Science of Russia has included the journal in the List of peer-reviewed scientific publications which must include basic scientific results of dissertations on competition scientific degrees (PhD).

The journal is included in RSCI
(Russian Science Citation Index)

EDITOR AND PUBLISHER:

«Yuridicheskiy Dom «Yustitsinform» Ltd.

General Director

Vitaliy Proshin

Deputy editor-in-chief

Margarita Leonenko

Editor

Elizaveta Kasimova

Desktop publishing

Oksana Degner

CONTACTS OF THE PUBLISHING HOUSE, THE PUBLISHER AND DISTRIBUTOR:

«Yuridicheskiy Dom «Yustitsinform» Ltd.

Lobachevsky street, building 94, office 7 Moscow,
119607.

Phone /Fax: +7 (495) 232-12-42

E-mail: info@jusinf.ru

Subscription: podpiska@jusinf.ru

If you want to publish an article email it to:
red@jusinf.ru

If you want to put your advertisement in the journal email to: reclama@jusinf.ru

Website: http://www.jusinf.ru.

Put in a set 01.04.2021.

Passed for printing 30.04.2021.

Offset paper. Format 60x84/8

Offset printing. Printed sheets 10.

PRINTED BY

«Print-Formula» Ltd.

Profsoyuznaya street, building 104, Moscow, 117437

Subscription index of the journal in the catalogue of Agency
«Ural-Press» — 72260

When using the journal content the reference to the «Law and Economics» is required. Reprinting is allowed only in agreement with the editors. Editorial point of view does not always coincide with the authors of publications. The editors are not responsible for the reliability of the information in the advertising materials.

LABOR LEGISLATION

- 68 Aleksandra A. Kalgina**
From a lawyer's day planner: defense
of an organization in a labor dispute

ECONOMIC CRIME

- 75 Oleg V. Pantyushov**
Currency components of a crime under Art. 193.1
of the Criminal Code of the Russian Federation

Елена ВАСЯНИНА

УДК 347
Шифр ВАК 12.00.03

О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

Вопросы оптимизации бюджетных расходов целевого и эффективного использования бюджетных средств всегда являются предметом острых политических дискуссий и научных исследований. Это обусловлено тем, что система государственного управления не может существовать без финансирования¹, поскольку «управлять страной — это значит производить расходы»².

На сегодняшний день бюджетное законодательство не содержит исчерпывающего перечня правил финансирования, что затрудняет разрешение проблем в сфере оптимизации бюджетных расходов. Бюджетный кодекс Российской Федерации (далее — БК РФ) закрепляет следующие формы финансирования: сметно-бюджетное, распространяющееся на казенные учреждения; субсидирование, применяемое как в целях обеспечения деятельности государственных (муниципальных) учреждений, так и в целях предоставления финансовой помощи субъектам предпринимательской деятельности; финансирование в форме бюджетных инвестиций в объекты государственной (муниципальной собственности), в форме государственных закупок, а также в форме субвенций в рамках

делегирования полномочий с одного уровня публичной власти на другой.

Кроме того, положения о финансировании закреплены в отдельных отраслевых законах, не относящихся к актам финансового законодательства. Например, процедура финансирования выборов закреплена в Федеральном законе от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Особенности финансового обеспечения расходов на оперативно-розыскную деятельность определяются Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Порядок финансирования медицинских организаций, оказывающих услуги в рамках системы обязательного медицинского

страхования, регламентирован Федеральным законом от 29 ноября 2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации».

Специфика бюджетного финансирования в рамках государственно-частного партнерства определена Федеральным законом от 13 июля 2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральным законом от 21 июля 2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»³.

Применяемые процедуры бюджетного финансирования обусловлены особенностями системы государственного управления, базирующейся на функционировании сепаратных

¹ Финансирования (от англ. funding) трактуется как снабжение денежными средствами, финансовыми ресурсами, выделение денежных средств, финансовых ресурсов на что-либо. См.: Толковый словарь Ушакова. Д.Н. URL: <http://www.usakovdictionary.ru/word.php> (дата обращения 19.01.2014 г.); Толковый словарь Ожегова. С.И. URL: <http://www.ozhegov.org> (дата обращения 10.01.2014 г.).

² Бессон Э. Бюджетный контроль во Франции и за границей. С.-Петербург. Типография Дома Призрения Малолетних Бедных. Лиговская улица, № 26.

³ Васянина Е.Л. Фискальные доходы государства: правовой анализ: монография. М.: КОНТРАКТ, 2015. С. 35-36.

Васянина Елена Леонидовна

Доктор юридических наук, доцент, Ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса ИГП РАН.

Родилась 19 февраля 1980 г. в г. Свердловске. Окончила Уральскую государственную юридическую академию в 2002 г.

Автор более 90 научных работ. В их числе: Обязательства в финансовом праве: монография. Москва: РУСАЙНС, 2020. 130 с.

Фискальные доходы государства: правовой анализ: монография. М.: КОНТРАКТ, 2015. 264 с.

Трансформация финансового права в новых экономических условиях: монография/коллектив авторов; под. ред. С.В. Запольского. Москва: КНОРУС, 2021. 280 с.

Проблемы организации финансового контроля в Российской Федерации. Финансовое право. 2019. № 7.

Промышленные субсидии — публично-правовой инструмент управления. Право и экономика. 2020. № 10 (392). С. 22

Проблемы государственного управления экономикой в современных условиях. Финансовое право. 2021. № 2. С. 3–6.

денежных фондов некоммерческих организаций (государственных корпораций, саморегулируемых организаций и т.д.), наделенных властными полномочиями. Многоступенчатый порядок финансирования приводит к тому, что иногда расходы на содержание «проводников» бюджетных денег являются чрезмерно высокими⁴. Например, Счетной палатой РФ выявлено неэффективное субсидирование моногородов через дочернюю структуру ВЭБ. РФ — Фонд развития моногородов. Дополнительной оценки заслуживает эффективность грантовой формы финансирования, осуществляемой через многочисленные фонды, выполняющие роль посредников в механизме доведения бюджетных средств до участников гражданского оборота.

Наряду с многоступенчатым порядком финансирования, осуществляемым через некоммерческие организации, законодатель вводит новый механизм финансового обеспечения расходов на функционирование

значимых инфраструктурных объектов, научно-технических и инновационных центров. Так, в свете положений ст. 67 Конституции РФ финансирование таких расходов будет осуществляться через создание бюджетов новых публично-правовых образований, на территории которых расположены эти социально-значимые объекты. На сегодняшний день в соответствии с Федеральным законом от 22 декабря 2020 г. № 437 «О федеральной территории «Сириус» создана федеральная территория, в управление и финансирование которой переходят олимпийские объекты, а также научный и образовательный центр «Сириус», расположенные в Имеретинской низменности.

Анализ законодательства позволяет сделать вывод о том, что финансовые операции, обеспечивающие процесс финансирования, по своей сущности, являются гражданско-правовой сделкой, заключенной в финансово-правовой форме. Например, соглашение, в рамках

которого закреплены условия предоставления субсидий субъектам предпринимательской деятельности, выступает способом регулирования отношений в сфере финансирования⁵. Соответственно, ошибочной является сложившаяся правоприменительная практика, в соответствии с которой споры о порядке исполнения соглашений о предоставлении субсидий разрешаются в соответствии с нормами гражданского законодательства о денежных обязательствах гражданско-правовой природы⁶.

В рассматриваемом случае применение такой универсальной юридической конструкции, как соглашение способствует достижению законодательно обусловленных задач субсидирования публично значимой предпринимательской деятельности организаций⁷.

Исследуя механизм бюджетного финансирования, следует обратить внимание на двойственность правовой природы финансовых обязательств расходного типа. Это проявляется

4 Агапов А.А., Шторгин С.И. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг и оценка хода реализации приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов». Утвержден коллегией Счетной палаты Российской Федерации 26 марта 2019 года // Бюллетень. 2019. № 7 (259). URL: www.ach.gov.ru20.

5 Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2018 № 32-П «По делу о проверке конституционности п. 3 ст. 69 Воздушного кодекса Российской Федерации, пп. 1 п. 2 ст. 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также п. 3 и 6 Правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям на возмещение недополученных ими доходов от предоставления услуг по аэропортовому и наземному обеспечению полетов воздушных судов пользователям воздушного пространства, освобожденных в соответствии с законодательством Российской Федерации от платы за эти услуги, в связи с жалобами публичного акционерного общества «Аэропорт Кольцово» и акционерного общества «Международный аэропорт Нижний Новгород»». СЗ РФ. 2018. № 30. Ст. 4810.

6 Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 19 января 2018 № 308-ЭС17-9296 по делу № А32-41306/2016; Определение Верховного Суда РФ от 28 февраля 2018 № 304-ЭС17-23700 по делу № А27-4106/2017. СПС «КонсультантПлюс».

7 Запольский С.В. Васянина Е.Л. Промышленные субсидии — публично-правовой инструмент управления. Право и экономика. 2020. № 10. С. 22-31.

ся в том, что, с одной стороны, финансирование является способом возврата всего того, что получено государством от фискальных должников⁸. Так, «плательщик налогов, лишаясь части своей собственности, получает ее потом обратно в виде другого рода ценностей, так что здесь происходит обязательный обмен услуг»⁹.

С другой стороны, бюджетное финансирование является способом создания платежеспособности участников гражданского оборота, что сближает бюджетно-правовой механизм распределения денежных средств с процедурой денежной эмиссии, осуществляемой Центральным банком Российской Федерации, и подчиняет его общим правилам формирования и исполнения эмиссионных финансовых обязательств.

Учитывая изложенное, бюджетное финансирование является формой денежной эмиссии, опосредованной бюджетной системой и имеющей ряд особенностей. Например, в отличие от эмиссии, осуществляемой ЦБ РФ, эмиссия бюджетного рубля обеспечивается принципами функционирования бюджетной системы. В предусмотренных БК РФ формах финансирования происходит эмиссия бюджетных денег, основанная на принципах целевого и эффективного использования бюджетных средств. Однако указанные принципы могут быть реализованы лишь в том случае, если в финансовом законодательстве будут закреплены инструменты, обеспечивающие стыковку бюджетной системы

с финансируемой сферой экономической деятельности. Такими инструментами являются: *государственные (муниципальные) закупки*, обеспечивающие выбор выгодных для публично-правовых образований условий финансирования; *казначейское сопровождение расходов*, позволяющее контролировать целевое использование бюджетных средств за счет их выделения участникам гражданского оборота под конкретные потребности в момент, когда они необходимы для оплаты обязательств¹⁰; *обратный выкуп эмитентом ценных бумаг, приобретенных Министерством финансов Российской Федерации, в целях финансирования самоокупаемых инфраструктурных проектов*, применяемый в случае ненаправления эмитентом полученных средств Фонда национального благосостояния на отдельный банковский счет со специальным режимом, а также в случае получения эмитентом суммы процентов за пользование бюджетными средствами, временно не направленных на реализацию проекта¹¹; *механизм ценообразования*.

Однако потенциал указанных инструментов в современных условиях не раскрыт. Так, по мнению Счетной палаты РФ, «система госзакупок по-прежнему характеризуется преобладанием неконкурентных способов закупок и для ее дальнейшего развития не хватает качественных критериев оценки эффективности закупок»¹². Кроме того, Счетная палата РФ продолжает выявлять нарушения принципа казначейского со-

провождения расходов, связанные с необоснованным размещением государственными корпорациями бюджетных средств на банковских депозитах. Контрольное ведомство отмечает, что по ряду государственных корпораций планируемые объемы субсидий превышают реальную потребность организаций, поскольку значительные объемы средств используются не в полном объеме и размещаются на депозитах и счетах в кредитных организациях¹³.

Удивляет тот факт, что подобные нарушения происходят на фоне закрепленных в нормативных правовых актах ограничений в части возможности размещения бюджетных средств на банковских депозитах. Например, такое ограничение установлено Постановлением Правительства РФ от 30 ноября 2017 г. № 1457, а Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 267-ФЗ в КоАП РФ введены составы правонарушений, в рамках которых предусмотрена административная ответственность за необоснованное размещение государственными корпорациями бюджетных средств в банках и открытие банками соответствующих счетов госкорпораций (ч. 3 и 4 ст. 15³⁹ КоАП РФ).

Механизм обратного выкупа эмитентом ценных бумаг, приобретенных Министерством финансов РФ за счет средств Фонда национального благосостояния, в целях финансирования инфраструктурных проектов введен Постановлением Правительства РФ от 25 августа 2017 № 1008 «О порядке

8 Пояснительная записка к проекту Федерального закона № 99116212-2 «О внесении статьи 158¹ „Ростовщичество“ в Уголовный кодекс Российской Федерации». СПС «КонсультантПлюс».

9 Львов Д. Курсъ Финансоваго права. Казань. Типографія Императорскаго университета. 1887. С. 3.

10 Ст. 5 Федерального закона от 08 декабря 2020 № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов». URL: <http://pravo.gov.ru>, 08.12.2020.

11 Постановлением Правительства РФ от 05 ноября 2013 № 990 «О порядке размещения средств Фонда национального благосостояния в ценные бумаги российских эмитентов, связанные с реализацией самоокупаемых инфраструктурных проектов». СЗ РФ. 2013. № 45. Ст. 5824.

12 Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг развития системы государственных и корпоративных закупок в Российской Федерации за 2019 год». URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/fea/fea86920fc7f4c8b39262ce74beb32d8.pdf>

13 Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2019 год. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/fd1/fd14b2ed3f8e89fc11e1eca682f2b40e.pdf>

осуществления мониторинга и контроля реализации самокупаемых инфраструктурных проектов, реализуемых юридическими лицами, в финансовые активы которых размещаются средства Фонда национального благосостояния и/или пенсионных накоплений, находящихся в доверительном управлении государственной управляющей компании, на возвратной основе, целевого использования средств Фонда национального благосостояния при финансировании указанных проектов и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Поводом для принятия этого акта послужил отчет Счетной палаты РФ, в рамках которого выявлены случаи, когда средства ФНБ использовались в качестве инструмента для обогащения компаний, их получивших. Например, на основании отчета контрольного ведомства о результатах проверки использования ОАО «РЖД» средств ФНБ на финансирование инфраструктурного проекта по договору, заключенному между ОАО «РЖД» и банком «ВТБ», на остаток средств ФНБ за 2015 г. были начислены проценты — 4,2 млрд руб., которые учтены обществом в составе доходов от финансовой деятельности и расходуются в целях обеспечения текущей деятельности¹⁴.

Полагаю, что применение указанного механизма, направленного на предотвращение неосновательного обогащения компаний-получателей бюджетных средств, должно осуществляться в условиях разграничения на законодательном уровне режимов управления бюджетны-

ми доходами в зависимости от способов их привлечения в бюджетную систему. Это возможно посредством создания в составе федерального бюджета обособленного денежного фонда, формирование которого будет происходить за счет собственных доходов государства (заемных средств, доходов, поступающих в бюджет в рамках гражданско-правовых договоров), направляемых по мере их поступления на финансирование коммерческих проектов¹⁵. В свою очередь фискальные доходы (налоги, сборы, штрафы), поступление которых в бюджет обеспечивается мерами государственного принуждения, могут использоваться только на финансирование государственных расходов по основным направлениям деятельности государства в целях удовлетворения публичного интереса.

Необходимость применения описанного механизма связана с тем, что нередко поступившие в бюджет деньги налогоплательщиков используются на цели, связанные с финансированием коммерческих проектов, что противоречит природе бюджетного рубля. Например, из Фонда национального благосостояния, сформированного за счет фискальных доходов, в целях обеспечения сбалансированности бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации, было «предоставлено несколько крупных траншей финансовой помощи. Это выделение 239 млрд руб. на покупку привилегированных акций ВТБ и Россельхозбанка; 150 млрд руб. на строительство Центральной кольцевой автодороги и столько же — на модернизацию БАМа

и Транссиба; 86 млрд руб. — на строительство железной дороги Кызыл — Курагино и портового терминала для экспорта сибирского угля в страны Азии. Претендовали на значительные суммы Роснефть, Росатом, Минтранс России и многие другие структуры»¹⁶.

Следует отметить, что в 2018 году в рамках ст. 179⁵ БК РФ уже были созданы правовые основания для формирования Фонда развития, который с точки зрения юридической техники формирования и использования доходов соответствовал изложенному выше подходу. Однако это не повлекло за собой закрепления правового режима финансовых операций со средствами Фонда развития, а расходы федерального бюджета, предусмотренные за счет средств Фонда, не были классифицированы¹⁷.

В дальнейшем Федеральным законом от 31 июля 2020 № 263 ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» ст. 179⁵ БК РФ, устанавливающая порядок формирования Фонда развития, утратила силу, а бюджетные ассигнования Фонда распределены на финансовое обеспечение реализации мероприятий государственных программ.

Таким образом, на сегодняшний день на законодательном уровне не до конца проработан механизм реализации одного из ключевых критериев оптимизации бюджетных расходов, препятствующий направлению средств налогоплательщиков на финансирование коммерческих проектов.

Поскольку в условиях функционирования денежной систе-

14 Отчет Счетной палаты РФ «О промежуточных результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств Фонда национального благосостояния, направленных на финансирование инфраструктурного проекта «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей».

15 Васянина Е.Л. Обязательства в финансовом праве: монография/Е.Л. Васянина. Москва: РУСАЙНС. 2020. С. 127.

16 Пояснительная записка к проекту федерального закона № 650182-6 «О государственной комиссии по вопросам эффективного размещения средств фонда национального благосостояния и внесении изменения в статью 96 11 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (внесен в ГД РФ 13 ноября 2014 г.). СПС «КонсультантПлюс».

17 Заключение Счетной палаты РФ к проекту федерального закона № 802503-7 «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов». СПС «КонсультантПлюс».

мы, не обеспеченной золотовалютными резервами, довольно сложно проконтролировать «...несанкционированные расходы правительства посредством увеличения количества денег в обращении»¹⁸, на систему бюджетного финансирования целесообразно воздействовать через механизм ценообразования. Это обусловлено тем, что бюджетное финансирование, как и эмиссия национальной валюты, проводимая Банком России, «вторично по отношению к денежным обязательствам и инфляционным процессам, которые в условиях рыночной экономики запускаются посредством свободного ценообразования»¹⁹.

Неслучайно в настоящий момент времени контроль над уровнем цен и проведение мониторинга системы ценообразования являются предметом пристального внимания со стороны государства. На сегодняшний день практически половина нарушений, которые ежегодно выявляет Счетная палата РФ в сфере закупок, связаны с обоснованием цены. Кроме того, контрольное ведомство отмечает факт отсутствия обязательного для применения нормативного правового акта, регулирующего порядок формирования начальных (максимальных) цен контрактов²⁰.

В настоящий момент времени инструменты регулирования цен являются предметом острых политических дискуссий, а установленные законодательством правила управления ценообразованием носят противоречивый характер. Государство стремится стабилизировать уровень цен посредством

применяемого ЦБ РФ режима инфляционного таргетирования, а также введения таких авраль-ных мер по стабилизации ценообразования, как квотирование, введение таможенных пошлин, заключение соглашений по принятию мер по снижению и поддержанию цен на товары и т.п. Вместе с тем отдельные положения финансового законодательства нацелены на удовлетворение исключительно фискальных интересов государства. Например, А.И. Худяков отмечал, что предусмотренная налоговым законодательством корректировка трансфертных цен, ориентированная на принуждение хозяйствующих субъектов применять в своей деятельности лишь те цены, которые соответствуют рыночным — это не только неправомерная практика, но и экономически ошибочная практика, причиняющая экономике государства гораздо больше вреда, чем мнимые фискальные интересы²¹. Преследуя цель формирования доходной базы бюджета, налоговые органы вмешиваются в механизм ценообразования, оказывающий непосредственное влияние на процесс денежной эмиссии.

Распределение бюджетных средств в рамках предусмотренных БК РФ форм финансирования основано на кредитном механизме, конструкция которого предполагает предоставление денежных средств на возмездной основе при помощи инструментов бюджетной политики. Следует отметить, что встречное предоставление со стороны получателя бюджетных средств, создание плате-

жеспособности которого происходит посредством бюджетного механизма, осуществляется в форме реализации соответствующих государственных функций, закрепленных законодательством, или достижения целей, обозначенных в соглашении о предоставлении субсидий. Неслучайно для описания процедуры распределения бюджетных средств в Инструкции Госбанка СССР от 26 ноября 1984 г. № 24 «По кассовому исполнению Государственного бюджета СССР»²² использовались такие термины, как «кредит», «распорядитель кредита», «получатель кредита», позволяющие четко определить правовой режим бюджетного рубля и обязанности лиц, в распоряжение которых поступили бюджетные деньги. Использование обозначенных терминов означает, что «...праву хозяйствующего субъекта на получение бюджетных средств по основаниям и в порядке, установленным законом, корреспондирует его обязанность по предоставлению услуги, реализуемой в рамках конкретной государственной функции в сфере образования, здравоохранения, социального обеспечения и т.д. или в соответствии с соглашениями о предоставлении субсидии»²³.

Выстроенная в 90-е годы XX века система бюджетного финансирования в современных условиях претерпевает серьезные изменения, оказывающие негативное влияние на экономическое развитие государства.

Проиллюстрировать неудовлетворительное качество государственного финансирования можно на примере объема бюд-

18 Мизес Л. фон Теория денег и кредита: 2-е изд., исправ./Людвиг фон Мизес; пер. с англ. и нем. Под ред. и с комм. Гр. Сапова. Москва; Челябинск: Социум. 2018. С. 455.

19 Юровицкий В.М. Денежное обращение в эпоху перемен. URL: https://www.yur.ru/Denejnoe_Obrashenie.pdf (дата обращения 08. 05. 2020).

20 Отчет Счетной палаты РФ о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг развития системы государственных и корпоративных закупок в Российской Федерации за 2019 год». URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/fea/fea86920fc7f4c8b39262ce74beb32d8.pdf> (дата обращения 12.12.2020).

21 Худяков А.И. Избранные труды по финансовому праву/сост. М.К. Сулейменов, Е.В. Порохов, М.В. Карасева, А.Т. Шаукенов. СПб.: издательство «Юридический центр-Пресс», 2020. С. 438.

22 Документ утратил силу.

23 Васянина Е.Л. Обязательства в финансовом праве: монография/Е.Л. Васянина. Москва: РУСАЙНС. 2020. С. 62.

жетных средств, направленных в объекты незавершенного строительства. По данным Счетной палаты РФ, общий объем вложений в объекты незавершенного строительства средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на 1 января 2020 года составил 5 094,4 млрд рублей²⁴.

Отрицательный результат с точки зрения оптимизации бюджетных расходов продемонстрировал способ государственного финансирования через концессионные соглашения. Например, Счетная палата РФ отмечает, что заключение концессионных соглашений в сфере дорожного хозяйства не только не помогло оптимизировать бюджетные расходы, но и привело к дополнительным расходам бюджета в размере 5,6 млрд рублей²⁵. Сформированный правовой режим концессий, а также практика инвестиционной деятельности привели к тому, что концессионные соглашения как форма государственно-частного партнерства подменяют государственные закупки, что приводит к скрытым финансовым рискам для бюджетной системы²⁶.

Особого внимания заслуживает сложившийся подход к бюджетному финансированию банков, позволяющий вскрыть проблему в сфере государственного управления банковской системой. Субсидирование процентных ставок по кредитам, предоставляемым банками с госучастием, приводит к тому,

что государство субсидирует само себя и, наделяя банки управленческими полномочиями, не может установить эффективный контроль над ними. Более того, развитая система государственного финансирования банков приводит к обогащению за счет бюджетных средств иностранных компаний. Обоснованием изложенного вывода является тот факт, что в структуре акционеров участвующего в программе льготного кредитования и подконтрольного государству ПАО «Сбербанк» 43,50 % составляют юридические лица-нерезиденты.

Помимо изложенного примерами государственного финансирования банков выступают стартовавшая в 2015 г. докапитализация банковской системы через облигации федерального займа, а также сделка по приобретению Правительством РФ акций ПАО «Сбербанк» у ЦБ РФ за счет средств Фонда национального благосостояния.

Таким образом, бюджетное финансирование банковской системы в разных формах приобретает перманентный характер. Однако «...бюджетные средства нельзя рассматривать как регулярный источник развития кредитной системы»²⁷, поскольку в таком случае инструменты бюджетной политики оказывают влияние на эмиссионную функцию Банка России. Вместе с тем ЦБ РФ и бюджет являются самостоятельными регуляторами денежной эмиссии, под-

чиненной разным принципам осуществления.

Серьезные проблемы в современных условиях связаны с применением такой формы финансирования, как субсидирование, получившей с 2010 года стремительное развитие в рамках концепции бюджетирования, ориентированного на результат. В 2020 году на фоне экономического кризиса, вызванного пандемией, масштабы субсидирования разрослись до невероятных размеров. В результате субсидии превратились в ключевой инструмент реализации государственной политики во всех отраслях народного хозяйства. Однако такой упрощенный порядок финансирования позволяет выводить значительный объем бюджетных средств из сферы санкционирования бюджетных расходов. Например, по данным Счетной палаты РФ, судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации 3,64 млрд руб. направляет на финансирование информационных технологий через субсидии подведомственным учреждениям, а Минкомсвязь на указанные цели через субсидии подведомственным учреждениям выделяет 2,79 млрд руб²⁸.

Масштабное субсидирование потерь от локдаунов, применяемое одновременно с политической количественного смягчения, осуществляемой центральными банками в 2020–2021 г., привело к укреплению рынка криптовалют и увеличению стоимости

24 Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг мер, принимаемых органами исполнительной власти Российской Федерации, направленных на сокращение объемов и количества объектов незавершенного строительства, а также хода исполнения соответствующих поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации за 2019 год и истекший период 2020 года» (с учетом информации контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации). URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/ba1/ba14764e8e85fc6088170f07aaf7b0a3.pdf>

25 Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности применения и реализации Государственной компанией «Российские автомобильные дороги» концессионных соглашений «Строительство скоростной автомобильной дороги Москва–Санкт Петербург на участке км 15–км 58» и «Строительство нового выхода на МКАД с федеральной автомобильной дороги М-1 «Беларусь» Москва–Минск (обход г. Одинцово) в 2015–2019 годах и истекшем периоде 2020 года». URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/37c/37c22ef5107087c0bb122bc8d2b525c3.pdf>

26 Васянина Е.Л. Проблемы государственного управления экономикой в современных условиях. Финансовое право. 2021. № 2. С. 3–6.

27 Аналитическая записка группы денежного обращения НКФ СССР «Анализ баланса Госбанка СССР в 1932–1940 годах», 29 мая 1944 г. По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации. Вып. 14. Москва, 2013. С. 60.

28 Рейтинг ИТ-расходов федеральных госорганов. URL: <https://ach.gov.ru/news/ckolko-ministerstva-i-vedomstva-tratyat-na-it-ovvyy-reyting-portala-gosraskhody->

биткойна²⁹, что поставило под угрозу целостность денежных систем государств во всем мире.

Помимо изложенного субсидии превратились в источник необоснованного обогащения частного сектора и спровоцировали рост цен на внутреннем рынке, что привело к разбалансировке экономики государства. Например, бесконтрольное субсидирование экспорта российской продукции на фоне роста цен на мировом рынке привело к росту экспорта и попытке производителей привести внутренние цены в соответствии с мировыми. А субсидирование процентной ставки по ипотечным кредитам на фоне увеличения объемов кредитования привело к резкому росту цен на объекты недвижимости.

Отсутствие эффективных правил субсидирования частного сектора привело к необоснованному увеличению доходов акционеров компаний-получателей субсидий. Это происходит в результате того, что промышленные предприятия направляют полученные бюджетные средства на покрытие расходов, а за счет чистой прибыли увеличивают выплаты акционерам³⁰. В результате бюджетные субсидии, направленные на стимулирование инвестиционной активности компаний, превращаются в инструмент обогащения их акционеров.

Описанные проблемы в сфере бюджетного финансирования заставляют задуматься об альтернативных способах финансовой поддержки участников гражданского оборота. Например, аналогом субсидирования являются налоговые льготы, которые позиционируются в качестве налоговых расходов бюджета и применение которых позволяет осуществить финан-

сирование инфраструктурных проектов и социально-значимых расходов, минуя бюджетный механизм.

Налоговые льготы и освобождения, нацеленные на стимулирование экономической активности хозяйствующих субъектов, могут конкурировать с субсидиями, использование которых в последнее время размывает сферу применения законодательства о контрактной системе, а также оказывает негативное влияние на механизм ценообразования в государстве.

Конструкция установленных налоговым законодательством налоговых льгот в некоторых случаях предусматривает не освобождение отдельной категории субъектов от исполнения налоговой обязанности, а представляет собой не что иное, как механизм финансирования социально-значимых проектов в обход бюджетной системы. Например, такая льгота, как вычет из налогового оклада была предусмотрена в Законе РФ от 27 декабря 1991 г. «Об основах налоговой системы в Российской Федерации»³¹. Налоговой льготой, конструкция которой позволяет осуществлять налогоплательщикам финансирование инфраструктурных проектов за счет суммы исчисленного налога на прибыль организаций, являются инвестиционные налоговые вычеты, предусмотренные гл. 25 НК РФ.

Полагаю, что в целях оптимизации бюджетных расходов необходимо расширить практику применения налоговых льгот и освобождений, выступающих инструментами финансирования инфраструктурных проектов и социально-значимых расходов³².

Проведенное исследование позволило сформулировать сле-

дующие основополагающие выводы.

1. Финансовые операции, обеспечивающие осуществление финансирования, по своей сущности являются гражданско-правовыми сделками, заключенными в финансово-правовой форме, поэтому способом регулирования отношений в сфере бюджетного финансирования могут выступать частноправовые конструкции. Однако их использование в данном случае не может являться основанием для разрешения споров в указанной сфере в соответствии с нормами гражданского законодательства, поскольку это будет противоречить природе возникающих в рамках финансирования финансовых обязательств.

2. Бюджетное финансирование представляет собой опосредованный бюджетной системой и осуществляемый в предусмотренных БК РФ формах процесс создания платежеспособности участников гражданского оборота как возможности в срок и в полном объеме исполнить денежные обязательства.

Осуществляемая в форме финансирования эмиссия бюджетного рубля основана на принципах целевого и эффективного использования бюджетных средств, реализация которых на сегодняшний день обеспечивается такими инструментами, как-то: казначейское сопровождение расходов; государственные (муниципальные) закупки; обратный выкуп эмитентом ценных бумаг, приобретенных Министерством финансов Российской Федерации, в целях финансирования самокупаемых инфраструктурных проектов; ценообразование.

Однако применения указанных инструментов недостаточно для успешной реализации

29 По данным биржи Coindesk по состоянию на 14 февраля 2021 г. стоимость криптовалюты биткойн превысила. URL:\$49 тыс. https://www.rbc.ru/finances/14/02/2021/6028bf559a79474ad8a390b6?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

30 Галиева Д. Господдержку оформляют в капвложения. Коммерсантъ, № 8 от 20.01.2021, С. 1

31 Документ утратил силу.

32 Васянина Е.Л. Проблемы государственного управления экономикой в современных условиях. Финансовое право. 2021. № 2. С. 3-6.

принципов целевого и эффективного использования бюджетных средств. Важным критерием оптимизации бюджетных расходов может выступать создание в составе федерального бюджета обособленного денежного фонда, формирование которого будет происходить за счет собственных доходов государства (заемных средств, доходов, поступающих в бюджет в рамках гражданско-правовых договоров), а средства фонда по мере их поступления будут направляться на финансирование коммерческих проектов.

Такой подход позволит исключить возможность использования средств налогоплательщиков на коммерческие цели, на финансирование банковской системы, государственных корпораций и т.п.

3. Считаю, что в целях оптимизации государственных расходов следует расширить сферу применения механизма финансирования в обход бюджетной системы. В экономической литературе такой порядок финансирования социально-значимых расходов известен под названием «институт селективных налогов», позволяющий налогоплательщикам голосовать налоговым рублем³³. Функционирование указанного института позволяет участникам гражданского оборота через применение налоговых льгот и освобождений осуществлять расходы на финансирование инфраструктурных проектов, природоохранных мероприятий, социально-значимых объектов, минуя бюджетный механизм.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агапцов А.А., Шторгин С.И. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг и оценка хода

реализации приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов». Утвержден коллегией Счетной палаты Российской Федерации 26 марта 2019 года. Бюллетень. 2019. № 7 (259). URL: www.ach.gov.ru20.

2. Аузан А. Селективные налоги — это важный промежуточный институт, который меняет культуру. URL: <https://openuni.io/course/10-course-7-3/lesson/6/material/848/>

3. Бессон Э. Бюджетный контроль во Франции и за границей. С.-Петербург. Типография Дома Признания Малолетних Бедных. Лиговская улица, № 26.

4. Васянина Е.Л. Фискальные доходы государства: правовой анализ: монография. М.: КОНТРАКТ, 2015. С. 35-36.

5. Васянина Е.Л. Проблемы государственного управления экономикой в современных условиях. Финансовое право. 2021. № 2. С. 3-6.

6. Васянина Е.Л. Обязательства в финансовом праве: монография/Е.Л. Васянина. Москва: РУСАЙНС, 2020. С. 62.

7. Галиева Д. Господдержку оформляют в капвложения. Коммерсантъ. №8 от 20.01.2021. С. 1.

8. Запольский С.В. Васянина Е.Л. Промышленные субсидии — публично-правовой инструмент управления. Право и экономика. 2020. № 10. С. 22-31.

9. Львов Д. Курсь Финансового права. Казань. Типография Императорского университета. 1887. С. 3.

10. Мизес Л. фон Теория денег и кредита: 2-е изд., исправ./Людвиг фон Мизес; пер. с англ. и нем. Под ред. и с комм. Гр. Сапова. Москва; Челябинск: Социум. 2018. С. 455.

11. Юровицкий В.М. Денежное обращение в эпоху перемен. URL: https://www.yur.ru/Denejnoe_Obrashenie.pdf (дата обращения 08. 05. 2020).

12. Худяков А.И. Избранные труды по финансовому праву/сост. М.К. Сулейменов, Е.В. Порохов, М.В. Карасева, А.Т. Шаукенов. СПб.: издательство «Юридический центр-Пресс». 2020. С. 438.

Васянина Е.Л. О правовой природе бюджетного финансирования

Elena L. Vasyanina Concerning the legal nature of budget financing

АННОТАЦИЯ

Автор акцентирует внимание на двойственной природе финансовых обязательств расходного типа и приходит к следующим выводам. Во-первых, бюджетное финансирование представляет собой опосредованный бюджетной системой и осуществляемый в предусмотренных БК РФ формах процесс создания платежеспособности участников гражданского оборота как возможности в срок и в полном объеме исполнить денежные обязательства. Во-вторых, осуществляемая в форме финансирования эмиссия бюджетного рубля обеспечивается такими инструментами, как казначейское сопровождение расходов, государственные закупки, ценообразование. В-третьих, в целях оптимизации бюджетных расходов необходимо расширить практику применения налоговых льгот и освобождений, выступающих в качестве инструментов финансирования инфраструктурных проектов и социально-значимых расходов.

ABSTRACT

The article examines the issues of implementing the mechanism of budgetary financing. The author focuses on

³³ Аузан А. Селективные налоги — это важный промежуточный институт, который меняет культуру. URL: <https://openuni.io/course/10-course-7-3/lesson/6/material/848/>

the dual nature of expenditure obligations and comes to the following conclusions. Firstly, budget financing is a process of establishing the solvency of participants in civil law relations as an opportunity to fulfill monetary obligations in due time and to the fullest extent, mediated by the budget system and implemented as prescribed by the Budget Code

of the Russian Federation. Secondly, the issue of public money effected in the form of financing is secured by such instruments as treasury support of expenditures, government procurement, and pricing. Thirdly, in order to optimize budget expenditures, it is necessary to expand the application of tax benefits and exemptions, which act

as instruments for financing infrastructure projects and socially significant expenses.

Ключевые слова: финансирование, бюджет, расходы, льготы, федеральные территории, субсидии, кредитование.

Keywords: financing, budget, expenses, benefits, federal territories, subsidies, lending.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮРИДИЧЕСКИЙ ДОМ «ЮСТИЦИНФОРМ» ПРЕДЛАГАЕТ

ВАЙПАН В.А.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ монография

М.: Юстицинформ, 2020. – 696 с. ISBN 978-5-7205-1611-6

В монографии рассматриваются теоретические и практические проблемы соотношения справедливости, права, рыночной экономики и предпринимательской деятельности в философском, экономико-правовом и юридическом ракурсе. Исследуются происхождение и содержание понятия «справедливость», многочисленные теории справедливости. Раскрываются «генетические», «нормативные» и «функциональные» требования юридического принципа социальной справедливости. Впервые формулируется логически завершенная и комплексная теория реализации принципа социальной справедливости в правовом регулировании предпринимательской деятельности.

Книга может быть интересна аспирантам, преподавателям и научным работникам в сфере философии, права и экономики, а также всем, кто интересуется проблемами взаимосвязи справедливости, права, рыночной экономики и предпринимательства.

119607, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 94, офис 7 Тел.: (495) 232-1242
www.jusinf.ru, www.izdat-knigi.ru.