Юлия ОВЧИННИКОВА

УДК 347
Шифр ВАК 12.00.03

СТРАХОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА

ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ

Вопросы страховых правоотношений при реализации договора строительного подряда в настоящий момент весьма актуальны — это связано, прежде всего, с наличием существенных рисков, не покрытых страхованием, что является следствием отсутствия удовлетворительной правовой базы, регулирующей данную сферу. Речь идет, в том числе о том, что степень регулирования законодательством страхового сектора в целом¹, а в области строительства особенно, невелика и, кроме того, нуждается в существенном усовершенствовании.

Специфика договора строительного подряда состоит в том, что его объектом являются работы — строительные и связанные со строительством (п. 2 ст. 740 ГК РФ). Таким образом, договор строительного подряда распространяется как на собственно строительные, так и связанные со строительством работы. К первому виду относится строительство и реконструкция объекта строительства (здания, сооружения). Ко второму — работы, которые неразрывно связаны с объектом строительства, — монтажные, пусконаладочные и др., в результате которых налаживаются и запускаются системы водоснабжения, энергоснабжения и отопления, монтируются лифты

и т.д. Кроме того, договор строительного подряда применяется и к капитальному ремонту. В отличие от текущего, он связан с заменой или восстановлением отдельных частей здания (фундамента, крыши, стен). Таким образом, это те работы, на которые распространяется договор строительного подряда. Соответственно, по такому критерию, как вид строительных работ можно классифицировать договор строительного подряда. Речь идет о договорах на строительство или реконструкцию зданий (сооружений), на осуществление монтажных и пусконаладочных работ и, наконец, по производству капитального ремонта.

Все перечисленное имеет непосредственное отношение

к страховым правоотношениям, возникающим в рамках договора строительного подряда. Данные договоры объединяет одна цель — защита интересов участников договора строительного подряда от рисков, возникающих в процессе строительной и связанной с ней деятельности.

Специфика возникновения данных страховых правоотношений состоит в том, что в большинстве случаев обязанностью одного из участников договора строительного подряда является заключение соответствующего договора страхования. Речь идет о комплексном договоре страхования строительного-монтажных работ (далее — договор страхования СМР) и договоре

¹ Проблемы развития и перспективы предпринимательского права в современных экономических условиях. Коллективная монография под ред. доктора юридических наук, профессора Занковского С.С. М: Институт государства и права РАН, 2019 (ISBN 978-5-8339-0181-6).

Овчинникова Юлия Сергеевна

Научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института государства и права РАН. Специалист по проблемам права собственности, вопросам в области страхования. Кандидат юридических наук.

Родилась 8 октября 1974 г. в г. Москве. В 1997 г. окончила Московскую государственную юридическую академию.

Автор ряда публикаций: «Суброгация в страховании: правовая природа и проблемы применения» (Труды Института государства и права РАН. 2008. № 4); «О некоторых проблемах развития страхового законодательства» (сборник по материалам научно-практической конференции «Гражданское законодательство Российской Федерации как правовая среда гражданского общества», 2005 г.); «О владельцах транспортных средств, не названных в договоре ОСАГО: застрахованы или нет?» (Страховое право, 2005 г.) и др.

страхования гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам (ст. 742 ГК РФ). Таким образом, страховая защита при страховании СМР предоставляется ограниченно — только от тех видов рисков, которые перечислены в ст. 742 ГК РФ.

Предмет договора страхования СМР — страховую услугу не стоит отождествлять с застрахованным имуществом, которое используется при осуществлении строительной деятельности и подлежит страхованию его законным владельцем как лицом, имеющим страховой интерес. К застрахованному имуществу относится не только объект строительства, но все имущество, которое используется при осуществлении строительной деятельности и связанной с ней деятельности по конкретному договору строительного подряда, — это строительная техника, средства монтажа, материалы, оборудование, механизмы.

Таким образом, одной из разновидностей страховых правоотношений, возникающих в рамках строительного подряда, является договор страхования СМР. Предметом договора страхования СМР являются страховые услуги, которые предусмотрены в соглашении² и предоставляются в связи с определенными рисками, возникающими у страхователя при осуществлении собственно строительной и связанной с ней деятельности. При страховании СМР посредством страховой услуги осуществляется защита³ интересов страхователя, связанных с рисками случайной гибели или случайного повреждения имущества, которое используется в строительстве, а также наступлением ответственности за причинение вре-

Срок действия договора страхования строительно-монтажных рисков в большинстве случаев совпадает со сроком действия договора подряда, соответственно, страховое обязательство, как правило, прекращается одновременно с прекращением договора строительного подряда. Это объясняется тем, что наиболее распространенной является ситуация, когда

в качестве предмета договора страхования СМР выступает предоставление страховых услуг именно при осуществлении собственно строительной деятельности. Однако в некоторых случаях, согласно мировой практике⁴, страхованию подлежат не только интересы, связанные с рисками, возникающими в период собственно строительной деятельности, но и гарантийного срока объекта строительства⁵, о чем подробнее будет сказано далее.

Страховые случаи по договору страхования СМР, как правило, можно разделить на три вида. Речь идет о страховых случаях, связанных с природными явлениями различного рода (землетрясения, оползни, карстовые пустоты), с ошибками подрядчиков и других лиц, осуществляющих строительную деятельность (которые могут привести, например, к аварии инженерных сетей), и, наконец, с противоправными действиями третьих лиц.

По своей правовой природе страхование СМР — комплексный вид страхования, который включает в себя несколько видов страхования по классификации, установленной в ГК РФ, а именно, страхование имущества (ст. 930 ГК РФ) и страхование ответственности за причинение вреда (ст. 931 ГК РФ и

2 См. Абрамов В.Ю. Проблемы правового регулирования строительной деятельности в РФ. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. М, 2011.

3 См. Худяков А.И. Теория страхования. М: Статут, 2010.

4 См. Международные условия договора строительного подряда, 1977 г.

5 См. Секина О.И. Строительный подряд: риски и страхование // Юридическая наука, 2018.

ст. 32.9 Закона РФ «Об организации страхового дела в РФ»⁶).

Комплексный характер страхования СМР обусловлен тем, что строительно-монтажные работы связаны с различными по характеру рисками. Такая взаимосвязь вытекает из специфики строительной и связанной с ней деятельности, все виды которой обладают признаками повышенной опасности для окружающих — на основании ст. 1079 ГК РФ. Такая деятельность, как создающая повышенную опасность для окружающих, так или иначе, связана не только с рисками потери сохранности имущества, которое используется в строительстве, но и наступления ответственности за причинение вреда третьим лицам. Эти риски сопровождают строительную и связанную с ней деятельность и являются взаимосвязанными. Речь идет о возможности наступления, например, таких страховых случаев, как пожар, стихийное бедствие, кража, аварии инженерных сетей, обрушение монтажных конструкций и т.д., которые могут быть причиной как наступления страховых убытков в результате гибели или повреждения имущества, так и причинения вреда третьим лицам. По этой причине страхование строительно-монтажных работ и носит комплексный характер.

Так, например, в процессе реконструкции здания была обрушена крыша. Данный страховой случай явился последствием выпадения в период реконструкции аномального количества осадков за короткий промежуток времени⁷. Очевидно, что в данной ситуации, как и во многих других, риск повреждения застрахованного имущества (объекта строительства) был связан с риском наступления ответственности за причинение

вреда третьим лицам, поскольку при повреждении крыши существовала такая опасность.

При этом необходимо иметь в виду, что страхование СМР носит добровольный характер и относится к такому виду страховой деятельности как добровольное имущественное страхование (п. 2 ст. 32.9 Закона РФ «Об организации страхового дела в РФ»). Это означает, что, несмотря на комплексный характер страхования СМР, страхователь имеет выбор, включать ли именно этот договор или, например, договор страхования имущества, которое используется при осуществлении строительной деятельности, предпринимательского риска и т.д. Тем не менее, в силу особого значения страхования СМР как соглашения, которое в комплексе защищает строительные риски, желательно ввести в ГК РФ специальную статью, посвященную данному виду страхования. Данная статья могла бы определять не только понятие договора добровольного страхования СМР, но и права, и обязанности, ответственность сторон. Это весьма актуально, поскольку речь в большинстве случаев идет о крупных рисках, которые подлежат перестрахованию, а значит, договор должен соответствовать определенным критериям.

Понятие договора страхования СМР может быть сформулировано так. Договор страхования СМР представляет собой соглашение о предоставлении страховой услуги, предоставляемой для защиты интереса стороны, на которой лежит риск случайной гибели (случайного повреждения) имущества и наступления ответственности за причинение вреда третьим лицам — при осуществлении собственностью строительной и связанной с ней деятельности.

Что касается формулировки ст. 742 ГК РФ, то она может быть применена в случае выбора сторонами отдельных видов страхования в строительстве, но не комплексного страхования СМР. Это связано с тем, что согласно данной статье страхуются либо риски, связанные со страхованием имущества, которое используется в строительной деятельности, либо риски наступления ответственности. Более точной представляется формулировка, которая может быть использована в статье, посвященной страхованию СМР — речь идет об условиях в договоре строительного подряда «о страховании интересов, связанных с сохранением имущества, которое используется в строительстве, а также наступлением ответственности за причинение вреда третьим лицам при осуществлении строительной деятельности».

Обязанность участника соглашения строительного подряда заключить договор страхования СМР может реализовываться с помощью двух правовых моделей. В первом случае условие о заключении договора страхования СМР является частью договора строительного подряда, во втором — самостоятельным договором, что не противоречит ст. 742 ГК РФ. В последнем случае такое самостоятельное соглашение представляет собой предварительный договор (ст. 429 ГК РФ), который должен содержать не только условия о предмете основного договора, но и заявленные одной из сторон в качестве обязательных для согласования. Но и в той, и другой ситуации в самостоятельный договор или в раздел договора строительного подряда должны быть включены условия о страховых случаях (застрахованных рисках), размере страховой суммы и стра-

6 См. Закон РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 (ред. от 20 июля 2020 г.) «Об организации страхового дела в РФ»; РГ от 12 января 1993 г. № 6.

7 См. Постановление Арбитражного Суда Московского округа от 16.04.2015 № Ф-05-3794/2015 по делу № А-40 - 134835/13.

ховщике — это требование императивной нормы п. 1 ст. 742 ГК РФ.

Данное требование ГК РФ вполне соответствует правовой природе страховых правоотношений в рамках договора строительного подряда и принципу правовой определенности. Так, Брагинский М.И. и Витрянский В.В. отмечали, что если договор строительного подряда не содержит условий о страховых рисках и страховой сумме, обязательство не возникает⁸.

При этом в договоре должно быть четко определено, кто из участников является страхователем, который обязан осуществить страхование СМР, и кто несет расходы по страхованию. Более правильным представляется подход, которого придерживается ГК РФ (ст. 742 ГК РФ) и в целом доктрина страхового права. Речь идет о том, что субъектом, который обязан осуществить страхование СМР, может быть только лицо, которое обладает страховым интересом или иначе имеет соответствующие риски. Например, что касается имущества, которое используется в процессе строительной деятельности, то интерес в его сохранении может присутствовать как у заказчика, так и у подрядчика, в зависимости от того, кто является владельцем данного имущества как источника повышенной опасности. При этом необходимо учитывать, что риски случайной гибели или повреждения самого объекта строительства до его приемки несет подрядчик — это императивная норма закона (п. 1 ст. 741 ГК РФ).

Что касается расходов по страхованию, то при реализации договора строительного подряда желательно, чтобы их несло лицо, которое имеет со-

ответствующий страховой интерес, т.е. страхователь. В некоторых случаях, когда страховые расходы несет субъект, который не имеет страхового интереса, возникают правоприменительные проблемы. Это, в частности, касается страхования СМР по договорам строительного подряда с участием государства. Дело в том, что с 1999 по 2014 годы страхование государственных объектов осуществлялось в большинстве случаев за счет государственного заказчика, поскольку входило в сметные расходы. Так, согласно п. 3.2.12 Методических рекомендаций по составлению договоров подряда, которые были разработаны в 1999 году Межведомственной комиссией по подрядным торгам при Госстрое России⁹, возмещение затрат подрядчика по страхованию строительных рисков осуществляется заказчиком в пределах 1 % от сметной стоимости строительства. Практику финансирования затрат страхователя-подрядчика за счет государства-заказчика едва ли можно было назвать положительным явлением. Дело в том, что включение таких условий в договоры порождало много новых проблем, в частности, приводило, в случае недостаточно четких формулировок государственного контракта, к противоречивой судебной практике.

Так, в частности, государственный контракт на выполнение работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации и строительству объекта был заключен между Министерством обороны РФ (государственный заказчик), Федеральным казенным предприятием (заказчик) и государственным унитарным предприятием (генподрядчик)¹⁰. Во исполнение условий контракта

генподрядчик заключил договор комплексного страхования СМР. Расходы по страхованию при этом понес генподрядчик. ФГУБ «СПб Инженерцентр» (генподрядчик) обратился с иском к Министерству обороны РФ о взыскании долга по оплате расходов, связанных со страхованием. Истец ссылаясь при этом на пункт государственного контракта, согласно которому в цену договора включены затраты истца, в том числе по страхованию, которые оплачены ответчиком не были.

Решением Арбитражного суда г. Москвы исковые требования были удовлетворены, апелляционным судом решение оставлено без изменения. При этом судом кассационной инстанции данные решения отменил — уже со ссылкой на другой пункт государственного контракта, согласно которому генподрядчик несет за свой счет затраты по страхованию указанных интересов.

Вышеназванные проблемы, возможно, послужили причиной тому, что в соответствии с Приказом Минстроя России № 294¹¹, расходы на страхование при реализации договоров строительного подряда с участием государства были исключены из сметы. Страхование СМР при этом осталось добровольным (на основании ст. 742 ГК РФ), что означает возможность выбора сторонами, заключать или нет соответствующий договор.

На практике нередко в комплексный договор страхования СМР включается и такой вид, как страхование ППГО или иначе — страхование интересов участников послепусковых гарантийных обязательств. Речь идет о том, что в ГК РФ, как известно, предусмотрена гарантия качества

8 См. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: договоры о выполнении работ и оказании услуг. М: Статут, 2002.

9 См. Методические рекомендации по составлению договоров подряда (утв. Межведомственной комиссией по подрядным торгам при Госстрое России от 5 октября 1999 г. № 12.)

10 Постановление ФАС Московского округа от 25 сентября 2013 г. № Ф05-10912/13 по делу № А40-158503/2012.

11 См. Приказ Минстроя России от 16 июня 2014 г. № 294.

объекта строительных работ, срок которой предусматривается договором строительного подряда (п. 2 ст. 755 ГК РФ). Это означает, что подрядчик гарантирует в течение данного срока соответствие объекта строительства определенным техническим показателям, установленным в договоре. Соответственно, подрядчик несет ответственность за недостатки объекта строительства, которые были обнаружены в течение гарантийного срока или иначе — за нарушение условий договора строительного подряда о качестве.

Страхователем по договору страхования ППГО является подрядчик, выгодоприобретателем — заказчик. По данному договору в большинстве обстоятельств страховыми случаями являются повреждение или гибель сданного в эксплуатацию объекта строительства или монтажа в результате недостатков, которые допущены страхователем при осуществлении строительно-монтажных работ или гарантийного обслуживания.

На практике в некоторых случаях страхование ППГО входит в комплексный договор страхования СМР. По этой причине некоторые юристы справедливо считают, что данный вид страхования относится по своей правовой природе к страхованию СМР. Дело в том, что страхование ППГО защищает страховые интересы сторон договора строительного подряда на стадии действия гарантийного срока, т.е. уже после окончания собственно строительной деятельности и прекращения действия договора строительного подряда. Вместе с тем данная стадия относится к деятельности, свя-

занной со строительной — это вытекает из понимания п. 2 ст. 40 ГК РФ. Кроме того, из п. 1 ст. 1079 ГК РФ вытекает, что к деятельности, которая создает повышенную опасность для окружающих, относится не только собственно строительная, но и иная, связанная с нею деятельность. Действительно, как и собственно строительной деятельности, стадии ППГО присущи повышенные риски, прежде всего речь идет о рисках повреждения или гибели объекта строительства и причинения вреда третьим лицам.

Переходя к вопросу о страховании гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам при осуществлении строительной и связанной с ней деятельности, необходимо отметить, что как раз данный вид соглашений, в отличие от страхования СМР, должен иметь обязательный характер и регламентацию в специальном законе — так же, как и в правоотношениях ОСАГО¹². Это связано, во-первых, с тем, что строительная и связанная с ней деятельность обладает, как уже упоминалось, признаками повышенной опасности для окружающих и сопровождается, кроме того, достаточно высокими по степени рисками повреждения или гибели имущества, которое используется при ее осуществлении. Повышенная опасность строительной деятельности для окружающих связана с необходимостью защиты интересов последних (речь идет о потерпевших). При этом защита интересов потерпевших при страховании ответственности за причинение вреда имеет особое значение. Как справедливо

отметил Е.И. Четырус, в объект данного вида страхования должен входить и защищаться интерес не только страхователей, но и потерпевших¹³. При этом такая защита может быть гарантирована только в том случае, если данный вид страхования будет обязательным. Кроме того, поскольку в процессе строительной деятельности может быть нарушено законодательство об охране окружающей среды¹⁴, в некоторых случаях речь идет о защите публичных интересов, или иначе — неопределенного числа лиц.

Во-вторых, ответственность при осуществлении строительной и связанной с ней деятельности носит особый характер. Это означает, что владелец источника повышенной опасности¹⁵ (это может быть как подрядчик, так и заказчик) несет ответственность во всех случаях, в том числе при отсутствии вины, кроме случаев, когда причинение вреда произошло из-за воздействия непреодолимой силы или умысла потерпевшего¹⁶ (п. 1 ст. 1079 ГК РФ).

Кроме того, дополнительные меры ответственности предусмотрены в Градостроительном кодексе: они касаются случаев причинения вреда третьим лицам при повреждении, разрушении объекта незавершенного строительства, а также нарушении требований безопасности в строительстве объекта. В данной ситуации ответственность несет застройщик, который должен выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда по гражданскому законодательству (п. 3 ст. 60 Градостроительного кодекса

12 См. Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ (ред. от 25.05.2020 г.) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»// РГ. 2002. № 80.

13 См. Четырус Е.И. Страхование гражданско-правовой ответственности за причинение вреда. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва, 2015.

14 См. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7 – ФЗ «Об охране окружающей среды»; РГ от 12 января 2002 г. № 6.

15 См. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» (п. 19).

16 См. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 ч. 1 ГК РФ» (п. 12).

РФ). В этом случае застройщик как лицо, возместившее вред потерпевшему и выплатившее компенсацию, имеет право обратного требования (регресса) к субъекту, который выполнил работы по строительству, капитальному ремонту или реконструкции, а именно, подрядчику (п. 5 ст. 60 Градостроительного кодекса РФ). При этом если гражданская ответственность самого застройщика и подрядчика застрахована, то они несут ответственность только в части, не покрытой страховым возмещением, что соответствует как интересам данных лиц, так и потерпевших.

И, наконец, в случае обязательного страхования гражданской ответственности будет необходима детальная и четкая правовая регламентация данных правоотношений, которая на настоящий момент отсутствует. Речь идет о субъектах ответственности, правах и обязанностях сторон и т.п.

Таким образом, существуют веские аргументы за то, чтобы данный вид страхования был обязательным.

Против обязательного страхования гражданской ответственности при осуществлении строительной и связанной с ней деятельности приводятся аргументы, что строительные компании и так являются членами саморегулируемой организации в области строительства и ремонта (далее — СРО), в рамках которых осуществляется коллективное и/или индивидуальное страхование гражданской ответственности членов таких организаций.

На эти аргументы можно возразить следующее. Действительно, осуществлять строительные работы на основании

договора строительного подряда могут только предприниматели или юридические лица, которые являются членами СРО, — это требование императивной нормы ст. 52 Градостроительного кодекса РФ¹⁷. Однако при этом вопросы страхования членов СРО полностью зависят от внутренних актов данных организаций. Это связано с тем, что в соответствии с ГК РФ страхование при осуществлении договора строительного подряда, не является обязательным. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 55.5 Градостроительного кодекса и ст. 13 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»¹⁸, СРО могут, но не должны принимать внутренние документы, связанные со страхованием ее членов при осуществлении строительной деятельности. Кроме того, в самом Федеральном законе «О саморегулируемых организациях» вопрос о страховании его членов также в должной мере не разработан. Так, в частности, неясной представляется норма ст. 13, которая касается создания системы личного и коллективного страхования в рамках СРО.

Кроме того, существует еще один важный аргумент в пользу закона об обязательном страховании гражданской ответственности за причинение вреда при осуществлении строительной деятельности. На настоящий момент по требованию внутренних документов СРО в большинстве случаев должна быть застрахована гражданская ответственность за причинение вреда его членов-подрядчиков. Однако желательно, чтобы при обязательном страховании была застрахована гражданская ответственность не только подрядчика (как члена СРО), но и

заказчика. Это, как было указано выше, связано с тем, что ответственность перед третьими лицами в случае причинения вреда может наступить и у того, и у другого субъекта, в соответствии со ст. 1079 ГК РФ и ст. 60 Градостроительного кодекса.

В рамках правоотношения строительного подряда может быть заключен договор страхования интересов сторон, связанных с наступлением ответственности за нарушение условий договора. Это вытекает из ст. 932 ГК РФ (страхование ответственности по договору), ст. 15.6 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ»¹⁹, (далее — Закон о долевом строительстве), а также п. 2. ст. 55.5 Градостроительного кодекса. Данный договор может заключаться как подрядчиком, так и заказчиком, но всегда в пользу стороны, перед которой страхователь должен нести ответственность по договору, — выгодоприобретателя. В большинстве случаев страхователем в данном договоре страхования выступает подрядчик. Так, СРО в строительстве могут разрабатываться и заключаться договоры страхования ответственности за нарушение ее членами (подрядчиками) условий договора строительного подряда (п. 2 ст. 55.5 Градостроительного кодекса).

В некоторых случаях страхователем по данному виду договора является застройщик. Так, согласно ст. 15.6 Закона о долевом строительстве, застройщик вправе страховать интересы, связанные с возможным наступлением ответственности в

17 См. Федеральный закон от 03.07.2016 № 372-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ».

18 См. Федеральный закон от 01.12.2007 (в ред. от 3 августа 2018 г.) № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»; РГ от 6 декабря 2007 г. № 273.

19 См. ФЗ от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ (ред. от 30 июля 2020 г.) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ»; РГ от 31 декабря 2004 г. № 292.

случае неисполнения или ненадлежащего исполнения им обязательств по передаче объекта долевого строительства. Однако на настоящий момент данный вид договоров страхования в долевом строительстве практически не используется. Вместо этого стороны договора строительного подряда для защиты своих интересов, связанных с исполнением договора, используют более эффективную применительно к данным правоотношениям правовую модель, а именно, размещение денежных средств на счетах эскроу (ст. 15.4 Закона о долевом строительстве).

Стороны договора строительного подряда, которые являются предпринимателями, могут заключать договоры страхования предпринимательского риска (ст. 933 ГК РФ). В качестве страховых случаев в таких договорах выступает, например повышение цены на строительные материалы, неисполнение обязательств контрагентами, вследствие чего страхователь несет убытки. При этом по данному договору могут быть застрахованы только интересы самого предпринимателя-страхователя и только в его пользу.

Немаловажен вопрос соотношения страховых правоотношений и компенсационных выплат в строительстве как разных правовых механизмов для защиты интересов сторон договора строительного подряда и третьих лиц. Так, согласно ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ, саморегулируемая организация обязана сформировать компенсационный фонд возмещения вреда для защиты интересов членов СРО при наступлении ответственности при причинении вреда третьим лицам вследствие повреждения, разрушения, здания, сооружения или объекта незавершенного строительства. Соответственно, в пределах компенса-

ционного фонда СРО несет солидарную ответственность по обязательствам ее членов, которые возникли вследствие причинения вреда. Также саморегулируемая организация вправе создать дополнительный компенсационный фонд для обеспечения договорных обязательств ее членов. СРО несет субсидиарную ответственность в пределах средств компенсационного фонда в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств ее членами, которые возникают из договоров при осуществлении строительной деятельности, в том числе строительного подряда.

Компенсационные выплаты направлены, таким образом, на защиту интересов членов СРО (а также потерпевших и контрагентов) при наступлении ответственности перед третьими лицами и нарушении договорных обязательств как на стадии строительства, так и после завершения этого этапа. Вместе с тем страховые правоотношения при реализации договора строительного подряда направлены на защиту от страховых случаев, связанных именно со специфическими рисками, возникающими в процессе строительной деятельности (например, повреждения строительной техники). Таким образом, страховые правоотношения и компенсационные выплаты в строительстве имеют различное целевое назначение, однако, при этом в сочетании они представляют собой достаточно большую финансовую нагрузку для членов СРО (если страхователем является подрядчик). Так, многие специалисты справедливо считают, что страхование в строительстве может быть, например, мотивировано снижением финансовых взносов в фонд СРО, которые используются для компенсационных выплат²⁰.

Таковы основные проблемы страховых правоотношений при реализации договора строительного подряда.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамов В.Ю. Проблемы правового регулирования строительной деятельности в РФ. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. М, 2011.
2. Белых В.С. Страхование право России. М: Норма, 2011.
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: договоры о выполнении работ и оказании услуг. М: Статут, 2002.
4. Проблемы развития и перспективы предпринимательского права в современных экономических условиях. Коллективная монография под ред. доктора юридических наук, профессора Занковского С.С. М: Институт государства и права РАН, 2019 (ISBN 978-5-8339-0181-6).
5. Секина О.И. Строительный подряд: риски и страхование // Юридическая наука, 2018.
6. Худяков А.И. Теория страхования. М: Статут, 2010.
7. Четырус Е.И. Страхование гражданско-правовой ответственности за причинение вреда. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва, 2015.

Овчинникова Ю.С. Страховые правоотношения при реализации договора строительного подряда

Yuliya S. Ovchinnikova
Insurance relations in implementing construction contracts

АННОТАЦИЯ

В статье исследуется правовая природа страховых право-

20 См. О.В. Литвинова. Сущность и необходимость страхования рисков в строительстве. См. СПС «КонсультантПлюс».

отношений, которые возникают на основе договора строительного подряда. Особое внимание уделено договору страхования строительно-монтажных рисков. Проанализированы страховые интересы и риски, возникающие у сторон договора строительного подряда. Автором сформулированы предложения по изменению законодательства.

ABSTRACT

The article examines the legal nature of insurance relations that arise based on construction contracts. Particular attention is paid to the insurance contract for construction and installation risks. The insurance interests and risks arising for the parties to the construction contract are analysed. The author formulates proposals for changing the legislation.

Ключевые слова: строительный подряд, страховое правоотношение, страховщик, страховой интерес, страховой риск, договор.

Keywords: construction contract, insurance relation, insurer, insurance interest, insurance risk, contract.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮРИДИЧЕСКИЙ ДОМ «ЮСТИЦИНФОРМ» ПРЕДЛАГАЕТ

ИНСТИТУТ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

монография

Ответственные редакторы С.А. Карелина, И.В. Фролов ISBN 978-5-7205-1603-1

Коллективная монография посвящена актуальным проблемам теории и практики функционирования института несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации и в зарубежных странах. Материал изложен с учетом последних изменений в разных отраслях законодательства, а также тенденций судебной практики. Выявлены актуальные проблемы правового регулирования коммерческого и потребительского банкротства. Особое внимание уделено вопросам повышения

эффективности правовой защиты требований кредиторов в делах о банкротстве и системе арбитражного управления.

Монография может быть рекомендована предпринимателям, арбитражным управляющим, адвокатам, нотариусам, практикующим юристам, ученым, преподавателям, аспирантам, студентам юридических вузов и всем тем, кто интересуется проблемами несостоятельности (банкротства).

119607, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 94, офис 7 Тел.: (495) 232-1242
www.jusinf.ru, www.izdat-knigi.ru.