СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОУСТОЙЧИВОСТЬЮ РЕГИОНА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ¹

SYSTEM CONTROL STABILITY OF THE REGION AS A TOOL TO IMPROVE THE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION

Печаткин Виталий Валентинович

Заведующий сектором «Экономическая безопасность», к.э.н., доц.
Институт социально-экономических исследований Уфимского федерального
исследовательского центра РАН, г. Уфа

E-mail Pechatkin08@rambler.ru

Pechatkin Vitaly Valentinovich

Head of the sector "Economic security", Ph. D., Doc.
Institute of socio-economic research of the Ufa Federal research center of RAS, Ufa
E-mail Pechatkin08@rambler.ru

Аннотация. В статье приводится обоснование необходимости формирования и развития системы управления конкурентоустойчивостью на региональном уровне. Приведен ретроспективный анализ научного задела по исследуемой проблеме. Проведен анализ понятийного аппарата конкурентоустойчивости на микро и макро уровнях территориальных социально-экономических систем. Дано авторское понятие конкурентоустойчивости регионов. Выделены факторы межрегиональной конкуренции, в наибольшей степени оказывающие влияние на конкурентоустойчивость территорий. Представлена авторская концептуальная модель системы управления конкурентоустойчивостью региона построенная на основе процессно-результативного подхода. Выделены ключевые элементы системы управления конкурентоустойчивостью регионов с описанием их функций и взаимосвязей.

---

¹ Данное исследование выполнено в рамках госзадания ИСЭИ УФИЦ РАН «Формирование и реализация стратегических приоритетов развития территориальных социально-экономических систем в условиях глобальных вызовов» (№ гос. регистрации АААА-А17-117021310211-8).

Даны предложения по использованию концептуальной модели в практике управления территориальными социально-экономическими системами.

Abstract: The article provides a rationale for the formation and development of the system of management of competitiveness at the regional level. The retrospective analysis of the scientific reserve on the studied problem is given. The analysis of the conceptual apparatus of competitiveness at the micro and macro levels of territorial socio-economic systems is given. The author's concept of competitiveness of regions is given. The factors of inter-regional competition that have the greatest impact on the competitiveness of the territories are identified. The author presents the conceptual model of the management system of competitiveness of the region based on the process-efficient approach. The key elements of the control system of competitiveness of regions with the description of their functions and interrelations are allocated. The proposals on the use of the conceptual model in the practice of management of territorial socio-economic systems are given.

Ключевые слова: регион, конкурентоустойчивость, факторы межрегиональной конкуренции, конкурентные позиции, конкурентный успех, управление конкурентоустойчивостью региона.

Keyword: region, competitiveness, factors of inter-regional competition, competitive position, competitive success, management of competitiveness of the region.

Важнейшим стратегическим приоритетом социально-экономического развития Российской Федерации является повышение качества жизни населения. В течении последних десятилетий страна переживала непростой период реформирования экономики в условиях периодических глобальных финансово-экономических кризисов, нарастания геополитической напряженности, усиления инфляционных процессов, девальвации рубля и др. Несмотря на это, как отметил Президент России в Послании Федеральному собранию в 2019 г.: «Резервы России впервые в истории полностью покрывают внешний государственный и коммерческий долг» [1]. Несомненно, это позитивный фактор для дальнейшего социально-экономического развития.

Вместе с тем несмотря на позитивные тенденции последних лет пока не решены ключевые проблемы развития страны и это прежде всего: низкие темпы экономического роста, не позволяющие существенно повысить уровень и качество жизни населения, естественная убыль и старение населения, связанные с демографической ямой 90-х, недостаточно высокий уровень конкурентоспособности и конкурентоустойчивости, обусловленный технологическим отставанием от мировых экономических лидеров. Так по авторитетным международным оценкам конкурентоспособности, несмотря на их высокий уровень субъективизма, конкурентные позиции России заметно улучшились (табл. 1).

Таблица 1 Конкурентные позиции Российской Федерации в международных рейтингах стран мира в 2000 – 2018 гг.

№	Наименование рейтинга (показателя)	2000 г.	2009 г.	2018 г.
1.	Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index)	63	49	43
2.	Индекс развития человеческого потенциала	60	71	49
3.	Индекс счастья	-	-	59
4.	Глобальный инновационный индекс (The Global Innovation Index)	-	68	46

Однако нахождение страны в группе середняков не соответствует уровню экономического потенциала России и политическим амбициям, что предопределяет в ближайшее десятилетие необходимость нивелирования отставания от стран – лидеров рейтингов конкурентоспособности.

Важнейшим направлением решения проблемы повышения качества жизни населения страны является формирование и развитие в регионах системы управления конкурентоустойчивостью. Именно на региональном уровне в процессе вертикальной конкуренции (прежде всего за федеральные

преференции и объем полномочий) и горизонтальной конкуренции (за дефицитные ресурсы и прежде всего финансовые и трудовые) можно достичь роста конкурентоустойчивости страны в целом.

Проблемам исследования сущности конкурентоспособности территорий, а также методологическим основам оценки данной категории посвящено большое количество трудов зарубежных и отечественных ученых, в том числе: А. Смита [2], Д. Рикардо [3], М. Портера [4], Макарова В.Л. [5] и др.

Если проблема конкурентоспособности территорий и хозяйствующих субъектов в отечественной и зарубежной научной литературе освещена достаточно широко, то вопросы управления конкурентоустойчивостью, как на микро, так и на макроуровне недостаточно изучены. Имеются ряд публикации, посвященные конкурентоустойчивости на микроуровне, в том числе: Мохначов С.А. разработал теоретико-методологические основы управления конкурентоустойчивостью высшего учебного заведения [6], Заичкин Н.И. и Зеленцова Л.С. обосновали концепцию конкурентоустойчивости субъектов хозяйствования [7], Дорошенко Ю.А. выделяет факторы конкурентной устойчивости предприятий промышленности строительных материалов [8], Горшкова Л.А. и Поплавская В.А. исследовали проблему обеспечения конкурентоустойчивости организаций на разных стадиях ее жизненного цикла [9]; Тумаков Е.А. приводит классификацию конкурентоустойчивости предприятий [10] и др.

На региональном уровне вопросам управления конкурентоустойчивостью уделено недостаточное внимание. Встречаются лишь отдельные публикации рассматривающие данную проблему. В связи с этим целью статьи является обоснование концептуальной модели системы управления конкурентоустойчивостью региона. Достижение поставленной цели предполагает решения следующих задач:

1. Анализ понятийного аппарата конкурентоустойчивости региона.

2. Выявление ключевых факторов конкуренции, влияющих на конкурентоустойчивость региона.

3. Определение ключевых элементов системы управления конкурентоустойчивостью региона с описанием их функций и взаимосвязей.

Понятие конкурентоустойчивости тесно связано с понятием конкурентоспособности, но не тождественно ему. В наиболее широком плане под конкурентоспособностью понимают способность побеждать в конкурентной борьбе. Конкурентоустойчивость – способность наращивать и сохранять высокий уровень конкурентоспособности в течении определенного периода времени. Тем самым о конкурентоспособности субъекта хозяйственной деятельности можно говорить в статике на конкретную дату оценки. Конкурентоустойчивость же категория динамическая и оценка в обязательном порядке проводится за определенный период времени.

В научной литературе применительно к микроуровню встречаются следующие трактовки конкурентоустойчивости предприятий: способность с одной стороны противостоять конкурентам, негативным факторам внешней среды, с другой – обеспечить стабильность и гибкость внутренней среды предприятия; способность противостоять внешним воздействиям на основе изменения качественных свойств экономической эффективности путём повышения добавленной ценности, баланса ресурсов и процессов в перспективном развитии; способность к сбалансированному экономическому развитию и укреплению конкурентных позиций в условиях развития отраслевого рынка и др. Данные понятие раскрывают различные аспекты конкурентоустойчивости предприятий. Общим в приведенных трактовках является способность к укреплению конкурентных позиций, не смотря на негативные факторы внешней среды и прежде всего усиление конкурентного давления. С данными трактовками конкурентоустойчивости нельзя не согласиться, однако применительно к региональному уровню следует внести ряд дополнений, в связи с различиями характеристик объекта исследования (предприятия и региона).

Конкурентоустойчивость региона – это способность региона достигать и удерживать высокие конкурентные позиции на основе создания более благоприятных условий относительно конкурентов для привлечения и использования ресурсов, при условии сбалансированного развития экономической, социальной, инновационной и экологической подсистем, как в текущий период времени, так и средне- и долгосрочной перспективах. Достигается конкурентоустойчивость за счет более результативного использования имеющихся конкурентных преимуществ, нивелирования слабых сторон развития регионов, формирования и развития новых конкурентных преимуществ, создания более выгодных условий для привлечения ресурсов развития относительно конкурентов. При этом главным итогом достижения регионом устойчиво высоких конкурентных позиций в отличие от предприятий является не максимизация прибыли с увеличением и сохранением высокой доли рынка, а устойчивый рост качества жизни населения региона.

В условиях современных глобальных вызовов регионы России конкурируют за различные виды ресурсов, основные из которых представлены на рисунке 1.

Рис. 1 Ключевые факторы межрегиональной конкуренции

Конкуренция между регионами за трудовые ресурсы в современных условиях, с учетом «демографической ямы» 90-х прошлого века в ближайшее десятилетие будет только возрастать, даже несмотря на пенсионную реформу. Тенденция к снижению численности населения в трудоспособном возрасте наметившаяся в последние годы будет сохраняться. Тем самым регионы конкурируя за трудовые ресурсы в первую очередь заинтересованы в привлечении и удержании не только высококвалифицированных специалистов, но и работников со среднеспециальным образованием. Отток населения из региона может привести к нарушению устойчивости функционирования и развития ключевых подсистем: экономической, социальной и инновационной, что неизбежно приведет к снижению конкурентных позиций и качества жизни населения в таких регионах в целом.

В условиях санкций стран Запада в отношении Российской Федерации обострилась конкуренция регионов за привлечение инвестиций, как федеральных, так и частных. В достижении высокого уровня конкурентоустойчивости успеха достигают те регионы, в которых созданы благоприятные условия для привлечения инвестиций – одного из ключевых ресурсов социально-экономического развития территорий. Высокий износ основных фондов и прежде всего в промышленном секторе экономики, характерен для большинства регионов России. Без своевременного их обновления будут возникать угрозы банкротства хозяйствующих субъектов, особенно при усилении неблагоприятных факторов внешней среды.

Нарастание геополитической напряженности предопределяет необходимость развития собственной инновационной системы в регионах, поскольку результативная инновационная политика может в среднесрочной перспективе стать ключевым фактором конкурентного успеха. В условиях, когда действуют ограничения на приобретение современных технологий и оборудования из наиболее конкурентоспособных стран мира необходимо развивать собственную инновационную систему. Конкуренция регионов России за привлечение и создание на своей территории инновационных видов

экономической деятельности 5 – 6 технологического укладов будет только возрастать. В частности, уже в настоящее время успехов в повышении производительности труда и улучшении качества жизни населения достигли те регионы, которые повсеместно внедряют и используют информационно-коммуникационные технологии и не только импортные, но и свои собственные. Особое место здесь принадлежит информатизации процессов принятия управленческих решений [11].

Важнейшим конкурентным ресурсом для социально-экономического развития является реализация инфраструктурных проектов. При этом возрастает конкуренция регионов за реализацию международных и федеральных инфраструктурных проектов. Безусловно преимущество в развитии получают те регионы, которые побеждают в конкурентной борьбе с другими регионами за проведение на своей территории крупных международных спортивных соревнований, в том числе чемпионата мира по футболу, олимпийских игр, всемирных студенческих игр, крупных международных саммитов, культурных фестивалей и т.д. Еще более значима для социально-экономического развития регионов встроенность в планируемые к строительству международные транспортные коридоры и здесь значение имеет не только выгодное месторасположение, но и политика региональных властей.

В последнее время возрастает значение формирования и продвижения благоприятного имиджа территории, который является важным конкурентным ресурсом, способствующим обеспечению конкурентоустойчивости всех подсистем региона. Именно благодаря этому регион получает дополнительные возможности по привлечению ресурсов развития и прежде всего трудовых и инвестиционных.

В качестве одного из основных факторов конкурентоустойчивости регионов следует выделить способность территорий к результативному взаимодействию друг с другом. Межрегиональное взаимодействие может

рассматриваться не как противовес конкуренции, а как возможность получить дополнительные конкурентные преимущества.

Процесс формирования и развития конкурентоустойчивости региона может быть управляемым, а не стихийным в случае построения адекватной современным вызовам системы управления.

На рисунке 2 представлена концептуальная модель управления конкурентоустойчивостью региона.

Модель состоит из двух ключевых блоков подсистемы управления конкурентоустойчивостью региона и управляемой подсистемы. Подсистема управления включает в себя органы регионального управления, ответственные за принятие решений по обеспечению высокого уровня конкурентоустойчивости территории. Важным становится определить не только ответственных исполнителей по соответствующим министерствам и ведомствам, но и создать коллегиальный орган при Правительстве региона – межведомственный Совет по обеспечению конкурентоустойчивости региона. В его состав целесообразно включить представителей министерств и ведомств, хозяйствующих субъектов, научно-образовательных учреждений, общественных организаций и др.

Ключевой функцией межведомственного Совета является разработка приоритетов территориального развития, направленных на достижение и удержание высокого уровня конкурентоустойчивости региона, формирование системы мониторинга управления конкурентоустойчивостью региона, разработка механизмов реализации стратегических приоритетов развития.

В процессы управления конкурентоустойчивостью регионов должны быть вовлечены не только органы территориального управления, но и население, депутаты, общественные советы, научно-образовательные учреждения. Только в этом случае можно выработать приоритеты развития по достижению и удержанию высокого уровня конкурентоустойчивости, согласованные со всеми стейкхолдерами территории.

Рис. 2 Концептуальная модель управления конкурентоустойчивостью региона

Управляемая подсистема обеспечения конкурентоустойчивости включает следующие подсистемы региона: экономическую, социальную, инновационную и экологическую, которые находятся во взаимосвязи и взаимодействуют друг с другом. Важным для территориальных органов управления является решение задачи обеспечения сбалансированного функционирования и развития вышеуказанных подсистем территории, поскольку только в этом случае можно достичь и сохранить высокий уровень конкурентоустойчивости региона в средне и долгосрочной перспективах и тем самым способствовать росту качества жизни населения.

В качестве входа в систему в модели используется информация, необходимая для обеспечения процессов управления конкурентоустойчивостью региона, в том числе соответствующий инструментарий. На выходе из модели используется информация по результатам принятия управленческих решений по обеспечению конкурентоустойчивости региона. С учетом данной информации принимается решения о пролонгации реализации комплекса мероприятий по обеспечению конкурентоустойчивости и в случае необходимости проводится их корректировка. Тем самым обеспечивается непрерывность и цикличность поступления новой информации для выработки управленческих решений в сфере обеспечения конкурентоустойчивости региона.

Внедрение представленной модели управления конкурентоустойчивостью региона в практику территориального управления позволит формировать, развивать и результативно использовать конкурентные преимущества территорий, своевременно парировать угрозы, что будет способствовать повышению качества жизни населения.

Список литературы:

1. Послание Президента РФ Федеральному собранию [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> (Дата обращения: 18.03.2019).

2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов 4-е издание. – Москва: Издательство социально-экономической литературы, 1962. – 684 с.
3. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное / Д. Рикардо. – М. : Эксмо, 2007. – 960 с.
4. Портер М. Международная конкуренция / М. Портер. – М.: Международные отношения, 2003. – 420 с.
5. Макаров В.Л., Айвазян С.А., Афанасьев М.Ю., Бахтизин А.Р., Нанавян А.М. Оценка эффективности регионов РФ с учетом интеллектуального капитала, характеристик готовности к инновациям, уровня благосостояния и качества жизни// Экономика региона. 2014. № С. 9-30.
6. Мохначев С.А. Теоретико-методологические основы управления конкурентоустойчивостью высшего учебного заведения// Екатеринбург, 2009.
7. Заичкин Н.И., Зеленцова Л.С. Концепция конкурентоустойчивости: теория, практика. Монография // Под ред. Н.И. Заичкина, Л.С. Зеленцовой. – М.: Издательство «Перо», 2012.
8. Дорошенко Ю.А. Факторы конкурентной устойчивости и оценка их влияния на предприятия промышленности строительных материалов // Белгородский экономический вестник. 2017. №1 (85). С. 26-31.
9. Поплавская В.А., Горшкова Л.А. Обеспечение конкурентоустойчивости организации на разных стадиях ее жизненного цикла // Экономика и социум. 2017. №1(32)
10. Тумаков Е.А. Классификация конкурентной устойчивости предприятия// Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. 2017. №6. С 60 – 65.
11. Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Информационная поддержка формирования стратегий инновационного развития регионов на основе адаптивной имитационной модели // Системы и средства информатики. 2018. Т. 28. № 2. С. 154-169.

References:

1. Message from the President to the Federal Assembly [Electronic resource]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> (date accessed: 18.03.2019).
2. Smith A. Research about the nature and causes of the wealth of Nations 4th edition. - Moscow: Publishing house of socio-economic literature, 1962. 684 p.
3. Ricardo D. the Beginning of political economy and taxation. Elected / D. Ricardo. - M.: Eksmo, 2007. - 960 p.
4. Porter M. international competition / M. porter. - Moscow: International relations, 2003. – 420 p.
5. Makarov V. L., Aivazian S. A., Afanasiev M. Y., Bakhtizin A. R., Nanwan A. M. evaluation of the effectiveness of regions of the Russian Federation taking into account the intellectual capital, the characteristics of readiness for innovation, well-being and quality of life// the region's Economy. 2014. No. pp. 25.
6. Mokhnachev S. A. Theoretical and methodological bases of management of competitiveness of higher educational institution/ / Ekaterinburg, 2009.
7. Zaichkin N. And... Zelentsova L. S. the concept of competitiveness: theory, practice. Monograph / / ed.N. So. Zaichkina, L. S. Zelentsova. - Moscow: Publishing House "Pero", 2012.
8. Doroshenko Yu. A. factors of competitive stability and assessment of their influence on the enterprises of the construction materials industry // Belgorod economic Bulletin. 2017. №1 (85). P. 26-31.
9. Poplavskaya V. A., Gorshkova L. A. Ensuring konkurentosposobnosti organizations at different stages of its life cycle // Economy and society. 2017. №1(32).
10. Tumakov E. A. Classification of competitive stability of the enterprise // enterprise Strategy in the context of increasing its competitiveness. 2017. No. 6.
11. Nizamutdinov M. M., Oreshnikov V. V. Information support of formation of strategies of innovative development of regions on the basis of adaptive

simulation model // systems and means of Informatics. 2018. Vol. 28. No. 2. P. 154-169.