UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS
Departamento de Salud Comunitaria

MAESTRÍA EN EPIDEMIOLOGÍA,
GESTIÓN Y POLÍTICAS DE SALUD
19° COHORTE / 2016-2018

TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGÍSTER

TÍTULO
El ciberbullying como expresión de la sociabilidad virtual

MAESTRANDA
Lic. María Constanza Moretti

DIRECTOR
Mgr. Damián Herkovits

FECHA DE ENTREGA
Septiembre 2019
Lanús, Argentina

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS
Departamento de Salud Comunitaria

MAESTRÍA EN EPIDEMIOLOGÍA,
GESTIÓN Y POLÍTICAS DE SALUD
19° COHORTE / 2016-2018

TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGÍSTER

TÍTULO

El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual

MAESTRANDA

Lic. María Constanza Moretti

DIRECTOR

Mgr. Damián Herkovits

INTEGRANTES DEL JURADO

Dra. Suely Deslandes

Dra. Lorena Saletti-Cuesta

Dra. Victoria Kandel

FECHA DE APROBACIÓN

20/12/2019

CALIFICACIÓN

10 (diez)

AGRADECIMIENTOS

Lejos está la tesis de ser un trabajo individual. Quisiera dar un agradecimiento especial a mi director de tesis por sus orientaciones y dedicación en este proceso de formación. Agradezco al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y a la Universidad Nacional de Lanús (UNLa) por el financiamiento brindado. A mis compañeras y compañeros del Instituto de Salud Colectiva (ISCo) por todos sus aportes. A mis camaradas de la 19ª cohorte de la maestría con quienes y de quienes aprendí. A quienes apoyaron, contuvieron y soportaron mi único tema de conversación. A las tantas personas con las que me crucé y contribuyeron con comentarios, debates y sugerencias. A todxs ustedes ¡Gracias!

RESUMEN

El ciberbullying es una agresión virtual entre pares cuya prevalencia varía entre el 10% y el 40% a nivel mundial. En Argentina, un estudio en 2016 indica que el 20% de adolescentes de 13 a 18 años experimentó ciberbullying. Gran parte de la bibliografía académica sobre esta agresión se dirige a identificar factores de riesgo en las personas agresoras o agredidas y a elaborar modelos predictivos de comportamiento, lo cual limita el análisis desde un enfoque relacional como requiere la violencia. Esta tesis es una meta-etnografía, que consiste en una síntesis de investigaciones únicamente cualitativas para abordar un fenómeno en profundidad y elaborar una interpretación nueva que contribuya a su comprensión. Las búsquedas se realizaron en las bases de bibliografía científica BVS, PubMed, SciELO y Scopus, y se conformó un *corpus* de análisis de 33 artículos que investigaron ciberbullying con metodología cualitativa. En los resultados se describen los discursos y experiencias de adolescentes sobre el ciberbullying como una práctica usual de su sociabilidad virtual. Asimismo, se describen las expresiones de ciberbullying, los motivos desencadenantes, las experiencias como personas agresoras, agredidas y observadoras, y las características del espacio virtual que permiten que se lleve a cabo esta agresión. Se analiza el ciberbullying como un mecanismo de producción, reproducción y disputa de relaciones de poder entre pares en un espacio común de sociabilidad, en el cual los y las adolescentes construyen su identidad a partir de procesos de identificación y oposición, atravesados por la búsqueda de reconocimiento social y la performatividad de género.

PALABRAS CLAVES: Ciberacoso; Adolescente; Violencia; Relaciones Interpersonales; Revisión.

ABSTRACT

Cyberbullying is a virtual aggression between peers whose prevalence varies between 10% and 40% worldwide. In Argentina, a study in 2016 indicates that 20% of adolescents aged 13 to 18 years experienced cyberbullying. Much of the academic literature on this aggression is aimed at identifying risk factors in aggressors or assaulted people and developing predictive models of behavior, which limits the analysis from a relational approach as violence requires. This thesis is a meta-ethnography, which consists of a synthesis of only qualitative research to address a phenomenon in depth and develop a new interpretation that contributes to its understanding. The searches were conducted on the basis of scientific literature BVS, PubMed, SciELO and Scopus, and a corpus of analysis of 33 articles that investigated cyberbullying with qualitative methodology was formed. The results describe the discourses and experiences of teenagers about cyberbullying as a usual practice of their virtual sociability. It also describes the expressions of cyberbullying, the triggers, experiences as aggressors, assaulted and observers, and the characteristics of the virtual space that allow this aggression to take place. Cyberbullying is analyzed as a mechanism of production, reproduction and dispute of power relations between peers in a common space of sociability, in which adolescents build their identity from identification and opposition processes, crossed by the search for social recognition and gender performativity.

KEY WORDS: Cyberbullying; Adolescent; Violence; Interpersonal Relations; Review.

LISTADO DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

BVS - Biblioteca Virtual en Salud

MeSH – Medical Subject Headings (Encabezados de Temas Médicos)

SciELO - Scientific Electronic Library Online (Biblioteca Científica Electrónica en Línea)

TICs - Tecnologías de la información y de la comunicación

CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	9
1.1. <i>Justificación</i>	10
1.1.1. Justificación social	10
1.1.2. Justificación académica	11
1.1.3. Justificación personal	12
1.2. <i>Antecedentes</i>	13
1.3. <i>Marco conceptual</i>	18
1.4. <i>Pregunta de investigación</i>	25
1.5. <i>Objetivos de la tesis</i>	25
2. METODOLOGÍA.....	27
2.1. <i>Selección de los términos de búsqueda</i>	29
2.2. <i>Resultados obtenidos y proceso de conformación del corpus</i>	32
3. RESULTADOS	36
3.1. <i>Definiciones de los y las adolescentes acerca del ciberbullying</i>	37
3.1.1. El ciberbullying se define y comprende por su contexto.....	37
3.1.2. El ciberbullying es una práctica usual de la sociabilidad virtual	39
3.2. <i>Los roles de los y las adolescentes en el ciberbullying</i>	42
3.2.1. Los y las adolescentes como agresores: qué hacen y por qué	43
3.2.2. Los y las adolescentes como víctimas: vivencias y reacciones ante las agresiones.....	53
3.2.3. Los y las adolescentes como espectadores y sus motivos para participar ...	63
3.3. <i>Características del espacio virtual que posibilitan el ciberbullying</i>	70
3.3.1. El acceso a las personas es irrestricto.....	70
3.3.2. Las redes sociales promueven mecanismos de valoración social y publicación de información personal.....	71
3.3.3. Internet permite la reproducción de flujos de información	76
3.3.4. Pueden actuar desde el anonimato	78
3.3.5. Pueden crear perfiles falsos o sustituir identidades	83
3.3.6. Pueden contactarse con personas desconocidas	84
3.3.7. La interacción virtual está mediada por dispositivos electrónicos.....	87
4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	90
4.1. <i>Análisis</i>	90

4.2. <i>Discusión</i>	99
5. CONCLUSIONES	106
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	109
APÉNDICES	129

1. INTRODUCCIÓN

Las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) inundaron y modificaron las lógicas de todas las dimensiones de la sociedad. Estas tecnologías, además de brindar múltiples beneficios en los ámbitos de la vida social debido a sus capacidades comunicacionales y productivas, construyen nuevos modos de sociabilidad, en los que la violencia también ocupa su espacio. En este contexto, a principios del siglo XXI comienza a visibilizarse una nueva expresión de violencia a través de las TICs, definida como ciberbullying (1).

Se entiende al ciberbullying como un comportamiento intencional por parte de una persona o grupo con el objetivo de agredir o generar algún tipo de daño (verbal, emocional y/o social), de forma repetitiva y a lo largo del tiempo, a través de dispositivos electrónicos, a una persona que no puede fácilmente defenderse a sí misma (1,2). Esta definición es una adaptación a espacios virtuales del concepto de bullying escolar que comienza a estudiarse en la década de 1970 en los países escandinavos. A pesar que la relación entre perpetrador y víctima es asimétrica, se considera una victimización entre pares, lo cual lo diferencia de otro tipo de abusos, como el infantil o el de género (3). Es un fenómeno dinámico principalmente porque el desarrollo, la expansión y los modos de expresarse están promovidos por los avances tecnológicos y sus usos (4). Hasta ahora, las prácticas que se consideran propias del ciberbullying consisten en la diseminación o amenaza de publicación de información personal, material audiovisual y rumores que afecten el estatus social de una persona o sus vínculos interpersonales; las discusiones agresivas virtuales; los envíos repetidos de mensajes con insultos; la exclusión intencional de un grupo virtual; y el acoso intenso y repetido (5–7). Asimismo, estas formas de expresión del ciberbullying suelen ser definidas como privadas cuando suceden por vías de comunicación directas entre perpetradores y víctimas (sin espectadores en simultáneo), y como públicas cuando ocurre en foros, páginas web y redes sociales (2).

Con base en el fenómeno del bullying escolar como antecedente, la bibliografía señala que en el ciberbullying las personas involucradas pueden asumir tres roles: como perpetradores, víctimas o espectadores (también definidos como audiencia). Una de sus características es que son fluidos y contingentes. Esto quiere decir que la misma persona puede desempeñar diferentes roles según el escenario (8–10). Entre estos, los espectadores y espectadoras ocupan un papel central en la dinámica, debido a que sus acciones pueden modificar el curso de los sucesos. Es decir, pueden reducir los efectos de los incidentes al ofrecer apoyo de forma directa o indirecta a las personas agredidas, o,

pueden reforzar la agresión por unirse al acoso, reproducir el material en cuestión, o actuar pasivamente legitimando la acción (11).

Por otro lado, el ciberbullying se expresa como una violencia inter e intragénero. Se ejerce y sufre tanto por mujeres como por varones. Los estudios epidemiológicos no muestran resultados estadísticamente significativos en torno a la prevalencia del género como perpetradores o víctimas. Es decir, algunos estudios indican una mayor participación de varones como agresores y otros de mujeres, como también, algunos indican que las mujeres son más proclives a ser víctimas, y otros que la distribución por género es similar (12). Asimismo, los estudios indican que suele ser un tipo de violencia intragénero (13,14).

La reproducción y la diseminación que posibilitan las TICs de los actos de ciberbullying, permiten que pueda involucrarse un número infinito de actores y actoras. Así, es un tipo de violencia en la cual el acto de agresión puede llegar a independizarse de los y las protagonistas originales, para ser apropiado y redirigido por los espectadores y las espectadoras. De este modo, el ciberbullying no es un acto aislado de violencia, sino un proceso en el que están inmersos un conjunto de personas que le dan inicio y desarrollo.

En este marco, consideramos necesario orientar nuestra atención sobre las interacciones sociales que se desatan en ese proceso, ya que los modos en que las personas se involucren y operen en un caso específico, desencadenarán diferentes actos que pueden derivar en la continuación, reorientación o culminación del proceso de violencias. Específicamente, la tesis tiene el objetivo de reconstruir las prácticas que se ejercen en el ciberbullying y los significados que se le otorgan, los roles que se cumplen y las características del espacio virtual que permiten esta agresión. Para lograrlo, se realiza una meta-etnografía, que consiste en una síntesis de investigaciones únicamente cualitativas para abordar un fenómeno en profundidad, comprenderlo desde el punto de vista de sus protagonistas y elaborar una interpretación nueva que contribuya a su análisis y discusión.

1.1. Justificación

1.1.1. Justificación social

La Organización Mundial de la Salud reconoce al ciberbullying como un tipo de violencia interpersonal ocurrida principalmente contra niños, niñas, adolescentes y jóvenes (15). La prevalencia de este fenómeno en jóvenes de 11 a 24 años, a nivel internacional, varía de un 10% a un 40% (12). En países de América Latina, un estudio realizado entre 2007 y 2008 en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela, en escuelas públicas y privadas a estudiantes de 10 a 18 años, detectó que el 12% experimentó al

menos una forma de ciberbullying por telefonía celular y por mensajería instantánea (16). Asimismo, en Argentina, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF por sus siglas en inglés), informa que en el 2016, el 78% de los y las adolescentes de 13 a 18 años vivenció al menos una experiencia negativa al usar Internet, de las cuales el 20% corresponde a ciberbullying (17).

El ciberbullying impacta en la salud de los y las adolescentes porque quienes lo sufren pueden padecer problemas psicosomáticos (dolor de cabeza, dolor de panza y problemas para dormir), problemas emocionales, depresión, estrés, autolesiones e ideación suicida. También se observan dificultades para relacionarse con sus pares, problemas de comportamiento, y bajo rendimiento escolar (18–22). El ciberbullying es definido como una agresión social porque sus consecuencias impactan en las redes de la víctima al atentar contra su estatus social y autoestima (7).

En Argentina, el ciberbullying se consolida como una situación socialmente problematizada. En 2010, el Instituto Nacional contra la Discriminación, Xenofobia y Racismo (INADI) creó el Observatorio de la Discriminación en Internet, y en 2013 se sancionó la Ley Nacional N° 26892 sobre el abordaje de la conflictividad en las instituciones educativas que concibe las violencias en entornos virtuales. A partir de esa ley marco, diferentes provincias legislaron sus propias leyes para abordar la violencia escolar y empezaron a brindar charlas y material para trabajar el ciberbullying (23–27).

Estas políticas aún son incipientes y también de poco alcance, dirigidas a un público joven y a sus padres con fuerte perspectiva de educación del comportamiento. En este contexto, la tesis tiene el propósito de contribuir a la comprensión de un problema extendido y creciente en la salud y en la sociabilidad virtual de los y las adolescentes.

1.1.2. Justificación académica

Se observa una gran cantidad de publicaciones a nivel internacional sobre ciberbullying. La aparición del fenómeno y su consecuente estudio, se encuentran inherentemente asociados a los procesos de introducción y distribución de las TICs en las sociedades, por lo que observamos un análisis más avanzando en aquellos países en que estas tecnologías se han extendido con antelación. Además, se tratan de países con volúmenes de publicaciones muy superiores debido a sus políticas en materia de ciencia y técnica (28). No obstante, podemos encontrar estudios, principalmente de epidemiología descriptiva, en todos los continentes. Los primeros trabajos recuperados a nivel internacional sobre ciberbullying corresponden a inicios del siglo XXI (29,30). En América Latina, la producción de trabajos hallados son de la década de 2010 (31–36) y de

Argentina de los últimos cinco años (37–40). A pesar de los años de estudio, aún se encuentran en discusión cuestiones fundantes, como son su definición conceptual, operacionalización, abordajes metodológicos y medidas de intervención, entre otras.

Por otro lado, en las publicaciones recuperadas predominan los estudios epidemiológicos, cuya metodología cuantitativa tiende a limitar la capacidad de describir ciertos aspectos del fenómeno, como es el caso de las interacciones entre actores y actoras involucradas, y la comprensión desde el punto de vista de los y las adolescentes. En general, estos estudios inscriptos en el paradigma del riesgo indican que tanto para víctimas como para perpetradores los factores de riesgo y los factores protectores identificados son similares (20,41,42). Esos hallazgos, además de individualizar las causas del cyberbullying, nos hacen pensar que existen otras variables que están interviniendo en la vulnerabilidad (43) de asumir alguno de estos roles. Creemos que una de estas puede ser el contexto en el que se inscriben las interacciones sociales, que les da un marco de acción y sentido. Esta afirmación permitiría deducir que el cyberbullying no está únicamente ligado a las características personales de los individuos, sino también a un conjunto de significados y prácticas que se entablan entre ellos.

Las búsquedas realizadas nos muestran que existen revisiones que abordan diversos aspectos del cyberbullying, pero no recuperamos ninguna revisión de la bibliografía académica que se centre en describir y analizar los hallazgos sobre las interacciones sociales que se libran en su dinámica. En este sentido, consideramos relevante su análisis porque las interacciones ocupan un rol central en el desenlace del cyberbullying y en los significados que le atribuyen los y las jóvenes a los actos sucedidos. A la vez, este análisis contribuye a debates existentes en la actualidad acerca de las razones que motivan esta práctica, los efectos relacionales a corto y largo plazo en los actores, la definición del cyberbullying como un subtipo de bullying escolar o de ciberviolencia, entre otros.

1.1.3. Justificación personal

La Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud se inscribe en el campo disciplinar de la salud colectiva. Esta corriente aspira a trascender un enfoque de responsabilidad y causalidad individual de la salud para concebirla como el producto de la conjunción de determinaciones socioculturales en sus diferentes niveles de acción, donde no solo intervienen condiciones estructurales, sino también contingentes y relacionales. La violencia es un problema de salud porque interviene en el desarrollo vital humano, ya que altera la condición física, mental y social, produce enfermedades y provoca muertes de

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

forma inmediata o como posibilidad próxima (44). En correspondencia, estas consecuencias demandan a los sistemas de salud atenciones en urgencias, psicología, trabajo social, rehabilitación física, entre otras especialidades (44).

Dentro de la propuesta formativa de la maestría, la tesis se sitúa en el área de ciencias sociales en salud. Uno de los principios de esta orientación, es que todo grupo social elabora significados y prácticas en torno a la salud, y a la identificación y atención de sus padecimientos (45). Por eso, antes de idear una estrategia en materia de salud, es recomendable indagar cualitativamente cuáles son esos significados y prácticas para comprender el fenómeno desde sus protagonistas (45,46). Esto es sumamente necesario para tratar las violencias ya que son procesos socioculturales y relacionales.

Por último, la tesis forma parte de una línea de investigación del Instituto de Salud Colectiva donde se dicta la maestría. Esa línea se desarrolla en el Centro Latinoamericano de Estudios de Violencia y Salud de Argentina (CLAVES-Argentina), creado en convenio con el *Centro Latinoamericano de Estudos de Violência e Saúde “Jorge Carel”* de la Escuela Nacional de Salud Pública de la Fundación Oswaldo Cruz en Brasil.

1.2. Antecedentes

En la década de 1990, Internet comienza a expandirse a nivel global como una red de redes informáticas de uso público y privado (47), dando lugar a un nuevo espacio de acción definido como ciberespacio (48). Este puede pensarse como una “realidad expandida” porque ofrece una dimensión paralela, simultánea y articulada con el espacio no virtual (49). En él, las interacciones sociales se virtualizan, es decir, que adquieren un carácter potencial, reales, pero no presenciales (48). La apropiación social de las tecnologías generó nuevas prácticas, técnicas, valores y modos de pensar en torno a ellas, a tal punto que muchos autores comenzaron a hablar del desarrollo de una *cibercultura* (48–50).

La bibliografía destaca algunos componentes de la sociabilidad en el espacio virtual. Para Lévy (48) se caracteriza por la conexión como un bien en sí mismo, la constitución de comunidades virtuales a partir de afinidades e intereses, la inteligencia colectiva por la cual las personas producen material del ciberespacio, la autonomía de las personas y su apertura a la alteridad. Para Lemos (49) el trastrocamiento espacio-temporal permite crear una cultura presentista, hedonista y de sentimiento, que yace en compartir emociones para vivenciarlas colectivamente de forma inmediata y efímera. Van Dijck (50) explica que el espacio virtual se caracteriza por la disolución de los límites entre las esferas de lo público y lo privado, y la alteración de los modos de conectarse e interactuar, en un

medio atravesado por la lógica neoliberal en que se valora la competencia y la jerarquía evidenciada en las técnicas de las plataformas web para obtener popularidad.

Podemos decir que los elementos mencionados coinciden en que las expresiones de las interacciones sociales en el ciberespacio adquieren especificidades. En él, existen normas que guían la sociabilidad virtual, entendidas como patrones de comportamiento racionales, regulares y legitimados por los usuarios y usuarias (50). La particularidad de las normas es que son producto de los ajustes constantes de estos y estas con las plataformas, es decir, un proceso de retroalimentación entre los usos habituales y las ofertas de los medios sociales, los cuales, desarrollados con fines comerciales, introducen modificaciones a partir de las preferencias identificadas (50).

Lévy (48) y Van Dijck (50) indican que las tecnologías no son neutrales, por lo tanto, que la sociabilidad virtual esté mediada por ellas, implica reconocer que influyen en la forma de conocer, pensar y hacer (51), como también, requiere atender qué posibilidades de relacionamiento habilitan las plataformas de interacción a partir de identificar sus objetivos y dispositivos (50). En este contexto, el campo de estudio de la sociabilidad virtual se orienta a investigar cuáles son las características de la interacción social a través de las TICs, cuáles son los valores y normas que le otorgan un marco de sentido a las interacciones sociales, y qué similitudes, diferencias y articulaciones existen con la sociabilidad no virtual.

La sociabilidad virtual asume diferentes expresiones, objetivos y relevancia según los modos en que los grupos sociales se apropian del ciberespacio (50). Las personas definidas como nativas digitales son aquellas cuya socialización primaria se realiza en los espacios virtuales y no virtuales, y desarrollan otras sensibilidades y usos en comparación con generaciones anteriores (52). Para ellas, Internet es una herramienta indispensable para mantener sus vínculos sociales en la cotidianidad (53,54).

La bibliografía coincide en que la sociabilidad virtual es un eje de los procesos de construcción identitaria y de constitución de la personalidad que se da como producto de un proceso relacional de cómo se presentan y cómo sin vistos por otros y otras (51,54–57). Los y las adolescentes en el espacio virtual llevan a cabo un conjunto de prácticas que se asocian al proceso identitario. Una de las más importantes refiere a las presentaciones performáticas de sus personalidades a través de narrativas autobiográficas y la publicación de material multimedia (51,58). En cada publicación, los y las adolescentes revelan elementos de cómo quieren ser representadas e identificadas por otros y otras (51,54,58,59). Se presentan como son o desean ser y como creen que otras personas esperan que lo hagan. Por lo tanto, en su sociabilidad hay una negociación estratégica permanente entre estas expectativas, que se expresa en los modos de hablar, en el

contenido y la forma de lo que se escribe, la elección de las imágenes que se publican y la información personal que se brinda (51,54,58,60). Investigaciones también indican que estas prácticas se diferencian en su contenido y expectativas por el género (59,61,62).

Asimismo, recuperamos estudios que analizan cómo se modifican los límites de lo público y lo privado, evidenciado en una mayor exposición y espectacularización de la intimidad (53,55,58,60,63). Al respecto, Bruno (55) explica que la disminución de la privacidad no se trata de una interioridad constituida que se publica, sino de una subjetividad que se constituye en la exterioridad misma y que se instaure a partir de la mirada de la audiencia en un proceso de autovigilancia. Ew *et al.* (54) describen en sus hallazgos que unos de los criterios de los y las jóvenes para elegir qué publicar es pensarse como si fueran la audiencia y qué reacción tendrían si vieran eso como espectadores o espectadoras.

La exposición y la construcción de una imagen de sí está atravesada por el principio de interactividad del espacio virtual (55). Es decir, la autoimagen se construye por la mirada de otros y otras, quienes deben realizar alguna acción que exprese ese reconocimiento. Si no se construye esa imagen de sí y si esta no genera una reacción en la audiencia, no hay existencia en el espacio virtual (55). En este sentido, Linne (52) expresa que compartir la intimidad se vuelve un imperativo de la sociabilidad virtual. Por eso, es que las estrategias performáticas de los y las jóvenes se orientan a interpelar a sus pares virtuales que demuestren ese reconocimiento a través de los mecanismos que ofrecen las plataformas como, por ejemplo, la cantidad de contactos que se poseen, los “me gusta” y los comentarios (53,54,58). Diversos estudios trabajan la idea de popularidad en las redes sociales y los modos en que se expresa y obtiene (50,55,64,65).

Las acciones de los y las jóvenes en el espacio virtual se orientan a generar una determinada impresión de sí a la audiencia, por ello es que son sensibles a su respuesta (51). Los estudios que tratan sobre sociabilidad virtual hacen referencia a que esta “exposición” que se describe, genera condiciones de vulnerabilidad para recibir críticas y otras agresiones (53,59), como puede ser el ciberbullying.

Como se dijo anteriormente, la definición del ciberbullying se recupera del bullying escolar. Sin embargo, diferentes investigadores e investigadoras consideran que esta definición es inacabada o inconsistente con las características del espacio virtual y que es necesario atender a cómo las TICs modifican los modos de conceptualizar las agresiones entre adolescentes. Por ejemplo, consideran que el criterio de repetición en la definición puede ser subsidiario, porque esta no debe pensarse únicamente como la cantidad de agresiones que se dirigen hacia una misma persona, en tanto que la reproducción ilimitada de un acto amplifica el daño cualitativamente (1,6,7,66). El segundo criterio que se pone en

discusión es la desigualdad de poder entre perpetrador y víctima. Se considera que esta condición no es propia del ciberespacio porque no están presentes los atributos personales (edad, género, posición social, grupo social, personalidad, recursos económicos, condición física, etc.) con los que se asocia la dominación de perpetradores en el bullying tradicional (7,66–68). Los dispositivos electrónicos ofrecen nuevas formas de desigualdad. Esta se expresa en la incapacidad de la víctima de poder controlar o reducir la agresión recibida al no contar con la posibilidad de eliminar el mensaje publicado o el material difundido (2,66), como tampoco de evitar el ataque porque puede suceder en todo tiempo y espacio (7). Esta condición de vulnerabilidad de la víctima se profundiza ante la posibilidad del perpetrador o perpetradora de comportarse desde el anonimato, lo que le otorga mayor posibilidad de actuar de forma desinhibida y con menor riesgo de que conozcan su identidad (1). Por último, se menciona como una desigualdad secundaria los conocimientos técnicos para instrumentar ciertos tipos de agresiones (2).

Una característica que suele excluirse de la definición, pero también es únicamente válida en el cyberbullying, es su trascendencia en el tiempo y el espacio. Esta permite la accesibilidad a la víctima de forma asincrónica, es decir, la víctima puede recibir agresiones en todo momento aunque exista un desfase del espacio y del tiempo entre que “recibe” la agresión y la percibe (6). La agresión también queda inscripta en un espacio virtual que facilita su permanencia y disseminación, lo que produce daños mayores que el bullying tradicional cuyo evento es inmediato y efímero (66).

Las características explicadas que solo son atributos del cyberbullying (disociación y trascendencia del tiempo y el espacio, posibilidad de actuar en anonimato, trastrocamiento de las características de la desigualdad de poder, presencia de una audiencia) dan forma a un espacio que se configura con diferentes reglas y forjan nuevas dinámicas que requieren un análisis y teorización particular. A pesar que varios estudios conceptualizan el cyberbullying como un tipo de bullying o su mera forma electrónica (6,69,70), otros expresan que adquiere especificidades propias que exige estudiarlo de manera independiente (66,71).

Desde esta otra perspectiva, investigadores e investigadoras consideran que la propuesta del bullying tradicional es restrictiva para comprender el cyberbullying porque asume que la agresión siempre es entre jóvenes y en el marco escolar, mientras que Internet permite acceder a individuos de diferentes edades, desconocidos o conocidos de otros espacios de sociabilidad (4). Se observa también que los estudios se centran en jóvenes en edad escolar, pero es un fenómeno que también ocurre en adultos (21,72). Es importante tener en cuenta que todos los estudios empíricos relevados circunscriben la investigación a espacios áulicos, por lo tanto sería interesante poder conceptualizar otros

tipos de actores y actrices que no se definan como “estudiantes”, cualquiera sea el nivel educativo (4). Asimismo, cuando se ubica al cyberbullying en la institución escolar existe disonancia al buscar autoridades referentes que regulen los eventos porque es una práctica que principalmente sucede fuera de la escuela (16,29), donde los y las docentes no saben si deben intervenir o no (29). No obstante, que el bullying escolar y el cyberbullying sean dos fenómenos distintos no quiere decir que no exista superposición entre ellos. Una persona puede protagonizar ambas agresiones con los mismos roles (12,73) o diferentes (9,74,75), y puede existir continuidad entre los procesos virtuales y no virtuales (29,76,77).

Existe una gran producción de trabajos que se orientan a realizar revisiones sobre la bibliografía con el fin de evidenciar el estado de la cuestión, sintetizar la información recogida y, ofrecer lineamientos críticos y/o propositivos sobre varias dimensiones del cyberbullying. Se encontraron revisiones dirigidas a analizar las diferencias entre el cyberbullying y el bullying tradicional con respecto a la discusión conceptual (1,21,78), las características principales (33,66,79–84), los roles que asumen las personas (10,11,85), y las metodologías de medición (70,86). Otras revisiones se dirigen a recuperar estudios sobre epidemiología descriptiva en jóvenes en edad escolar (12,41,42,82,83,87–89). También hallamos trabajos sobre poblaciones específicas como adultos (72,90), personas con enfermedades crónicas o discapacidades (91–93), y miembros de la comunidad LGBT+ (94). Además, encontramos trabajos orientados a recuperar las consecuencias en la salud mental (18,95,96), y sus manifestaciones en autolesiones e ideación suicida (19,97). Por último, recuperamos un conjunto de revisiones que tratan sobre cómo detectar casos de cyberbullying (98–100), y cómo intervenir ante ellos, como por ejemplo, a través de programas de intervención en instituciones educativas (101–105), a través de intervenciones terapéuticas (106), y estrategias de resolución de conflictos (73), con participación de los padres y madres (107), y con medidas legales (108,109).

Con respecto a investigaciones en países de América Latina sobre cyberbullying, podríamos decir que los estudios recuperados en comparación con otros países son pocos. Principalmente, se encuentran estudios de epidemiología descriptiva en Brasil (110), Chile (111,112), Colombia (34,113,114), México (13,31,115,116), Perú (35,117), y Uruguay (114). Otros estudios se focalizan en la educación superior (116,118,119), la percepción de los docentes sobre cyberbullying (120), y casos de cyberbullying en docentes escolares (121). Asimismo, se recuperan investigaciones en países de América Latina que estudian la asociación entre el cyberbullying y factores psicosociales (122), tiempo de exposición en Internet (123), y rendimiento escolar (124). También se encuentran estudios dirigidos a validar escalas de medición (32,34,125–127), y a evaluar programas y

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

propuestas de intervención escolar en bullying y cyberbullying (20,36,110,128–130). Por último, encontramos revisiones que fueron detalladas anteriormente (18,33,42,82,84).

En Argentina, no se pudieron recuperar muchos trabajos que aborden la problemática. Entre los obtenidos, se encuentra uno que estudia la asociación entre el bullying tradicional, el cyberbullying y, problemas emocionales y de personalidad en estudiantes de secundaria de la ciudad de Paraná, Entre Ríos (40); correlatos psicosociales en estudiantes de universidades privadas que experimentaron cyberbullying en la ciudad de Paraná, Entre Ríos (131); el grado de conocimiento de cyberbullying en estudiantes de la carrera de Psicología, docentes y profesionales de la salud mental de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires (37,132); y, otro estudio en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires que releva las modalidades de cyberbullying en jóvenes de 12 a 18 años (38). Por último, se recuperó una investigación sobre las expresiones virtuales de violencias en sectores populares del Área Metropolitana de Buenos Aires (39), que no aborda el cyberbullying como eje principal pero sí como una dimensión de su estudio.

A partir de lo expuesto anteriormente, consideramos que el estudio sobre el cyberbullying se encuentra en desarrollo, donde predominan estudios dirigidos a definir el fenómeno, construir perfiles epidemiológicos en diferentes poblaciones, identificar causas y consecuencias en la salud. En este marco, consideramos que contribuye a su comprensión analizar el cyberbullying a partir de investigaciones que recuperan la perspectiva de sus protagonistas y articularlo con los significados y las prácticas que componen la sociabilidad virtual a través de la cual se desarrolla esta agresión.

1.3. Marco conceptual

El marco conceptual es producto de la articulación de categorías teóricas de las ciencias sociales con el proceso de análisis de los resultados de la tesis. Proponemos pensar al cyberbullying como una expresión de la sociabilidad virtual atravesada por procesos identitarios, por lo que presentamos una serie de conceptos que permiten precisar las dimensiones y características que componen esta sociabilidad en los y las adolescentes.

Recuperamos de Bidart (133) la definición de sociabilidad como el conjunto de vínculos efectivos entre individuos con diferentes niveles de proximidad que se establecen en un espacio común de interacción con especificidades propias. Siguiendo la propuesta del interaccionismo simbólico, consideramos que en la sociabilidad, los y las adolescentes, interactúan a partir de una adopción mutua de roles que se asumen en respuesta a

exigencias situacionales y emplean sus marcos de inteligibilidad, no solo para poder asumir estos roles, sino también para identificar las características contingentes e interpretar las acciones y expectativas que los otros y otras tienen para sí (134).

La sociabilidad virtual se da en un espacio cuya construcción, desarrollo y reproducción dependen fundamentalmente de sus participantes, quienes crean y modifican los desarrollos tecnológicos a través de un proceso de retroalimentación múltiple e interactivo (135). Esta capacidad creadora ha dado lugar a múltiples formas sociales de comunicación e interacción, tales como blogs, redes sociales, mensajería instantánea, aplicaciones, videocomunicaciones y páginas web, entre otras. Estas, sumadas a la presencia de Internet en diferentes dispositivos personales, facilitaron la expansión de la sociabilidad virtual en la vida cotidiana, en sincronía y en plena articulación con el espacio no virtual.

Podemos decir que el espacio virtual está constituido por recursos materiales y simbólicos. Los recursos materiales comprenden tanto los soportes en los que se desarrolla la acción (dispositivos electrónicos, plataformas de interacción y otras innovaciones tecnológicas), como las condiciones que permiten que esa acción se desarrolle de una manera específica, entre las que se encuentran la conectividad, los flujos informacionales, la disociación espacio-temporal y la posibilidad de navegar, crear y modificar los soportes y su contenido. Por otro lado, los recursos simbólicos son los valores y significados que le otorgan sentido al espacio virtual. Partimos de las premisas del interaccionismo simbólico acerca que los significados de los objetos que componen el mundo son construidos a partir de la interacción social, es decir, "...el significado que una cosa encierra para una persona es el resultado de las distintas formas en que otras personas actúan hacia ella en relación con esa cosa" (134, p.4). Los actores y actoras según los espacios de sociabilidad en los que transitan y a través de los procesos de socialización continuos (136), entran en contacto y se apropian de ciertos recursos, las formas de asociarlos y sus usos disponibles, los cuales habilitan las formas posibles de comportamiento (137). Es decir, los recursos materiales y simbólicos pueden asociarse de diferentes maneras y estas asociaciones pueden adquirir diversos modos de uso, o sea, pueden emplearse con distintos sentidos y propósitos (138).

Definimos al conjunto de las asociaciones regulares de recursos que los actores y actoras se han apropiado y de los modos habituales de emplearlos que han aprendido como sus repertorios simbólicos (138). Los repertorios actúan como el marco de inteligibilidad y de referencia que los actores y actoras movilizan en su accionar (137,139). Así entendidos, están compuestos por los significados, valores y saberes prácticos que despliegan según exigencias situacionales. Los significados son atribuciones de sentido

sobre objetos físicos, sociales y abstractos que conforman el mundo real (134), mientras que, los valores son un tipo particular de significados que atribuyen condiciones positivas o negativas a estos objetos (140). Dentro del margen de posibilidades del espacio virtual, los actores y actoras, pueden también modificar y transformar las asociaciones de recursos que componen los repertorios (138), es decir, que pueden dar lugar a nuevos significados, valores y prácticas.

Los repertorios simbólicos, entonces, producto de los procesos de socialización y trayectorias biográficas, no son iguales para todos y todas. Uno de los ejes en los que se estructuran las distinciones entre los repertorios es el género, entendido como la construcción simbólica de la diferencia sexual (141). Un orden social construye entramados de significados en torno a las diferencias sexuales que da lugar a las concepciones culturales de la masculinidad y feminidad (141,142), y habilita para las mujeres y los varones un conjunto de posibilidades finito (143). De este modo, cada nueva generación debe aprehender su “destino sexual” (143) al introyectar y desempeñar los roles y prácticas específicas que se construyeron para su género (141,142). Por esto, sus repertorios están contruidos por diferentes recursos a partir de los modos en que se han socializado por su género, es decir, cómo aprendieron y desarrollaron formas de percibir, producir y reproducir la realidad social.

Por lo tanto, los repertorios simbólicos no deben pensarse como un sistema de principios cognitivos-valorativos articulado y coherente que prescriben o regulan los comportamientos. Más bien, en tanto constructos sociohistóricos, son abiertos, dinámicos, heterogéneos e incluso ambiguos y/o contradictorios (138). El hecho que los repertorios pueden ser contradictorios se expresa, por ejemplo, en que los mismos recursos pueden asumir diversos modos de uso según las contingencias. La heterogeneidad de los repertorios también se debe a que no todos los recursos y sus usos sedimentan de la misma manera y, estas vicisitudes se pueden observar en las prácticas (138). En este sentido, los repertorios simbólicos se movilizan con diversos grados de reflexividad, que varía según el contexto y la acción. Como indica Garfinkel (139), existen prácticas que se reproducen con menor grado de consciencia, mientras que, existen otras que les demanda a los actores y actoras la toma de consciencia sobre sus repertorios simbólicos. Por ello, la capacidad reflexiva se hace evidente cuando deben dar cuenta de sus prácticas y explicarlas, o, cuando se encuentran en situaciones de ruptura con la cotidianeidad naturalizada que les exige revisar sus marcos de inteligibilidad (139).

Para comprender el ciberbullying, entendemos que es importante analizar la sociabilidad de los y las adolescentes porque, como indica Blumer (134), el comportamiento se forma dentro y a través de la interacción social. Al interactuar, las

personas indican a los demás el modo en que deben actuar e interpretan las indicaciones ajenas para que sus actividades encajen con las de los demás. En el doble proceso de indicación e interpretación, las personas tienen en cuenta los actos de los otros para realizar los propios y forman su conducta individual (134). En estas interacciones, Goffman (144) explica que las personas se comportan como actores ante los demás, para mostrarse de la manera que esperan ser reconocidas y de forma tal de cumplir con las expectativas de los otros. Para el autor, las personas se desempeñan en dos regiones principales, la anterior (*front region*) o fachada y la posterior (*back region*). En la primera, se lleva a cabo la interacción con los otros y otras, donde las personas se esfuerzan por fomentar una impresión de sí (una fachada), que se construye por la elección de dotaciones personales y el ocultamiento de elementos desacreditantes acordes a la situación en la que se encuentran. En cambio, en la región posterior, se acumulan los repertorios completos de acciones y caracteres, se elabora la actuación y la fachada a presentar, y aparecen los elementos suprimidos en la región anterior (144).

En las interacciones sociales, las personas esperan ser reconocidas por la imagen que promocionan de sí ante los demás. Gimenez (145) explica que el acto de reconocimiento implica una dimensión cognitiva y evaluativa, por las cuales, se clasifican, categorizan y adscriben atributos a otras personas y se les otorga un valor positivo o negativo. Creemos que uno de los motivos subyacentes de la sociabilidad virtual es la construcción de la identidad a través del reconocimiento positivo de otros y otras. Los usos habituales de los medios virtuales se encuentran orientados a interactuar con personas que pueden estar presentes o ausentes físicamente y no requiere que se encuentren en simultáneo debido al registro del mensaje, lo que facilita la predisposición y disponibilidad virtual al contacto social permanente. Diferentes medios de interacción social que componen el espacio virtual, en especial los blogs y las redes sociales, se caracterizan por ser diseñados con dispositivos de valoración social por pares que motivan sus usos y desencadenan una serie de prácticas ajustadas a sus exigencias. Entre estas, se pueden mencionar la construcción de identidades virtuales; la participación activa a través del consumo, creación y reproducción de material virtual; y, la exposición personal selectiva de pensamientos, experiencias, gustos, emociones e imágenes, como formas de comunicación con otros, otras y consigo mismos y mismas. De este modo, a través de estas prácticas, se evidencia el uso de recursos personales para destacar cualidades y modos de vida en búsqueda del reconocimiento de los pares virtuales. Los modos de expresarse en el espacio virtual también están asociados a las representaciones hegemónicas construidas de lo femenino y lo masculino. Es decir, los atributos y recursos personales que destacan, están dirigidos por su género y por las representaciones que

deben cumplir en tanto mujer y varón, distinción que es fundante en la construcción de la autoimagen de cada una y uno en una sociedad que ordena los roles a partir de la simbolización de las diferencias sexuales (141). Para las y los adolescentes en especial, en tanto nativos y nativas digitales, la sociabilidad virtual y la búsqueda de la valoración social por medio de ella, ocupan un rol central en la construcción de sus identidades porque está atravesada por la percepción de cómo son vistos. La identidad no debe pensarse como una entidad fija y constante, sino que se encuentra en continua construcción, sujeta a cambios y transformaciones (146). Por ello, en las interacciones sociales se vuelve clave la búsqueda del reconocimiento, ya que va a determinar cómo los y las adolescentes se autoperciben, y a partir de esto, cuáles son las formas de entenderse y vincularse con otros y otras (147).

Asimismo, siguiendo a Bourdieu (148), el reconocimiento que los actores y actoras obtienen es acumulable en capitales que los envisten de poder, es decir, de capacidad de actuar de forma legítima. Principalmente, los capitales que operan en el espacio virtual son el social, entendido como el conjunto de relaciones perdurables de reconocimiento mutuo que se posee, y el simbólico, que refiere al reconocimiento de esos capitales que posee, sea social, cultural o económico (148). En contraposición, quienes no obtienen un reconocimiento positivo, no solo no tendrán capitales, sino que, como indica Honneth (147), las prácticas que desvalorizan a otra persona –como sucede en el cyberbullying– le quitan a esta la posibilidad de atribuirse un valor social y percibirse como estimada. Goffman (144) explica que cuando una persona se muestra ante otros y otras, proyecta un concepto de “sí misma”, y cuando esta es rechazada por la audiencia, pueden llegar a desacreditarse las imágenes de sí misma en torno a las cuales se forjó su identidad. Las consecuencias de esta condición atentan contra la autoestima y despiertan emociones negativas como puede ser la vergüenza, el enojo y otras manifestaciones que alteran la construcción de la identidad (147).

Para pensar el sentido del cyberbullying como una violencia del espacio virtual, recuperamos a Tonkonoff (149,150) quien propone que la violencia se emplea para sancionar transgresiones que resultan inaceptables a un orden simbólico y para reafirmar los significados y valores que lo componen. Asimismo, con el fin de potenciar el análisis de esta perspectiva, creemos oportuno recuperar la propuesta de Mouffe (151), quien para diferenciar “lo político” y “la política”, realiza un desdoblamiento del concepto en sus planos ontológico y óntico.

Aquí, consideramos que desde el plano ontológico, violencia son las representaciones sociales sobre actos que resultan inaceptables para un orden simbólico. Entendemos como orden simbólico al conjunto de significados y valores hegemónicos, que

actúa como principio de clasificación y valoración de prácticas en un conjunto social (149). Este orden, a la vez que permite construir la idea de un “nosotros y/o nosotras” entre quienes lo comparten, también instituye para su sostenimiento, puntos de exclusión que expulsan determinadas representaciones y prácticas (149). Aquello que es excluido, o sea, que queda por fuera del orden simbólico, es percibido como objeto de rechazo, porque pone en peligro los valores y significados que están en su interior y, en consecuencia, pone en peligro la estabilidad del orden simbólico y el sentido que une al conjunto social (150). Pero que esté por fuera, no implica que no se haga presente en la realidad social. Cuando esto ocurre, es decir, cuando los actores y actoras presencian actos y/o discursos que materializan aquello que rechazan desde sus repertorios simbólicos, los perciben como transgresiones a estos, y la forma que encuentran para nombrar estas transgresiones es “violencia”, o mejor dicho, son categorizadas como violentas (150). Así, “lo violento” refiere a las representaciones sociales acerca de los actos que transgreden los repertorios simbólicos de los actores y actoras, y que, por lo tanto, les resultan inaceptables.

Por otro lado, la violencia en su plano óntico, refiere al conjunto de prácticas existentes, con diferentes grados de institucionalización y de legitimidad y/o legalidad, a través de las cuales se espera sostener el orden, en un contexto de conflictividad generado por lo violento (151). Si en el plano ontológico la violencia refiere a una dimensión de representaciones, en este, se expresa como prácticas de carácter instrumental (152). Cuando lo violento se hace presente en la vida de los actores y actoras, se desatan procesos de conflictividad porque representa transgresiones a los significados y valores hegemónicos que amenazan la estabilidad del orden social. El hecho que las transgresiones resulten inaceptables para ellos y ellas, conlleva a que las formas de reaccionar ante estas, adquieran un contenido valorativo y afectivo intenso (149). En este contexto, los actores y actoras hacen ejercicio de la violencia, con el objetivo de intentar restituir aquellos componentes quebrantados, esto es, a través de ella se espera aplicar una sanción a los comportamientos transgresores para excluirlos y para poder sostener el orden social hegemónico (149).

Pensar lo violento como los límites del orden simbólico, implica comprender que el espacio virtual también está constituido por él. Si los repertorios simbólicos son construidos a partir de las trayectorias biográficas de los actores y actoras, entonces, al interior del espacio confluyen diversos repertorios y, si lo violento expresa sus puntos de clausura, se entiende porqué en un mismo espacio se observan diferentes formas de violencias y discusiones sobre su dominio. No todas las transgresiones ocasionan el mismo daño al orden simbólico, ni significan lo mismo. De este modo, los mismos actos pueden representar transgresiones con diferentes grados de aceptación y rechazo para los actores

y actoras según sus repertorios. Cuanto más inaceptable es la transgresión vivenciada, mayor es la afección percibida y, en consecuencia, mayor el compromiso en actuar en pos de su sanción.

Las fronteras del orden simbólico no son rígidas, sino porosas. De este modo, lo violento, su contenido y modos de expresarlo dependen de las características sociohistóricas sedimentadas y de la articulación contingente de fuerzas que sostienen el orden hegemónico (151). Representa, entonces, una dimensión de luchas constitutiva de todo orden social (151), porque en ella se desatan disputas por instituir nuevos parámetros de qué es violento, estos es, se lucha por incluir y excluir principios referidos a las relaciones sociales violentas. Uno de los ejes que atraviesa la organización del orden simbólico y en torno al cual se despliegan disputas constantes es el género. Como explica Butler (153), para garantizar la reproducción del sistema heteronormativo en el que organiza la sociedad, se fundan tabúes y regulaciones punitivas por las cuales se castigan regularmente a quienes no cumplen con el sistema sexo/género dominante. Es decir, la violencia actúa como un medio para sancionar los comportamientos transgresores del orden genérico dominante y también para producir, reproducir y disputar las relaciones de poder en un orden social.

Para pensar el sentido de la violencia entre adolescentes y, específicamente, en el ciberbullying, recuperamos la perspectiva de diferentes investigadores e investigadoras que realizaron etnografías en escuelas para estudiar la violencia escolar. Paulín (154), Ringrose & Renold (155) y Tomasini (156), proponen que la violencia actúa como un medio para ordenar las relaciones de poder entre pares intra e intergénero. A través de ella, los y las adolescentes disputan sus posiciones en el espacio que los reúne. Esto es, con críticas, golpes, amenazas, agresiones y las diversas expresiones de violencias, ellos y ellas, buscan una posición de jerarquía al ubicar a la persona agredida en una posición de inferioridad. En este sentido, las expresiones de ciberbullying entre los y las adolescentes pueden ser analizadas también como actos de discriminación porque, siguiendo a Gimenez (145), implica atribuir identidades devaluadas a las personas agredidas. Según este autor, las interacciones sociales suponen un reconocimiento mutuo para que puedan llevarse a cabo, pero el intercambio puede ser desigual si una de las partes exige “para sí el reconocimiento pleno de su identidad autoasignada y frecuentemente sobrevaluada, otorgando en cambio a su contraparte solo una identidad disminuida, devaluada y frecuentemente estigmatizada” (145, p.36).

En este marco, podríamos decir que en la dinámica del ciberbullying se ponen en juego los repertorios simbólicos para decidir cómo y cuándo actuar. Creemos que los perpetradores y perpetradoras de ciberbullying esperan sancionar a personas que desde

sus repertorios poseen atributos desacreditables, y que la agresión actúa como una forma de reafirmación personal y disputa por el poder entre pares. A la vez, las personas agredidas pueden percibir o no esta acción como violenta, y también pueden o no reaccionar ante ella con violencia para restituir su valoración lesionada. Por último, según los repertorios de quienes componen la audiencia, hay quienes consideran que esa interacción es violenta y quienes que no, quienes creen que quien fue objeto de la sanción transgredió también sus repertorios y quienes identifican como transgresión el comportamiento del perpetrador o perpetradora, y, pueden ejercer la violencia, ya sea hacia los perpetradores y perpetradoras o hacia las víctimas originales. Creemos, también, que las formas en las que se expresa el ciberbullying son diferentes según el género, porque en torno a este se construyen representaciones sociales acerca de qué es aceptable e inaceptable para un orden simbólico y las prácticas de violencias habilitadas. Además, cuando los actores y actrices agreden, se están adjudicando la capacidad de juzgar e impartir justicia a partir de sus repertorios y en defensa de ellos, por lo que podríamos pensar que, indirectamente, también esperan un reconocimiento de sus pares por desempeñar ese rol, es decir, por intentar proteger el orden que los reúne en un colectivo.

Consideramos que los conceptos descritos en este apartado ofrecen elementos para pensar al ciberbullying desde una lógica procesual e interactiva entre las y los adolescentes, en la cual entran en juego los significados, valores y los vínculos interpersonales, dentro de un espacio específico cuyas características habilitan el ejercicio de esta práctica.

1.4. Pregunta de investigación

¿Cómo se componen, movilizan y vinculan los repertorios simbólicos de los y las adolescentes acerca del ciberbullying en su sociabilidad virtual?

1.5. Objetivos de la tesis

El objetivo general de este trabajo es:

- Reconstruir y analizar los repertorios simbólicos de los y las adolescentes y sus usos acerca del ciberbullying y la sociabilidad virtual a partir de los hallazgos de investigaciones empíricas.

Los objetivos específicos de este trabajo son:

Moretti MC. El ciberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

- Reconstruir y analizar los repertorios simbólicos de los y las adolescentes sobre los motivos desencadenantes del ciberbullying.
- Reconstruir y analizar los repertorios simbólicos de los y las adolescentes sobre los roles que componen las interacciones del ciberbullying.
- Reconstruir y analizar los repertorios simbólicos de los y las adolescentes sobre las características de la sociabilidad virtual que permiten el ciberbullying.

2. METODOLOGÍA

Para llevar a cabo los objetivos planteados, se propone realizar una revisión de artículos científicos indizados en bases electrónicas de bibliografía científica, con el fin de reconstruir los repertorios simbólicos de adolescentes a partir de investigaciones empíricas. En una fase exploratoria sobre artículos de cyberbullying que abordaban alguna dimensión de la interacción social, se clasificaron los hallazgos recuperados por núcleos de sentido y se realizó un análisis preliminar de forma transversal. Luego de este proceso, se decidió llevar a cabo una revisión de artículos de investigaciones realizadas con metodología cualitativa que recuperen el punto de vista del actor. Esta decisión se funda en que nuestra intención es relevar los repertorios simbólicos de adolescentes que operan en la dinámica del cyberbullying, a las cuales se puede acceder a partir de este tipo de metodología. En cambio, observamos que los estudios elaborados con metodología cuantitativa limitan esta comprensión, debido a que el cuestionario impone las categorías del investigador e investigadora a la población de estudio y los artículos no suelen detallar el proceso de operacionalización de variables de forma exhaustiva. En consecuencia, se desconoce cómo las variables expresadas en los hallazgos fueron desagregadas y presentadas a la muestra, lo que también cuestiona la validez de realizar comparaciones o agregaciones entre los resultados de las diferentes investigaciones. Asimismo, sus hallazgos se expresan en asociación de variables y no en la articulación de ellas, como se aspira desde una perspectiva procesual.

En consecuencia, se propone realizar una meta-etnografía, que consiste en un tipo de meta-síntesis de investigaciones empíricas realizadas únicamente con metodología cualitativa, entre las cuales se encuentra cualquier estudio que emplee como técnicas observaciones sistemáticas o asistemáticas, análisis del discurso, entrevistas abiertas o semiestructuradas, historias de vida, grupos focales, etc. (157–159). Es una revisión interpretativa, y no meramente agregativa, que se orienta a la examinación crítica de varios estudios sobre un fenómeno y, a su comparación sistemática para lograr interpretaciones que los atraviesen desde una modalidad inductiva, y, a partir de un marco interpretativo de los investigadores e investigadoras que guíen la síntesis (159). Asimismo, las revisiones contribuyen a la construcción del conocimiento científico porque además de profundizar la comprensión sobre una problemática específica, permiten dar cuenta de lagunas de conocimiento que requieren ser investigadas, generar nuevos interrogantes a partir de lo publicado, actualizar el conocimiento y brindar nuevas interpretaciones (160).

El proceso para realizar una meta-etnografía está compuesto por siete etapas que se dan de forma simultánea e interactiva. La primera, consiste en identificar un problema y elaborar una pregunta de investigación clara y específica con el fin de dirigir la revisión. La segunda, consiste en establecer qué estudios son relevantes para constituir el *corpus* a analizar. Para ello, se deben definir los criterios de inclusión y exclusión en función de la pregunta de investigación establecida. La tercera etapa implica la lectura de los estudios seleccionados para componer el *corpus* documental. Esta lectura es dinámica, repetitiva y exhaustiva con el fin de detectar núcleos temáticos (*metaphors*) en cada uno de ellos. La cuarta, consiste en vislumbrar cómo se relacionan los estudios. Estos se pueden relacionar de tres maneras: pueden ser similares y comparables de forma recíproca; pueden ser diferentes y los hallazgos refutables entre sí, por lo que se busca describir las refutaciones por los núcleos temáticos para reflexionar y discutir diferentes interpretaciones; o pueden constituir entre ellos una línea argumentativa. La quinta etapa consiste en traducir los estudios entre sí a partir de la identificación de sus núcleos temáticos y la relación existente entre ellos. La traducción de núcleos temáticos no es literal, sino idiomática, es decir, que consiste en establecer analogías entre los estudios a partir de los significados del texto. La sexta etapa implica la síntesis de las traducciones realizadas entre los estudios con el objetivo de construir un todo. La séptima, es la redacción de la síntesis. De esta manera, la propuesta de la meta-etnografía reside en inferir estructuras de significación de cada estudio y de los estudios como un conjunto, y descubrir un todo a partir de las partes desde un marco de inteligibilidad, que exprese las individualidades de los estudios, sus similitudes, diferencias e interrelaciones (159).

A la vez, en este proceso descrito anteriormente, proponemos emplear como técnica de análisis del *corpus* el procedimiento operativo del método de interpretación de sentidos propuesto por Gomes (161). Este consiste, en primer lugar, en la lectura comprensiva del *corpus* documental con el objetivo de tener una visión del conjunto y las particularidades del material. A partir de esta lectura, se elabora una estructura de análisis que se compone por los núcleos temáticos identificados en cada artículo del *corpus* documental a partir de la fundamentación teórica de la investigación. La elaboración de la estructura de análisis implica sucesivas categorizaciones y distribución de las unidades de registro identificadas. En este trabajo, las unidades de registro son los fragmentos de los artículos científicos del *corpus* documental que expresen hallazgos de las investigaciones asociados a los objetivos que establecimos. Luego, se debe explorar la estructura de análisis, que implica identificar y problematizar las ideas explícitas e implícitas en el texto, buscar sentidos más amplios atribuidos a las ideas, y, dialogar entre las ideas problematizadas, los hallazgos de otros estudios acerca del tema y el referencial

conceptual de la investigación. Por último, se propone realizar una síntesis interpretativa de la estructura de análisis a partir de los sentidos amplios de las unidades de registro que traducen la lógica del conjunto del *corpus* documental. En esta síntesis se articulan los objetivos de la investigación, la base conceptual elegida y los datos empíricos.

Para poder identificar en los artículos científicos los elementos que componen los repertorios simbólicos, proponemos recuperar los hallazgos que evidencian las acciones y comportamientos de los y las adolescentes, como así también, los hallazgos que evidencian cómo explican, valoran y conciben el cyberbullying, la sociabilidad virtual y el espacio virtual.

Las bases de bibliografía científica a utilizar en este trabajo son la Biblioteca Virtual en Salud (BVS), PubMed, Scientific Electronic Library Virtual (SciELO) y Scopus. Se seleccionaron estas bases debido a su reconocimiento regional e internacional, la magnitud de citas registradas y la especialidad temática con el fin de diversificar las fuentes de recuperación de trabajos sobre cyberbullying.

La Biblioteca Virtual en Salud es una red construida colectivamente y coordinada por el Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME) dependiente de la Organización Panamericana de la Salud. Su portal integra fuentes de información en salud de América Latina y el Caribe, bases de datos bibliográficas de la Red BVS y el índice de Literatura Latinoamericana de Información en Ciencias de la Salud (LILACS), entre otros. PubMed es el motor de búsqueda de libre acceso de la base de datos MEDLINE dependiente de la Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos de América. Es una base de datos reconocida a nivel internacional y se especializa en ciencias de la salud. Scopus es una de las mayores bases de datos de literatura académica revisada por pares. Se la considera oportuna por su reconocimiento internacional y porque sus registros son de carácter multidisciplinario. Por último, SciELO es una biblioteca electrónica conformada por una red iberoamericana de colecciones de revistas científicas, es multidisciplinaria y con reconocimiento regional.

2.1. Selección de los términos de búsqueda

Las bases electrónicas de bibliografía científica están compuestas por matrices de datos, cuyas lógicas de carga y búsqueda pueden variar según la base. Estas indizan las citas a partir de una serie de términos (o descriptores) que permiten distinguir el contenido del trabajo. Los descriptores se agrupan en listados controlados y estructurados jerárquicamente que permiten establecer relaciones entre conceptos. Los tesauros consultados en la fase exploratoria son el *Medical Subject Headings* (MeSH) de la

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos de América y los Descriptores de Ciencias de la Salud (DeCS), creado por BIREME y desarrollado a partir de los MeSH con el objetivo de permitir el uso de terminología común para la búsqueda en inglés, español y portugués.

Es sumamente relevante identificar de qué manera los investigadores e investigadoras construyen el objeto de estudio elegido para seleccionar los términos que lo representan para realizar la búsqueda en estas bases. Para lograrlo, se llevó a cabo un extenso proceso exploratorio. En una primera etapa, la búsqueda de términos se dividió en dos ejes: por un lado, cómo recuperar el concepto de “cyberbullying”, y, por el otro, el de “interacción social”, ya que nuestro objetivo se centraba en identificar los elementos de los repertorios simbólicos que se movilizan en la interacción del cyberbullying. Para relevar el primer concepto, además de seleccionar el término *cyberbullying*, se eligieron otras palabras y formas de combinarlas, que pudieran recuperar artículos del tema sin que lo denominen de esa manera. Las combinaciones están formadas por el operador lógico “AND” de las bases de datos electrónicas. Los términos elegidos fueron los siguientes: *online bullying; cybervictimization; online aggression; cyber harrasment; cyber abuse; peer victimization AND Internet; stalking AND Internet; cyber space AND violence; social media AND violence; Internet AND violence; sexting AND violence; social networking AND violence; Facebook AND violence; Twitter Messaging AND violence; hate speech AND Internet*.

Luego de realizar las búsquedas exploratorias, se eliminaron “*hate speech AND Internet*” y *cyber abuse* porque los resultados que arrojaban eran pocos y no se orientaban al tema. Se eliminó “*social media AND violence*” debido a la amplitud de artículos que arrojaba y se eligió “*social networking AND violence*” que, si bien es amplio, el término lo reduce a los medios electrónicos. Se eliminaron *cybervictimization* y *online bullying* porque los resultados se superponían con los de cyberbullying. Se eliminaron *cyber harrasment, online aggression*, “*cyber space AND violence*”, “*stalking AND Internet*”, debido a que los resultados eran muy reducidos. Por último, se eliminaron “*sexting AND violence*”, “*Facebook AND violence*”, y “*Twitter Messaging AND violence*” porque los trabajos recuperados no trataban sobre cyberbullying.

Por otro lado, para seleccionar los términos que recuperen trabajos sobre interacción social, en primer lugar, se describió el concepto de sociabilidad y se lo desagregó en los ejes “interacción social y prácticas”, “valores y normas sociales”, “actores y roles”. Se realizó una búsqueda exploratoria en Scopus de artículos con estas palabras y se leyeron sus resúmenes, relevando los términos con los que se indizaban aquellos artículos que trataban el eje interacción social. Los términos que se dirigían a contemplar

esta dimensión fueron los siguientes: *peer group*, *peer influence*, *social pressure*, *peer pressure*, *social influence*, *online interactions*, *dynamics*, *interpersonal relations*, *social relationships*, *socialization*, y *social pattern*. Se realizaron las búsquedas exploratorias con estas palabras y otras más (*social interaction* y *sociability*) junto a los términos elegidos para el eje “ciberbullying”. Tras analizar los resultados obtenidos en función de los objetivos definidos para la tesis, se decidió eliminar *dynamics*, *online interactions*, *social relationships*, *socialization*, *peer pressure* y *social pattern* porque no eran representativos del objeto de estudio.

En una segunda etapa de la parte exploratoria, se realizaron las búsquedas con los términos elegidos para cada eje luego de la primera etapa. Es decir, se buscó combinando cada uno de los términos que representaba el eje “ciberbullying” (*cyberbullying*; *peer victimization AND Internet*; *social networking AND violence*; *Internet AND violence*) con cada uno de los términos que representaba “interacción social” (*peer influence*; *peer group*; *interpersonal relations*; *social pressure*; *social influence*; *social interactions*; *sociability*). Los resultados de estas búsquedas dieron un total de 4.332 citas y, una vez quitados los duplicados, quedaron 1.828. Se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión que se mencionan en la sección siguiente y se construyó un *corpus* preliminar de 14 artículos.

Luego de ese proceso, se decidió realizar las búsquedas finales únicamente con el término “*cyberbullying*” como lo indica la Tabla 1. Esta decisión se basó en que, al profundizar el conocimiento en el campo de estudio, se identificó que todas las investigaciones que trabajan ciberbullying lo nombran de esta manera y no usan otros términos por más que discutan su conceptualización. Por la misma razón, en PubMed se decidió usarlo como término libre y no como término MeSH porque recupera artículos indizados con el término *bullying*, haciendo la búsqueda poco precisa y pertinente. Por otro lado, se decidió no incluir términos del eje “interacción social” debido a que se consideró que podrían identificarse artículos que trabajen esta dimensión sin mencionarla desde los términos elegidos para su recuperación.

Por otro lado, se propone como estrategia alternativa de búsqueda la revisión de las referencias bibliográficas de los artículos que abordan alguna dimensión de la interacción social del ciberbullying. Esta estrategia también es utilizada en otras revisiones (78,91) y meta-etnografías (162,163).

Tabla 1. Cantidad de artículos recuperados a partir de las bases de datos seleccionadas. Abril, 2019.

Base de datos	Término de búsqueda	Campo de búsqueda	Filtro	Cantidad de artículos
BVS	cyberbullying	Título, resumen, asunto	Artículo	3.808
PubMed	cyberbullying	Title, abstract	Journal article	530
SciELO	cyberbullying	Resumen	--	59
Scopus	cyberbullying	Article title, abstract, keywords	Article	1.429
Total				5.826

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de bibliotecas electrónicas BVS, PubMed, SciELO y Scopus.

2.2. Resultados obtenidos y proceso de conformación del corpus

Las búsquedas se realizaron en abril de 2019 y se recuperaron todos los artículos sin recorte temporal. Si bien en un primer momento la intención era realizar una revisión de trabajos de países latinoamericanos, la producción científica recuperada no es realizada con metodología cualitativa. Por lo tanto, se decidió no realizar recorte geográfico con el objetivo de relevar la mayor cantidad de estudios. Las revisiones recuperadas sobre cyberbullying, en su amplia mayoría, tampoco realizan este recorte (12,18,72,81,97,101). Además, el cyberbullying es una práctica del espacio virtual, cuyas condiciones objetivas atraviesa a todos los países. Esto nos indica que, más allá de las especificidades de contenido de las acciones de cada una de las poblaciones de estudio, el espacio virtual habilita un conjunto finito de prácticas, que permitiría pensar en patrones transversales de la sociabilidad virtual.

Los resultados de las búsquedas en BVS, PubMed, SciELO y Scopus totalizaron 5.826 citas, mientras que por estrategias adicionales de búsqueda solo una cita. Una vez quitados los duplicados, quedaron 4.685. A partir de este total, se procedió a construir el *corpus* documental a través de la lectura de los títulos y resúmenes, aplicando los criterios de inclusión y exclusión definidos previamente y durante el proceso de lectura de los artículos (se detallan a continuación). Si bien los criterios y los pasos de selección se enumeran secuencialmente, estos fueron aplicados de forma conjunta. El proceso de construcción del *corpus* se puede observar en la Figura 1, mientras que las citas excluidas durante el proceso pueden consultarse en las Tablas 1, 2, 3 y 4 del Apéndice Electrónico.

En primer lugar, como las unidades de análisis elegidas son los artículos científicos, se eliminaron las revisiones, editoriales y publicaciones de conferencias. En segundo lugar,

se seleccionaron los artículos cuya población objeto de estudio comprende a adolescentes entre 11 y 18 años. Esto se debe a que son los más vulnerables en cometer y sufrir cyberbullying (12) y es la población más estudiada (21,67). La selección de este recorte también se corresponde con el contexto argentino en el cual la edad promedio de acceso a Internet por primera vez es a los 10,8 años (17), siendo el comienzo de las interacciones sociales virtuales y también de la vulnerabilidad a percibir ciberviolencias. En tercer lugar, se eligieron aquellos artículos que se realicen con metodología cualitativa. En cuarto lugar, se seleccionaron los estudios que su objetivo principal es el cyberbullying y traten al menos una dimensión de las interacciones sociales, es decir, que traten sobre roles y actores, que describan significados cognitivos-valorativos que los y las adolescentes le otorgan al cyberbullying (motivos, explicaciones, criterios para actuar, etc.) y describan acciones dirigidas a otros y otras. De esta manera, se eliminaron los trabajos que lo mencionan o lo describen meramente como un tipo de bullying tradicional o un tipo de riesgo en Internet. A pesar de utilizar un término preciso, las búsquedas realizadas recuperaron una mayor cantidad de temas, como por ejemplo *bullying* tradicional, *workplace bullying*, movimientos sociales a través de redes sociales, grupos de apoyo y contención en Internet, promoción de violencias, riesgos de Internet, trabajos sobre acoso sexual a través de Internet, *grooming*, *gaming*, *sexting* y *cyber dating abuse*, entre otros.

Se seleccionaron 93 artículos que por sus resúmenes cumplían con los criterios de inclusión. Luego de la lectura de estos artículos a texto completo, se seleccionaron 33 artículos para conformar el *corpus* documental. Se excluyeron estudios que evaluaban la implementación de programas de intervención en instituciones escolares, y, estudios con metodología cualitativa que no fueron relevados a partir del punto de vista de los y las protagonistas, como en el caso de etnografías virtuales.

En resumen, los criterios de inclusión y exclusión de los artículos fueron los siguientes: artículos científicos, estudios cuyas muestras comprenden la población de 11 a 18 años; estudios que traten cyberbullying como objetivo principal y alguna dimensión de la interacción social (roles y actores; significados cognitivos-valorativos sobre el cyberbullying tales como motivos, explicaciones, y criterios para actuar; acciones dirigidas a otros y otras); estudios empíricos con metodología cualitativa; se quitaron los estudios que tratan sobre poblaciones específicas, estudios que evalúan la implementación de programas de intervención y tratamiento, y estudios que no recuperan el punto de vista del actor.

Los artículos se publicaron entre 2009 y 2018, y las investigaciones fueron realizadas en Estados Unidos de América (n=11), Australia (n=5), Bélgica (n=4), Reino Unido (n=4), Irlanda (n=2), República Checa (n=2), Canadá (n=1), Finlandia (n=1), Holanda (n=1), Tailandia (n=1) y Suecia (n=1). El listado de los artículos que conforman el *corpus*

puede consultarse en el Apéndice A – Cuadro 1 y las características metodológicas de esos artículos en el Apéndice A – Cuadro 2. Por último, el *corpus* documental fue analizado con la herramienta de evaluación de investigaciones cualitativas del Programa de Habilidades de Evaluación Crítica (*Critical Appraisal Skills Programme*) (164), utilizado en otra meta-etnografía (165). Consiste en una guía compuesta por diez preguntas dirigidas a cuestionar los resultados de los estudios. El detalle del análisis se encuentra en el Apéndice A – Cuadro 3.

La evaluación del *corpus* documental evidencia que el material revela calidad en cuanto a la claridad de los registros y es suficiente para el análisis propuesto en esta tesis, es decir, ofrece hallazgos que permiten el desarrollo de los objetivos planteados (165). Asimismo, entre los diferentes estudios existe coincidencia y complementariedad entre los hallazgos de los repertorios simbólicos de los y las adolescentes entrevistadas. Por ello, creemos que es posible llevar a cabo la meta-etnografía, cuya propuesta permite, además, sintetizar estudios de diferentes países (159).

Figura 1. Diagrama del proceso de selección de las referencias bibliográficas que conforman el *corpus* de investigación.

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros obtenidos en BVS, PubMed, SciELO y Scopus.

3. RESULTADOS

La descripción de los hallazgos se presenta en concordancia con la propuesta de la meta-etnografía, considerando al *corpus* como un todo, sin hacer mención a los artículos de forma individual. Asimismo, se presentan algunos extractos de las entrevistas originales que los estudios ofrecen para respaldar sus hallazgos con el fin de recuperar la perspectiva de los y las adolescentes.

Las investigaciones que componen al *corpus* exponen hallazgos principalmente del cyberbullying en su versión pública, es decir, que sucede en presencia de espectadores en foros y en redes sociales. Las plataformas que se mencionan son Ask.fm, Facebook, MySpace, Instagram, YouTube, Tumblr, Bebo, Snapchat y Skype. Exceptuando en Ask.fm donde se puede interactuar de manera anónima, todas las plataformas exigen para participar la creación de un perfil donde se preguntan datos personales.

En todos los estudios, los y las adolescentes relatan experiencias propias o de sus pares acerca de su sociabilidad virtual y el cyberbullying. Este es entendido como agresiones entre pares realizadas a través de medios electrónicos. Los sucesos descriptos ocurren entre conocidos o desconocidos y las fronteras entre los espacios virtuales y no virtuales están diluidas. Es decir, en los relatos el movimiento entre uno espacio y otro es constante.

El análisis del *corpus* se construyó a partir de la identificación de núcleos de sentido en articulación con los objetivos y marco conceptual presentados anteriormente. Los núcleos identificados son:

1. Definiciones de los y las adolescentes acerca del cyberbullying
 - 1.1. El cyberbullying se define y comprende por su contexto
 - 1.2. El cyberbullying es una práctica usual de la sociabilidad virtual
2. Los roles de los y las adolescentes en el cyberbullying
 - 2.1. Los y las adolescentes como agresores: qué hacen y por qué
 - 2.1.1. Los motivos de los y las adolescentes para hacer cyberbullying
 - 2.2. Los y las adolescentes como víctimas: vivencias y reacciones ante las agresiones
 - 2.3. Los y las adolescentes como espectadores y sus motivos para participar
3. Características del espacio virtual que posibilitan el cyberbullying
 - 3.1. El acceso a las personas es irrestricto
 - 3.2. Las redes sociales promueven mecanismos de valoración social y publicación de información personal
 - 3.3. Internet permite la reproducción de flujos de información

- 3.4. Pueden actuar desde el anonimato
- 3.5. Pueden crear perfiles falsos o sustituir identidades
- 3.6. Pueden contactarse con personas desconocidas
- 3.7. La interacción virtual está mediada por dispositivos electrónicos

Estos núcleos ordenan la reconstrucción de los repertorios simbólicos recuperados de los estudios. Los primeros dos grandes núcleos se orientan a describir los repertorios de los y las adolescentes sobre el ciberbullying y desde los roles identificados. El tercer núcleo, tiene el objetivo de reconstruir características del espacio virtual que explican por qué el ciberbullying es una práctica posible en él.

3.1. Definiciones de los y las adolescentes acerca del ciberbullying

3.1.1. El ciberbullying se define y comprende por su contexto

Los hallazgos destacan la facilidad de los y las adolescentes para explicar qué prácticas entienden como ciberbullying. Las más frecuentes son el envío de insultos y amenazas por redes sociales o mensajes privados, exclusión de grupos virtuales y, difusión de imágenes perjudiciales para las personas involucradas (166–183). En todos los estudios pueden describir experiencias, personales o de sus grupos de pares, de intimidación, acoso y agresiones virtuales (166–183). Sin embargo, cuando las preguntas se dirigen a especificar cuáles son los elementos que podrían componer una definición de ciberbullying, las explicaciones se orientan a definirlo por la negativa, es decir, qué acciones y en qué contexto sus prácticas no son ciberbullying. En especial, se observa un esfuerzo por diferenciar las agresiones de las bromas (166,168,172–174,179,184–186). Esto es así, porque suelen ser confundidas por los espectadores y espectadoras que no conocen la trayectoria y la relación de los y las adolescentes (166,168,172–174,179,184,186,187). En su sociabilidad es frecuente hacer bromas y/o escribir comentarios negativos sin que ello implique que se autoperciben como perpetradores de ciberbullying (166,172,175,185,186):

Yo mismo lo hago, pero para joder. Y esa persona también lo sabe. No quiero arruinar la foto de esa persona. Creo que sucede [el ciberbullying], pero nunca lo he experimentado. Nos acosamos unos a otros, pero realmente es jodiendo. (M)¹.(186, p.7)

¹ Traducción libre de la autora: *I do that myself, but to play. And that person knows that too. I don't want to ruin that person's picture. I think it happens, but I've never experienced it. We do bully each other, but really to play. (M). (186, p.7)*

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

Sí, es solo molestar... es inofensivo. Sé que algunas personas pueden pensar... que es muy malo, pero si realmente lo miras bien, simplemente están haciendo una broma. (F)². (185, p.12)

Una de las variables que distingue una broma de una agresión real, es el vínculo existente entre las personas. Los insultos y los comentarios sarcásticos o negativos entre amigos y amigas son interpretados como bromas no dañinas, como una interacción lúdica y como expresiones de sentido de pertenencia a un grupo (168,173,174,179,184,186,188), mientras que, las mismas frases dirigidas a personas con quienes no hay vínculo próximo son consideradas como agresiones (166,184,188). La diferencia entre broma y agresión también refiere al tipo de contenido en función de los valores del grupo, así, hay insultos aceptables y otros que no lo son (166,179,184,188):

A veces llamo a mis amigos con nombres graciosos en el MSN [chat]. Nombres como estúpido, imbécil, idiota, tonto. Cuando mi mamá ve eso, me castiga. Eso es muy molesto porque es solo una broma y ella no puede entenderlo. (M)³. (166, p.251)

La repetición de los actos también distingue una broma de una agresión, aunque no necesariamente de forma virtual (166,184). Una única agresión virtual que proviene de una serie de agresiones no virtuales, es entendida como cyberbullying (173,174,184). Se observa que, en sus vidas, no existe la disociación entre los espacios virtuales y no virtuales, simplemente son diferentes planos de acción de su cotidianidad. Por lo tanto, las agresiones se trasladan de un espacio al otro constituyendo el mismo proceso (173,174,184).

El cyberbullying implica la personalización de la agresión, es decir, la selección de determinadas personas (169,172) y la intención de ocasionarles un daño (166,172,184,188). Las bromas no tienen el objetivo de lastimar, sino que se espera que divierta a sus destinatarios y espectadores (184). Además, para que se defina como cyberbullying, el destinatario de la agresión debe percibirlo como dañina (167,168,188). Otra diferencia que mencionan entre una agresión y una broma es la relación de desigualdad entre agresores y agredidos (184).

Es muy delgada la línea entre el humor y la agresión. El humor entre los y las adolescentes se expresa como comentarios sarcásticos y sobrenombres que puntualizan

² Traducción libre de la autora: *Yeah it's just mucking about... it's just harmless. I know some people might think like... just like it's really mean but if you really look at it properly it's just messing about.* (F). (185, p.12)

³ Traducción libre de la autora: *Sometimes I call my friend funny names on MSN. Names like stupid, asshole, dumbass. When my mom sees this she punishes me. That is so annoying because it's just a joke and she can't understand that.* (M). (166, p.251)

aspectos sensibles del cuerpo y de la personalidad. Pero estas expresiones también se usan en el ciberbullying. Las variables que entran en juego para diferenciar la agresión de una broma (el vínculo de las personas, el tipo de insultos, la personalización de la agresión, la intención, la repetición y la desigualdad de poder), están presentes en ambos y se define por la comprensión del contexto y de los valores. La diferencia principal entre el humor y la agresión, es la intención de generar un daño y/o la percepción del daño en la persona agredida. Sin embargo, ambas quedan en un plano subjetivo que no pueden reconocerse si no se hacen explícitas. Estas características hacen que sea difícil la identificación del ciberbullying por parte de los espectadores. Solo pueden comprender la diferencia entre uno y otro aquellas personas que protagonizan la escena, y entienden la intención y los efectos por los valores compartidos y la trayectoria de sus vínculos.

3.1.2. El ciberbullying es una práctica usual de la sociabilidad virtual

En sus relatos, los y las adolescentes describen el ciberbullying como una práctica común de su sociabilidad virtual (166–180,182–199). Creen que la aparición de esta agresión se vio motivada por la incorporación de las TICs en sus vidas cotidianas (170,178,180,184). Si bien lo presentan como un aspecto negativo del mundo virtual, también lo perciben como una práctica rutinaria e inevitable a la que se enfrentan todas las personas que participan en ese espacio (166–171,175,177,178,180,182,184–186,188,191,192,194,198):

Todos son molestados... siempre hay gente que te molesta. (F, 14)

Sucede, está destinado a suceder. (M, 17)

Te acostumbrás después de un tiempo. (F, 13)⁴. (170, p.785)

*Eso es algo que le pasaría a cualquiera a nuestra edad; siempre están tratando de definir quién es el mejor y siempre intentan socavarse mutuamente para tener la mejor reputación. Todos en esta edad se lo harían a los otros*⁵. (175, p.290)

...[ciberbullying] ocurre todos los días, sin lugar a dudas. (M, 17)⁶. (192, p.293)

⁴ Traducción libre de la autora: *Everyone gets hassled... there's always people giving you jip.* (F, 14)
It does happen, it's bound to happen. (M, 17)
You just get used to it after a while. (F, 13). (170, p.785)

⁵ Traducción libre de la autora: *That is something that would happen to anybody at our age; they're always trying to find out who the top dog is and always trying to undermine each other to get the better reputation. Everybody in this age group will be doing that to each other.* (175, p.290)

⁶ Traducción libre de la autora: *...[cyberbullying] happens every day, without a doubt* (M, 17). (192, p.293)

Se observa que entienden a estas prácticas como tolerables, como si no son lo suficientemente graves para denunciar o pedir ayuda a adultos (168,171,180,185,186,191). El cyberbullying parece ser una práctica esperada durante la adolescencia, que deben intentar tomar con humor (167,175,180,186,192), y para la cual deben estar preparados si participan en las redes sociales (167,168,180,182,188,192):

[Investigadores] *¿Pero no te hace dejar de usar Internet?*

[Entrevistada] *No, no tiene sentido, porque si te preocupa todo esto que sucede, nunca participarás [de Internet], ¿no? Porque siempre va a haber algunos bichos raros por ahí.* (F, 16)⁷. (171, p.302)

La intimidación que ocurre en los espacios en línea, como el abuso verbal o la publicación de fotos para molestar a tus amigos, crear grupos de odio, cosas como estas, creo que es un asunto normal, porque cuando vamos a un sitio web o utilizamos Facebook, por ejemplo, vemos este tipo de cosas todo el tiempo. Por eso, creo que se ha convertido en algo normal que nos encontraremos si los usamos [medios en línea]. Incluso esta mañana critiqué a mi amigo en Facebook. (F, 18)⁸. (188, p.6)

Las y los adolescentes demuestran ser conscientes de las posibilidades de sufrir violencias en el espacio virtual, pero eso no limita su participación en él (166–172,175–180,182–184,186,188,192,198). Es notorio que aceptan las prácticas de cyberbullying en pos de sostener su sociabilidad virtual (166,168,171,176,180,182,184,188,195,196). Esto es, consideran que los beneficios obtenidos son mayores que los riesgos a los que se exponen (166,171,176,177,182,184,195). Para ellos y ellas, este espacio les permite construir y sostener relaciones sociales, y, explorar y desarrollar su identidad a partir de la posibilidad de expresarse y vincularse con otros y otras (166,171,176,180,182,183,186,188,195):

Empecé a chatear de forma anónima y me sorprendió encontrar a alguien que parecía bastante agradable. Esta persona dice ser una chica de 17 años. Por supuesto, esto es Internet, y no podemos estar seguros de nada, y no sería la primera vez que me engañan. Nos mantuvimos escépticas durante toda la situación. Nos dimos cuenta de que, independientemente de quienes sean realmente las personas, son realmente divertidas y gran compañía de chat. Me sorprendió gratamente y espero encontrar otras grandes personas también. (M, 16)⁹. (176, p.12)

⁷ Traducción libre de la autora: *I 'But it doesn't stop you using the internet? P2 'No there's no point, cos if you got worried about everything like that happening, you're never gonna go on it are you? Cos there's always going to be some weirdos out there'* (F, 16). (171, p.302)

⁸ Traducción libre de la autora: *Bullying that happens in online spaces, like verbal abuse or posting photos to tease your friends, creating hate groups, things like this, I think it's an ordinary matter, because when we go to a website or use Facebook, like, we see these sorts of things every time. So, I think it's become an ordinary thing that we will come across if we use it [online media]. Even this morning I just told off my friend on Facebook.* (F, 18). (188, p.6)

⁹ Traducción libre de la autora: *I begin chatting anonymously, and am surprised to find someone who seems quite nice. This person claims to be a girl aged 17. Of course, this is the Internet, and we cannot be sure of anything, and this would not be the first time I were tricked. We remain skeptical*

De la misma forma que indican que en el espacio virtual son comunes y recurrentes las situaciones de agresión o peligro, también remarcan que se sienten responsables y capaces para enfrentarlas (166,168–172,176,179,180,185,191,192):

A veces aparecen algunos tipos raros, pero simplemente los elimino, si empiezan a ser muy pervertidos conmigo, pienso "No voy a hablarte". (F, 16)¹⁰. (171, p.302)

Chatear en línea es bastante entretenido, aunque la mitad de las personas son pervertidas. Pero, ¿por qué debería molestarme cuando siempre podés desconectarte y pasar a la siguiente? ¡Es una manera genial de conocer nuevos amigos de todo el mundo! Es perfecto para mí. El anonimato crea emoción, en todo momento. (F, 15)¹¹. (176, p.12)

Se observa cierta seguridad para manejarse de forma autónoma en el espacio virtual a partir de sus saberes prácticos de las plataformas de interacción. Más que buscar culpables o incrementar la supervisión en las redes sociales por parte de autoridades o padres y madres, intentan encontrar medios propios para evitar problemas por sus usos en Internet y el celular (166,169,171,180,187,189,191,192,196,198):

Podés saber cuándo las personas son falsas porque tienen solo una o dos fotos en su página. (M, 17)¹². (171, p.303)

...debés tener cuidado con la información que ponés ahí para que todos la vean. (F, 17)¹³. (192, p.295)

Esta chica me dijo que la agregue a MSN [chat] y puso su número de teléfono y todo, y eso es una estupidez. (F, 10)¹⁴. (171, p.302)

De este modo, a partir de sus conocimientos sobre el espacio virtual y su capacidad de acción, movilizan estrategias para manejar situaciones adversas en el espacio virtual (166–172,175,176,179,180,184,185,187,192,198). Principalmente, explican

about the whole situation. We find that regardless of who the person really is, they really are fun and a great chat companion. I was pleasantly surprised and I hope to find other great people as well. (M, 16). (176, p.12)

¹⁰ Traducción libre de la autora: *I get some weird guys sometimes but I just delete them, say if they start being all pervy on me, I'm like "I'm not talking to you"* (F, 16). (171, p.302)

¹¹ Traducción libre de la autora: *Chatting online is quite enjoyable, though half of the people there are perverts. But why should that be shocking when you can always disconnect and move to the next one? It is a wonderful way to meet new friends from all over the world! It's perfect for me. Anonymity creates excitement in either case.* (F, 15). (176, p.12)

¹² Traducción libre de la autora: *You can tell when people are fake because they'll have one or two photos on their page.* (M, 17). (171, p.303)

¹³ Traducción libre de la autora: *...you need to be careful about what information you put up there for everyone to see.* (F, 17). (192, p.295)

¹⁴ Traducción libre de la autora: *This girl said add me on MSN and she put her phone number and everything, and that's just stupid.* (F, 10). (171, p.302)

que desconfían de las personas que no conocen, revisan su seguridad electrónica, y bloquean o eliminan contactos (166–172,175,176,179,180,180,184,185,187,192,195,198,199). Este conjunto de saberes prácticos es socializado entre sus pares y a generaciones más jóvenes para que aprendan cómo actuar ante situaciones de acoso (166,180,187,189,192). En general, se observa que consideran que sus experiencias y habilidades los y las capacitan para poder enfrentar situaciones de ciberbullying de forma efectiva (166–172,175,176,179,180,180,184,185,187,192,199).

3.2. Los roles de los y las adolescentes en el ciberbullying

Los estudios expresan que las personas, indistintamente de su género, pueden asumir tres roles en el ciberbullying: víctimas, perpetradores y espectadores (166–180,182–199). Se observa que, los y las adolescentes al hablar de sus experiencias personales y/o la de sus pares, no hablan de los roles como un “estado permanente” de las personas, sino como de una posición situacional que se ocupa (169,170,177). De este modo, las mismas personas pueden ser agresoras y agredidas a la vez en diferentes escenarios (169,172–174,177,178,191). El papel desempeñado por los espectadores tampoco es homogéneo. Ellos y ellas pueden reforzar la agresión apoyando a los perpetradores; defender a la víctima; o solo observar (168,169,171,173–175,177,179,180). La alternancia de roles, sumada a la condición que las comunicaciones están mediadas por las tecnologías, hacen que sea difícil discernir entre víctimas, perpetradores y espectadores al observar una agresión. Se desconoce su contextualización, cuál es la trayectoria de lo sucedido, y si proviene o continua de modo paralelo con el espacio no virtual. Esta ambivalencia y alternancia de roles se da, en parte, porque la articulación entre los espacios virtual y presencial es constante, en los cuales las personas ocupan diferentes posiciones. De este modo, los sucesos no virtuales se trasladan al virtual y viceversa (169,172–174,178,182,184). Los movimientos de un espacio a otro y la participación de más actores, genera la percepción de que las agresiones nunca culminan y tienen una dinámica compleja (169,186,189,194).

A continuación, se presentan los núcleos de sentido identificados en cada uno de los roles con el fin de describir las prácticas que desempeñan y los repertorios simbólicos que movilizan desde ese rol. La reconstrucción de los núcleos se realizó a partir de los hallazgos de los investigadores sobre lo que los y las adolescentes conocen y entienden sobre esos roles, ya sea, porque los hayan ejercido personalmente o porque hayan formado representaciones sobre estos.

3.2.1. Los y las adolescentes como agresores: qué hacen y por qué

Los hallazgos expresan que no hay una única forma de ejercer el cyberbullying, sino que este comprende una variedad de prácticas posibles en el espacio virtual. Los medios en los que se desarrollan estas prácticas son la mensajería instantánea (mensajes de texto, chats), y las redes sociales. Los modos más frecuentes en los que se emplea son: realizar comentarios negativos, como críticas o insultos, sobre algo que alguien dijo o hizo (166–169,172–174,176–179,179,180,182,184–186,196–199); compartir información personal, fotos y videos (manipuladas o no por programas de edición) de una persona a terceros que pueden dañar su imagen (167–170,172,175,177,179,180,182,184,188,196–198); amenazar con agresiones físicas o acciones que perjudiquen su estatus social (166,168,169,173,174,177,179,180,182,184,186,198,199); difundir rumores que afecten la reputación social de esa persona (180,182,184–186,188,189,199); *hackear* cuentas personales (de mail o plataformas web) para enviar fotos humillantes o escribir comentarios que perjudiquen los vínculos sociales del propietario de esa cuenta (166,168,176,178,180,184,186,188,194,199); crear páginas específicas para divulgar información, imágenes o críticas sobre alguien (177,180,182,184,188,197,198); y, humillar y excluir de grupos y actividades virtuales (168,172,177,178,180,182,184–186,188,191).

En todas estas expresiones se observa que se exponen a las personas a situaciones de humillación, en las que se daña su imagen y valoración social (166–180,182–199):

El cyberbullying es hacernos daño. Si las cosas que queremos mantener en privado o que nos hacen quedar mal se hacen públicas, será muy malo para nosotros. También pueden decir cosas que nos menosprecian, como en publicaciones que nos hacen quedar mal. (F, 17)¹⁵. (188, p.5)

El cyberbullying es perpetrado y sufrido tanto por mujeres como por varones (166–180,182–199). Se observa que, principalmente, los y las adolescentes agreden a personas de su mismo género (190), pero existen diferencias en los modos en que se ejerce y se percibe (167,172,176–180,182,184,190):

Los chicos definitivamente intimidan más en el patio de la escuela porque son todos rudos y duros y les gusta pegarse unos a otros y todas esas cosas y ensuciarse, pero las chicas van a Facebook y se llaman putas y hacen toda esa basura porque las chicas son unas perras. (F)¹⁶. (178, p.9)

¹⁵ Traducción libre de la autora: *Cyberbullying is, like, harming us. If things we want to keep private or make us look bad are made public, it will be very bad for us. They might also say things that look down on us, like in postings that make us look bad. (F, 17). (188, p.5)*

¹⁶ Traducción libre de la autora: *Boys definitely bully more in the schoolyard because they are all rough and tough and they like punch each other and all that stuff and get dirty, but girls go on Facebook and call each other sluts and do all that crap because girls are bitches. (F). (178, p.9)*

A diferencia de la violencia física –más usual en varones–, el cyberbullying es un tipo de agresión que se da entre mujeres, incluso siendo parte del mismo grupo de pertenencia (167,169,172,177–180,182,185,189,190,194,196,197,199):

No, no nos gustaría pelearnos cara a cara, por lo general, es por Facebook o mensajes de texto, porque tenemos miedo de decirlo en su cara. (F)¹⁷. (185, p.9)

He experimentado cyberbullying en el sentido de que una chica subió mi foto a su perfil en una red social y escribió un comentario que me humilló y ofendió. (F)¹⁸. (197, p.324)

Me peleé con una amiga y empezamos a hablar mal sobre nosotras. Fue por el drama entre nosotras. (F, 12)¹⁹. (199, p.164)

El cyberbullying dirigido hacia ellas suele durar más que en los varones (167,172,176,178–180,185). Las expresiones más usuales entre las adolescentes se orientan a divulgar rumores, excluir de grupos, denigrar su imagen, realizar críticas y tener discusiones virtuales en plataformas públicas como redes sociales (166–180,182–199). Suelen enviarse mensajes dañinos o publicar imágenes que afecten su autoestima (167,169,178,180,182,195,199):

Sarah quiso burlarse de Kelly y publicó una "foto editada" con el comentario: "Soy Kelly Sands. Soy estúpida". Otras personas lo comentaron, y para el sábado por la tarde, la imagen fue difundida y compartida por docenas de chicos²⁰. (169, p.1282)

Ella nos comentó algunos ejemplos de sus comentarios favoritos de cyberbullying: "como sí, sos una puta, o sos una gran nerd o ese vestido es muy feo"²¹. (178, p.6)

En los relatos se pudieron desprender tres grandes motivos que desencadenan el cyberbullying: no cumplir con estándares de comportamiento y belleza; actuar por venganza; y, buscar la aprobación de sus pares e incrementar la autoestima. A

¹⁷ Traducción libre de la autora: *No, we wouldn't like fight with each other face-to-face. Usually by like Facebook or texting 'cos we'd be afraid to say it to their face. (F). (185, p.9)*

¹⁸ Traducción libre de la autora: *I have experienced cyberbullying in the sense that a girl uploaded my photo to her profile on a social network and wrote a comment which humiliated and offended me. (F). (197, p.324)*

¹⁹ Traducción libre de la autora: *I got into a fight with a friend and we started talking badly about each other. It was because of drama between us. (F, 12). (199, p.164)*

²⁰ Traducción libre de la autora: *Sarah has decided to make fun of Kelly and posts a "made up picture" with the comment, "I'm Kelly Sands. I'm stupid." Other people comment on it, and by Saturday afternoon, the picture has been liked and shared by dozens of kids. (169, p.1282)*

²¹ Traducción libre de la autora: *She gave some examples of her favorite cyberbullying comments: "like yuck you're a slut, or you're a huge nerd or that dress is fucking gross". (178, p.6)*

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

continuación, se describen experiencias de cyberbullying a partir de estos tres núcleos explicativos.

3.2.1.1. Los motivos de los y las adolescentes para hacer cyberbullying

El cyberbullying aparece como una práctica que es inteligible por los y las adolescentes. Hay un conjunto de creencias que explican por qué es posible esta agresión, en qué contexto se inscribe, y cuándo se desencadena. En esta sección se expresan los motivos que los y las adolescentes ofrecieron para dar cuenta qué origina el cyberbullying. Sin embargo, no son los agresores quienes cuentan sus razones ya que en los estudios no fue posible su identificación. Los motivos deben considerarse como los significados cognitivos-valorativos que tienen los y las adolescentes sobre por qué sucede el cyberbullying, ya sea por experiencias personales o de sus pares.

Depende de lo que hagas principalmente. No van a salir de la nada de repente a decir "sí, esto, aquello". Es que [el cyberbullying] siempre es por una razón. (M)²². (186, p.7)

3.2.1.1.1. El cyberbullying se dirige a quienes no cumplen con los estándares de comportamiento y belleza

El cyberbullying se ejerce como un juicio de clasificación por el cual los agresores se asumen como conocedores de cuáles son las tendencias y lo más deseable para la cultura juvenil (178). Usan este conocimiento para puntualizar en sus pares los aspectos que son más sensibles para sentirse reconocidos, es decir, puntualizan atributos que no cumplen con los estereotipos de vestimenta, cuerpo y prácticas valoradas por su generación como esperables para ser apreciados por otros y otras (166–180,182–199). Las críticas se centran en los comportamientos contrarios a los estándares sociales (166,167,169,172–174,177,178,183–186,189); la apariencia (166,167,169,172,176–178,183,183,185,188,188,189,193); la orientación sexual (166,167,178,182,185,189,196,197); y la reputación social (174,177,182,183,185,189):

Por ejemplo... Sé que mi amiga salía con este chico. Y ella tiene anteojos y brackets. Y este chico es muy, muy popular... mucha gente hablaba a sus espaldas y difundían rumores sobre ellos, a ella la llamaban nerd y todo eso porque tenía brackets y anteojos... Así que estaba un poco triste por eso, molesta, porque como él era más popular... decían que arruinaría su reputación por ella y cosas así. (F)²³. (177, p.669)

²² Traducción libre de la autora: *Depends on what you do primarily. They are not going to suddenly out of nowhere say "yes, this, that". It [being cyberbullied] is always for a reason. (M). (186, p.7)*

²³ Traducción libre de la autora: *Like... I know my friend was going out with this guy. And she kinda has glasses and she has braces. And this guy's really, really popular... a lot of people were, like, talking behind their back and spreading rumours about them, because she kinda, they called her*

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

...[el cyberbullying ocurre] porque a alguien no le gusta alguien más por la forma en que se ven o por lo que la gente dice de ellos²⁴. (183, p.271)

En ambos casos, lo que se observa es cómo juega la valoración social entre los y las adolescentes. Se agreden a aquellas personas por ser distintas y, por lo que los otros y otras, piensan de ellas en función de los modos de ser establecidos socialmente (166,167,172–174,178,184,185,189,196,199). Por ejemplo, comentan que los “solitarios” (*loners*) son personas que no pertenecen a grupos y aparentan no querer integrarse, por lo que su comportamiento no solo es criticado, sino que también, se justifica su agresión (167,173,174,177). En los relatos, los y las adolescentes le otorgan cierta responsabilidad a las víctimas por ser agredidas, ya que, son ellas las que *deciden ser diferentes* o las que hicieron algo que originara esa agresión (98,173,174,177,185,186,188,196):

Básicamente, fue la intolerancia lo que lo empezó todo conmigo... Fueron todos rumores y personas que no les gustan las personas que son diferentes a ellas. (M)²⁵. (196, p.2238)

Creo que, si las personas ponen fotos de sí mismas, están como pidiendo... es como que... tienen que esperar que la gente vaya a criticarlas. (F)²⁶. (185, p.9)

Una de las expresiones más frecuentes del cyberbullying, consiste en criticar la apariencia de otros y otras, es decir, el estilo de ropa, la imagen, el peso, el busto, la altura, el pelo, etc. (166,167,169,172,176–178,180,182,183,185,188,189,193,195,199):

...un mal corte de pelo o si tiene anteojos o no le va bien en la escuela²⁷. (169, p.1281)

Si alguien llama a una persona gorda y fea en Facebook, y es cierto, esta persona es realmente gorda y fea, entonces no es acoso. (F)²⁸. (174, p.212)

Una debe ser muy delgada, con pechos grandes, con una cola bien torneada y pelo perfecto. (F)²⁹. (167, p.530)

nerdy and all that 'cause she had braces and glasses... So she was kind of sad about it, upset, 'cause he was more popular... they were, like, saying that he is gonna ruin his reputation because of her and stuff like that. (F). (177, p.669)

²⁴ Traducción libre de la autora: *...because somebody doesn't like somebody else because the way they look or what people say about them. (183, p.271)*

²⁵ Traducción libre de la autora: *It was basically intolerance that started it all with me... It was all rumors and people not liking people who are different than they are. (M). (196, p.2238)*

²⁶ Traducción libre de la autora: *I think if people put up pictures of themselves they're kind of asking... they're like... they have to expect that people are gonna criticize them as well. (F). (185, p.9)*

²⁷ Traducción libre de la autora: *...a bad haircut or he has glasses or he's uncoordinated in school. (169, p.1281)*

²⁸ Traducción libre de la autora: *If someone calls a person fat and ugly on Facebook, and it's true, this person is really fat and ugly, then it's not bullying. (F). (174, p.212)*

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

Principalmente, es el cuerpo de las mujeres el que es objeto de críticas (166,167,172–174,178–180,182,183,185). Las adolescentes que publican fotos de su cuerpo suelen recibir críticas por su apariencia y su comportamiento:

Realmente me molestan... las personas que se toman fotos medias desnudas y esas cosas y yo pienso ¿por qué hacen eso? (F)³⁰. (185, p.9)

“Putas” es un insulto frecuente para denigrar a las mujeres, dicho tanto por ellas como por ellos (98,178,182,184,185):

Bueno, el año pasado robaron una foto mía de mi perfil de Facebook, era una foto en bikini y alguien la robó, la editó y agregó palabras encima de ella diciendo "Putas local de la Escuela X". Fue muy vergonzoso, así que lo denuncié y fue removido, pero fue demasiado tarde. Facebook lo eliminó, pero todos ya lo habían guardado en sus propios teléfonos e incluso ahora todavía lo suben una y otra vez en diferentes páginas de memes, sitios en línea y perfiles de personas. (F)³¹. (178, p.9)

Otra expresión del cyberbullying consiste en la creación de listas en las cuales, colectivamente, varones y mujeres agregan el nombre de personas con una etiqueta negativa que afecte su estatus social (182):

Esta chica hizo como, um, esta lista de putas y luego hizo una lista de prostitutas y luego una... lista de lesbianas y... y mi nombre estaba en él, y yo, estaba en la secundaria y eso era como un gran problema. Fue como, "Ay, dios. Alguien piensa que soy una puta". (F, 18)³². (182, p.38)

Ser linda, ser flaca y no ser puta, parecen ser los principios que tienen que aspirar para no ser agredidas (167,172–174,178,182–185). En cambio, las críticas a los adolescentes se dirigen a puntualizar si su imagen cumple o no con el estereotipo de varón heterosexual (166,167,169,178,182,189,196,197):

Ya sabés, hay muchos, como... Eh, chicos, que suben fotos de sí mismos y luego hay un texto arriba, que se supone que eso significa algo... algo poético o algo así, y luego.... todos los demás piensan que es gay y cosas

²⁹ Traducción libre de la autora: *One should be very skinny, with large breasts, shapely rear end and perfect hair. (F). (167, p.530)*

³⁰ Traducción libre de la autora: *It really annoys me ... people taking pictures of themselves half-naked and stuff and I'm like "Why? (F). (185, p.9)*

³¹ Traducción libre de la autora: *Well last year a photo of me was stolen off my Facebook profile, it was a picture of me in my bikini and someone stole it, edited it and added words above it saying "School X's local slut." It was so embarrassing so I reported it and had it removed but it was too late. Facebook removed it but everyone had already saved it to their own phones and even now it still gets uploaded again and again to different meme pages, online sites and people's profiles. (F). (178, p.9)*

³² Traducción libre de la autora: *This girl made like, um, this slut list and then she made like a whore list and then a... dyke list and... and my name was on it and I was like in middle school that was like a big deal. It was like, "Oh, my God. Someone thinks I'm a slut." (F, 18). (182, p.38)*

así. Porque escribís y te sacás una foto, la gente cree que sos gay. (M)³³. (167, p.530)

Es porque soy bailarín y hago ese tipo de cosas y ellos piensan que soy un marginado porque es típico que los chicos hagan deporte. (M)³⁴. (189, p.5)

Los comentarios que reciben los adolescentes en sus fotos se centran en destacar aspectos que se alejan de este estereotipo, criticando atributos que demuestren sensibilidad o debilidad como, por ejemplo, la musculatura física, o prácticas, como formas de entretenimiento que se alejan de “juegos rudos” (166,167,182,189,196,197). Otro tipo de experiencia homofóbica relatada consiste en la difusión de listas colectivas con nombres de varones acusados de ser homosexuales (182).

La sensibilidad que genera en los y las adolescentes su imagen en una etapa de desarrollo de la identidad y en un medio tan visual como las redes sociales, hace que las críticas sobre la apariencia se conviertan más en un medio para lastimar, que en un fin en sí mismo. Es decir, explican que el objetivo es desmoralizar a otros y otras, y se sabe que criticar la imagen personal es un medio efectivo para lograrlo (167,185):

O si alguien está inseguro acerca de su apariencia, entonces las personas tienden a usar eso porque saben que... entonces es una buena arma. (F)³⁵. (167, p.529)

Les decís que son feas, que son gordas, y luego no tienen nada de confianza y piensan mal de ellas mismas. (M)³⁶. (167, p.532)

Por eso, es usual que cuando el ciberbullying se emplea por venganza, también se dirige a destacar y criticar la apariencia, la personalidad y el comportamiento de las personas.

3.2.1.1.2. El ciberbullying sucede por venganza

La venganza es uno de los motivos más mencionados del ciberbullying (166,168,169,172,175,177,178,182–184,186,188,189,199). En sus relatos, expresan que emplean el ciberbullying como modos de sancionar a personas que les han generado

³³ Traducción libre de la autora: *You know, there are a lot, like... eh, guys, that upload photos of themselves and then there's a text above, like, that's supposed to, you know, mean something... something poetic or some-thing like that, and then... Everyone else just think it's gay and stuff like that. Because you write it and take a picture of yourself, then people believe you're gay. (M). (167, p.530)*

³⁴ Traducción libre de la autora: *It's because I'm a dancer and I do that kind of stuff and they think I'm an outcast because it's typical for boys to play sports. (M). (189, p.5)*

³⁵ Traducción libre de la autora: *Or if someone is insecure about their appearance, then people tend to use that because they know... it's a good weapon then. (F). (167, p.529)*

³⁶ Traducción libre de la autora: *You tell them they're ugly, that they're fat, and then they don't have any confidence and think bad about themselves. (M). (167, p.532)*

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

algún tipo de ofensa y/o con quienes han discutido (166,168,169,172,175,177,178,182–186,188,189,196,199):

Le dije algo malo a su amiga y luego ella decidió vengarse mandándome mensajes de textos agresivos. (F)³⁷. (199, p.164)

Si no buscás problemas, no vas a tener ninguno. Quiero decir, para que la gente deje comentarios, probablemente les hiciste algo. (M, 18)³⁸. (182, p.37)

Entre las situaciones que pueden dar origen a una “venganza”, comentan que es usual que adolescentes que sufrieron cyberbullying y/o bullying escolar, reaccionen ante estas con nuevas agresiones (166,169,172,177,178,183,184,199):

Me vengué difundiendo rumores sobre la chica que me envió mensajes malos en Facebook. (F, 13)³⁹. (199, p.165)

Si alguien me lo hace primero, y sé quién fue, me vengaré. ¿Por qué tener miedo? Nos lo pueden hacer a nosotros, así que seguramente también podemos hacérselo a ellos. ¿Por qué aceptarlo? (F, 16)⁴⁰. (188, p.11)

También fui intimidado físicamente hace un tiempo y me desquité contra los tipos que me amenazaron, pero el problema con el cyberbullying es que es psicológico, y estás tratando de responderles a las personas que causaron todo el problema. Pero para todos los que no saben lo que está pasando en Internet, parece que yo soy el que está acosando en lugar de que ellos son los que me acosaron. (M)⁴¹. (172, p.144)

En este sentido, la virtualidad se percibe como una herramienta que permite que quienes tienen atributos para “tradicionalmente” ser víctimas de agresiones en el espacio no virtual, puedan agredir en el espacio virtual (177,178,183,184). El perfil de víctima de bullying escolar al que los y las adolescentes hacen referencia se describe como aquellas personas “raras”, “tímidas” y “pequeñas” (174,177,178,183,184,199). En los espacios no virtuales, estas características físicas expresan desigualdades de poder en relación con los perpetradores pero no están presentes en la virtualidad (173,174,177,178,183,184).

³⁷ Traducción libre de la autora: *I said something mean to her friend and then she decided to get back at me by sending me mean text messages.* (F). (199, p.164)

³⁸ Traducción libre de la autora: *If you won't ask for trouble, you won't get none. And, I mean, for people to leave comments, you've probably done something to them.* (M, 18). (182, p.37)

³⁹ Traducción libre de la autora: *I got revenge by gossiping and spreading rumors about the girl who sent me bad Facebook messages.* (F, 13). (199, p.165)

⁴⁰ Traducción libre de la autora: *If anyone does it to me first, and I know who it was, I'll take revenge. Why be afraid? They can do it to us, so surely we can also do it to them. Why go along with it?* (F, 16). (188, p.11)

⁴¹ Traducción libre de la autora: *I was also physically bullied some time back and I lashed out at the guys who threatened me but the thing with cyberbullying is it's psychological, and you're trying to get back at the people who caused all the trouble. But to everybody who isn't aware of what is happening on the Internet, it looks like you are bullying them instead of them bullying you.* (M). (172, p.144)

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

Entienden, así, que las TICs empoderan a estas personas para poder responder a sus perpetradores con agresiones, con la misma o mayor intensidad que la recibida (177,178,183,184):

Un estudiante admitió el cyberbullying y dijo: "*Estaba realmente enojado y él no era amable conmigo y se lo merecía*". (M)⁴². (183, p.271)

Algunas personas que pueden usar la tecnología de manera más eficiente, pueden convertirse en acosadores o agresores en línea. Entonces, lo que estoy tratando de decir es que, alguien que es acosado en la escuela, puede convertirse en el agresor o en el acosador en línea porque saben cómo usar mejor las redes sociales y de maneras que avergüenzan más a la otra persona. (M)⁴³. (178, p.8)

Cuando esto ocurre, los y las adolescentes consideran justificado su comportamiento, es decir, como víctimas, es justo actuar en pos de su defensa con otras agresiones (172,177). De este modo, suelen siempre percibir las reacciones agresivas de los otros y otras como proactivas, y sus agresiones como reactivas, entendiendo que son de defensa a agresiones previas (177). El cyberbullying se presenta entonces como una práctica usual en las discusiones entre amigos o conocidos cercanos que pueden haberse iniciado tanto en el espacio virtual como en el no virtual (168,169,172,175,177,178,182–186,188–190,196,199). Luego de una discusión, el cyberbullying es una respuesta para castigar a quienes lo dañaron y sentirse mejor consigo mismos.

3.2.1.1.3. *Se espera a través del cyberbullying buscar aprobación de sus pares e incrementar la autoestima*

El cyberbullying puede ser empleado como un medio para buscar reconocimiento y mejorar su estatus social (166,167,170–175,177,178,183,184,189,197). Consideran que, a través de las burlas, pueden entretener a sus pares y, de este modo, construir vínculos, obtener reconocimiento y posicionarse socialmente (167,170–175,177,178,183,184,197). El procedimiento lógico sería el siguiente: al desvalorizar a otros, se adjudican un valor en sí mismos que los distingue y esperan, de esta forma, mejorar su posición social (167,169,178,183,184,188,189,197). Esta valoración es otorgada por los espectadores que aprueban esa acción y se expresa en la cantidad de "me gusta" (*likes* u otros dispositivos

⁴² Traducción libre de la autora: *A student admitted to cyberbullying, stating "I was really angry and he was not nice to me and he deserved it.* (M). (183, p.271)

⁴³ Traducción libre de la autora: *Some people that are able to use technology more efficiently, they may become the bully or the aggressor online. So what I am trying to say is, someone who gets picked on at school, may become the aggressor online or the bully online because they know how to use social media better and in ways that shame the other person more.* (M). (178, p.8)

que indican “aprobación” en las redes) que reciben en sus publicaciones (167,171,176,178,183,185):

Un estudiante comentó que los perpetradores “quieren atención. Buscan la atención, por eso es que están discutiendo sobre algo tan pequeño e insignificante como eso. En mi opinión, creo que los hace sentirse mejor con ellos mismos al escuchar las opiniones de sus amigos”. (M)⁴⁴. (167, p.271)

Es muy fácil. Además, es una buena manera de quedar bien, como si la gente pensara que sos gracioso y eso, especialmente si se lo hacés a alguien que a nadie le cae bien en la escuela a través de Facebook o algo así. (F)⁴⁵. (178, p.7)

Para poder posicionarse socialmente a través del cyberbullying, es necesario perjudicar la valoración social de los otros y otras (167,171–175,177,178,183,197). Esta estrategia, es más fácil de implementar cuando las agresiones se dirigen hacia una persona que ya cuenta con una valoración negativa por parte de sus pares, ya que, es más probable que los espectadores legitimen la agresión y la víctima no cuente con vínculos interpersonales fuertes que pueden protegerla (166,178,185,189,199). Las agresiones suelen dirigirse a personas que conocen en el espacio no virtual, y trasladar de un espacio a otro, el reconocimiento obtenido en esos actos (178,183,189,197,199):

El otro día, vi a este chico de mi escuela, que tiene alrededor de 3.000 amigos en Facebook porque es un jugador increíble, acosando virtualmente a este otro chico de mi escuela –que tiene como 50 amigos– en una foto que el chico nerd publicó de sí mismo jugando al fútbol. El jugador le escribió “¿por qué publicás esa foto, idiota?, no podés jugar una mierda” y porque a todos les gusta el jugador de fútbol, también se involucraron y comenzaron a reírse del pobre nerd. (M)⁴⁶. (178, p.9)

Para que el reconocimiento sea efectivo, las y los jóvenes intentan elegir como espectadores a miembros de su grupo social de pertenencia que apoyen la agresión (169,177,178,183,197,199). Asimismo, los espectadores que legitiman y refuerzan las agresiones son vistos como personas que también buscan la aprobación de los perpetradores por su valor social (173,174).

⁴⁴ Traducción libre de la autora: *One student reported that cyberbullies “want attention. They crave the attention, which is why they are arguing over something that’s so little and petty like that. In my opinion I guess it’s making them feel better to hear their friends’ opinions”.* (M). (183, p.271)

⁴⁵ Traducción libre de la autora: *It’s really easy. Plus, it’s a good way to make yourself look good, like people think you’re funny and that, especially if you’re doing it to someone no one likes at school over Facebook or something.* (F). (178, p.7)

⁴⁶ Traducción libre de la autora: *The other day, I seen this guy from my school, who has about 3000 Facebook friends cause he is an awesome footy player, cyberbullying this other guy at my school—who has like 50 friends—over a photo the nerdy guy posted of himself playing backyard footy. The footy player said “why would you post that picture you dickhead, you can’t play footy for shit” and because everyone likes the footy player they all got involved as well and started laughing at the poor nerdy bloke.* (M). (178, p.9)

El ciberbullying como medio para buscar reconocimiento social se vincula con la inseguridad personal de los agresores y agresoras. Ellos comentan que las personas que agreden buscan, mediante el menosprecio de otros, sentirse mejor consigo mismas y mejorar su autoestima (166–169,172–174,182–184,192,196,199):

*Personalmente, eso es lo que pienso, es por eso que cualquiera desmoraliza a una persona, para sentirse mejor*⁴⁷. (183, p.271)

Gente que está celosa de ti, no sé, cobardes, ellos mismos no son fuertes, simplemente se la agarran con otras personas para sentirse mejor. (F)⁴⁸. (168, p.9)

La necesidad de agredir a esas personas y no a otras, se relaciona con lo que estas les hacen sentir a los perpetradores. Explican que, quienes agreden, lo hacen porque sienten celos o envidia (166,167,169,172,176,183,192,195,196,199). Entonces, poder reducir aquello que admiran, o, hacerles sentir a los otros y otras algo que ellos sienten, los hace sentir mejor consigo mismos (166,167,169,172,176,183,199):

*Sabés, la gente me lo hizo durante tanto tiempo, que merecía poder hacérselo a alguien*⁴⁹. (183, p.271)

Si escribiera algo malo, sería por puros celos, porque me sentiría como, simplemente, eh, "Ella es tan perfecta, tiene una vida perfecta y yo también quiero eso", entonces tal vez pensaría como "Ah, pero luego le escribiré un comentario negativo, para que ya no tenga una vida tan perfecta como esta". (F)⁵⁰. (167, p.529)

En esta sección, se intentó describir qué prácticas se emplean para hacer ciberbullying y cuáles son los motivos que las originan. Tanto mujeres y varones ejercen el ciberbullying. Los modos más habituales son los comentarios críticos con insultos y amenazas; la difusión de fotos y videos que perjudican la imagen; usurpar las cuentas de las personas para hacerse pasar por ellas y enviarles mensajes perjudiciales a sus contactos; y la creación de páginas específicas para criticar. En los relatos, se identificaron tres núcleos explicativos generales del ciberbullying (sancionar a quienes no cumplen con los estándares de comportamiento y belleza, actuar en venganza, y buscar aprobación e incrementar la autoestima) que se articulan y superponen. Por ejemplo, el contenido de las

⁴⁷ Traducción libre de la autora: *Personally, that's what I think, that's why anybody tears a person down, to make themselves feel better.* (183, p.271)

⁴⁸ Traducción libre de la autora: *People who are jealous of you, I don't know cowardly, they're not strong themselves, they just take it out on other people to make them feel better.* (F). (168, p.9)

⁴⁹ Traducción libre de la autora: *You know, people have been doing it to me for so long, I deserved to be able to do it to someone.* (183, p.271)

⁵⁰ Traducción libre de la autora: *If I wrote something mean then it would be like pure jealousy, because I would feel like, just, eh, "She is so fucking perfect, she's got a perfect life and I want that too," then maybe I would think just like "Ah, but then I'll write a mean comment, so that she doesn't get such an actual perfect life."* (F). (167, p.529)

agresiones, principalmente, se dirige a criticar aspectos de la apariencia y el comportamiento de los y las adolescentes diferentes a los estándares que consideran valorables. Este objeto en el que se concentra la agresión, también está presente cuando se ejerce por venganza y en busca de la aprobación de los pares. Asimismo, el ejercicio de la venganza fue descrito como una manera de buscar reconocimiento por parte de sus pares y mejorar su autoestima luego de una discusión. La característica que atraviesa a los modos de expresar el ciberbullying y los motivos es que, en todos los casos, el objetivo es dañar la imagen y la valoración social de las personas. Las principales escenas relatadas son situaciones donde las víctimas se sienten humilladas, desvalorizadas y afectadas en sus vínculos interpersonales. El ciberbullying, entonces, son aquellas prácticas en el espacio virtual entre pares que puntualizan aspectos sensibles de las personas que pueden lastimar su autoestima y la forma en que son vistos por otros y otras.

3.2.2. Los y las adolescentes como víctimas: vivencias y reacciones ante las agresiones

¿Cuáles son las consecuencias del ciberbullying en las personas agredidas? Principalmente, se vinculan con su salud mental, que consiste en sentir tristeza, vergüenza, enojo, miedo, frustración, baja autoestima, inseguridad, depresión, y aislamiento social (166–180,182–199):

Me sentí avergonzada y un poco desanimada. Podía sentirme desesperanzada. Al mismo tiempo, me sentí avergonzada, horrible, herida y creí que todos podrían sentir lo mismo por mí. Me hizo muy insegura. (F, 13)⁵¹. (199, p.165)

De pronto, me estaba cuestionando todo el tiempo, lo cual no es algo que normalmente haría. Simplemente, no sentía placer de estar cerca de quienes solía estar. Todo de repente se sintió muy falso para mí. (F)⁵². (189, p.6)

Desarrollé anorexia nerviosa. Aunque no fue la única causa de mi enfermedad, el acoso contribuyó en gran medida a mi baja autoestima que llevó a enfermarme. (F)⁵³. (191, p.60)

⁵¹ Traducción libre de la autora: *I felt embarrassed and discouraged a little bit. I could feel myself deflated a little bit. At the same time, I felt embarrassed, horrible, hurt, and believed that everyone might feel this way about me. It made me so very insecure. (F, 13). (199, p.165)*

⁵² Traducción libre de la autora: *Suddenly I was just second-guessing myself all the time, which is not something I would normally do. I just didn't feel enjoyment being around the kids I was normally with. Everything just suddenly felt very fake to me. (189, p.6)*

⁵³ Traducción libre de la autora: *I developed anorexia nervosa. Although not the single cause of my illness, bullying greatly contributed to my low self-esteem which led to becoming ill. (F). (191, p.60)*

Las emociones que vivencian con el cyberbullying son las que también hacen que en algunos casos desencadenen prácticas de autolesión (166,178,189,191,198):

Después de que todos fueron tan malos conmigo... No estaba feliz conmigo misma. Pensé, nadie más está contento conmigo, así que comencé a cortarme. Pensé que me quitaría el dolor, como el dolor visible, quitaría el dolor emocional, pero realmente no lo hizo. No lo hizo. Nada me ayudó a sentirme querida o aceptada⁵⁴. (189, p.6)

Solía cortarme antes y empecé a hacerlo de nuevo cuando empecé a sentirme mal otra vez. (F, 16)⁵⁵. (198)

Conozco personas que han sido acosadas virtualmente y porque lo son, se cortan. (F)⁵⁶. (178, p.10)

El cyberbullying se vive como una agresión que no finaliza en el acto –como pueden ser las físicas–, sino que persiste (166,172–174,179,188,196,198,199). Persiste porque queda en el espacio virtual y porque queda en la memoria de la audiencia presente en la agresión (166,166,168–170,172–175,179,188,191,196,199). La participación de los espectadores empeora la situación en tanto la agresión se reproduce y se extiende en duración e intensidad. Es decir, cuantas más personas se involucran más se independiza el acto de los protagonistas originales, y no se puede controlar su desarrollo (166,166,168–170,172–175,179,188,191,196,199):

Creo que podría ser peor, porque muchas otras personas pueden involucrarse, mientras que cuando se trata de acoso físico, normalmente es solo entre uno o dos o un grupo más pequeño, las cosas también pueden hacerse más grande porque especialmente en Facebook, tiene el potencial para magnificarse. (F)⁵⁷. (191, p.58-59)

Todo el mundo lo veía y todo el mundo se involucró e hizo su aporte cuando no era necesario. Hizo la situación 10 veces peor⁵⁸. (175, p.289)

La presencia de los espectadores es lo que los hace sentir aislados y vulnerables (168,169,172,175,179,188,189,191,196,197,199). Pero, no es necesario que los

⁵⁴ Traducción libre de la autora: *After everyone was so mean to me... I wasn't happy with myself. I thought, no one else is happy with me, so I started cutting. I thought it would take the pain, like visible pain away-take life from the emotional pain, but it really didn't. It didn't. Nothing helped me feel like I was wanted or accepted. (189, p.6)*

⁵⁵ Traducción libre de la autora: *I used to cut myself before and as I was feeling down I started doing it again. (F, 16). (198)*

⁵⁶ Traducción libre de la autora: *I know people who have been cyberbullied and because they are, they cut themselves. (F). (178, p.10)*

⁵⁷ Traducción libre de la autora: *I think it could be worse, because lots of other people can get involved, whereas when it's physical bullying it's normally just between one or two or a smaller group, things could escalate too because especially Facebook, they've got potential to escalate. (F). (191, p.58-59)*

⁵⁸ Traducción libre de la autora: *Everyone would see it and everyone was getting involved and having their input when it wasn't needed. It made the situation 10 times worse. (175, p.289)*

espectadores apoyen la agresión para percibirla como más severa que otras violencias no virtuales. La simple presencia de una audiencia agrava los actos porque este tipo de violencia deja una marca en su identidad virtual de forma permanente, es decir, no es solo el acto en sí, sino las consecuencias en el futuro inmediato (168,170,172,175,179,188,195,196,199):

Por ejemplo, cuando alguien te dice algo que te insulta profundamente en línea, podés luego superarlo, pero realmente no lo olvidás, especialmente si te insultaron frente a otros. Siempre está con vos, mientras que, si te golpean, se termina ahí. (F)⁵⁹. (172, p.145)

Como fue en línea para que todos lo vean, fue más vergonzoso⁶⁰. (175, p.289)

En un espacio donde la imagen representa un medio para expresar su identidad y valoración, las prácticas dirigidas a difundir fotos y videos son percibidas como más dañinas que las agresiones escritas o físicas (166,166,172–174,179,188,195). Estas condiciones hacen que la repetición de la agresión pase a un segundo plano, y consideren que un solo acto de agresión es suficiente para sentirse humillados y lastimados (166,178,188). El daño que perciben en su identidad y reputación social, hace que el cyberbullying impacte en los modos de vincularse socialmente, porque afecta la valoración de esa persona por otros y otras (98,166,169,170,172,178,182,188,195–197,199):

El año pasado me dijeron en Facebook que soy un acosador y que nunca conseguiré una novia, todo porque traté de decir algo lindo en la foto de una chica. Desde que esas seis o más chicas dijeron eso dijeron eso, constantemente aparece en mi mente. Afectó mi autoestima y confianza, y desde entonces no intenté tener una novia. De hecho, ahora me enfermo, como que quiero vomitar si tengo que hablar con chicas en la escuela porque tengo miedo de que piensen que soy un acosador. (M)⁶¹. (178, p.9)

El cyberbullying afecta aún más la forma de vincularse con sus pares cuando ocurre al interior de grupos de amigos y amigas (166,170,175,189,197,199):

⁵⁹ Traducción libre de la autora: *Like, when someone says something deeply insulting to you online, you might make up later but you don't really forget it, especially if they've insulted you in front of others. It's always there with you whereas, you know, if they hit you it's over with. (F). (172, p.145)*

⁶⁰ Traducción libre de la autora: *Because it was online for everyone to see, it's more embarrassing. (175, p.289)*

⁶¹ Traducción libre de la autora: *I was told over Facebook last year that I'm a mass creep and will never get a girl, all because I tried to say something nice on a girl's photo. Ever since those six or whatever girls said that, it constantly plays on my mind. It's affected my self-esteem and confidence and I haven't really tried to get a girlfriend since. I actually physically get sick now, like want to vomit if I have to talk to girls at school now because I'm scared they will think I'm creepy. (M). (178, p.9)*

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

*Eso tuvo un gran efecto en mí porque esa persona solía significar mucho para mí*⁶². (175, p.289)

Fui intimidado por mucho tiempo hace varios años; en línea y presencialmente. Finalmente, me enteré que uno de los acosadores, en realidad, era mi mejor amigo, esto me dolió mucho. (M)⁶³. (166, p.250)

Ante los hechos de cyberbullying públicos, las víctimas sienten impotencia porque no pueden controlar la participación de los espectadores en la dinámica, y tampoco remover el material audiovisual para detener su difusión (166,175,178,196,196–198):

*Cuando las personas publican material en los muros de otras personas, no podés borrarlo, así que está ahí y les decís que lo eliminen, pero no les importa cómo te sentís*⁶⁴. (175, p.289)

[El cyberbullying] fue simplemente molesto porque sentís que sos indefenso, y no hay nada que puedas hacer, o alguien a quien recurrir, para que esto se detenga. (M, 18)⁶⁵. (196, p.2338)

Es horrible porque sé que no puedo hacer nada, solo ignorarlo y eliminarlo. (F, 15)⁶⁶. (198)

La impotencia percibida se vincula también con la sensación de no poder escaparse de esa agresión, ya que uno no puede abandonar por completo el espacio virtual, es decir, no puede detener el envío de mensajes que se reciben (168,169,178,182,189,192,196,198,199). Esta persecución vivida, se vincula con la sensación que el mensaje está dirigido a uno, que fue diseñado para uno y que están siendo observados por otros y otras (168,169,189,196,199). A la vez, el malestar se agrava si los agresores actúan desde el anonimato, porque les genera emociones de miedo y ansiedad por no saber quién y por qué los agrede (166,170,172,175,178,184,189,196,199):

Me sentí victimizada y asustada porque no sabía quién lo había hecho. (F)⁶⁷. (175, p.289)

⁶² Traducción libre de la autora: *That had a huge effect on me because that person used to mean so much to me.* (175, p.289)

⁶³ Traducción libre de la autora: *I was bullied for a long time several years ago; online and offline. Eventually I found out that one of the bullies actually was my best friend, this got me really upset.* (M). (166, p.250)

⁶⁴ Traducción libre de la autora: *When people post stuff on other people's walls, you can't delete it so it's there and you tell them to delete it but they don't care how you feel.* (175, p.289)

⁶⁵ Traducción libre de la autora: *It [cyberbullying] was just annoying because you feel like you are helpless, and there is nothing you can do, or anyone to turn to, to make it stop.* (M, 18). (196, p.2338)

⁶⁶ Traducción libre de la autora: *It's horrible because I know I can't do anything, just ignore him and delete.* (F, 15). (198)

⁶⁷ Traducción libre de la autora: *I felt victimized and scared because I didn't know who'd done it.* (175, p.289)

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

No estaba seguro de quién inició sesión en mi cuenta de Facebook y les envié mensajes desagradables a mis amigos. Tenía miedo porque no podía averiguar quién podía tener mi información. Me hizo sentir vulnerable. (M, 14)⁶⁸. (199, p.165)

Los escenarios descriptos, en los que se observa la ruptura de vínculos, y la percepción de inseguridad, desconfianza y persecución, hacen que los y las adolescentes manifiesten deseos de alejarse de sus grupos de pertenencia y sientan dificultades para vincularse (172,189,198,199):

No quiero conocer gente nueva... y desde entonces soy un nudo de nervios... y no salgo mucho. (F, 15)⁶⁹. (198)

Me sentí herido, intimidado, e inferior. Sentí que todos sabrían lo que pasó. Me sentí súper inseguro y fingí estar enfermo para no ir a la escuela. (M, 12)⁷⁰. (199, p.165)

Estaba estresado todo el tiempo y estaba irascible con la gente. No me gustaba nada socializar. No me gustaba hacer nada⁷¹. (189, p.6)

Luego de una agresión, los y las adolescentes suelen volverse más introvertidos (167,169,172,176,178,185,192,195,198). Así, reducen su participación en las redes sociales, escriben menos comentarios, publican menos fotos, para, de este modo, evitar situaciones de posible humillación pública (167,170,172,182,185,189,192,195).

Es usual que los y las adolescentes traduzcan el enojo que sienten por la humillación y la impotencia, en agresiones hacia sus perpetradores como es responder con insultos, difundir rumores o crear páginas web específicas para denunciarlos (166,169,172,177,178,183,184,188,196,198,199):

Estaba tan enojado que fui a un foro y comencé a insultar a todos los que estaban. Luego, envié un mensaje a sus amigos [del perpetrador] y les dije que él estaba hablando mal de ellos. (M, 14)⁷². (199, p.165)

Extremadamente enojado. Realmente te sentís solo cuando estás luchando por hablar con personas a la que no les gustas en su página... Vas a perder, y no hay nada que puedas hacer al respecto. Te dan ganas de

⁶⁸ Traducción libre de la autora: *I was not sure who logged into my Facebook account and sent my friends nasty messages. I was scared because I couldn't figure out who could get my information. It made me feel vulnerable. (M, 14). (199, p.165)*

⁶⁹ Traducción libre de la autora: *I don't want to meet new people...and I've been a nervous wreck ever since...and I don't go out much. (F, 15). (198)*

⁷⁰ Traducción libre de la autora: *I felt hurt, intimidated, and inferior. I felt like everyone would know what happened. I felt super insecure and faked being sick for school. (M, 12). (199, p.165)*

⁷¹ Traducción libre de la autora: *I was stressed out all the time and I was really snappy with people. I didn't like socializing at all. I didn't like doing anything. (189, p.6)*

⁷² Traducción libre de la autora: *I was so angry that I went to a forum and started trolling everyone on it. I then sent a message to his [perpetrator] friends and said that he was talking about them. (M, 14). (199, p.165)*

pegar una piña a la pared ya que no podés pegarle a ellos. (M, 18)⁷³. (196, p.2339)

A pesar de la vulnerabilidad en la que se encuentran, ante un hecho de agresión los y las adolescentes, destacan su voluntad y deseo de controlar la situación que atraviesan (166,169,171,172,179,180,185,188,192). Este posicionamiento se observa en su resistencia a conversar sus experiencias con adultos, ya sean, madres, padres o autoridades escolares (166,169,172,179,180,185,186,188,189,192,196,198). En general, perciben que los adultos no comprenden el espacio virtual, sus valores y prácticas (166,169,172,179,180,185,189,193,196,198):

No creo que se conecten con la experiencia en línea porque no es donde viven sus vidas. Si no estás lo suficiente ahí como para conocerlo, no podés entender cómo es... Si no lo entienden, ¿cómo pueden [ayudar]? (F, 18)⁷⁴. (196, p.2340)

El desconocimiento de los adultos sobre la sociabilidad de los y las adolescentes, hace que sus reacciones les ocasionen nuevos problemas a enfrentar (166,168,169,172–175,179,180,185,188,189,192,193,198). Estos, se ubican en dos escenarios. El primero, refiere a la posibilidad de vivenciar otros procesos de victimización a partir de las denuncias de los adultos a las autoridades escolares (166,168,169,172–174,179,180,192,193):

Si les decís a tus padres, pueden empeorar las cosas para vos. Sé que si les hubiera contado sobre algunas chicas que me estaban acosando, habrían ido a la escuela y se habrían quejado al director y habrían hecho un gran problema al respecto y entonces todos los de tu clase se reirían de vos. Entonces, creo que los padres deberían quedar fuera de esto⁷⁵. (172, p.145)

Tendrás miedo de decírselo a tus padres porque no querés que reaccionen de forma exagerada y salgan y hagan algo realmente drástico. Creo que, también tendrías miedo de que lo empeoraran, como si se tratara de un pequeño comentario... el primer pensamiento sería –uf, si se lo digo a mi

⁷³ Traducción libre de la autora: *Extremely mad. It really makes you feel alone when you are fighting to get a word in with people who don't like you on their page.... You are going to lose, and there is nothing you can do about it. It just wants to make you put your fist through a wall since you can't hit them. (M, 18). (196, p.2339)*

⁷⁴ Traducción libre de la autora: *I don't think that they relate to the experience online because it is not where they live their lives. If you aren't there enough to know about it, you can't understand what it is like... If they don't understand, how can they [help]? (F, 18). (196, p.2340)*

⁷⁵ Traducción libre de la autora: *If you do tell your parents they can make it much worse for you. I know that if I had told them about some girls harassing me they would have gone into the school and complained to the principal and made a giant deal about it and then everyone in your class would be laughing at you. So, I think that parents should be left out of it. (172, p.145)*

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

mamá... le avisarían a la policía, y la policía se involucraría y simplemente sería todo demasiado desmedido. (F)⁷⁶. (179, p.327)

Las denuncias que realizan los adultos, generalmente a otros padres y madres o autoridades escolares, suelen generar espacios de diálogo en clase o con los agresores con el fin de conversar sobre lo sucedido. Sin embargo, estos mecanismos de resolución de conflictos, son traducidos para los y las adolescentes como situaciones de exposición, en las que los agredidos se sienten exhibidos (166,168,169,172–174,179,180,192,193). Así, los agresores se darían cuenta que fueron denunciados y podrían desencadenarse nuevos actos de agresión y aislamiento social (166,169,172–174,192,193):

No le diría a la directora porque [la víctima] no querría esto, se metería en más problemas, pensarían que es débil y la acosarían más, no quiero que mi amiga se enoje conmigo. (F)⁷⁷. (174, p.212)

...le contarías a alguien en secreto y les permitirías manejar el problema para evitar que te llamen "chismoso" y empeorar la situación. (M, 18)⁷⁸. (192, p.294)

El segundo escenario, se vincula al control de los adultos sobre la sociabilidad virtual de los y las adolescentes. Algunas de sus decisiones se orientan a restringir el acceso a los dispositivos electrónicos o Internet y/o, a supervisar el comportamiento en las redes sociales con el fin de evitar nuevos episodios de agresiones (166,169,172,179,180,187,188,192,193,196):

*Mi hermano mayor fue acosado hace unos años. Se lo contó a mis padres y lo obligaron a imprimir todas las conversaciones de Facebook que tuvo, y después de eso [...] no les contamos*⁷⁹. (172, p.146)

La posibilidad de quedar por fuera de su sociabilidad virtual es algo que desean evitar porque les implica aislarse socialmente (166,172,188,196). En este sentido, conllevaría a un "doble castigo" por la agresión recibida y por la exclusión social consecuente como medida de prevención por parte de los adultos (166,172,176,179):

⁷⁶ Traducción libre de la autora: *You'd be afraid to tell your parents because you don't want them to sort of over-react and go out and do something really drastic-like. I think also you'd be kind of afraid they'd make it worse, like if it's a little comment... the first thought would be 'oh if I tell my mum... they're going to go tell the police and the police will get involved and it'll just sort of get blown out of all proportion.* (F). (179, p.375)

⁷⁷ Traducción libre de la autora: *I would not tell the principal because [the victim] would not want this, she would get into more trouble, they would think she is weak and she would get bullied more, I don't want my friend to be upset with me.* (F). (174, p.212)

⁷⁸ Traducción libre de la autora: *...you would inform someone in secret and allow them to handle the problem to keep from being called a "tattle tale" and making the situation worse.* (M, 18). (192, p.294)

⁷⁹ Traducción libre de la autora: *My older brother, he got bullied a few years ago. He told my parents and they forced him to print off every Facebook conversation he had, and after that [...] we don't tell them.* (172, p.146)

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

Quitar Internet es uno de los peores castigos que existen. Incluso el acosador no se lo merecería. Es mejor recibir una paliza de todos tus compañeros de clase que estar aislado de Internet (M, 12)⁸⁰. (166, p.252)

Hay una tensión entre su deseo de independencia y libertad y la necesidad de apelar a adultos que puedan ayudarlos a afrontar el cyberbullying (166,169,192). Por estas razones, hablarían con un adulto solo en caso que sientan que no pueden resolver la situación y temen por su seguridad (172,179,180,185,186,188,192,193,200). Sino, prefieren buscar contención y pedir consejos a sus pares, hermanos mayores, o estudiantes más grandes que comprenden las experiencias por ser parte del espacio virtual (166,170,172,176,179,180,186–188,192,193,196,198):

Primero les diría a mis amigos porque siento que son los únicos que "lo entienden"... Eventualmente, les diría a mis padres si se pone realmente malo, pero preferiría contárselo a mi amiga, porque siento que un padre no podría relacionarse con la situación y que si tuviera una amiga me sentiría como que, tengo, apoyo... Y si el agresor intentara, como, molestarme de nuevo, mi amiga estaría allí [para mí]... Realmente, no entiendo por qué ayudaría a decirles algo a los profesores. (F)⁸¹. (172, p.147)

Las adolescentes son más proclives a pedir ayuda que los varones. Ellos son más reticentes, incluso a conversar con sus pares, porque podría ser visto como una señal de debilidad. Sienten que deben aparentar ser fuertes y una forma de serlo es manejar la situación solos, o confrontar físicamente a los agresores en el espacio no virtual (166,167,169,172,178,189,199):

Mi papá me dice que soy débil y que es mi culpa. [Me dijo que] Necesito defenderme, de lo contrario, va a empeorar y pueden ver que soy débil, por lo que es mi culpa. (M)⁸². (189, p.7)

Si alguien ha comentado en mi foto, no importa quién sea la persona, mis amigos y yo los buscamos, los encontramos y los golpeamos. (M)⁸³. (167, p.531)

⁸⁰ Traducción libre de la autora: *Taking the Internet away is one of the worst punishments there is. Even a bully would not deserve that. It is better to take a beating from all of your classmates than to be isolated from the Internet. (M, 12). (166, p.252)*

⁸¹ Traducción libre de la autora: *I'd tell my friends first because I feel like they're the only ones who kind of "get it"... I would eventually tell my parents if it got really bad, but I'd prefer first to tell my friend, because I feel like a parent wouldn't be able to relate to the situation and if I had a friend I would kind of feel like I have, like, support... And if the bully tried to, like, bully me again, my friend would be there [for me]... I don't really get why it would help telling teachers anything. (F). (172, p.147)*

⁸² Traducción libre de la autora: *My dad tells me I'm weak and it's my fault. (He said) I need to stand up for myself, otherwise it's just going to get worse and they can see that I'm weak, so it's my fault. (M). (189, p.192)*

⁸³ Traducción libre de la autora: *If someone had commented on my photo, it does not matter who the person is, me and my friends had looked them up, found them and beaten them. (M). (167, p.531)*

Otra manera de reaccionar ante una agresión consiste en minimizar el cyberbullying al tomarlo como una práctica común, como una broma, que puede sucederle a toda persona que participa en ese espacio (167,168,175,180,185,186,188,192):

*Lo tomé como una broma. Todavía lo tomo como una broma. Pensé que iba a ser un asunto que duraría poco, así que estaba bien con eso, tratando de ver su lado positivo*⁸⁴. (175, p.289)

Normalmente no me ofendo si alguien escribe algo estúpido. Generalmente lo veo como una ironía o algo más. Soy alguien que bromea a veces también. (M)⁸⁵. (167, p.531)

De este modo, no lo sienten como una agresión personalizada, sino como un acto al azar (192). La capacidad de reírse sobre su experiencia también permite protegerlos de los efectos negativos (167,175,179,180). Actuar como si no les hubiera afectado, evita que se diseminen rumores sobre eso, y demuestran que no era algo para mantener en privado, es decir, que no era objeto de vergüenza o de ocultamiento (180,186). Este tipo de respuestas emocionales de las víctimas, que se focalizan en aceptar la agresión como algo inevitable o justificar la acción del agresor por su personalidad, tienen el objetivo de no sentirse responsables o culpables de haber sido agredidos, y así, reducir el malestar que les ocasiona (192).

En sintonía con la autonomía que reclaman, los y las adolescentes para controlar situaciones de cyberbullying, construyen y conocen estrategias para actuar ante una agresión (167–176,179,180,184,185,188,192,199). En sus relatos, se muestran seguros de tratar con los problemas ellos solos (170–174,180,185,188,199). Las respuestas que mencionan son: bloquear a los agresores (170,171,180,184,185,187,188,192,198,199); confrontar al agresor si se conoce su identidad (180,186,187,192,196,198,199), incluso físicamente, en especial los varones (167,169,172); realizar denuncias a través de los medios ofrecidos por las redes (171,198); incrementar la seguridad electrónica al cambiar usuarios y/o contraseñas en caso de haber sido *hackeados* (184,187,192,198,199); y, evitar el contacto con desconocidos (171,184,187):

Solo bloqueálos y bórralos, ¿no? Y si te encuentran de nuevo, entonces hacés algo al respecto... (F)⁸⁶. (171, p.302)

...no le des tu contraseña a nadie que no conozcas. (M, 17)⁸⁷. (192, p.296)

⁸⁴ Traducción libre de la autora: *I took it as a joke. I still take it as a joke. I thought it was going to be a short term thing so I was fine with it—trying to see the lighter side of it.* (175, p.289)

⁸⁵ Traducción libre de la autora: *I don't usually get offended if someone writes something stupid. I usually see it as irony or some-thing else. I'm someone who jokes sometimes as well.* (M). (167, p.531)

⁸⁶ Traducción libre de la autora: *Just block them and delete them, don't you? And if they find you again, then you do something about it...* (171, p.302)

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

Me enfrenté a la persona y le pedí una explicación por su comportamiento.
(M, 14)⁸⁸. (199, p.165)

Los y las adolescentes al recibir agresiones suelen modificar los modos de usar las tecnologías (167–169,171,172,178,185,192,195,198). Principalmente, suelen reducir su exposición personal de información y fotos (167–169,171,172,178,185,192,195), aprenden técnicas de seguridad de sus cuentas y son más precavidos en su sociabilidad virtual (187,195,198). De este modo, se observa un aprendizaje de esas experiencias (167–169,171,172,178,185,192,195,198):

Borré todas mis fotos de la red. (F, 16)⁸⁹. (198)

Bueno, empecé a mirar a otras personas y si publican cosas personales, pienso, “¿Por qué harían eso?” Quiero decir, puedo ver eso. Cualquiera puede ver eso. Y luego pienso “Bueno, yo lo hice. ¿Por qué haría eso?” Y creo que maduré un poco. Desde el año pasado hasta ahora. Y empecé a pensar un poco más claro. Entonces me di cuenta de que tener redes sociales puede ser divertido, pero tenés que ser muy responsable con esto o puede terminar muy mal. (F)⁹⁰. (195, p.11)

En este apartado, se describieron diferentes experiencias de cyberbullying desde las víctimas. No todas experimentan los mismos tipos de acoso y tampoco lo perciben de la misma manera. Los efectos en la salud mental son amplios y depende de cómo vivencien el acoso. Sin embargo, en todos se observa que los sentimientos que les genera es humillación, falta de valoración y soledad. En algunos casos, las consecuencias consisten en disminuir su autoestima y, en otros, conlleva a tener dificultades para sostener vínculos a largo plazo, a deprimirse y a autolesionarse. Únicamente, en estos casos más graves, es que están dispuestos a pedir ayuda a adultos. Sino, en las agresiones cotidianas que naturalizan como parte de su sociabilidad, prefieren manejarse solos, aunque no sea lo mejor para ellos y ellas. Esto ocurre más en los varones que en las mujeres. Los varones notan como opciones de reacción soportar la agresión o responder con violencia. En cambio, las mujeres, tienden a buscar contención en sus grupos de pertenencia. Los y las adolescentes destacan su deseo de permanecer en el espacio virtual, observándose la

⁸⁷ Traducción libre de la autora: ...don't give your password out to anyone you don't know. (M, 17). (192, p.296)

⁸⁸ Traducción libre de la autora: I confronted the person and asked for an explanation for his behavior. (M, 14). (201, p.165)

⁸⁹ Traducción libre de la autora: I deleted all my pics from the net. (F, 16). (198)

⁹⁰ Traducción libre de la autora: Well, I started, like whenever I start looking at other people and if they'll post personal stuff, I think, 'Why would they do that?' I mean, I can see that. Anyone can see that. And then I'm like, 'Well, I did that. Why would I do that?' And I think I matured a little bit. From last year to now. And I started thinking a little more clear. So I realized having social media, it can be fun, but you have to be very responsible with it or it can end very badly. (F). (195, p.11)

importancia que tiene en su sociabilidad. Las reacciones que describieron, consisten en respuestas emocionales como minimizar la agresión e ignorarla, responder con otras agresiones, o bloquear a los agresores y eliminar, si pueden, el material en cuestión. Más allá de los diferentes grados de afectación, se observa un punto de inflexión con la vivencia, a partir de los cambios en su comportamiento para evitar nuevas situaciones de victimización.

3.2.3. Los y las adolescentes como espectadores y sus motivos para participar

Se denomina “espectadores” a quienes observan hechos de agresión sin ser parte original de ese conflicto. Pueden guardar o no vínculos próximos con alguna de las personas involucradas, y pueden haber presenciado la agresión desde el comienzo, en el transcurso o una vez finalizada debido a la reproducción de la información y su permanencia en el espacio virtual. El involucramiento de los espectadores en el cyberbullying puede ser pasivo o activo. La participación activa se orienta a apoyar a algunas de las partes involucradas. Si su intención es defender a la víctima, comentan que se ponen en contacto con el agresor (de forma virtual o presencial) para conversar sobre los motivos y pedirle que se disculpe, amenazarlo o agredirlo físicamente, o, intentar contener a la víctima con apoyo y consejos (169,169,173–175,179,194). Si, en cambio, apoyan a los agresores, lo más usual es compartir y comentar las publicaciones que agreden a la víctima. En algunos casos, suelen actuar como reforzadores de la agresión y defensores de las personas agredidas al mismo tiempo. Un ejemplo de esto, es comentar la publicación que daña a la víctima en sentido de apoyo al perpetrador y, a la vez, ofrecerle ayuda de manera privada (169,173–175,194). Esta doble acción no la consideran contradictoria porque no perciben que comentar una publicación de una agresión, los implica como perpetradores del acto (172,175). Sin embargo, cuando se ubican en el rol de víctimas, entienden que la participación de los espectadores que refuerzan la agresión intensifica el malestar (168–170,173–175,179).

Los y las adolescentes expresan que ante un hecho de agresión, su intervención como espectadores depende de aspectos contextuales en la que se inscriba, como son las características de la víctima y del perpetrador, los vínculos que guardan con ellos, el género de quienes se involucran, el tipo de agresión, los motivos que originaron la agresión y, las circunstancias en las que se desata (169,173,174,179,180,193,194). Una de las razones por las que toman en cuenta tantas variables, se debe a que para ellos y ellas, defender a la persona que ha sido agredida implica también ubicarse en una posición de

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

exposición en la cual pueden ser objeto de agresión por parte del perpetrador inicial o de otras personas (169,172–174,179,185,189,193,194):

Interferí y me metí en problemas. Le dije “pará, esto no es bueno para esa persona”, y luego [el acosador] comenzó a insultarme, y no dije nada después de eso, pero igualmente se detuvo. (F)⁹¹. (174, p.212)

Si es alguien a quien no conocés bien [que es acosado], no haría nada porque no sabés cómo reaccionaría. Podría decirte que no interfieras si intentás ayudarlo. (F)⁹². (174, p.212)

¿Alejarte de eso? Sí, de lo contrario quedás enganchado. (M)⁹³. (193, p.231)

Antes de decidir intervenir, mencionan la necesidad de recuperar la mayor cantidad posible de información sobre los hechos sucedidos. El riesgo de acusar o defender a partir de una malinterpretación sería justificativo para ser criticado por sus pares (173,174,179,180,193):

Uno está incluso más confundido de toda la situación porque pensás “¿Quiénes son? ¿Qué está pasando?” Tendés a estar un poco inseguro si se trata de un acoso real o solo están bromeando entre ellos. (M)⁹⁴. (179, p.371)

Esto se debe a que uno suele acceder a una escena del proceso, sin conocer la trayectoria completa. En estos casos, aparentes agresiones pueden ser en realidad bromas entre conocidos (166,170,172–174,178–180,184). En otros, puede ocurrir que observan un proceso de retroalimentación de agresiones donde se desconoce el rol original de cada uno como perpetrador o víctima (169,172–174,177):

Depende de cómo lo veas y de cómo lo interpretes, siempre hay dos historias. Primero quiero saber más sobre lo que sucedió. (M)⁹⁵. (174, p.212)

Por eso, consideran importante comprender la trayectoria de los hechos entre las personas involucradas antes de decidir si actuar (169,174,177,179,180). Cuando los espectadores conocen a los protagonistas le es sencillo recuperar información de forma

⁹¹ Traducción libre de la autora: *I interfered and I got into trouble myself. I said—stop, this isn't nice for that person, and then [the bully] started calling me bad names, and then I didn't say anything after that, but it stopped anyway. (F). (174, p.212)*

⁹² Traducción libre de la autora: *If it's someone you don't know well [who gets bullied], I would do nothing because you don't know how they would react. They might tell you not to interfere if you do try to help. (F). (174, p.212)*

⁹³ Traducción libre de la autora: *Stay out of it? Yeah otherwise you get roped into it. (M). (202, p.231)*

⁹⁴ Traducción libre de la autora: *You're even more uncertain of the whole situation because you think 'Well who are they? What's going on?' You tend to be a bit unsure if it is actual bullying or just them joking around. (M). (179, p.371)*

⁹⁵ Traducción libre de la autora: *It depends on how you see it and how you interpret it, there's always two stories going around. I first want to know more about what happened. (M). (174, p.212)*

privada o presencial, mientras que, cuando son desconocidos y no tienen esa posibilidad, prefieren no intervenir (173,174,179,193):

Si soy amigo, pero realmente no los conozco bien -no como un amigo cercano- entonces me mantendría al margen porque no conocés a esa persona lo suficientemente bien como para entender lo que realmente está pasando. Si es uno de tus verdaderos amigos -digamos que Jordan es mi verdadero amigo- entonces generalmente le preguntaría a Jordan qué está pasando. (M)⁹⁶. (179, p.371)

Si los espectadores no tienen ningún vínculo con las personas, lo más probable es que no participen y sean meros observadores (173,174,179,185,186,193,194). El comportamiento pasivo de los espectadores es aceptable cuando no guardan ningún vínculo con la víctima (174,179,193,194):

Si no los conocés -si es solo una persona al azar- entonces no sería importante para vos. No podrías relacionarte con la situación o si conocés a las dos personas, entonces podrías saber de cierta manera de qué se trata, pero si no los conocés, simplemente no hacés nada. (F)⁹⁷. (179, p.371)

Depende de la situación, de cómo se sientan y de cómo responderían. Si soy cercano a ellos, intervendría, si no, lo dejaría pasar. (M)⁹⁸. (193, p.230)

En general, refieren actuar a favor de las personas agredidas cuando estas son sus amigos o amigas (173,174,179,186,193,194). Debido a los principios del grupo de pertenencia, se espera que sean quienes reaccionen. Incluso, por más que preferirían no participar por miedo a ser agredidos, sienten que tienen una obligación por el vínculo, ya que es superior el riesgo de ser penado socialmente por no respetar los valores de proximidad y de perder esos vínculos, que de ser objeto de agresión (173,174,179,193,194):

Defender en el cyberbullying, depende de quién sea y qué tan malo sea. Si es un buen amigo y es realmente malo, como amenazas de "Te voy a dar una paliza", intervendría, pero no para alguien que no conozco. (M)⁹⁹. (174, p.212)

⁹⁶ Traducción libre de la autora: *If I'm friends but don't really know them that well – not like a close friend – then I'd just keep out of it because you don't really know that person well enough to understand what's actually going on. If it's one of your real close mates – say Jordan is my real close mate – then I'd generally ask Jordan what's going on. (M). (179, p.371)*

⁹⁷ Traducción libre de la autora: *If you didn't know them – if it's just a random person – then it wouldn't be important to you. You wouldn't be able to relate to the situation or if you know the two people then you can sort of know what it is about but if you don't then you just leave it. (F). (179, p.371)*

⁹⁸ Traducción libre de la autora: *...depends on the situation, how they might feel about it and how they might respond. If I'm close to them I'd set it off, if not, I'd let it go. (M). (193, p.230)*

⁹⁹ Traducción libre de la autora: *Defending in cyberbullying, it depends on who it is and how bad it is. If it's a good friend and it's really bad, like threats of 'I'm going to beat you up', I would step in, but not for someone I don't know. (M). (174, p.212)*

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

...si sus amigas son amigas verdaderas, entonces la ayudarían y harían lo que sea mejor para ella. (F)¹⁰⁰. (194, p.9)

De la misma manera que sostener un vínculo con la víctima los motiva a actuar, si su relación de amistad es con los perpetradores, prefieren recuperar mayor información sobre lo sucedido para no generar complicaciones en su relación con ellos (179,197). En cambio, si no los conocen, tienen mayor predisposición a defender a la víctima (179):

Creo que estarías más inclinado a [decir algo] porque no sabes quién es, podés decir lo que quieras porque no conocés a la persona, no importa. (F)¹⁰¹. (179, p.371)

Como, en la mayoría de los casos, son los grupos de pertenencia quienes actúan a favor del agredido, los y las adolescentes que no pertenecen a ninguno, no tendrán pares que actúen en su defensa o contención (174,179,193,194). Estas personas se encuentran en una posición de mayor vulnerabilidad en comparación con quienes mantienen vínculos estables de amistad (173,174,177–179,199). No obstante, ciertos adolescentes suelen intervenir a pesar de no tener un vínculo con el agredido (169,174,179,194). Lo hacen motivados por sentir empatía al haber sido ellos mismos víctimas en otra ocasión, o, por percibirse con suficiente poder para posicionarse como referentes (169,174,179,194):

*Porque pueden sentirse mal y no creen que esta chica merezca que le hagan eso. También les puede haber sucedido a ellos, por lo que pueden haberse sentido cómo se siente ella*¹⁰². (194, p.11)

Afortunadamente, dos animadoras del equipo de grados superiores intervinieron para defenderla, publicando comentarios positivos en Facebook [...] Debido a que son populares y más maduras, las chicas más grandes pusieron las cosas en su lugar. (F)¹⁰³. (169, p.1282)

En este sentido, también entra en juego la valoración social de los espectadores y las espectadoras. En el caso mencionado, quienes tienen un reconocimiento social no solo pueden aprovechar la oportunidad para demostrarlo (169,174,179), sino que también *deben* hacerlo. Es decir, cuando tienen una apreciación social buena –definida por los y las

¹⁰⁰ Traducción libre de la autora: *...if her friends are REAL friends, then they would help her, and do whatever is best for her.* (F). (194, p.9)

¹⁰¹ Traducción libre de la autora: *I think you would be more inclined to [say something] because you don't know who it is – you can say what you want because you don't know the person – it doesn't matter.* (F). (179, p.371)

¹⁰² Traducción libre de la autora: *Because they may feel bad and don't think this girl deserves to have that done to her. It may have happened to them, too, so they may have felt how she has felt.* (194, p.11)

¹⁰³ Traducción libre de la autora: *Luckily, two varsity cheerleaders in upper grades step in to defend her, posting positive comments in Facebook [...] Because they are popular and more mature, the senior girls set things straight.* (F). (169, p.1282)

adolescentes como “popular” o “fuerte”– se espera que actúen a favor de su amigo o amiga, y si no lo hacen, su comportamiento es criticado por su grupo porque, teniendo posibilidad de actuar, deciden no hacerlo (174,194). En cambio, los espectadores que no poseen esa valoración, no se sienten seguros para intervenir por el miedo de ser también agredidos (166,169,172,174,179,194):

...deberían ser los que ayuden, ya que tienen el poder porque son populares y podrían usar ese recurso para apoyar a la víctima¹⁰⁴. (194, p.10)

Si vas a defender a alguien y no sos popular, entonces vas a ser acosada también. (F)¹⁰⁵. (174, p.212)

Para evitar las acciones que los expondrían a nuevos procesos de victimización, los y las adolescentes refieren que tendrían mayor participación en defender a víctimas de cyberbullying si pudieran hacerlo de manera anónima (169,176,194). Una de las estrategias que tienen en cuenta, para poder defender a amigos y reducir el riesgo de ser agredidos, es aproximarse a agresores y agredidos de manera independiente y privada, para no avergonzarlos –y provocarlos– en público (169,174):

Reaccionaría a través del chat, porque es personal, nadie más está ahí, porque si no, los demás podrían enojarse con vos. (F)¹⁰⁶. (174, p.212)

Los espectadores también tienen en cuenta el nivel de agresión ocurrido. Suelen no intervenir cuando la agresión es percibida como tolerable, como pueden ser insultos genéricos que podrían interpretarse como bromas con sentido irónico entre amigos y amigas (166,170,172,174,178–180,184). A medida que el grado de la agresión es mayor, debido a su frecuencia o el tipo de insulto, se legitima intervenir (174,179,184,188,193,194):

Si estás diciendo algo general sobre su raza, eso no es apropiado porque es racista y simplemente no está bien. Si ponen “me gusta” en fotos que estás desnuda o algo así, o te dicen “matate”, “morite”, “no le gustás a nadie”, probablemente se sobrepasó. Si lo que decís es como “feo”, “raro” y “molesto” no es mucho problema. (F)¹⁰⁷. (179, p.373)

¹⁰⁴ Traducción libre de la autora: *they should be the ones to help as they have the power because they are popular and could use this agency to support the victim.* (194, p.10)

¹⁰⁵ Traducción libre de la autora: *If you're going to defend someone and you are not popular, then you will be bullied as well.* (F). (174, p.212)

¹⁰⁶ Traducción libre de la autora: *I would react via chat, because it's personal, no one else has any business with it, because otherwise the others might get angry with you.* (F). (174, p.212)

¹⁰⁷ Traducción libre de la autora: *If you're saying something in general about their race then that's not appropriate because that's racist and it's just not right. If they're like nude pics or anything, or saying 'go kill yourself', 'go die', 'nobody likes you' that's probably over the line. If it's like 'ugly', 'weird' and 'annoying' that's not too big a deal.* (F). (179, 373)

Las agresiones que se consideran injustificadas son aquellas que están dirigidas a criticar, menospreciar o resaltar características de la víctima de las cuales no tiene control, como por ejemplo, su familia, problemas personales, su apariencia física, religión, raza y sexualidad (174,179,189). La repetición de la agresión o las amenazas físicas son consideradas más graves e implican un compromiso mayor en actuar (174,179,193):

Algo físico definitivamente, si amenazan con pegarles o algo así y son muy agresivos verbalmente, como si realmente vayan a hacerlo... entonces probablemente diría algo. Pero si Jordan es capaz de manejarlo, entonces dejaría que lo resuelvan entre ellos. (F)¹⁰⁸. (179, p.374)

En este relato se puede observar que no se trata únicamente de que la amenaza sea física, sino que los agredidos y agredidas se encuentran en una condición de desigualdad de poder. Si perciben que las personas pueden manejar la situación, no intervendrían, pero si entienden que lo necesitan sí (174,179):

Si hay alguien a quien conozco un poco, y es "débil", y el otro que le dice cosas es "fuerte", y si no se atreviera a responderle nada, lo defendería. Le diría, no tengas miedo, si él te hace algo, te voy a ayudar. (M)¹⁰⁹. (174, p.212)

La percepción de la desigualdad de poder también se expresa cuando se publican fotos y videos. En estos casos, el daño es mayor debido al impacto visual que genera, las posibilidades de reproducción de ese material, y la incapacidad de las personas de poder eliminarlo del espacio virtual (166,166,172,174,179,188,195):

Creo que los videos y las fotos malas son el límite, porque es exponer a alguien de una manera en que no quieren estar expuestos. Así que supongo que harías algo al respecto cuando llegara a ese punto, pero pequeños comentarios y risitas sobre lo que sos -no sé- depende de qué tan grave sea. Si las palabras son muy malas harías algo al respecto, pero con fotos y esas cosas, realmente deberías actuar de inmediato, porque las fotos pueden estar en cualquier lugar, tus futuros jefes y todos pueden verlo, así que estaría afectando su futuro. (F)¹¹⁰. (179, p.374)

¹⁰⁸ Traducción libre de la autora: *So physical definitely, so if they threaten to punch them or something and severely verbal, like if you were really like having a go at someone... then I would probably say something. But if Jordan was just able to brush it off, then just let them sort it out between them. (F). (179, p.374)*

¹⁰⁹ Traducción libre de la autora: *There is someone I know a little, and he is weak, and the other one who says things to him is strong, and if he wouldn't dare to say anything back, I would defend him. I would say, don't be afraid, if he does anything to you, I will help you. (M). (174, p.212)*

¹¹⁰ Traducción libre de la autora: *I think mean videos and photos are the point where it's too far, like because it's sort of exposing someone in a way that they don't want to be exposed. So I guess you'd do something about it when it got to that point but like little comments and sniggers towards her and everything you kind of just – I don't know – it kind of depends how bad it got – if the words got really bad you'd do something about it, but with photos and stuff you really should sort it out straight away because it's just like, photos can be anywhere, future employers and everything could see that, so it's kind of affecting their future. (F). (179, p.374)*

Por último, los y las adolescentes comentaron que tienen en cuenta el género a la hora de actuar como espectadores. Dicen que las adolescentes perciben el cyberbullying de una manera más personal y es frecuente que la agresión derive en peleas extensas y complejas por intentar incluir a otras personas en la discusión (179,180,185,192). Por eso, cuando las víctimas son mujeres, los y las adolescentes intentan no involucrarse o hacerlo de forma sutil por mensajes privados (179):

Desde que [el acosador] te envió un mensaje, salís y hacés un gran lío y dejás que todos sepan que “este chico está tratando de meterse conmigo”. (F, 17)¹¹¹. (192, p.294)

Si fueran solo varones, probablemente lo “superen” rápido, porque hay muchos en mi antigua escuela a los que les pasó, y al día siguiente volverían a ser mejores amigos. Si se tratara de chicas, llevaría mucho más tiempo y sería un gran drama – intervienen muchas cosas. (F)¹¹². (179, p.373)

A partir de las diferentes situaciones descriptas, se observa que los y las adolescentes exponen más razones para no intervenir que para hacerlo. Es decir, en general, prefieren actuar de forma pasiva por el miedo que se enfrentan de ser también agredidos por su participación. Por eso, destacan la necesidad de precisar si los sucesos corresponden a agresiones o bromas y cuáles son las razones para identificar si son válidas o no. Se observa que prefieren dirigirse a los agresores o agredidos de manera privada (chats privados o de forma presencial) para no quedar expuestos ante la audiencia. Las variables más acuciantes para intervenir son los vínculos de amistad y el grado de agresión. Son los grupos de pertenencia quienes responden en defensa, incluso aunque desearían no hacerlo por miedo a ser agredidos. Sienten que es mayor el riesgo de tener problemas con sus amigos o ser criticados por otros por no haber cumplido con ese deber. Con respecto al grado de agresión, se relaciona con la percepción de que tan tolerable es. Así, son más proclives a actuar cuando presencian situaciones que perciben como más intolerables debido a su repetición, desigualdad de poder, amenazas físicas, y el daño en la persona por las imágenes y videos difundidos o el contenido de los insultos. Si ninguna de estas variables está presente, lo más probable es que simplemente observen e ignoren los sucesos. Por último, en los hallazgos no hay relatos de espectadores que apoyen a los

¹¹¹ Traducción libre de la autora: ...since [the cyberbully] sent you a message, you go out and make a big bulletin and let everybody know ‘this kid is trying to mess with me’. (F, 17). (192, p.294)

¹¹² Traducción libre de la autora: If it was all boys they’d probably be ‘over it’ pretty soon because there’re a lot of boys at my old school that it happened to and then the next day they’d be best mates again. If it was all girls, it’d take a lot longer and be a big drama – there’d be lots going on. (F). (179, p.373)

Moretti MC. El ciberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

agresores para poder conocer sus experiencias y los sentidos de su participación desde ese rol.

3.3. Características del espacio virtual que posibilitan el ciberbullying

Los resultados del corpus recuperan características del espacio virtual que operan como facilitadores del ciberbullying. Estas características son transversales en la sociabilidad virtual y otorgan un marco de posibilidades de acción. Asimismo, son condiciones abarcadoras que permiten discutir otras prácticas virtuales además del ejercicio del ciberbullying.

3.3.1. El acceso a las personas es irrestricto

La sociabilidad virtual de los y las adolescentes es cotidiana, y sucede en plena articulación con su sociabilidad no virtual. Expresan que siempre se encuentran conectados, es decir, con acceso a dispositivos electrónicos que posibilitan la comunicación entre ellos y ellas (167–172,174–183,198). Internet les permite comunicarse con personas en todas partes del mundo, y si bien, lo ven como una actividad entretenida y positiva de relacionamiento, también les genera cierta inseguridad (168,169,182,195,198):

Podés conocer a cualquier persona en cualquier lugar –Irak– en cualquier lugar. No importa. Y podés chatear con ellos y si querés, lo que realmente no deberías, podés darles tu número de teléfono, correo electrónico, lo que sea y llamarlos... (M, 15)¹¹³. (182, p.39)

Básicamente, alguien en Estados Unidos o donde sea que esté, podría estar revisando mi [...] perfil, ahora, cuando nosotros estamos hablando, así que [...] Es como que, da un poco, da un poco de miedo para serte sincera cuando lo pensás así. (F, 15)¹¹⁴. (168, p.7)

La conexión constante a las redes sociales y la disponibilidad en ellas de fotos, videos e información, les genera la sensación de encontrarse siempre observados y monitoreados (168,169,189). La disponibilidad de los datos permite que el ciberbullying puede ocurrir en todo momento, porque el material personal se encuentra a disposición de otros y otras sin que sus propietarios puedan controlarlo (168,180,195,198):

¹¹³ Traducción libre de la autora: *You can meet anyone anywhere—Iraq—anywhere. It does not matter. And you can chat with them and if you wish, which you really shouldn't, you can give your phone number to them, phone number, e-mail, whatever and call...* (M, 15). (182, p.39)

¹¹⁴ Traducción libre de la autora: *Basically, like someone over in America or wherever could be going through my [...] profile, as we're talking right now so [...] it's kinda, it's a little bit, little bit scary to be honest when you think about it.* (F, 15). (168, p.7)

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

Creo que lo peor es que las personas no toman precauciones porque piensan que, como son una persona normal, no les va a pasar, solo le puede pasar a las personas que son alguien, pero no es así, le puede pasar a cualquiera. (M, 13)¹¹⁵. (168, p.7)

Para sufrir cyberbullying, no es necesario que estén interactuando en el momento en el que ocurre o que los involucrados estén presentes en el sentido físico, característica que lo diferencia de todas las agresiones presenciales (168,169,178,182). El cyberbullying tiene la posibilidad de ser constante porque las TICs permiten que el acceso sea irrestricto, es decir, trasciende el tiempo y el espacio, y las víctimas sienten que no pueden escaparse, alejarse u ocultarse de este (168,169,178,182,189,192,196,198):

Es peor el virtual creo, porque dura más y nunca te podés escapar de eso. (M)¹¹⁶. (178, p.6)

La sensación que el acceso es irrestricto, se debe también a que hay muchos medios de acceso, entendiendo a estos como todas las plataformas de interacción (redes sociales, chats, mensajes privados, blogs personales, etc.) que comparten los y las adolescentes y en las cuales participan simultáneamente (178,186,192,196). Por lo tanto, si se elimina o bloquea a personas en una plataforma, es posible que se contacten por otra (178,186,192,196). Estas características de acceso, entonces, permiten que el cyberbullying y otras agresiones virtuales puedan suceder en todo tiempo y espacio, diferenciándose de las agresiones no virtuales que exigen el encuentro físico de los involucrados.

3.3.2. Las redes sociales promueven mecanismos de valoración social y publicación de información personal

Los usos de las redes sociales presentan un dilema entre, por un lado, la publicación de información como un medio para validar socialmente aspectos personales y, por el otro, la probabilidad de recibir agresiones virtuales por esta información (167,168,171,176,185,195). En especial, las redes sociales son una herramienta de expresión, con beneficios en la exploración de la identidad y la construcción de las relaciones sociales (168,171,176,180,182,183,185,186,195), que les ofrece la posibilidad de mostrarse de una manera distinta a cómo creen que son percibidos en el espacio no virtual (182,183,186,196). Se constituye, así, como un espacio de constante representación

¹¹⁵ Traducción libre de la autora: *I think the worst thing is people don't take precautions because they think that they are like your normal person it, it can't happen to them it can only happen to people who are someone, it can't, it can happen to anybody.* (M, 13). (168, p.7)

¹¹⁶ Traducción libre de la autora: *More so cyberbullying I think, because it lasts longer and you kind of never get away from it.* (M). (178, p.6)

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

y comprobación de las capacidades personales, en el cual no hay una línea clara entre expresiones genuinas y actuadas (167,176,183,185,186,195).

El espacio virtual, permite expresar talentos y capacidades en pos de recibir una respuesta positiva (176,185,195). En las redes sociales, la posición y valoración social se materializan en la cantidad de contactos y “me gusta”, los cuales son mecanismos que demuestran la aprobación de una publicación por parte de otras personas (167,171,176,178,185,195):

Me siento querida cuando la gente comenta sobre mi estado. (F)¹¹⁷. (185, p.8)

Cuando obtenés todos esos "me gusta" y todo eso, te hace sentir bien, pero en el momento en que no los tenés, no sé, tipo 16 "me gusta" en tu foto, eso te hace sentir mal¹¹⁸. (195)

Creo que [parecer genial] también es algo que importa mucho, porque muchas personas quieren, presumir, mostrar que son grandes y fuertes, sabés. Y hacen eso en Facebook, donde tenés tal vez doscientos, trescientos, cuatrocientos amigos, y luego... ah, y luego otras personas lo ven, y son muchas personas que pueden verlo. (M)¹¹⁹. (167, p.529)

Las estrategias utilizadas para buscar ese reconocimiento consisten, principalmente, en la publicación de imágenes, videos y expresiones que destacan atributos personales como gustos de música, comida, lugares, ropa, y formas de pensar (167,171,176,178,185,186,195):

En Facebook comentás las fotos de todos, ¿no? ¡Comentás las fotos de todos! Así es como funciona. Por lo general, veo comentarios buenos, por lo general. Pero ahí es donde más se comenta, por lo que es probable que sea ahí donde [el cyberbullying sobre la apariencia] ocurra con mayor frecuencia¹²⁰. (167, p.530)

Pero es de lo qué se trata hoy en día Facebook, en todo caso, querés la atención. Es... como... todos deberían pensar que "Oh, ella es atractiva" o "Oh, mira esto, mira esto". Y entonces te sentís como que, si ellos piensan que estoy bien, entonces, estoy bien. (F)¹²¹. (167, p.530)

¹¹⁷ Traducción libre de la autora: *I feel loved when people comment on my status. (F). (185, p.8)*

¹¹⁸ Traducción libre de la autora: *...when you get all those likes and everything, that's going to make you feel good, but then the second you don't get, I don't know, whatever, 16 likes on your picture, that's going to make you feel bad. (195)*

¹¹⁹ Traducción libre de la autora: *It [seeming cool] is also such a thing that matters a lot, I think, because many people want to, like, show off, show that they are big and strong, you know. And to do that on Facebook where you've got maybe two, three, four hundred friends, and then, ah, and then other people see it, and then it's quite a lot who will see it. (M). (167, p.529)*

¹²⁰ Traducción libre de la autora: *On Facebook you comment on everyone's photos, right; you comment everyone's photos! That's how it is. Usually I see nice comments. Usually, but it's there you comment the most, so it's probably there it [the appearance-related cyberbullying] happens the most often. (167, p.530)*

¹²¹ Traducción libre de la autora: *But it's, like, what it's all about nowadays on Facebook, any-way, like, you want the attention. It is... that... everyone should think that "Oh, she's good looking," or "Oh,*

Exponen que el propósito de las redes sociales es buscar la atención de sus pares a través de la exposición personal (167,168,171,176,183,186,195). Es decir, las redes sociales consisten en la publicación selectiva de imágenes en que puedan destacarse y recibir en retribución comentarios positivos (167,185,195). Estos principios exigen también un compromiso en la participación de los y las adolescentes en las redes (167,168,171,195):

Tenés que poner cosas sobre vos, o sino no tiene sentido realmente estar ahí. (M)¹²². (171, p.302)

El compromiso implica permitir que su información se difunda (167,168,171,195), y controlar qué se publica sobre ellos y ellas. Por ejemplo, deben realizar un seguimiento no solo de qué publican ellos sino también, de qué publican los otros sobre ellos mismos, como puede ser, en qué fotos y comentarios son referenciados (*etiquetados, arrobados*) (185). Por más que no lo consideren acoso, son sensibles a cómo quedan expuestos en las fotos y comentarios de otros y de cómo afecta su imagen (185). Las redes sociales cumplen un rol en la validación de los vínculos, no solo al construirlos y sostenerlos en la interacción virtual al intercambiar fotos y comentarios, sino además, expresando de este modo público las cualidades de la relaciones que mantienen (168,171,195):

...la mayoría de las personas ahora no piensan que estás en una relación a menos que lo pongas en Facebook (M, 15) [...] Sí, no es oficial hasta que es oficial en Facebook. (F, 15)¹²³. (168, p.7)

La publicación de imágenes e intereses personales se asocia también a la validación de esa identidad virtual. En un espacio donde es posible actuar desde el anonimato o crear perfiles falsos, se torna importante demostrar la autenticidad de la identidad, es decir, demostrar que se es *real* (171):

La gente necesita ver quién sos, para no hacerte la viva (F, 16) [...] tenés que sentir que querés que la gente sepa quién sos, en vez de ser una pantalla en blanco, querés que la gente diga "Bien, esta soy yo" (F, 13)¹²⁴. (171, p.303)

look at this, look at this." And then you feel just like, if they think I'm fine, then I am fine. (F). (167, p.530)

¹²² Traducción libre de la autora: *You kind of have to put stuff about yourself, or else there's no point really being on there. (M, 13). (171, p.302)*

¹²³ Traducción libre de la autora: *Facebook is fine, most people now they don't actually think that you're in a relationship unless you put it on Facebook. (M, 15) [...] Yeah, its not official until its Facebook official. (F, 15). (168, p.7)*

¹²⁴ Traducción libre de la autora: *People need to see who you are, so you're not dodgy yourself (F, 16) [...] you've got to feel you want people to know who you are, instead of like a blank screen, you want people to say "Right, this is me". (F, 13). (171, p.303)*

La necesidad de evidenciar cuál es la identidad real a través de la publicación de su nombre completo, espacios de concurrencia y fotos de su cara, se vincula con la posibilidad de poder asociarla y articularla con su sociabilidad no virtual. De lo contrario, no podrían movilizar el reconocimiento obtenido de un espacio al otro. La contracara de la exposición, es la condición de vulnerabilidad en la que se ubican para ser agredidos, ya que el material publicado puede ser objeto de críticas (167,168,171,176,182,186,195). Exposición que, además, está amplificada porque la audiencia se compone de las personas que aceptan en su perfil y de los contactos de sus contactos, incrementando los posibles agresores y espectadores (166,168,175,195,198). La lógica de publicación de las redes sociales, que consiste en la selección de los atributos más valorados por uno para poner en juego, hace también, que se entablen relaciones de competencia, en las cuales se disputan la valoración social (185,195). La publicación selectiva, ofrece a un público escenas construidas en las que las personas aparentan tener vidas ideales (185,195):

A veces, sigo viendo Twitter cuando estoy molesta porque solo quiero ver lo que está pasando, pero al final me pongo celosa de la vida de otras personas. (F)¹²⁵. (195, p.9)

Tengo dos amigas muy íntimas, mujeres, ambas de 18 años, y se sacan estas fotos tontas en el baño, intentando que su cola se vea grande y las publican en línea. Y yo les digo, "Sabés, ni siquiera tengo un Instagram. No tengo nada, y puedo escribir tu nombre y verlo porque tu página es pública", y simplemente no les importa. No la harán privada. (F, 18)¹²⁶. (195, p.10)

Los y las adolescentes consideran que es más frecuente que las mujeres sean víctimas de cyberbullying (167,169,172,177–180,182). Ellas se sienten más exigidas en tener que publicar fotos de su cuerpo para poder buscar valoración social por su apariencia (167,172,176,185,195). Las adolescentes reconocen que, aunque les resulte muy difícil, en las redes sociales sienten que deben mostrarse como lo establecen los estereotipos de belleza dominantes para poder recibir la aprobación de sus pares (167,169,174,177,178,185,195):

No creo que mucha gente lo piense, pero creo que en realidad estamos muy afectadas por lo que piensan los chicos, y creo que es así, aunque uno dice que no lo es, pero esa es la razón principal. Entonces, tal vez también te ves afectada por otras chicas que están tratando de adelgazar tanto, y hacen ejercicio todo el tiempo, y sin carbohidratos, y todo eso, pero la razón

¹²⁵ Traducción libre de la autora: *Like sometimes I still go on Twitter when I'm upset because it just want to see what's going on, but mostly I just get jealous of other people's lives. (F). (195, p.9)*

¹²⁶ Traducción libre de la autora: *I have two very close friends, female, both 18, and they'll take like these dumb like sink pictures, trying to make their butt look big and post those online. And I'm like, 'You know, like, I don't even have an Instagram. I don't have anything, and I can type in your name and see that because your page is public,' and they just don't care. They won't make it private. (F, 18). (195, p.10)*

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

principal por la que lo hacen es también en gran medida porque es lo que quieren los chicos... Querés ser popular, querés que la gente te quiera, querés gustarles a los chicos. (F)¹²⁷. (167, p.530)

Cuando reciben “me gusta” o comentarios aprobatorios, los perciben como una confirmación que han cumplido con los ideales (167,185,195). Pero, a la vez, esta dependencia, hace que sean hipersensibles a comentarios negativos, ya que han específicamente seleccionado las fotos e información personal a publicar en función de ellos (167,195). En este sentido, los y las adolescentes consideran que es más usual que las mujeres se sientan afectadas por estos comentarios, tanto por los aprobatorios como por los críticos (167,172,185):

No creo que a los chicos les importe tanto Facebook para ser honesta, como a las chicas. Creo que las chicas lo usan como una especie de... No sé... que tan geniales son y mostrar su apariencia en una sola página... Puede ser bueno si recibís buenos comentarios, pero también es malo si recibís malos comentarios. (F)¹²⁸. (185, p.8)

Bueno, sí, siempre es divertido recibir un comentario como 'Oh, te ves bien' o algo, pero es como si no sintiéramos la misma necesidad [como las chicas]. (M)¹²⁹. (167, p.530)

Siempre en las publicaciones de uno, está la mirada de los otros y otras, hay una introyección de esa audiencia. En el estudio de Bowler *et al.* (169), se les pidió a los y las adolescentes que realicen propuestas para evitar el cyberbullying. Una de estas, consistió en la creación de un “botón acosador” –*bully button*–, es decir, de un dispositivo en las redes sociales que “califique” a una persona como agresora (169):

...Al igual que podés ver a cuántas personas les gusta algo, podrías ver cuántas personas consideran ese comentario abusivo... sería vergonzoso... Si tengo 20 bully botton junto a mi comentario, es como que "sos un gran imbécil". [...] la próxima vez que un acosador, pondría un comentario o actualizaría su estado o querría publicar una foto perjudicial, diría: "A la

¹²⁷ Traducción libre de la autora: *I don't think a lot of people think about it, but I think that we actually are very much affected by what boys think, and I think it is that way, even though you say that it isn't, but that is the main reason. Then maybe you also are affected by other girls who are trying to get so thin, and they work out all the time, and no carbs, and all that is now, but the main [reason], why they do it, is also largely because it is what boys... You want to be popular, you want people to like you, you want boys to like you. (167, p.530)*

¹²⁸ Traducción libre de la autora: *I don't think boys really care as much about Facebook to be honest, as much as girls. I think girls use it as a kind of... I don't know... how cool they are and this is their appearance all on one page... It can be good if you get good comments but it's also bad if you get bad comments. (F). (185, p.8)*

¹²⁹ Traducción libre de la autora: *Well yeah it's always fun to receive a comment like 'Oh, you look good' or something, but it's, like, maybe we don't really feel the same need [as girls do]. (M). (167, p.530)*

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

gente probablemente no le va a gustar esto y demostrarán que no les va a gustar a través de este bully button". (F)¹³⁰. (169, p.1285)

Lo interesante de esta propuesta, es que la violencia se reprime por el miedo de los perpetradores que su comportamiento sea juzgado por la audiencia como abusivo, es decir, es el miedo a sufrir un *escrache*, y que su identidad virtual quede perjudicada lo que haría que no agredan. De este modo, consideran como una solución posible perjudicar la posición social de los agresores en las redes, ya que, en pos de no recibir críticas o ser humillados, cambiarían su comportamiento (169).

Por lo tanto, en las redes sociales es posible el cyberbullying porque se desarrollan prácticas para buscar la aprobación de los pares. Para llevarla a cabo, se publica información, imágenes y videos que quedan en el espacio virtual y que pueden ser objeto de críticas. A la vez, se entablan prácticas de competencia, en las que las agresiones actúan como reacciones emocionales por celos o con el fin reducir la valoración social de esa persona en el medio.

3.3.3. Internet permite la reproducción de flujos de información

Las plataformas de interacción social incentivan para su funcionamiento que las personas mantengan actualizado su perfil a través de la publicación de datos, fotos, actividades, intereses y comentarios personales (168,169,171,186,188,195):

Tenés que poner cosas sobre vos, o de lo contrario no tiene sentido realmente estar ahí. (M, 13)¹³¹. (171, p.302)

Sí, me siguen diciendo que lo actualice y agregue cosas, y me gustaría que la gente no sepa cosas, como dónde fui a la escuela. (M, 15)¹³². (168, p.6)

Toda esa información queda registrada en el espacio virtual y es posible de ser reproducida a otras personas de forma ilimitada. La reproducción es una condición que incrementa las prácticas de cyberbullying (166,166,168,169,175,179,180,182,185,186,188,195–197,199). La difusión de imágenes, videos y comentarios es una de las formas más usuales y dañinas del cyberbullying para

¹³⁰ Traducción libre de la autora: ...Like you can see how many people like something, you can see how many people bully button a comment... It's kind of embarrassing... If I have 20 bully buttons next to my comment, it's like 'you're a big jerk'. [...] She said the next time a bully, "would put a comment or update their status or want to post a mean picture, they'd be like, 'People probably aren't going to like this and they will show that they aren't going to like this through this bully button". (F). (169, p.1285)

¹³¹ Traducción libre de la autora: You kind of have to put stuff about yourself, or else there's no point really being on there. (M, 13). (171, p.302)

¹³² Traducción libre de la autora: Yeah, I keep getting told to update it and add things and I'm like to don't want people to know things like where I went to school, where I went. (M, 15). (168, p.6)

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

los y las adolescentes porque afecta su imagen a largo plazo (170,172,179,185,192,195,197). El problema que acarrea la reproducción, es que permite que una cantidad ilimitada de personas tengan acceso al material dañino y que se involucren en la agresión (166,168,169,172,175,179,180,182,195,197,198):

*Porque todos son amigos de todos en Facebook, todos pueden subirse al carro y todo lo que te está atacando está en tu propio perfil para que todos lo vean. Y especialmente una vez que algo recibe más de 20 comentarios y 20 o más "me gusta", aparece en las principales noticias. Tan pronto como lo abren, es lo primero que ven*¹³³. (175, p.289)

...el acoso por mensaje de texto también es importante porque puedo enviarle un mensaje a cada persona que está en mi teléfono al mismo tiempo. (F, 16)¹³⁴. (182, p.36)

Otra práctica en la que se evidencia la reproducción de la información es la copia de extractos de conversaciones o la captura de pantalla de interacciones, y su difusión en foros públicos o por canales privados (180,185,186):

En gran parte de las discusiones, capturas de pantalla... si sucede a través de Messenger, hay muchas personas que eligen un lado y luego envían capturas de pantalla a las personas. (M, 14)¹³⁵ (186, p.17)

La capacidad de Internet de transmitir los flujos de información se asocia con la velocidad con la que lo hacen, es decir, no es solo su reproductividad sino su inmediatez (169,185,193,196). Algunos adolescentes consideran que si las redes sociales, como Facebook, colocaran pasos intermedios en las actividades que pongan en suspenso la acción que iba a realizar la persona, les daría un momento para revisar si está bien o no lo que pensaban hacer (169,193). De este modo, las agresiones se vinculan con la impulsividad de la acción en las redes sociales.

Los y las jóvenes expresan que no pueden controlar quiénes acceden a la información, incluso aunque apliquen mecanismos de seguridad en su cuenta personal (168,172,175,178,196–198). Esto es así, porque el acceso a la información de uno depende también de las configuraciones personales en las plataformas de los otros usuarios con los que están en contacto (168,172,175,195,197,198). Por lo tanto, la

¹³³ Traducción libre de la autora: *Coz everybody's friends with everybody on Facebook, they can all jump on the bandwagon and it's all just you getting lashed at on your own profile so everyone sees it. And especially once something gets over 20 or so comments and 20 or so likes, then it comes up in people's popular top news. So as soon as they open it up, it's the first thing they see.* (175, p.289)

¹³⁴ Traducción libre de la autora: *...text message bullying is a big thing too because I can send a message to every single person in my phone at one time.* (F, 16). (182, p.36)

¹³⁵ Traducción libre de la autora: *For a large part of the arguments, screenshots... if it happens via Messenger there are a lot of people who choose a team and then forward screenshots to people.* (M, 14). (186, p.17)

audiencia no es únicamente los contactos personales, sino también los contactos de estos (168,172,175,197,198):

Es como que al final del día, cuando voy por mi muro [Facebook], casi todo son cosas mías y de mis amigos, así que creo que solo somos yo y mis amigos, pero luego revisás a tus amigos y hay como cientos de personas aca que realmente no conozco tan bien y no sé qué están haciendo con toda esta información. (M, 15)¹³⁶. (168, p.7)

La permanencia de la agresión en el espacio virtual y su posibilidad de diseminación, generan sensaciones de frustración porque las víctimas se sienten imposibilitadas de remover el registro de la agresión (169,175,178,179,196,198). Entienden que el efecto de la permanencia puede afectar su reputación social en el futuro porque no son solo las personas que lo vieron en el momento en que sucedió, sino aquellas personas que pueden verlo después (168,178,179,196,198):

Es mucho peor porque literalmente todos lo ven. Quiero decir, que no podés detener eso y una vez que está ahí, no podés quitarlo. No es como algo que termina en unos pocos meses, que todo el mundo se olvida de eso y no es un problema para la persona. Simplemente, está ahí siempre y cualquiera que vaya a la escuela y que agregues a Facebook lo va a ver, es a todos los que conocés. (M)¹³⁷. (179, p.374)

En el espacio virtual, entonces, la velocidad e inmediatez de la reproducción de las agresiones hace que el daño se amplifique y llegue a una audiencia que observa y participa. Asimismo, las agresiones quedan registradas y las personas perjudicadas no tienen la posibilidad de eliminarlas. Esto hace que las agresiones excedan el momento en el que se originaron y genere la sensación de un daño permanente para las personas involucradas.

3.3.4. Pueden actuar desde el anonimato

La acción desde el anonimato es uno de los temas más discutidos por los y las adolescentes, en el cual emergen varias creencias sobre los efectos de esta condición (166–168,168–172,174–176,178,179,182–184,188,190–192,195,196). En general, la

¹³⁶ Traducción libre de la autora: *It's like at the end of the day when I go down my wall it's just mostly like things from me and my friends so I think oh it's just me and my friends but then you go through your friends and there's like 100's of people here I don't really know that well and don't know what they're doing with all this information. (M, 15). (168, p.7)*

¹³⁷ Traducción libre de la autora: *It's a lot meaner because literally everyone finds out. I mean you can't stop that and once it's there – you can't get it off – it's not like something's over in a few months, everyone just forgets about it and it's not a problem for the person – it's just always there and anyone who comes to the school and you add to Facebook they will see it, it's just everyone you know. (M). (179, p.374)*

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

posibilidad de actuar de manera anónima es mencionada como uno de los motivos que desencadena el cyberbullying (167,168,168–172,174–176,178,179,182–184,188,195,196):

Ciber, cyber bullying es como apuntar [...] a alguien porque no te lo devolverá, así que es como ir por la persona débil solo porque no puede responderte. (F, 15)¹³⁸. (168, p.9)

...Si esta persona probablemente ni siquiera me conoce, no sabrá quién está diciendo esas cosas sobre ellos, por lo que probablemente tendrán menos inhibiciones para decir más y hacer más¹³⁹. (183, p.271)

En Ask.fm [red social] lo hacen de forma anónima para que ellos y sus amigos lo sepan, pero la persona a la que acaban de elegir no sabe quién es. Se convierte en una gran broma para ellos y sus amigos, y la persona nunca lo sabe hasta que todos los demás en la escuela ya se enteraron. Luego se ríen de él por ser un tonto y no saber quién era. Dicen cosas realmente desagradables porque son anónimas como "matate, sabés que nadie te quiere con vida, robás el oxígeno". Es mucho peor cuando ocultan su identidad. (F)¹⁴⁰. (178, p.8)

La razón de esta idea yace en que el anonimato *empodera* a los perpetradores en tanto no hay una asociación directa entre su identidad y los actos cometidos (168,175,176,178,179,183,184,188,192,195,196). Es decir, la posibilidad de ocultar su identidad les otorga una percepción de seguridad, y por lo tanto, el percibir que no tienen que rendir cuentas, habilita que la agresión sea una práctica posible (168–171,174–176,178,179,183,184,188,192,195,196). El poder al que se refieren, es el de la capacidad de acción sin consecuencias (168–171,174–176,178,179,183,184,188,192,195,196):

Su escudo. Es como si pudieran hacer de su perfil una máscara, y sienten que los protege para hacer o decir lo que sea. Sienten que, como nadie sabe quiénes son, que podrían decir casi cualquier cosa porque nadie los corregirá. (M, 18)¹⁴¹. (196, p.2340)

El anonimato les permite desligarse de la responsabilidad de sus actos y facilita que sus agresiones sean más dañinas ya que no hay una asociación directa entre su identidad

¹³⁸ Traducción libre de la autora: *Cyber, cyber bullying it's like taking [...] aim at someone coz they won't give it back to you, so it's like going for the weak person just coz you won't get it back. (F, 15). (168, p.9)*

¹³⁹ Traducción libre de la autora: *...If this person probably doesn't even know me then they are not going to know who is saying those things about them, so they are probably going to have less inhibiting from saying more and doing more. (183, p.271)*

¹⁴⁰ Traducción libre de la autora: *On ask.fm they do it anonymously so them and their friends know, but the person they are like picking on doesn't know who it is. It becomes like a big joke to them and their friends and the person never knows until everyone else at school knows first. Then they are laughed at for being dumb and not knowing who it was. They say really nasty things because they are anonymous like "kill yourself you know no-one wants you alive, you're an oxygen thief." It's much worse when they are hiding their identity. (F). (178, p.8)*

¹⁴¹ Traducción libre de la autora: *Their shield. It is like they can make their profile their mask, and they feel like it protects them to do or say whatever. They feel like since nobody knows who they are, that they could say pretty much anything because nobody will correct them. (18, M). (196, p.2340)*

y los actos cometidos (168–171,174–176,178,179,183,184,188,192,195,196). Esta característica, propia del ciberespacio, es importante porque el cyberbullying suele ocurrir entre personas que se conocen tanto en el espacio virtual como en el no virtual (166,168,169,175,178,182–185,189,190,194,197,199). Muchos de los y las adolescentes que comentaron haber agredido, admiten que lo hicieron desde el anonimato con el fin de disfrazar su identidad porque se dirigían a personas conocidas (169,175,178,184,199). Por lo tanto, es posible que personas con un vínculo presencial, hagan uso del anonimato para agredir sin ser identificadas y sin tener consecuencias sobre eso en sus vínculos (166,169,175,178,189):

Podés hacer cyberbullying de forma anónima y todos tus compañeros saben que es uno el que lo está haciendo, pero no la persona que está siendo acosada. Eso sucede mucho, cuando los “así llamados amigos” de la gente son los que los acosan en línea y no les dicen quiénes son y todos los demás en el grupo saben y se ríen de ellos a sus espaldas. Amigos enfermos. (F)¹⁴². (178, p.7-8)

Entonces, el lado anónimo de esto es cuando las personas en realidad no muestran quiénes son, eso puede doler mucho porque podrían ser amigos íntimos y realmente no sabés quién lo envió¹⁴³. (175, p.289)

Las víctimas de cyberbullying, se sienten en una relación de dominación por el sentimiento de miedo que les genera no saber quiénes son sus perpetradores y perpetradoras (166,168,169,175,178,181,183,195,199). A la vez, que estos y estas hagan uso de este recurso, es percibido por los y las adolescentes, como un indicio que tienen baja autoestima, son “inseguros” y “cobardes” para poder agredir de manera presencial (167–169,172,174,176,179,182,189,196):

...la baja autoestima de un acosador es lo que él o ella está expresando. (F, 17)¹⁴⁴. (176, p.11)

...[los perpetradores son] personas que no tienen mucho coraje en su vida cotidiana para confrontar a alguien al respecto, por lo que tienen que usar esta forma anónima de hacerlo¹⁴⁵. (182, p.36)

¹⁴² Traducción libre de la autora: *You can cyberbully anonymously and all your mates know you're the one doing it but just not the person being bullied. That happens a lot, when people's so-called best friends are the ones cyberbullying them online and not telling them who they are and everyone else in the group knows and laughs about it behind their back. Sick friends. (F). (178, p.7-8)*

¹⁴³ Traducción libre de la autora: *So the anonymous side of it when people don't actually show who they are, that can hurt a lot because it could be close friends and you don't actually know who sent it. (175, p.289)*

¹⁴⁴ Traducción libre de la autora: *...a bully's low self-esteem is what he or she is expressing. (F, 17) (176, p.11)*

¹⁴⁵ Traducción libre de la autora: *...people who don't have a lot of courage in their everyday lives to ever confront somebody about it so they have to use this anonymous kind of way to do it. (182, p.36)*

Así, el anonimato los ubica en una posición de poder para agredir. Este empoderamiento se refiere también a que personas que por sus características personales no podrían agredir de forma presencial, sienten un espacio de seguridad y confianza para hacerlo (169,176,178,182–184,196). Si bien reconocen que es usual agredir desde el anonimato, también consideran que no siempre es una herramienta válida para su sociabilidad virtual (176,179,192). En concordancia con la creencia que el anonimato facilita las agresiones porque las personas se sienten protegidas, los y las adolescentes reducen la validez de los actos que se cometen desde esa condición (176,179,192). Es decir, descreen de lo que se dice y hace desde el anonimato porque entienden que no es genuino:

Aunque es más fácil decir las cosas de forma anónima, también pierde credibilidad y confianza en la defensa de su posición si tiene miedo de asumir la responsabilidad de sus palabras o al menos revelar su nombre real. Por otro lado, los foros en línea están llenos de escritos sin sentido. (F, 17)¹⁴⁶. (176, p.10)

En Tumblr [red social], en realidad hay personas que se sienten acosadas, y luego su amigo interviene y... dice "quienquiera que dijo eso, no es verdad" y realmente pelean contra ellos... Entonces, el perpetrador anónimo se detiene, y piensa "ah no, paro porque otras personas se están involucrando porque hacer algo así es de cobarde". (F)¹⁴⁷. (179, p.372)

Si no pueden gritarte o confrontarte o lo que sea en persona, entonces no vale la pena escucharlos a través de Internet. Deberías decir: "Bueno, si no podés decirme esto a la cara, ¿por qué debería escucharte ahora?" (F, 17)¹⁴⁸. (192, p.294)

A pesar de todas las discusiones en torno al anonimato, no todas las plataformas de interacción permiten su uso (167–172,174–180,182,183,195). Es más, las redes sociales más populares (Facebook, Instagram, MySpace, Twitter y Snapchat) exigen la creación de un perfil y, sin embargo, las prácticas de cyberbullying son frecuentes. Algunos creen que las agresiones que se llevan a cabo en estas redes sociales pueden ser más sutiles y controladas que en su versión anónima, ya que son personas cuya identidad se conoce (164,168). En estas plataformas, se respeta más la identidad y su credibilidad porque son medios en los cuales también se busca alcanzar validación social, teniendo en

¹⁴⁶ Traducción libre de la autora: *Although it is easier to say things anonymously, you also lose credibility and trustworthiness in defending your position if you are afraid of taking responsibility for your words by, at the very least, disclosing your real name. On the other hand, online forums are overflowing with unreasoned writings.* (F, 17). (176, p.10)

¹⁴⁷ Traducción libre de la autora: *On Tumblr there're actually people that get, sort of, harassed and then their friend steps in and... says 'whoever said that, it's not true' and they actually fight against them... Then the anonymous bully kind of stops; he thinks 'oh no' because other people are getting involved 'coz doing something like that is like a coward.* (F). (179, p.372)

¹⁴⁸ Traducción libre de la autora: *If they can't yell at you or confront you or whatever in person, then it's not worth listening to over the internet. You should just be like, "Well, if you can't tell me this to my face why should I listen to you now?"* (F, 17). (192, p.294)

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

cuenta, cómo impacta en su identidad virtual sus acciones como agresores (178). No obstante, las prácticas de cyberbullying se llevan a cabo en estas plataformas a través de comentarios negativos, difusión de imágenes, creación y exclusión de grupos y usurpación de cuentas (167–172, 174–180, 182, 183, 185, 186, 188, 189, 191, 193, 195–197):

...destruyeron su página de MySpace o Facebook completamente, degradada con mensajes, fotos y comentarios. (M, 17)¹⁴⁹. (182, p.37)

...la gente publicó algunas cosas en Facebook, también. Un chico solo me decía "hola chica emo" todo el tiempo. (F)¹⁵⁰. (177, p.669)

En la escuela, alguien hizo un grupo de Facebook sobre este chico y luego todos se unieron. (F)¹⁵¹. (191, p.62)

...es fácil ser mala en Facebook porque no tenés que ver a la persona, solo tenés que escribirlo. (F)¹⁵². (185, p.10)

Por otro lado, actuar desde el anonimato, también es visto como una condición que permite acciones positivas. Por ejemplo, argumentan que si pueden actuar de forma anónima estarían más predispuestos a contener a las personas agredidas (169, 176, 194). El anonimato también puede ser una herramienta de liberación social para poder expresarse (176, 182, 195, 196). Les ofrece posibilidades de superar situaciones de agresión, ya que les permite a las víctimas expresar sus emociones y experiencias con mayor libertad, y, a la vez, les permite desenvolverse en el espacio virtual con menor vulnerabilidad a ser agredido porque reducen la exposición de la información personal (176, 182, 195).

Si alguien es particularmente tímido, el anonimato hace que sea más expresivo, permitiendo que la persona se vuelva más genuina. Una cosa realmente buena sobre el anonimato es que las amistades que se desarrollan a través de él se basan en la personalidad más que en la apariencia. (M, 16)¹⁵³. (176, p.11)

En este caso, el anonimato toma un sentido positivo, donde se suspende la exigencia de validación social por la imagen y se centra en la personalidad de las personas

¹⁴⁹ Traducción libre de la autora: *...destroyed to their page for their MySpace or Facebook completely degraded with messages and pictures and comments. (M, 17). (182, p.37)*

¹⁵⁰ Traducción libre de la autora: *...people posted some things on Facebook, too. One kid would just say 'hello emo kid' to me all the time. (F). (177, p.669)*

¹⁵¹ Traducción libre de la autora: *In school someone made a Facebook group about this boy and then everyone joined. (F). (191, p.62)*

¹⁵² Traducción libre de la autora: *...it's easy to be like bitchy on Facebook because you don't have to see the person—you just have to write it. (F). (185, p.10)*

¹⁵³ Traducción libre de la autora: *If someone is particularly shy, anonymity makes it easier to be expressive, allowing for the person to become more themselves. A really nice thing about anonymity is that friendships that develop through it are built on personality rather than appearance. (M, 16). (176, p.11)*

(176,182,195). Por lo tanto, la posibilidad de actuar en anonimato es una condición que habilita el cyberbullying, pero no es un motivo en sí mismo, en tanto se puede agredir sin anonimato y, en tanto, permite también otras prácticas de expresión personal y de relacionamiento (169,176,183,194–196). Todos los hallazgos coinciden en que el anonimato suprime de constricciones sociales a las personas, lo que incrementa la libertad para expresarse, tanto de forma positiva como negativa (166–168,168–172,174–176,178,179,182–184,188,190–192,195,196).

3.3.5. Pueden crear perfiles falsos o sustituir identidades

Los y las adolescentes expresan que otras prácticas posibles en su sociabilidad virtual es la creación de perfiles falsos (166,168,171,176,180,188,190,196–198) y la usurpación de cuentas o *hacking* (166,168,170,176,178,180,186,188,192,198). Este tipo de usos permiten agredir en plataformas de interacción social que impiden actuar desde el anonimato porque exige la creación de perfiles personales. Lo que suelen hacer al usurpar cuentas (o *hackear*) es, por ejemplo, acceder a la cuenta de una persona, cambiarle su contraseña, borrar sus contactos o publicar en su nombre comentarios o imágenes que perjudiquen sus vínculos o identidad personal, como podría ser el enviar insultos a sus contactos (170,171,180,184,188):

Pueden entrar a tu cuenta y dejar comentarios desagradables para otras personas, y cuando volvés a tu cuenta, la gente pregunta por qué les dijiste eso. (F, 13)¹⁵⁴. (170, p.785)

Comentaron también experiencias sobre el robo de su identidad por parte de personas que conocen y por desconocidos, en las que se crean cuentas falsas con la información personal de otros y otras (171,180,188,196,197):

Por ejemplo, hace poco alguien tomó mi foto para crear un nuevo perfil de Facebook y luego lo usó para hablar con muchas chicas lindas. No sé de qué hablaron, pero sé que no debe ser bueno para mí. Si alguna vez se encuentran conmigo, me mirarán de mala manera. (M, 19)¹⁵⁵. (188, p.5)

¹⁵⁴ Traducción libre de la autora: *They can hack into it and leave nasty comments for other people, and when you get back on it, people are asking why you've said that about them.* (F, 13). (170, p.785)

¹⁵⁵ Traducción libre de la autora: *For example, recently someone took my photo to create a new Facebook profile and then use it to flirt with many pretty girls. I don't know what they talked about, but I know that it must not be good for me. If they ever meet me, they will look at me in a bad way.* (M, 19). (188, p.5)

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

Alguien tomó mi foto y la usó en su perfil como propia, fue muy extraño, muy aterrador, pero los bloqueé. (F, 16)¹⁵⁶. (171, p.302)

Mienten. Algunos se esconden detrás de nombres falsos y hacen páginas falsas. Una afirmaba ser alguien que no era. Incluso puso fotos falsas en línea y todo. Es fácil ser valiente cuando nadie sabe quién sos, pero son cobardes en persona. (M, 18)¹⁵⁷. (196, p.2340)

Las cuentas falsas pueden denunciarse o bloquearse, sin embargo, es tan sencillo crear una cuenta que los agresores solo tienen que hacer una nueva (178,192,198). Otra expresión del cyberbullying a través de cuentas falsas, consiste en hacerse pasar por una persona, por lo general, que podría llegar a gustarle a la víctima, para tener una conversación en donde se sienta cómoda para que cuente cosas sobre sí. Luego, partes de esas conversaciones se difunden a otros y otras para hacerles vivir situaciones humillantes (196,203).

Teniendo en cuenta estas posibilidades, las estrategias que emplean para verificar la identidad de las personas consisten en usar la cámara web, revisar la cantidad de fotos que tienen y el contenido que publican, ver la cantidad de contactos y si hay coherencia entre las fotos, la información y las publicaciones realizadas (171,180).

La acción a partir de cuentas falsas o su usurpación, serían entonces el complemento del anonimato. La característica común de las tres, es que permiten el cyberbullying porque los agresores pueden esconder su identidad real para evitar las consecuencias sobre sus actos. La efectividad de la falsificación de cuentas se vincula con la posibilidad de entrar en contacto con personas desconocidas, ya que, quienes aceptan la solicitud de una cuenta falsa, aceptan la solicitud de una persona que no conocen.

3.3.6. Pueden contactarse con personas desconocidas

A través de las plataformas de interacción social, los y las adolescentes pueden entrar en contacto con desconocidos (168,171,180,182–184,188,192,195,198,203). Estos encuentros consisten en conversaciones privadas o grupales, o solicitudes de contacto en diferentes redes sociales (168,171,180,182–184,195,197). De cierta manera, contactarse con nuevas personas es parte de los principios que dan origen y promueven las plataformas, es decir, es contradictorio participar y no estar dispuesto a entrar en contacto con desconocidos (168,171):

¹⁵⁶ Traducción libre de la autora: *Someone took my photograph and used it on their profile as their own, it was really weird, it was really creepy, but I got them banned.* (F, 16). (171, p.302)

¹⁵⁷ Traducción libre de la autora: *They lie. Some hide behind fake names and make fake pages. One claimed to be someone she wasn't. She even put fake pictures online and all. It is easy to be brave when nobody knows who you are, but they are cowards in person.* (M, 18). (196, p.2340)

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

Eso es como decir "no camines por la calle y saludes a la gente", tenés que conocer gente nueva. (F, 17)¹⁵⁸. (171, p.302)

Sin embargo, para algunos adolescentes la posibilidad de que puedan ser contactados por personas que no conocen los hace sentir vulnerables (168,171,192). En especial, las adolescentes comentan experiencias en que varones que no conocen intentan ponerse en contacto con el objetivo de iniciar un vínculo sexoafectivo (166,171,180,188,197,204). En algunos casos, este tipo de contacto puede conllevar a situaciones de extorsión (197):

Le envié una foto a un chico [a quien ella no conocía fuera de línea]... Editó la foto en donde estaba desnuda y la subió a Internet... luego me chantajeaba que, si no lo conocía, no dormía con él o lo que fuera, les enviaría la foto a mis padres, la gente de la escuela lo sabría y etcétera. (F)¹⁵⁹. (197, p.323)

Más allá de que explican que se exponen a situaciones de peligro al entrar en contacto con desconocidos, otros y otras adolescentes comentan que es recurrente aceptar sus solicitudes de amistad (168,171,180,182,192,195). En parte, porque la cantidad de contactos es un indicador de valoración social (168,171,195), y también porque les parece positivo y entretenido conocer a nuevas personas (182,195):

Si no estás fuera [expresión de fuera del closet] y no tenés a nadie con quien te puedas identificar... porque es bueno tener al menos una persona que puedas relacionarte y entenderte, por lo que cuando no lo tenés... MySpace y Facebook y todo eso podría sea la única manera y es como un resguardo, ya que es posible que no te conozcan a través de Internet, por lo que es como un refugio seguro, un lugar para ser uno mismo (M, 18)¹⁶⁰. (182, p.35)

Algunos adolescentes comentaron haberse encontrado presencialmente con personas que habían conocido virtualmente, aunque –por miedo– habían tomado ciertas precauciones, tales como encontrarse en un espacio público donde pueden advertir que las características físicas coinciden con las descriptas virtualmente, o avisarles a grupos de amigos sobre su encuentro (170,171,180,182):

¹⁵⁸ Traducción libre de la autora: *That's like saying "don't walk down the street and say hello to people", you've got to meet new people. (F, 17). (171, p.302)*

¹⁵⁹ Traducción libre de la autora: *I sent a photo to a boy [whom she did not know offline]... he made a photo montage where I was naked and uploaded it onto the Internet... then he blackmailed me that if I didn't meet him or sleep with him or whatever, he'd send the link to my parents, people at school would know and whatever. (F). (197, p.323)*

¹⁶⁰ Traducción libre de la autora: *If you're not out and you don't got nobody you can relate to 'cause it's good to have at least one person who can relate and understand you so when you don't have that like MySpace and Facebook and all that stuff might be the only way and it's like a safeguard 'cause they might not know you on the Internet and so it's like a safe haven, a place to be yourself (M, 18). (182, p.35)*

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

Trato de estar muy seguro de con quién me encuentro y con quién no, porque es muy peligroso si te encontrás con alguien por tu zona... O sea, la gente está loca. (M, 18)¹⁶¹. (182, p.35)

Si bien entran en contacto con personas desconocidas, expresan que su sociabilidad virtual cotidiana se da solo con conocidos (168,171,185,189). Este hecho, explican, les da una sensación de seguridad para relacionarse y expresarse (168,171). En este sentido, los y las adolescentes dicen desconfiar de las personas con quienes interactúan en caso de que no sean parte de su grupo social de pertenencia (171):

No podés confiar realmente en personas que no conocés, ¿verdad? Porque no sabés quién es esa persona. (F, 17)¹⁶². (171, p.303)

Como no pueden confiar en todas las personas que conocen en Internet, emplean ciertas estrategias para intentar discernir su confiabilidad y propósitos (171,182). Por ejemplo, intentan verificar las identidades analizando la información y publicaciones de las páginas personales, si las fotos coinciden con sus descripciones escritas, o si pueden contrastar su identidad con una cámara (171,194):

Míralos primero por la cámara web. Si no estás seguro, míralos por la cámara web, así podés saber que son reales. (M, 17)¹⁶³. (171, p.303)

Podés saber cuándo las personas son falsas porque tienen una o dos fotos en su página. (M, 17)¹⁶⁴. (171, p.303)

Se observa, entonces, que por más que sociabilicen con desconocidos, suelen resguardarse del contacto con estos. En esta sociabilidad entra en tensión los mecanismos de las plataformas para expresar valoración social (como son la cantidad de contactos y comentarios de estos) y el deseo de conocer nuevas personas para relacionarse, con consecuencias adversas que podrían llegar a ocurrir al perder la autonomía sobre la información personal y el control sobre los motivos de los otros al entablar un vínculo (168,195).

¹⁶¹ Traducción libre de la autora: *I try to be very safe on who I meet and who I don't because it's pretty dangerous whether you're meeting anyone in your area. ...I mean, people are crazy. (M, 18) (182, p.35)*

¹⁶² Traducción libre de la autora: *You can't really trust people you don't know though can you? Because you don't know who that person is. (F, 17). (171, p.303)*

¹⁶³ Traducción libre de la autora: *See them on webcam first. If you're unsure see them on webcam so you can make sure they're real'. (M, 17). (171, p.303)*

¹⁶⁴ Traducción libre de la autora: *You can tell when people are fake because they'll have one or two photos on their page. (M, 17). (171, p.303)*

3.3.7. La interacción virtual está mediada por dispositivos electrónicos

La comunicación que ocurre en el espacio virtual se torna ambigua porque se encuentra mediada por dispositivos electrónicos. Predomina lo escrito y se pierde el lenguaje corporal y oral que permite comprender el mensaje íntegramente (166,170,178–180,183–187,192):

No podés ver sus emociones cuando dicen cosas, a veces puede ser un poco confuso y engañoso. (M, 16)¹⁶⁵. (170, p.785)

En persona, puedo ver cómo reaccionan por sus expresiones físicas o tono de voz o lo que sea, pero en línea –a menos que sea por un video chat a través de Skype– no podés. (M)¹⁶⁶. (179, p.371)

Los y las adolescentes consideran dificultoso discernir entre agresiones y otras prácticas, como pueden ser las bromas (166,168,170,172,178–180,184–187,192). Puede suceder que una persona perciba como agresión un acto que no tuvo esa intención (166,168,170,172,179,180,184,185,185–187,192):

No sé... algunas personas... No sé si están jugando o no. Algunas personas solo están siendo sarcásticas y no estás seguro de si están jugando o no... así que simplemente lo ignoro o elimino. (F)¹⁶⁷. (185, p.12)

Algunos chicos dicen... "que idiota sos", pero no lo dicen en ese sentido; sólo están bromeando. En Internet... es más difícil saber cuándo estás bromeando. Si hablas con la gente empezás a aprender más -están bromeando cuando agregan... una cara sonriente, no pretenden lastimar ni nada por el estilo... pero se puede malinterpretar muy fácilmente por lo que la gente piensa "¿cómo querés decir eso exactamente? ¿Lo decís en serio o eso fue una broma?". (M)¹⁶⁸. (179, p.372)

A veces, los espectadores intervienen ante una agresión sin conocer la trayectoria de los sucesos y originan el cyberbullying porque comienzan a criticar a las personas que habían identificado como agresoras (172,179,192). Esto implica que ante una situación de

¹⁶⁵ Traducción libre de la autora: *You can't see their emotions when they're saying things, it can get a bit confusing sometimes and misleading. (M, 16). (170, p.785)*

¹⁶⁶ Traducción libre de la autora: *In person you can see how they're taking it from their physical expressions or voice tone or whatever but online – unless it's like a video chat through Skype – you can't tell. (M). (179, p.371)*

¹⁶⁷ Traducción libre de la autora: *I don't know... some people... I don't know if they're messing or not. Some people are just being sarcastic and you're not sure if they're messing or not... so I'd just ignore it or delete it. (F). (185, p.12)*

¹⁶⁸ Traducción libre de la autora: *Some guys will... say 'you're such an idiot' but don't mean it like that; they're just joking around. On the Internet... it's harder to know when you're joking. If you talk to people you tend to learn more – they are joking when they add... a smiley face, it's not meant to be harsh or anything... but it can be misinterpreted quite easily so people might think 'how'd you mean that exactly? Were you serious or was that a bit of a joke?' (M). (179, p.372)*

ambigüedad, consideran que es necesario recuperar mayor información del contexto para saber cómo actuar (179,180,192).

Las limitaciones comunicacionales facilita a los perpetradores de poder excusarse que su acto fue malinterpretado (166,168,170,175,178). Los y las adolescentes explican que la posibilidad que sea sencillo excusarse de las acciones al argumentar que la cuenta fue *hackeada*, la identidad suplantada o que el dispositivo electrónico personal (celular, computadora, etc.) fue utilizado por otra persona, facilita la posibilidad de agredir virtualmente (166,168,169,175,176,178):

Siempre pueden usar la excusa de "ah, sí, mi amigo me estaba hackeando", como una coartada [...] continuamente te acosan e incluso si los bloqueás y eso, continúan haciéndolo en las cuentas de otras personas. (F)¹⁶⁹. (178, p.8)

Por otro lado, la falta de contacto visual y la imposibilidad de observar la reacción del otro, conlleva a un distanciamiento del perpetrador en identificar el daño cometido y por lo tanto, de asumir la responsabilidad de sus actos (169–171,178,187,192,196). Los y las adolescentes creen que si pudieran ver cómo les afecta o perciben las víctimas lo que les pasa, se alertarían y entenderían que son actos dolorosos (169,170,178,183,186,187,192,196):

Incluso si lloran o se cortan por eso, no tenés que verlo. Pero, las personas que vieron lo que dijiste en línea sabrán que fuiste quien los abatió. Así que te volvés más popular sin tener que conocer el dolor que realmente causaste. (F)¹⁷⁰. (178, p.8)

No hay manera de probarlo, por lo que pueden decir lo que quieren, y ni siquiera sabés quién te está atacando. Solo desearía que pudieran mirarme cuando lo dicen para que puedan ver la emoción y el dolor que causan. Nunca dirían esas cosas cara a cara. (F, 18)¹⁷¹. (196, p.2339)

Al igual que como funciona el anonimato, creen que la comunicación mediada en Internet incentiva a que se comporten de una manera diferente a como lo harían de manera presencial, esto es, de una manera empoderada (169–171,177,177,183,185,186,191,196). La percepción de este poder yace en sentir que sus

¹⁶⁹ Traducción libre de la autora: *They can always use the excuse of "oh yeah my friend was just hacking me", as a cover up [...] they continually harass you and even if you block them and that—they continue to do it on other people's accounts. (F). (178, p.8)*

¹⁷⁰ Traducción libre de la autora: *Even if they cry or cut themselves over it, you don't have to see it. But, people who saw what was said online will know you're the one who had it over them. So you get more popular without having to know the pain you've really caused. (F). (178, p.8)*

¹⁷¹ Traducción libre de la autora: *There is no way to prove it, so they can say whatever they want, and you don't even know who it is attacking you. I just wish they could look at me when they say it so that they could see the emotion and the hurt they cause. They would never say those things face to face. (F, 18). (196, p.2339)*

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

condiciones físicas no los limita y que la mediación los protege (169,171,177,183,186,187,192,196). Así, creen que habilita la posibilidad que las personas sean más agresivas que en el espacio no virtual (169–171,177,177,183,185–187,191,196):

Dicen cosas que no dirían en la cara o lo dicen de una manera que es dolorosa. (F, 15)¹⁷². (187, p.589)

Sí... MSN [chat] y correo electrónico. Nada en persona. Y logró que sus amigas me dijeran cosas también... pero no en persona. Todas estaban demasiado asustadas para decirme algo en persona. (F)¹⁷³. (177, p.668)

Es más desagradable, porque la gente se siente más segura al decirlo por la computadora que a la cara. (F, 13)¹⁷⁴. (170, p.785)

La comunicación mediada por dispositivos facilita el cyberbullying en tanto les otorga a los agresores una sensación de seguridad y protección para hacerlo. Asimismo, la ambigüedad de las expresiones, hace que actos que no tienen la intención de generar daño se malentiendan y generen respuestas agresivas.

¹⁷² Traducción libre de la autora: *Say things they wouldn't say to your face or in a way that's hurtful. (F, 15). (187, p.589)*

¹⁷³ Traducción libre de la autora: *Yeah... MSN and e-mail. Nothing in person. And she got her friends to say stuff to me too... but not in person. All of them were too scared to say anything in person. (F). (177, p.668)*

¹⁷⁴ Traducción libre de la autora: *It's nastier, 'cos people feel more confident saying it over the computer than to your face. (F, 13). (170, p.785)*

4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

4.1. *Análisis*

Entre los estudios que conforman el *corpus* documental, observamos coincidencias y complementariedades en los hallazgos sobre las percepciones y prácticas de los y las adolescentes entrevistadas. En el *corpus*, el ciberbullying se presenta como una experiencia habitual en la sociabilidad virtual de los y las jóvenes. Todos los estudios destacaron que los y las adolescentes refieren que es un fenómeno conocido y que forma parte de las prácticas posibles que pueden desplegarse en ese espacio, pudiendo ejemplificarlo con facilidad, ya sea por vivencias propias o de terceros. De este modo, podemos decir que el ciberbullying forma parte de sus repertorios simbólicos. En ellos, hay un conjunto de significados cognitivos-valorativos destinados a comprender este tipo de agresión virtual con su complejidad y especificidades. Con base en los resultados presentados, proponemos repensar al ciberbullying desde tres ejes transversales: sociabilidad virtual, búsqueda de reconocimiento social y género.

Los hallazgos del *corpus* recuperan características distintivas del espacio virtual, que lo estructuran y ofrecen las condiciones para que puedan llevarse a cabo un conjunto de prácticas específicas que caracterizan a la sociabilidad virtual, entre las que se encuentra el ciberbullying. Las características identificadas son el acceso irrestricto a las personas por la conectividad constante y la trascendencia del tiempo y del espacio; la existencia de mecanismos de valoración social en las redes sociales y la exigencia de la publicación de información personal; la capacidad de reproducir material audiovisual y la permanencia del material registrado; la posibilidad de actuar desde el anonimato; la posibilidad de crear perfiles falsos y sustituir identidades; el contacto con personas desconocidas; la sustitución de identidades; y la comunicación mediada por dispositivos electrónicos. Las características mencionadas ofrecen medios para agredir sin tener que rendir cuentas por sus comportamientos, pero no son suficientes para comprender el ciberbullying. Como se observa en los resultados, las mismas condiciones que permiten la agresión, permiten formas de relacionamiento positivas para su sociabilidad. Son los y las adolescentes quienes se apropian de las tecnologías y le atribuyen sentidos de acción para sus prácticas. Por eso, nos preguntamos cómo se articula la estructura del espacio virtual y la acción, es decir, cómo movilizan sus repertorios simbólicos en la agresión.

En los resultados, los y las adolescentes demuestran la importancia que tiene el espacio virtual en su sociabilidad cotidiana. No hay disociación entre este espacio y el presencial para entablar vínculos con sus pares. Principalmente, el uso más frecuente es el

de redes sociales. A través de ellas, transitan el proceso de construcción de su identidad al conocerse a sí mismos y a otros, formando grupos y expresando su sentido de pertenencia a estos. Se observa cómo en las redes sociales se promueve para su funcionamiento la publicación activa de información personal sobre las actividades diarias, gustos y fotos. En su sociabilidad cotidiana, usan plataformas que exigen la creación de perfiles que se completan con información real para poder vincular la identidad virtual y la identidad presencial y trasladar de un espacio al otro la valoración obtenida. Tomando los conceptos de Goffman (144), podemos decir que las redes sociales actúan como la región anterior o fachada donde los y las adolescentes están en constante presentación de sí mismos. El material personal que se publica, se construye para la audiencia que compone el espacio virtual y se pone a su disposición para que expresen qué piensan sobre él a través de comentarios, reproducciones y “me gusta”. De esta manera, las redes sociales promueven una competencia para obtener reconocimiento social que se traduce en un capital simbólico y social para quien los posea. La importancia que adquiere en los y las adolescentes, la obtención de reconocimiento (y capitales) se vincula con el proceso de formación de su identidad donde pueden definir quiénes son a partir de la devolución de los otros y otras sobre sus publicaciones, porque el “sí mismo” (*the self*) que se construye es producto de esa interacción (144).

Los y las adolescentes, según sus capitales, ocupan determinadas posiciones en el entramado social y entablan, entre ellos y ellas, relaciones de poder que pueden dar lugar a vínculos horizontales o jerárquicos, semejantes o desiguales, pacíficos o conflictivos. Esos vínculos se encuentran atravesados por expectativas de reconocimiento mutuo y disputas por obtenerlo. En este contexto, consideramos al cyberbullying como uno de los mecanismos por el cual los y las adolescentes ordenan, producen y reproducen esas relaciones de poder, a través de actos de identificación y diferenciación con sus pares.

Si se hace foco en las diversas prácticas con las que se lleva a cabo el cyberbullying, observamos que la característica que las atraviesa es que el objetivo es dañar la imagen y la valoración social de las personas. No es meramente la intención de “generar daño”, sino que es un daño en la identidad que se ejerce al asignarle una valoración negativa y crítica a aspectos del cuerpo, la producción estética, la personalidad y el comportamiento de las personas. En términos de Goffman (144), podríamos decir que la agresión se dirige a desacreditar la fachada que muestran los y las adolescentes. De este modo, en el acto de la agresión se establece una oposición y una diferencia con los otros y otras (145,154–156). En ese acto, por un lado, se demuestra ante los demás cuáles son los valores que posee, representa y defiende y, por el otro, ubica a la persona agredida en una situación de inferioridad y desacreditación. Por eso, en la agresión se intenta

establecer, modificar o reproducir una asimetría de reconocimiento entre los y las adolescentes (145). Para que pueda ser efectivo, siempre debe haber una exposición a los otros y el involucramiento obligado de los espectadores, ya que el objetivo es perjudicar la forma en que son vistos y valorados, es decir, alterar sus capitales sociales y simbólicos. Incluso, cuando el ciberbullying se da de manera “privada”, entendida como por mensajería bilateral, la audiencia se encuentra presente porque pueden mostrar y reproducir la agresión a terceros.

El ciberbullying, entonces, es una agresión que se dirige a desacreditar la fachada de las personas. La actuación de los y las adolescentes en su sociabilidad no puede disociarse del género, porque en tanto este es una construcción simbólica sobre el cuerpo, siempre es una representación, una *performance* (153). Como indica Butler (153), los cuerpos se generizan a partir de una serie de actos que son renovados, revisados y consolidados en el tiempo. Cuando se presentan ante una audiencia, no solo construyen cómo hacerlo, sino que lo hacen en función de su género. La performatividad de género podemos observarla en los objetos a los que se dirige el ciberbullying. Si nos detenemos en el contenido concreto de las agresiones, vemos que en general se dirige a desacreditar atributos que desde sus repertorios simbólicos se alejan de los estereotipos dominantes de masculinidad y feminidad.

Estos aportes nos ayudan a comprender el foco de la agresión del ciberbullying, pero ¿qué hace que se desencadene? En los estudios del *corpus* documental, los y las adolescentes dieron cuenta de por qué creen que ocurre el ciberbullying. Ninguno de estos indica si quienes hablan han agredido y cuentan sus razones personales, pero contribuye a discutir sus repertorios simbólicos. Los motivos identificados se agruparon en tres categorías: se dirige a quienes no cumplen con los estándares de comportamiento y belleza; venganza; y búsqueda de aprobación y autoestima. El primer motivo ilustra la característica de cómo las expresiones del ciberbullying se dirigen a desacreditar los aspectos de la persona y su comportamiento que ponen en discusión los estándares sociales de comportamiento, haciendo hincapié en la sexualidad, la apariencia, los comportamientos y la reputación social. En este proceso, se pone en juego constantemente la *performance*, en la que los y las adolescentes buscan el reconocimiento de quienes son. Cómo explica Goffman (144), en la actuación se espera que la audiencia crea el papel que está cumpliendo, pero al mismo tiempo, esta evalúa y juzga a partir de sus expectativas. Al respecto, Butler (153) explica que la generización del cuerpo implica que existen convenciones que sancionan y proscriben cómo cada uno actúa su propio cuerpo. Estas convenciones son parte de los repertorios simbólicos de los y las adolescentes. Siguiendo a Butler, podemos decir que el ciberbullying también refleja la

vigilancia y juicio sobre los actos de género. A través de él, los y las adolescentes, sancionan aquellos atributos y comportamientos que transgreden los ideales que componen sus repertorios simbólicos. En la búsqueda de su identidad, los ideales operan como sus márgenes de referencia, como el punto al que se espera alcanzar. En ese proceso, se encuentran con personas que no los cumplen y que brindan un motivo para ser criticados por su transgresión. Así, se critican aquellos aspectos que se rechazan valorativamente, con los cuales no se sienten identificados. Quienes agreden asumen un rol de juez que define qué es aceptable y qué no lo es para su generación y género. Por eso, se observa en los resultados que los y las adolescentes justifican que las agresiones sean dirigidas a estas personas. En algunos casos, responsabilizan a las víctimas por no comportarse como el deber ser y, en otras, si bien no están de acuerdo con la agresión (es decir, nos les parece que esté bien ni lo harían), sí *entienden* por qué les sucede.

El segundo motivo expuesto es la venganza. Se refieren así cuando las agresiones se emplean como la resolución de un conflicto entre los y las adolescentes que pudo haberse iniciado en el espacio virtual o en el presencial. El ciberbullying tiene el objetivo de sancionar un comportamiento que se identifica como inaceptable, como es, ser agredido o sentirse traicionado. Cuando la valía de los y las adolescentes fue puesta en duda, buscan su restitución con la agresión. En el acto de la venganza, se espera restituir los elementos quebrantados por el otro u otra al desacreditar su imagen ante una audiencia. En este motivo desencadenante, es necesario revisar cómo opera la desigualdad de poder. Si bien el ciberbullying permite perpetuar relaciones de dominación existentes, en los resultados se observa que la venganza se menciona también como prácticas que las víctimas de agresiones virtuales o presenciales dirigen a sus perpetradores. En estos casos, la virtualidad les ofrece un medio para resistir. Gimenez (145) explica que las personas que ocupan posiciones dominadas aceptan la definición dominante de su identidad o se rebelan para poder disputar la escala de valores que las ubica en una posición devaluada. La distancia física y el uso del anonimato los protege de continuar siendo victimizados y ofrecen las condiciones para que intenten disputar las relaciones de poder que los vincula. Los resultados muestran, entonces, que hay desigualdades de poder que preexisten al acto y otras desigualdades que se entablan en el acto de agresión por las características del espacio virtual. Estas últimas se vinculan con la vulnerabilidad en la que se ubican los destinatarios porque pueden ser agredidos en todo momento, no pueden remover el material ni limitar su reproducción, y, cuando ocultan su identidad, las agresoras y agresores no tienen consecuencias por sus actos.

Por último, el tercer motivo del ciberbullying refiere a que los y las adolescentes esperan mejorar su autoestima y buscar aprobación de los pares. Mediante burlas y

críticas, intentan afirmar su posición en el grupo al marcar una diferencia valorativa con las personas a las que se agrede. En estos casos, la aprobación que buscan, no espera que sea otorgada por las víctimas, sino por los espectadores y espectadoras. De esta manera, al plantear una diferencia con un otro, se espera afirmar su posición en un grupo. Esa posición debe ser, entonces, legitimada por los pares que son parte del grupo y no por las personas agredidas.

En los tres núcleos de motivos identificados en los resultados y en sus expresiones concretas, observamos cómo opera inter e intragénero la disputa por el reconocimiento social y el ordenamiento de relaciones de poder, a través de juegos diferenciación y afectación de la posición social de las personas agredidas. Los y las adolescentes en su sociabilidad construyen su identidad a partir de sus sentidos de pertenencia y reconocimiento por parte de sus pares que legitiman su forma de ser. En esa dinámica, también suceden hechos que amenazan sus expectativas de reconocimiento y que los arrastran a un conflicto consigo mismos porque perciben una distancia entre la imagen de sí que motivan y la devolución de esta que le otorgan los demás (205). En los resultados, las lesiones de reconocimiento fueron ejemplificadas como producto de una discusión al interior del grupo de pertenencia o con otros grupos, al sentirse ignorados por sus pares, o por sentir celos y necesidad de competir con sus pares para buscar aprobación.

Una de las maneras que encuentran en sus repertorios simbólicos para resolver estas situaciones es la agresión. En el cyberbullying, ellos y ellas, desacreditan ante una audiencia atributos y comportamientos de las personas. En ese acto, los agresores y agresoras se atribuyen la capacidad de poseer un capital simbólico para poder criticar y también se diferencian de aquello que critican. Hall (146) explica que la identidad emerge como producto de la marcación de la diferencia y la exclusión, y que “solo puede construirse a través de la relación con el Otro, la relación con lo que él no es, con lo que justamente le falta, con lo que se ha denominado su *afuera constitutivo* [cursivas del original]” (146, p.18). Así, se produce un proceso de identificación por oposición por el cual *yo soy lo que el otro u otra no es*. Asimismo, como indica Goffman (205), cuando se marca un atributo desacreditador en una persona –un estigma– también se confirma la normalidad de otro. Al agredir, los y las adolescentes se posicionan jerárquicamente ante otra persona, invocando discursos dominantes sobre la apariencia, el comportamiento y la sexualidad que responden a los imperativos de feminidad y masculinidad (155). Si la agresión es legitimada por sus pares, quien agrede, recupera para sí el valor de defender los repertorios simbólicos dominantes y obtiene o sustenta capital social y simbólico. Mientras que, las personas agredidas, pierden ese capital, y se ubican en un lugar de inferioridad y/o exclusión ante la mirada de los otros y otras. De esta manera, el

ciberbullying se desarrolla como un juego de diferencias y oposiciones para organizar el poder y las jerarquías entre los y las adolescentes en un espacio de sociabilidad (154–156). La agresión desde esta perspectiva, no es estática ni fija posiciones. Debe pensarse como un proceso dinámico por el cual se disputa constantemente el reconocimiento por sus pares, la afirmación de la identidad y las posiciones a ocupar en la sociabilidad. Por eso, es que se entiende que se produzca en el cyberbullying la alternancia de roles. Quienes se encuentran en una posición de inferioridad en una escena, pueden intentar cambiar su posición en otra.

En el cyberbullying observamos que esa estrategia se especifica si se hace desde el anonimato o no. Las y los perpetradores que agreden con su identidad real, hacen uso en el acto de los capitales simbólicos y sociales que poseen. Por lo tanto, el proceso de afirmación de la identidad propia y ordenamiento de las relaciones de poder ocurren en el mismo momento. Sin embargo, Ringrose & Renold (155) explican que los y las adolescentes no quieren ser etiquetados como “acosadores” porque implica ser calificados con una valoración negativa. Para las mujeres se contrapone con su ideal de feminidad que exige la representación de sensibilidad y bondad, y, en los varones se asocia a una posición de debilidad e inseguridad personal para la que deben agredir para sentirse mejor porque no se ve como una agresión heroica (155). En los resultados del *corpus* también se observa cómo se define a las personas que agreden como inseguras y cobardes. Por lo tanto, para que no sea contraproducente para ellos y ellas, intentan que sus agresiones sean legitimadas por sus pares. Una de las maneras que mencionan para eso, es la agresión como una actualización y reproducción de asimetrías de poder existentes con personas que cuentan con una valoración negativa. Cuando la agresión no es legitimada por los espectadores y espectadoras, pueden apelar a características del espacio virtual para excusarse, diciendo que su intención fue malentendida –*era una broma*– o decir que su cuenta fue usurpada –*me hackearon*–. Otra estrategia, consiste en actuar desde el anonimato (ya sea por la usurpación de cuentas, creación de perfiles falsos y anonimato), por el cual pueden disociar la agresión de su identidad. En estos casos, ponen en suspenso los capitales visibles de la persona, y no obtienen reconocimiento para sí en el acto, pero sí logran modificar las relaciones de poder entre las personas porque perjudican la valoración de la víctima y afectan su posición social.

Los espectadores y espectadoras están siempre presentes, pero su participación puede ser pasiva o activa. En los resultados, observamos que cuando los espectadores y espectadoras apoyan la agresión (expresado en los “me gusta”, comentarios y reproducciones) al igual que los agresores y agresoras originales, se asumen como portadores de los estándares sociales que defienden y componen sus repertorios, y

buscan su reconocimiento por eso. Cuando no apoyan la agresión, sin embargo, se observa que en lo posible prefieren no involucrarse porque les implica exponerse a ser agredidos. Ejemplifican la posibilidad de ser criticados o insultados por haber confundido una agresión con una broma entre amigos. Si intervienen pensando que es una agresión, la respuesta de los y las protagonistas no solo será crítica, sino que también expresará que no pertenecen al grupo en el que entienden el sentido de la broma. Es decir, no entender es equivalente a no pertenecer y eso implica para ellos y ellas visibilizar su posición en la configuración de las relaciones. Al intervenir, se ponen en juego los capitales sociales y simbólicos de los y las adolescentes, no solo por las reacciones de los agresores y agredidos, sino porque al quedar inscripto en el espacio virtual la audiencia también juzga lo que dicen y hacen. Por eso, mencionan que están más dispuestos a participar de manera privada, esto es, entrando en contacto presencialmente o por chat privado con las personas agresoras o agredidas, porque les permite no comprometer ante la audiencia sus capitales.

En los resultados del *corpus*, observamos que las variables que sí los interpelan a intervenir públicamente son la pertenencia a grupos y el tipo de agresión. Se espera que sean los miembros del grupo de pertenencia quienes actúen en defensa. Si la ayuda es por medio de canales privados, las víctimas pueden sentirse acompañadas en sus vínculos próximos, pero la audiencia del espacio virtual seguirá viendo el material que daña su identidad. Por eso, el deseo que los amigos y amigas intervengan públicamente se asocia con la necesidad de mostrar ante la audiencia que las personas agredidas no están solas y pueden defender su imagen. Si los amigos y amigas no intervienen, no solo pueden ser criticados por otros espectadores por no cumplir con su deber por el vínculo, sino que puede conllevar a quiebres de amistad y grupalidad. Con respecto a la gravedad de la agresión, en sus repertorios simbólicos describen agresiones con diferentes grados de tolerancia. Algunas agresiones se encuentran naturalizadas por su frecuencia (por lo general insultos) o no las consideran lo suficientemente intolerables como para comprometer sus capitales en eso. Cuando sí sienten que las agresiones son intolerables para sus repertorios, están más dispuestos a intervenir, incluso aunque no sean del grupo de pertenencia. La intolerancia se ejemplificó cuando las agresiones son repetitivas, si hay una evidente desigualdad de poder (*fuerte vs débil*), si hay amenazas físicas factibles de ser llevadas a cabo, y cuando el daño ocasionado en las personas es grave por las imágenes difundidas.

Una vez involucrados los espectadores y espectadoras, se desatan otros sucesos en el proceso de cyberbullying que dependen de la reacción de los demás. Los agresores pueden detenerse, pueden agredir a los espectadores, pueden involucrarse más personas,

y pueden responder los agredidos. De este modo, se quiere evidenciar que un acto de ciberbullying no es unilateral ni efímero. La agresión en un espacio público, su registro permanente en él y su reproducción, hacen que se construya una serie de intercambios entre diferentes actores y actrices en el espacio virtual y en el presencial, que superan incluso las expectativas originales del acto inicial. En esta dinámica, se disputan y configuran las relaciones de poder entre los y las adolescentes al afectar su capital social y simbólico.

Las personas agredidas en el ciberbullying son expuestas a situaciones de humillación por las que se desacredita su forma de ser frente a una audiencia. Si esta legitima la agresión y/o la reproduce, la humillación es efectiva y altera la impresión que uno ha fomentado, es decir, cómo se ha presentado y quiere ser visto (144). Por eso, el ciberbullying afecta la construcción de la identidad en tanto la devolución de los otros sobre la *performance* es negativa. En los resultados se observa que los y las adolescentes sienten vergüenza, tristeza, inseguridad, depresión y aislamiento social por esta victimización. Dañar la valoración de las personas tiene implicaciones en sus formas de vincularse porque fue alterada su autoestima y su percepción de cuáles son las expectativas de los otros y otras sobre uno mismo (144). De esta manera, se altera su posición social en la configuración de relaciones de poder con sus pares. Como la agresión queda inscripta en el espacio virtual y no pueden intervenir para su detenimiento, sienten que el daño es permanente. Podríamos decir que la agresión se inscribe en la persona como un estigma (205). Al conocer a personas nuevas tienen la sensación que estas vieron o que podrían llegar a ver el material que daña su imagen y que estigmatiza a la persona, esto es, se convierte en un atributo desacreditante que media la percepción de los otros y otras. Los y las adolescentes que vivenciaron ciberbullying, tienen consecuencias en el encuentro con los demás porque altera el juego de apariencias y de expectativas sobre el encuentro. Goffman (144) explica que las personas no se presentan de la misma manera ante todos los grupos sociales porque tienen diferentes expectativas de comportamiento. La permanencia de la agresión impide que las personas puedan hacer uso de esa segmentación y del control de sus impresiones, por lo que pierden la autonomía y seguridad en su interacción social. Así, la agresión hecha estigma, altera el manejo de sus impresiones, por el cual deben controlar la presentación de sus atributos personales con la premisa que los otros y otras podrían identificarla como una persona desacreditable (205).

Ante esta situación de lesión de reconocimiento, algunos y algunas adolescentes buscan su restitución (147). En sus repertorios simbólicos, encuentran diferentes maneras de reaccionar. Pueden hacerlo buscando apoyo y contención (reconocimiento) en su grupo

de pertenencia, pueden ignorarlo y pretender que no fue lesionada su valía (como, por ejemplo, tomarlo como una broma y algo usual), o, pueden agredir a sus agresores para sancionar su comportamiento o a otros para buscar reconocimiento en sus pares. Esta última respuesta es la que se subsume al motivo de “venganza” anteriormente explicado. Los y las adolescentes no consideran como una opción fácil hablar sus experiencias de cyberbullying con adultos. Para ellos y ellas, los adultos no comparten los mismos repertorios simbólicos y les ocasionan nuevos problemas a enfrentar como son los procesos de victimización por la exposición de la denuncia, o, la exclusión y supervisión de su comportamiento en el espacio virtual. Si bien las víctimas disminuyen su participación de las redes sociales, no se alejan de ellas. Esto indica la importancia que tiene el espacio virtual en su sociabilidad. Pueden evitar publicar información para no exponerse a agresiones, pero siguen estando, observando qué sucede y participación de una manera más precavida. El deseo de permanecer se vincula con la importancia que tiene para ellos y ellas el sentimiento de pertenencia a grupos. Por eso, prefieren pedir contención en sus grupos de pares. Sin embargo, se observa que es más usual que las mujeres pidan ayuda que los varones. Los resultados indican que los adolescentes tienden más a soportar la agresión o responder con agresiones físicas. Esta actitud se vincula con el estereotipo de masculinidad que exige un comportamiento que demuestre valentía y fuerza (156).

El cyberbullying se ejerce con diferentes niveles de gravedad. Aquellos casos que son más graves por su repetición, reproducción y daño en la identidad de las personas, son los que generan más consecuencias en la salud de los y las adolescentes. También son los casos en los que están dispuestos a pedir ayuda a los adultos. Luego, están los casos de cyberbullying y de otras agresiones virtuales que tienen poco alcance por su duración o contenido. Estos son los más usuales y para los cuales conocen diferentes estrategias de protección y de respuesta que socializan y se sienten seguros de desempeñar en su sociabilidad virtual. Podríamos denominar estos casos como microagresiones que se ejercen frecuentemente y están naturalizadas en las interacciones entre los y las adolescentes, es decir, son los hechos a los que se refieren que deben esperar vivenciar en su trayecto por las redes sociales y la adolescencia. Por otro lado, la dificultad de discernir entre bromas y agresiones, sugiere revisar que las bromas también tienen un contenido violento, es decir, son insultos y comentarios desvalorizantes pero sin la intención o percepción del daño. Las bromas a las que se hace mención son prácticas que invisibilizan la agresión y ocultan formas de vincularse que se dirigen a disputar y reproducir las relaciones de poder entre las personas.

A partir del análisis propuesto, creemos que no sorprende que los hallazgos indiquen que los y las adolescentes consideren el cyberbullying como una práctica usual de

su sociabilidad. Como sugiere Tomasini la violencia entre los y las adolescentes deben pensarse como parte de "...las demandas identitarias, en el marco de un escenario de interacción que los somete a procesos de valoración específicos desde los cuales se vuelven reconocibles y diferenciables" (156, p.104-105). En este sentido, el ciberbullying es una expresión de la violencia que adquiere sus especificidades en cuanto a su contenido, desarrollo y desenlace por el espacio en el que se desarrolla.

Pensar el ciberbullying como una expresión singular de la sociabilidad virtual tiene el objetivo de reconocer, por un lado, los procesos de construcción de las identidades a través del reconocimiento brindado por las personas con las que se interactúa y, por el otro, las disputas por la obtención de ese reconocimiento y la configuración de relaciones de poder entre los y las adolescentes. Se intentó también describir cómo la construcción de la identidad y la búsqueda del reconocimiento, se vinculan al cumplimiento de estereotipos dominantes de estética, comportamiento y sexualidad por género, y al establecimiento de diferencias con otros y otras. Por último, se observa cómo el ciberbullying es una respuesta socializada en los repertorios simbólicos para dirimir las disputas por el reconocimiento y sancionar a los hechos que los transgreden.

4.2. *Discusión*

La meta-etnografía tiene el objetivo de abordar en profundidad un fenómeno a partir de los hallazgos de diferentes estudios para avanzar en su comprensión. Los resultados presentados tienen puntos de contacto complementarios con investigaciones que se dirigen a identificar y explicar los elementos desencadenantes del ciberbullying.

Muchos estudios sobre ciberbullying recuperan las características del espacio virtual como *causas* de la agresión. Una de las teorías que utilizan para explicar esta asociación es la desconexión moral de Albert Bandura (194,206–209). Esta perspectiva propone que cuando las acciones de las personas distan de los estándares morales, la desconexión moral les permite justificar su comportamiento sin sentirse avergonzados o culpables (207). Las características del espacio virtual propician que las personas se desconecten moralmente porque interfieren en los mecanismos de autocontrol moral. Para poder llevar a cabo la autoregulación, es necesario poder comprender las circunstancias en la que se desarrolla la acción. Sin embargo, la ambigüedad del espacio por la comunicación mediada y la falta de lenguaje oral y corporal impide comprender la reacción emocional de las personas agredidas para tener una respuesta empática (207). Para estos estudios, las características del espacio virtual son las que permiten que los actores "elijan" cuando "activar" la desconexión moral (210). Algunos ejemplos que mencionan de este

mecanismo –también presentes en los resultados de esta tesis– son la justificación del comportamiento explicando que era broma sin intención de lastimar, culpabilizar a la víctima por ser agredida, y, no considerarse como perpetradores al reproducir o comentar el material ya que no son los agresores originales (210).

Asimismo, la mayoría de los estudios mencionan a la acción desde el anonimato como uno de los motivos del ciberbullying (168,175,176,178,179,183,184,192,195,196). Desde esta perspectiva, el anonimato favorece e incentiva que se agrede porque permite a las personas no ser identificadas. Sin embargo, sería necesario repensar si eso es un motivo suficiente para agredir ya que los resultados muestran casos de ciberbullying que se llevan a cabo sin anonimato y porque, a través de este, se emplean también acciones positivas. En los resultados de esta tesis, se lo menciona como una condición que permite a los y las adolescentes superar situaciones que les generan malestar porque pueden compartir sus experiencias y desahogarse, y relacionarse en un contexto de seguridad sin sentirse presionados por la exigencia de la imagen y de la información personal. Los hallazgos referidos a que actuar desde el anonimato genera una desinhibición, nos invita a pensar que, desde ese lugar, la persona siente que se ha abstraído de los principios sociales valorativos. Lo interesante es que esa abstracción no permite que se lleven a cabo únicamente comportamientos “negativos” o “reprimidos” desde las normas sociales, sino que, a la vez, ofrece un espacio de seguridad para contener a otros o expresar creencias y emociones genuinas. Es decir, estas últimas prácticas también se encontrarían restringidas para las personas por su posición social en sus grupos y por sus capitales. El hecho de que actuar desde el anonimato sea una posibilidad y no una condición suficiente y determinante del ciberbullying o constante de la sociabilidad virtual, implica reconocer que hay una apropiación de las tecnologías por parte de los y las adolescentes para intentar actuar de esa forma. Es usual que las agresiones sucedan en las redes sociales que exigen la creación de perfiles. En estas redes, las acciones desde el anonimato se pueden realizar al crear usuarios con fotos e información falsa, o usurpando (*hacking*) cuentas reales. La acción desde el anonimato, entonces, engloba estas tres posibilidades del espacio virtual, es decir, plataformas que no exigen un perfil con identidad, crear cuentas falsas y usurpar cuentas reales. Así, se traduce como el ocultamiento de la identidad real de los agresores y agresoras. Esta posibilidad impide que tengan consecuencias sobre sus actos porque las personas no pueden ser identificadas y, por lo tanto, sancionadas.

Estas perspectivas ayudan a comprender por qué puede llevarse a cabo el ciberbullying. Sin embargo, puede cuestionarse que consideren como motivo lo que en verdad son condiciones habilitantes para agredir. El supuesto que subyace a estas explicaciones es que “se agrede porque se puede” y no permite comprender la intención de

las personas. Algunos estudios que intentan abordar la intersección de estructura-sujeto en el cyberbullying, lo hacen desde la teoría del comportamiento planificado de Icek Ajzen (211–213). Esta teoría toma tres elementos centrales para poder predecir un comportamiento: la actitud hacia una acción, las normas subjetivas y la percepción del control sobre el comportamiento. La actitud se entiende como la evaluación valorativa (positiva o negativa) de una persona sobre una acción y su efecto; las normas subjetivas son las percepciones de lo que las otras personas piensan sobre esa acción; y la percepción del control sobre el comportamiento refiere a la identificación de recursos y posibilidades de llevarlo a cabo de forma efectiva (211). Así, postula que la intención de una persona de hacer una acción específica es más fuerte cuando tienen una actitud positiva sobre esta, la cual coincide con las normas subjetivas y perciben que pueden llevarla a cabo con éxito (211). Los resultados de estos estudios indican que las personas que hacen cyberbullying tienen una actitud positiva hacia la agresión porque creen que pueden sentirse mejor consigo mismas al superar emociones de enojo, tristeza y envidia, como también, perciben que sus pares aceptan y ejercen esta agresión (normas subjetivas), en un espacio donde perciben el control de llevarlo a cabo efectivamente de manera anónima (211).

Estos estudios contribuyen a reflexionar sobre la naturalización de la agresión como una práctica posible en los repertorios simbólicos que tienen atribuciones de sentido efectivas para su realización, el ajuste situacional que hacen al percibir el efecto de su conducta y el reconocimiento de las condiciones de posibilidad que ofrece el espacio virtual. A la vez, se aproxima a nuestra propuesta de la movilización de los repertorios simbólicos en situaciones específicas pero, al ser realizados con metodología cuantitativa, no logran recuperar todos los elementos que componen sus repertorios para comprender el comportamiento y qué lo desencadena, como tampoco identificar las relaciones entre las personas.

En los resultados y análisis de la tesis se describieron escenas donde los y las adolescentes con el objetivo de sostener vínculos y posicionarse en un grupo, agreden a personas que cuentan con una valoración negativa y con las cuales pueden construir una relación de poder asimétrica. Esas personas agredidas no ofrecieron un motivo para serlo, más que poder ser desacreditables de forma legítima por sus características personales. O'Higgins & Connolly (214), analizan esta dinámica a partir de la teoría mimética de René Girard. En su ensayo, los autores postulan que los y las adolescentes imitan a los pares que emulan y esperan ser aceptados por estos. En el proceso de imitación también las personas que admiran se vuelven sus rivales porque compiten por un objeto o causa en común, como es el deseo de ser reconocidos por ciertas personas que conforman su

sociabilidad. La situación de rivalidad puede desembocar en un conflicto que se dirige con agresiones pero, en vez de dirigirse a quien se admira, se dirigen a un chivo expiatorio, esto es, a una persona que violó alguna norma social y que amenaza la integridad de un grupo.

Por otro lado, observamos que el ciberbullying es un tipo de agresión que sucede más intragénero que intergénero (13,14). Esto también sucede en el bullying presencial (155,215,216). La participación de los varones en el bullying presencial es mucho mayor que en las mujeres porque suelen ser agresiones físicas (dirigidas a varones) (215). Los estudios que trabajan violencia escolar suelen establecer una clasificación de las agresiones por género, donde los varones realizan agresiones “directas” por ser físicas y las mujeres “indirectas” por ser relacionales (216). Esa diferenciación se observó también en los resultados, en los que se percibe que el ciberbullying sucede más entre mujeres, o que sus discusiones suelen ser más prolongadas. Podemos decir que el ciberbullying es una agresión que se adecúa a los estándares de feminidad porque se relaciona con las “agresiones indirectas” como la exclusión de grupos y la desacreditación de la imagen por críticas y reproducción de fotos. Como se dijo anteriormente, las formas de agredir no deben pensarse como naturales, sino que responden a una construcción social y, por lo tanto, son parte de la performatividad de género (153,155). Esto permite explicar por qué la prevalencia de ciberbullying en mujeres es más alta que en el bullying presencial.

No se recuperaron investigaciones de ciberbullying que analicen los procesos de disputa de poder y reconocimiento intragénero, pero sí son mencionados en estudios de violencia escolar. Guimarães & Cabral (216) realizaron un estudio etnográfico en dos escuelas de Brasil, en que argumentan que las adolescentes al agredir a otras, esperan una reivindicación de la propia identidad al establecer una dicotomía entre una y otra. Así, las agresoras al reivindicar una feminidad aceptable y deseada, obtienen poder y se posicionan socialmente ante las demás (216). De manera similar, Barbero (215) en España y Tomasini (156) en Argentina, indican que los varones se disputan mediante agresiones la legitimidad y el poder bajo la configuración de la masculinidad hegemónica. Estos hallazgos, contribuyen a nuestro análisis sobre el ciberbullying, entendiéndolo como un mecanismo de identificación y diferenciación con sus pares, atravesado por la construcción de la identidad y la performatividad de género que exige el reconocimiento de otros y otras para ser validada.

Otro eje de análisis de análisis sobre el ciberbullying se orienta a investigar el rol y actuación de los espectadores y espectadoras. Varios estudios analizan los motivos de su participación, principalmente, desde tres perspectivas teóricas: la desconexión moral, el efecto del espectador (*bystander effect*) y la percepción de autoeficacia. Los estudios que

analizan la participación de los espectadores y espectadoras desde la teoría de desconexión moral (208,209), indican que las personas que no defienden a la víctima justifican su inacción, responsabilizan a la víctima, y reducen la importancia de la agresión. También indica que quienes emplean la “desconexión moral” tienen mayor predisposición a defender agresivamente, por ejemplo, con amenazas al agresor (217). La aplicación de esta teoría tiene la limitación que supone que la moral es un conjunto homogéneo de principios de comportamientos compartido por todos los involucrados y la acción de las personas responde al grado de “conexión” o no con ella. Creemos que el concepto de repertorios simbólicos puede superar esta limitación al reconocer el conjunto de significados cognitivos-valorativos como heterogéneos y contradictorios. Desde esta propuesta, no puede haber una distancia entre “la moral” y la acción, sino una movilización de los repertorios que componen sus marcos de inteligibilidad por las exigencias situacionales. Los elementos que los estudios intentan identificar que justifican la desconexión moral, también son parte de los repertorios simbólicos, es decir, no hay una moral única e ineludible si se la entiende como construcciones sociales que atribuyen un valor positivo o negativo a objetos de la realidad (140).

La resistencia de los espectadores y espectadoras a actuar en público también es analizada desde la propuesta del efecto del espectador (*bystander effect*). Para esta teoría, cuantas más personas se involucran como espectadores ante un hecho, menor es la probabilidad que alguna de ellas participen activamente (218,219). La razón de esa tendencia yace en que, para que los espectadores intervengan, es necesario que se sientan responsables y a medida que más personas presencian el acto, el sentido de responsabilidad se diluye entre los observadores y observadoras. Sin embargo, esa relación no pudo ser comprobada en estudios epidemiológicos, es decir, no se encontró asociación entre la participación de los espectadores y espectadoras y la cantidad de personas involucradas (218,219). En cambio, Obermaier *et al.* (218) y Machackova *et al.* (219) exponen una asociación estadísticamente significativa entre la participación y el grado de responsabilidad, pero no está mediada por la cantidad de personas, sino por el grado de agresión percibida (218) y el vínculo con la víctima (219). Por otro lado, los estudios sobre la autoeficacia de los espectadores y espectadoras, considera que además de tener en cuenta el tipo de agresión y la proximidad con la víctima, es necesario que perciban que pueden llevar a cabo exitosamente el objetivo (220). En los resultados de la tesis, también observamos que las variables que sí los interpelan a intervenir públicamente son la pertenencia a grupos y el tipo de agresión. Asimismo, son las personas con mayor capital social y simbólico las que están dispuestas a actuar en defensa porque consideran que tienen el poder suficiente para llevarlo a cabo. Sino, se identificó que en lo posible los

y las adolescentes prefieren no intervenir ante un hecho de cyberbullying por miedo de ser también agredidos y de perjudicar sus capitales sociales y simbólicos. Por eso, solo cuando el vínculo es próximo y la agresión se percibe como intolerable, están dispuestos a participar públicamente.

Por otro lado, con respecto a las respuestas de las personas agredidas, encontramos que los y las adolescentes se resisten a ausentarse de las redes sociales por la importancia que tiene su sociabilidad virtual y la pertenencia a grupos. Esto es estudiado por investigaciones que trabajan las redes sociales bajo el concepto de “miedo de perderse de algo” (*fear of missing out*), definido como la sensación que otros pueden vivenciar experiencias gratificantes en las cuales uno está ausente y se caracteriza por el deseo de estar continuamente conectado con lo que hacen los demás. Los estudios indican que les sucede a quienes destinan mucho tiempo diario a las redes sociales y a quienes muestran necesidad de reconocimiento expresada en el deseo de estar en contacto con otros y otras (221,222).

Por último, los resultados y el análisis propuesto en esta tesis se alejan de los estudios que intentan construir un perfil epidemiológico de perpetradores y víctimas de cyberbullying. Los estudios identifican como factores de riesgo de ser perpetrador: usar Internet, baja autoestima, poca empatía, narcisismo, esquemas maladaptativos, hiperactividad, baja autoeficacia, impulsividad, poco autocontrol, desconexión moral, creencias positivas sobre la agresión, abuso de alcohol y drogas, fumar, bajo rendimiento escolar, comportamiento delictivo, problemas de conducta, rechazo hacia los pares, aislamiento social, necesidad de dominio social, y poco apoyo familiar. Por otro lado, los factores de riesgo identificados para las víctimas son: uso de Internet, exposición a comportamientos virtuales riesgosos, baja autoestima, bajo auto control, ansiedad social, desconexión moral, personalidad antisocial, pensamientos agresivos, poca empatía, y poca inteligencia social (18,89).

En primer lugar, observamos que los factores de riesgo son similares para perpetradores y para víctimas. Por lo tanto, deberían intervenir otros elementos que puedan diferenciar la probabilidad de ser agresor o agredido. En los resultados de la tesis se observó que es dificultoso poder construir un perfil epidemiológico debido a que hay una alternancia de roles, donde los y las adolescentes pueden ser agresoras y agredidas al mismo tiempo. La construcción de un perfil tiene el objetivo de poder identificar grupos vulnerables de experimentar un evento en salud para poder intervenir en su prevención. Sin embargo, en los resultados se observó que los destinatarios de cyberbullying pueden ser personas con poco capital simbólico y social (débiles, tímidos, excluidos sociales, etc.) o con muchos capitales (fuertes, populares). Por lo tanto, no podría delimitarse un grupo

Moretti MC. El cyberbullying como expresión de la sociabilidad virtual. [Tesis de Maestría]. Maestría en Epidemiología, Gestión y Políticas de Salud. Universidad Nacional de Lanús. 2019.

vulnerable específico. En segundo lugar, estas perspectivas tienden a crear perfiles psicopatologizantes y a individualizar las causas, desviando el análisis desde un enfoque relacional en un contexto determinado. Asimismo, como advierte Di Napoli (223) el etiquetamiento de “acosadores” o “víctimas” tienen un carácter performativo en sus portadores que cristalizan los roles y esencializan el comportamiento social.

De este modo, creemos que el trabajo realizado complementa la bibliografía existente sobre el cyberbullying y permite profundizar su estudio. En tanto la meta-etnografía sintetiza investigaciones cualitativas, ofrece elementos para analizar y comprender el cyberbullying desde las experiencias de los y las adolescentes. En este sentido, complementa las investigaciones sobre este fenómeno que son en su mayoría realizadas con metodología cuantitativa.

5. CONCLUSIONES

La presente tesis se dirige a estudiar una dimensión del cyberbullying que todavía es poco investigada. Partiendo de una concepción de violencia desde una perspectiva socioantropológica, procuramos comprender la composición de los repertorios simbólicos de los y las adolescentes como sus marcos de inteligibilidad de la realidad y su movilización en las interacciones sociales que se entablan en el cyberbullying. Para lograrlo, se propuso realizar una meta-etnografía que consiste en la síntesis de investigaciones únicamente cualitativas para abordar un fenómeno en profundidad y elaborar una interpretación nueva que contribuya a su comprensión.

La tesis logra sintetizar los hallazgos de 33 investigaciones cualitativas que se complementan y se refuerzan. Como puede verse en el Apéndice A – Cuadro 2, las investigaciones tienen diferentes objetivos y muestras, alguna de ellas, focalizadas específicamente en un rol que se desempeña en el cyberbullying. De este modo, al reconstruir los hallazgos desde las personas agresoras, agredidas y espectadoras, esperamos ofrecer una comprensión del fenómeno desde distintos puntos de vista de las y los adolescentes involucrados.

Partimos del concepto de sociabilidad para comprender esta violencia porque entendemos que, siguiendo la corriente del interaccionismo simbólico, los comportamientos y los significados cognitivos-valorativos se construyen a través de la interacción social. Por lo tanto, para profundizar el análisis sobre el cyberbullying, consideramos necesario abordar los repertorios simbólicos que se construyen y movilizan en las interacciones sociales y las acciones que se llevan a cabo en un espacio que tiene características específicas para habilitar esa agresión.

Los estudios que conforman el *corpus* documental mencionan el cyberbullying como una práctica habitual de la sociabilidad virtual por la facilidad que tienen los y las adolescentes en definir, especificar y ejemplificar el cyberbullying, como también, en el reconocimiento de las condiciones que los ubican en una posición de vulnerabilidad, las consecuencias, y los modos de actuar ante diferentes escenarios. El cyberbullying tiene diferentes formas de llevarse a cabo, es decir, puede ejercerse en diversas plataformas de interacción, por chats públicos y privados, de manera anónima o no, usurpando cuentas reales, creando cuentas falsas, difundiendo fotos y videos, creando páginas web, escribiendo comentarios negativos, entre otras más. Observamos que la característica que reúne esa variedad es la intención de afectar la valoración social de las personas agredidas.

Para analizar el ciberbullying, entonces, nos pareció necesario dirigir nuestra atención al rol que cumple la valoración social en la cotidianidad de los y las adolescentes. De este modo, consideramos la construcción de las identidades como un proceso constante que se da a partir del reconocimiento brindado por los otros y otras. El reconocimiento implica legitimar la forma de ser de una persona, cuyos parámetros de validación son los estereotipos dominantes de comportamiento en un orden social. Como indica Gimenez (145) la identidad "...no sería más que la 'historia de reconocimientos' recibidos por un determinado individuo en los diversos contextos de interacción social en los que participa" (p.35). Mediante la sociabilidad, los y las adolescentes otorgan, buscan y esperan reconocimiento de sus pares. Uno de los ejes en los que se observa la búsqueda del reconocimiento y la construcción de la identidad son los procesos de identificación y oposición con sus pares. En este marco, observamos que el ciberbullying se ejerce como un mecanismo de oposición en tanto al desacreditar a una persona por un atributo de su personalidad, producción estética, comportamiento y sexualidad, se marca una diferencia con esta y se demuestra una identificación con los atributos opuestos a los que se dirige la agresión.

En segundo lugar, observamos que en ese proceso, el ciberbullying también reproduce y disputa relaciones de poder entre pares. Entendemos que las relaciones de poder entre los y las adolescentes se forjan a partir de sus capitales sociales y simbólicos, los cuales son la acumulación de reconocimiento obtenido y sostenido. Por eso, el ciberbullying al desacreditar a una persona ante una audiencia afecta las fuentes de reconocimiento y, por lo tanto, altera los capitales que sustentan las relaciones de poder. Estos mecanismos no se dan únicamente en relaciones notoriamente asimétricas, donde la parte dominante reproduce la relación de desigualdad. Los resultados muestran también experiencias de ciberbullying al interior de grupos de amigas, y, de personas con menor capital que los destinatarios de la agresión como formas de disputar el poder o de *vengarse* de una agresión anterior. El espacio virtual, a diferencia del presencial, posibilita mayor seguridad a las personas que no cuentan con capitales fuertes para poder agredir desde el anonimato.

En tercer lugar, como indican Tonkonoff y Butler, la violencia se ejerce como la sanción de comportamientos transgresores a un orden simbólico dominante. En este sentido, el ciberbullying es otra expresión de la violencia como práctica punitiva y reproductora de un orden. A través de la agresión, se sancionan y legitiman formas específicas de ser y estar. Observamos en los resultados que las agresiones se dirigen especialmente a puntualizar los aspectos de las personas que no cumplen con los estereotipos dominantes de comportamiento y estética, sobretudo, los referidos a la

performatividad de género. Por lo tanto, el ciberbullying actúa como un mecanismo más de los repertorios para hacer género, es decir, para construir y reproducir formas específicas de ser mujer o varón a partir de la repetición y consolidación en el tiempo de estos actos. El rol del género se observa también en las fachadas que presentan los y las adolescentes, en las formas de agredir y en las maneras de reaccionar al sufrir ciberbullying.

Por las razones expuestas, consideramos que el ciberbullying no es una *nueva* violencia, sino una nueva forma de expresar un tipo de violencia ya enraizada en procesos de identificación, poder y género. Por otro lado, la tesis también tiene el objetivo de ofrecer una alternativa de las perspectivas que individualizan las causas del ciberbullying. Pensarlo en términos procesuales con la participación de todos los actores y actrices involucradas y atravesado por procesos de identificación, relaciones de poder y performatividad de género, permite alejarse de las perspectivas que etiquetan a las personas bajo un rol estático de víctima y victimario, y la construcción de perfiles psicopatologizantes.

Por último, la mayoría de la bibliografía recuperada sobre ciberbullying fue elaborada con metodología cuantitativa, creemos así que los resultados de la tesis complementan con densidad descriptiva, resultados estadísticamente significativos de otras investigaciones. Consideramos que futuras investigaciones podrían orientarse a mapear las relaciones de poder inter e intragénero; analizar los motivos que brindan las personas agresoras; reconstruir el proceso de agresión con la identificación de las personas involucradas, los hechos desencadenantes, las acciones, desenlaces y consecuencias; y realizar estudios de casos con la mirada de todos los actores y actrices para comprender la agresión desde un enfoque relacional y no independiente e individualizado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Hutson E. Cyberbullying in Adolescence: A Concept Analysis. *Advances in Nursing Science* [Internet]. 2016 [citado 15 de enero de 2018];39(1):60-70. Disponible en: <http://content.wkhealth.com/linkback/openurl?sid=WKPTLP:landingpage&an=00012272-201601000-00007>
2. Menesini, Ersilian, Nocentini, Annalaura, Paladino Benedetta, SCHEITHAUER H, SCHULTZE-KRUMBHOLZ A, FRISÉN A, et al. Definitions of cyberbullying. En: Smith, Peter K, Steffgen, George, editores. *Cyberbullying through the new media: findings from an international network* [Internet]. London New York: Psychology Press; 2013. p. 23-36. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/292982676_Cyberbullying_through_the_new_media_findings_from_an_international_network
3. Olweus D. Bully/Victim Problems In School. *European Journal of Psychology of Education* [Internet]. 1997;12(4):495-510. Disponible en: <https://pdfs.semanticscholar.org/13e7/755d6e9ec2c6c00d7b7f86f685b7652ce952.pdf>
4. Pyżalski J. From cyberbullying to electronic aggression: typology of the phenomenon. *Emotional and Behavioural Difficulties* [Internet]. septiembre de 2012 [citado 29 de enero de 2018];17(3-4):305-17. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13632752.2012.704319>
5. Willard N. *Educator's Guide to Cyberbullying and Cyberthreats* [Internet]. <http://cyberbully.org>. 2007. Disponible en: <http://csriu.org>, <http://cyberbully.org>, and <http://cyber-safe-kids.com>
6. Slonje R, Smith PK. Cyberbullying: Another main type of bullying? *Scandinavian Journal of Psychology* [Internet]. abril de 2008 [citado 19 de enero de 2018];49(2):147-54. Disponible en: <http://doi.wiley.com/10.1111/j.1467-9450.2007.00611.x>
7. Smith PK, del Barrio C, Tokunaga R. Definitions of bullying and cyberbullying: How useful are the terms? En: Bauman S, Cross D, Walker J, editores. *Principles of cyberbullying research: definitions, measures, and methodology* [Internet]. New York, NY Abingdon: Routledge; 2015. p. 26-40. Disponible en: <https://www.routledge.com/Principles-of-Cyberbullying-Research-Definitions-Measures-and-Methodology/Bauman-Cross-Walker/p/book/9780415897495>
8. Bayraktar F, Machackova H, Dedkova L, Cerna A, Ševčíková A. Cyberbullying: The Discriminant Factors Among Cyberbullies, Cybervictims, and Cyberbully-Victims in a Czech Adolescent Sample. *Journal of Interpersonal Violence* [Internet]. noviembre de 2015 [citado 11 de enero de 2018];30(18):3192-216. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0886260514555006>
9. Espelage, Dorothy L, Rao, Mrinalini A, Craven, Rhonda G. Theories of Cyberbullying. En: Bauman, Sherri, Cross, Donna, Walker, Jenny, editores. *Principles of cyberbullying research: definitions, measures, and methodology*. First issued in paperback. New York, NY Abingdon: Routledge; 2015. p. 49-64. (Routledge monographs in mental health).
10. Huluba Grigore A-N, Romanian Academy - Iasi Branch. The Dynamics of the Roles of Aggressor and Victim in Bullying and Cyberbullying: A Challenge for the Resilient Development of Students. *Symposion* [Internet]. 2014 [citado 19 de enero de 2018];

- 2018];1(2):223-34. Disponible en: http://www.pdcnet.org/oom/service?url_ver=Z39.88-2004&rft_val_fmt=&rft.imuse_id=symposion_2014_0001_0002_0223_0234&svc_id=info:www.pdcnet.org/collection
11. Allison KR, Bussey K. Cyber-bystanding in context: A review of the literature on witnesses' responses to cyberbullying. *Children and Youth Services Review* [Internet]. junio de 2016 [citado 19 de enero de 2018];65:183-94. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0190740916300913>
 12. Kowalski RM, Giumetti GW, Schroeder AN, Lattanner MR. Bullying in the digital age: A critical review and meta-analysis of cyberbullying research among youth. *Psychological Bulletin* [Internet]. 2014 [citado 24 de enero de 2018];140(4):1073-137. Disponible en: <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/a0035618>
 13. García-Maldonado G, Martínez-Salazar GJ, Saldívar-González AH, Sánchez-Nuncio R, Martínez-Perales GM, Barrientos-Gómez M del C. Factores de riesgo y consecuencias del cyberbullying en un grupo de adolescentes. *Asociación con bullying tradicion. Boletín médico del Hospital Infantil de México*. 2012;69(6):463-74.
 14. Wegge D, Vandebosch H, Eggermont S. Who bullies whom online: A social network analysis of cyberbullying in a school context. *Communications* [Internet]. 2014;39(4):415-33. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84925703161&doi=10.1515%2fcommun-2014-0019&partnerID=40&md5=6f0d419786632f0e1bb95e0f375a9790>
 15. Organización Mundial de la Salud. Global Accelerated Action for the Health of Adolescents (AA-HA!): guidance to support country implementation [Internet]. Geneva; 2017. Disponible en: <http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/255415/9789241512343-eng.pdf;jsessionid=5BFB1C5601B88281F1A22D579FF30B57?sequence=1>
 16. Jorge del Río Pérez, Xavier Bringue Sala, Charo Sádaba Chalezquer, Diana González González. Cyberbullying: un análisis comparativo en estudiantes de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela. En: *Generació digital: oportunitats i riscos dels públics La transformació dels usos comunicatius* [Internet]. Barcelona; 2009. Disponible en: <https://dadun.unav.edu/handle/10171/17800>
 17. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Paola Paolini, María José Ravalli. Kids Online Chic@s conectados. Investigación sobre percepciones y hábitos de niños, niñas y adolescentes en Internet y redes sociales [Internet]. Argentina: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia; 2016 [citado 9 de agosto de 2018]. Disponible en: https://www.unicef.org/argentina/spanish/COM_kidsonline2016.pdf
 18. Bottino SMB, Bottino CMC, Regina CG, Correia AVL, Ribeiro WS. Cyberbullying and adolescent mental health: systematic review. *Cadernos de Saúde Pública* [Internet]. 2015 [citado 15 de enero de 2018];31(3):463-75. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-311X2015000300463&lng=en&tlng=en
 19. John A, Glendenning AC, Marchant A, Montgomery P, Stewart A, Wood S, et al. Self-Harm, Suicidal Behaviours, and Cyberbullying in Children and Young People: Systematic Review. *Journal of Medical Internet Research* [Internet]. 19 de abril de 2018 [citado 25 de junio de 2018];20(4):e129. Disponible en: <http://www.jmir.org/2018/4/e129/>
 20. Rueda AIR, Díaz WDÁ. Simbiosis vital para describir el cyberbullying en Colombia. *Revista Científica General José María Córdova* [Internet]. 2014;12(14):149-64. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/recig/v12n14/v12n14a09.pdf>

21. Tokunaga RS. Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. *Computers in Human Behavior* [Internet]. mayo de 2010 [citado 26 de enero de 2018];26(3):277-87. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S074756320900185X>
22. van den Eijnden R, Vermulst A, van Rooij AJ, Scholte R, van de Mheen D. The Bidirectional Relationships Between Online Victimization and Psychosocial Problems in Adolescents: A Comparison with Real-Life Victimization. *Journal of Youth and Adolescence* [Internet]. mayo de 2014 [citado 6 de febrero de 2018];43(5):790-802. Disponible en: <http://link.springer.com/10.1007/s10964-013-0003-9>
23. Programa de Protección Digital [Internet]. Defensoría de los derechos de Niños, Niñas y Adolescentes. Provincia de Córdoba. Disponible en: <https://www.ddnaprotecciondigital.com.ar/>
24. Dirección Nacional de Protección de Datos Personales. Con vos en la Web capacitó a 6200 chicos de todo el país. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos Presidencia de la Nación [Internet]. 8 de noviembre de 2014 [citado 23 de marzo de 2018]; Disponible en: <http://www.jus.gob.ar/prensa/noticia.aspx?id=1684>
25. #ElMundoVirtualEsReal: lanzamos la primera campaña en redes sociales para alertar a chicas y chicos sobre los peligros de la web [Internet]. Disponible en: <http://www.buenosaires.gob.ar/noticias/elmundovirtualesreal-lanzan-la-primera-campana-en-redes-sociales-para-alertar-chicas-y>
26. Cyberbullying [Internet]. Argentina.gob.ar. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/ciberbullying>
27. Cyberbullying: Guía práctica para adultos [Internet]. Dirección Nacional de Protección de Datos Personales. Disponible en: <http://www.jus.gob.ar/media/1039016/guiacyberbullying.pdf>
28. Kreimer P. La evaluación de la actividad científica: desde la indagación sociológica a la burocratización. *Dilemas actuales. Propuesta Educativa* [Internet]. 2011;36(2):59-77. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/4030/403041707007.pdf>
29. Campbell MA. Cyber Bullying: An Old Problem in a New Guise?. *Australian Journal of Guidance and Counselling* [Internet]. julio de 2005 [citado 18 de enero de 2018];15(01):68-76. Disponible en: https://www.cambridge.org/core/product/identifier/S1037291100000078/type/journal_article
30. Shariff S. Keeping Schools Out of Court: Legally Defensible Models of Leadership. *The Educational Forum* [Internet]. 30 de septiembre de 2004 [citado 15 de agosto de 2018];68(3):222-33. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00131720408984634>
31. Ramírez Almaraz, Minerva Ramírez, Arceo, Frida Díaz Barriga, Flores, Rafael López. Maltrato entre escolares: Diagnóstico en estudiantes de nivel secundaria en la Ciudad de México. *Psychology, Society and Education* [Internet]. 2015;7(2):169-84. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6360221>
32. Buelga Sofía, Cava María Jesús, Musitu Gonzalo. Validación de la escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet. *Revista Panamericana de Salud Pública* [Internet]. 2012;32(1):36-42. Disponible en: <https://scielosp.org/pdf/rpsp/2012.v32n1/36-42/es>
33. Gerardo García-Maldonado, Victor Manuel Joffre-Velázquez, Gerardo Jesús Martínez-Salazar, Arturo Llanes-Castillo. Cyberbullying: forma virtual de intimidación escolar. *Revista Colombiana de Psiquiatría* [Internet]. 2011;40(1):115-30. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcpv/v40n1/v40n1a10.pdf>

34. Herrera-López M, Romera E, Ortega-Ruiz R. Bullying y cyberbullying en Colombia; coocurrencia en adolescentes escolarizados. *Revista Latinoamericana de Psicología* [Internet]. septiembre de 2017 [citado 22 de enero de 2018];49(3):163-72. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0120053417300250>
35. Miguel Oliveros, Isabel Amemiya, Yolanda Condorimay, Ricardo Oliveros⁴, Armando Barrientos, Bruno Emilio Rivas. Cyberbullying - Nueva tecnología electrónica al servicio del acoso escolar en alumnos de dos distritos de Lima, Perú. *Anales de la Facultad de Medicina* [Internet]. 2012;73(1):13-8. Disponible en: <http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/anales/v73n1/pdf/a03v73n1.pdf>
36. Pérez JC, Astudillo J, Varela T. J, Lecannelier A. F. Evaluación de la efectividad del Programa Vínculos para la prevención e intervención del Bullying en Santiago de Chile. *Psicología Escolar e Educacional* [Internet]. junio de 2013 [citado 22 de enero de 2018];17(1):163-72. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-85572013000100017&lng=es&tlng=es
37. Lanzillotti, Alejandra, Korman, Guido. ¿Cuánto sabemos sobre el fenómeno de cyberbullying? *Intersecciones Psi* [Internet]. 2014;4(12):20-4. Disponible en: <https://www.aacademica.org/alejandra.lanzillotti/5>
38. Lanzillotti, Alejandra, Korman, Guido. Cyberbullying, características y repercusiones de una nueva modalidad de maltrato escolar. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina* [Internet]. 2014;60(1):36-42. Disponible en: <https://bit.ly/2MUNbZk>
39. Linne J, Angilletta MF. Violencia en la red social: una indagación de expresiones online en adolescentes de sectores populares marginalizados del Área Metropolitana de Buenos Aires. *Salud Colectiva* [Internet]. 24 de junio de 2016 [citado 22 de enero de 2018];12(2):279-94. Disponible en: <http://revistas.unla.edu.ar/saludcolectiva/article/view/741>
40. Resett S, Gamez-Guadix M. Traditional bullying and cyberbullying: Differences in emotional problems, and personality. Are cyberbullies more Machiavellians? *Journal of Adolescence* [Internet]. diciembre de 2017 [citado 29 de junio de 2018];61:113-6. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0140197117301549>
41. Baldry AC, Farrington DP, Sorrentino A. "Am I at risk of cyberbullying"? A narrative review and conceptual framework for research on risk of cyberbullying and cybervictimization: The risk and needs assessment approach. *Aggression and Violent Behavior* [Internet]. julio de 2015 [citado 31 de enero de 2018];23:36-51. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1359178915000762>
42. Cabra Torres, Fabiola, Marciales Vivas, Gloria Patricia. Comunicación electrónica y cyberbullying: Temas emergentes para la investigación e intervención socioeducativa. *Psicología desde el Caribe* [Internet]. 2012;29(3):707-30. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/213/21328599008.pdf>
43. Ayres J, Calazans G, Filho H, França-Junior I. Risco, vulnerabilidade e práticas de prevenção e promoção da saúde. En: Campos G, Minayo M, Akerman M, Júnior D, Carvalho Y, editores. *Tratado de Saúde Coletiva*. Hucitec; Fiocruz. San Pablo - Rio de Janeiro; 2006.
44. Minayo MC de S, Souza ER de. É possível prevenir a violência? Reflexões a partir do campo da saúde pública. *Ciência & Saúde Coletiva* [Internet]. 1999 [citado 14 de agosto de 2018];4(1):7-23. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-81231999000100002&lng=pt&tlng=pt
45. Menéndez E. De sujetos, saberes y estructuras. Introducción al enfoque relacional en el estudio de la salud colectiva. Buenos Aires: Lugar Editorial; 2009.

46. Castro R. Teoría social y salud. Buenos Aires: Lugar Editorial; 2011.
47. Castells M. La galaxia internet. Barcelona: Plaza & Janes Editores; 2001.
48. Lévy P. Cibercultura: Informe al Consejo de Europa. Antrophos. Barcelona; 2007.
49. Lemos A. Cibercultura: tecnologia e vida social na cultura contemporânea. (7a). Porto Alegre: Sulina; 2015.
50. Van Dijck J. La cultura de la conectividad: Una historia de las redes sociales. Buenos Aires: Siglo XXI Editores; 2016.
51. Oikawa E. Dinamicas relacionais contemporneas: visibilidade, performances e interações nas redes sociais da internet. En: Primo A, editor. Interações em rede. Porto Alegre: Sulina; 2016. p. 91-109.
52. Linne J. Dos generaciones de nativos digitales. Intercom: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação [Internet]. diciembre de 2014 [citado 1 de febrero de 2018];37(2):203-21. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1809-58442014000200203&lng=es&tlng=es
53. Assunção RS, Matos PM. Perspetivas dos adolescentes sobre o uso do Facebook: um estudo qualitativo. Psicologia em Estudo [Internet]. septiembre de 2014 [citado 13 de noviembre de 2018];19(3):539-47. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-73722014000300018&lng=pt&nrm=iso&tlng=en
54. Ew R de AS, Hamann C, Gomes GA, Pizzinato A, Rocha KB. Mídias sociais: construção de narrativas de si de adolescentes. Psicologia & Sociedade [Internet]. 2018 [citado 14 de noviembre de 2018];30(0). Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-71822018000100211&lng=pt&tlng=pt
55. Bruno F. Entre aparecer e ser: tecnologia, espetáculo e subjetividade contemporânea. Intexto [Internet]. 2004;2(11):1-16. Disponible en: <https://seer.ufrgs.br/intexto/article/view/4080/4454>
56. Linne J, Basile D. Adolescentes y redes sociales online. El photo sharing como motor de la sociabilidad. Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. 2015;54:17-27.
57. Morduchowicz R. Los adolescentes y las redes sociales: la construcción de la identidad juvenil en Internet. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica; 2012.
58. Linne J. La “multimidad”: performances íntimas en Facebook de adolescentes de Buenos Aires. Estudios Sociológicos XXXIV. 2016;100:65-84.
59. Menezes MRC de, Cavalcanti VRS, Núcleo de Estudos sobre Direitos Humanos. Programa de Pós-Graduação em Família na Sociedade Contemporânea, Universidade Católica do Salvador, Brasil. Mulher jovem e a cibercultura: liberdade, subordinação e reminiscências patriarcais no meio virtual. ex aequo - Revista da Associação Portuguesa de Estudos sobre as Mulheres [Internet]. 15 de junio de 2017 [citado 13 de noviembre de 2018];(35). Disponible en: <http://exaequo.apem-estudos.org/artigo/35-mulher-jovem-e-a-cibercultura-liberdade-subordinacao-e-reminiscencias-patriarcais-no-meio-virtual>
60. Sibilia P. La intimidad como espectáculo. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica; 2017.
61. Linne J, Basile D. Tipos de fotos publicadas en Facebook por mujeres adolescentes de la Ciudad de Buenos Aires. En Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de

- Buenos Aires, Buenos Aires; 2013. Disponible en: <http://www.aacademica.org/000-038/716>
62. Manago AM, Graham MB, Greenfield PM, Salimkhan G. Self-presentation and gender on MySpace. *Journal of Applied Developmental Psychology* [Internet]. noviembre de 2008 [citado 15 de noviembre de 2018];29(6):446-58. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0193397308000749>
 63. Albornoz MB. Cibercultura y las nuevas nociones de privacidad. *Nómadas* [Internet]. 2008;28. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/iesco/nomadas/28/04-cibercultura.pdf>
 64. Manago AM, Taylor T, Greenfield PM. Me and my 400 friends: The anatomy of college students' Facebook networks, their communication patterns, and well-being. *Developmental Psychology* [Internet]. 2012 [citado 15 de noviembre de 2018];48(2):369-80. Disponible en: <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/a0026338>
 65. Utz S, Tanis M, Vermeulen I. It Is All About Being Popular: The Effects of Need for Popularity on Social Network Site Use. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking* [Internet]. enero de 2012 [citado 15 de noviembre de 2018];15(1):37-42. Disponible en: <http://www.liebertpub.com/doi/10.1089/cyber.2010.0651>
 66. Dooley JJ, Pyżalski J, Cross D. Cyberbullying Versus Face-to-Face Bullying: A Theoretical and Conceptual Review. *Zeitschrift für Psychologie / Journal of Psychology* [Internet]. enero de 2009 [citado 18 de enero de 2018];217(4):182-8. Disponible en: <http://econtent.hogrefe.com/doi/abs/10.1027/0044-3409.217.4.182>
 67. Grigg DW. Cyber-Aggression: Definition and Concept of Cyberbullying. *Australian Journal of Guidance and Counselling* [Internet]. diciembre de 2010 [citado 29 de enero de 2018];20(02):143-56. Disponible en: https://www.cambridge.org/core/product/identifier/S1037291100001084/type/journal_article
 68. Langos C. Cyberbullying: The Challenge to Define. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*. junio de 2012;15(6):285-9.
 69. Olweus D, Limber SP. Some problems with cyberbullying research. *Current Opinion in Psychology* [Internet]. febrero de 2018 [citado 26 de junio de 2018];19:139-43. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2352250X17301033>
 70. Thomas HJ, Connor JP, Scott JG. Integrating Traditional Bullying and Cyberbullying: Challenges of Definition and Measurement in Adolescents – a Review. *Educational Psychology Review* [Internet]. marzo de 2015 [citado 19 de enero de 2018];27(1):135-52. Disponible en: <http://link.springer.com/10.1007/s10648-014-9261-7>
 71. Dempsey AG, Sulkowski ML, Nichols R, Storch EA. Differences between peer victimization in cyber and physical settings and associated psychosocial adjustment in early adolescence. *Psychology in the Schools* [Internet]. diciembre de 2009 [citado 25 de enero de 2018];46(10):962-72. Disponible en: <http://doi.wiley.com/10.1002/pits.20437>
 72. Jenaro C, Flores N, Vega V, Cruz M, Pérez MC, Torres VA. Cyberbullying among adults with intellectual disabilities: Some preliminary data. *Research in Developmental Disabilities*. enero de 2018;72:265-74.
 73. Raskauskas J, Huynh A. The process of coping with cyberbullying: A systematic review. *Aggression and Violent Behavior* [Internet]. julio de 2015 [citado 31 de enero

- de 2018];23:118-25. Disponible en:
<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1359178915000816>
74. Vandebosch H, Van Cleemput K. Cyberbullying among youngsters: profiles of bullies and victims. *New Media & Society* [Internet]. diciembre de 2009 [citado 30 de enero de 2018];11(8):1349-71. Disponible en:
<http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1461444809341263>
 75. Ybarra ML, Mitchell KJ. Online aggressor/targets, aggressors, and targets: a comparison of associated youth characteristics. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* [Internet]. octubre de 2004 [citado 19 de enero de 2018];45(7):1308-16. Disponible en: <http://doi.wiley.com/10.1111/j.1469-7610.2004.00328.x>
 76. Cassidy W, Jackson M, Brown KN. Sticks and Stones Can Break My Bones, But How Can Pixels Hurt Me?: Students' Experiences with Cyber-Bullying. *School Psychology International* [Internet]. agosto de 2009 [citado 19 de enero de 2018];30(4):383-402. Disponible en:
<http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0143034309106948>
 77. Wolak J, Mitchell KJ, Finkelhor D. Does Online Harassment Constitute Bullying? An Exploration of Online Harassment by Known Peers and Online-Only Contacts. *Journal of Adolescent Health* [Internet]. diciembre de 2007 [citado 18 de enero de 2018];41(6):S51-8. Disponible en:
<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1054139X07003631>
 78. Peter I-K, Petermann F. Cyberbullying: A concept analysis of defining attributes and additional influencing factors. *Computers in Human Behavior* [Internet]. septiembre de 2018 [citado 27 de junio de 2018];86:350-66. Disponible en:
<https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0747563218302395>
 79. Gozlan A. Éléments pour une psychopathologie du virtuel: le harcèlement virtuel. *L'Évolution Psychiatrique* [Internet]. abril de 2018 [citado 28 de junio de 2018];83(3):457-65. Disponible en:
<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0014385518300148>
 80. Runions K, Shapka JD, Dooley J, Modecki K. Cyber-aggression and victimization and social information processing: Integrating the medium and the message. *Psychology of Violence* [Internet]. 2013 [citado 6 de febrero de 2018];3(1):9-26. Disponible en: <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/a0030511>
 81. Vaillancourt T, Faris R, Mishna F. Cyberbullying in Children and Youth: Implications for Health and Clinical Practice. *The Canadian Journal of Psychiatry* [Internet]. junio de 2017 [citado 25 de junio de 2018];62(6):368-73. Disponible en:
<http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0706743716684791>
 82. Wendt GW, Lisboa CS de M. Agressão entre pares no espaço virtual: definições, impactos e desafios do cyberbullying. *Psicologia Clínica* [Internet]. junio de 2013 [citado 22 de enero de 2018];25(1):73-87. Disponible en:
http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-56652013000100005&lng=pt&tlng=pt
 83. Wendt GW, Lisboa CSM. Compreendendo o fenômeno do cyberbullying. *Temas em Psicologia* [Internet]. 2014 [citado 22 de enero de 2018];22(1):39-54. Disponible en:
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/tp/v22n1/v22n1a04.pdf>
 84. Ferreira TR de SC, Deslandes SF. Cyberbullying: conceituações, dinâmicas, personagens e implicações à saúde. *Cien Saude Colet* [Internet]. octubre de 2018;23(10):3369-79. Disponible en:
http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&nrm=iso&lng=pt&tlng=pt&pid=S1413-81232018001003369

85. Lambe LJ, Cioppa VD, Hong IK, Craig WM. Standing up to bullying: A social ecological review of peer defending in offline and online contexts. *Aggression and Violent Behavior* [Internet]. mayo de 2018 [citado 28 de junio de 2018]; Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1359178917304159>
86. Garrett R, Lord LR, Young SD. Associations between social media and cyberbullying: a review of the literature. *mHealth* [Internet]. 19 de diciembre de 2016 [citado 25 de junio de 2018];2:46-46. Disponible en: <http://mhealth.amegroups.com/article/view/12924/13218>
87. Aboujaoude E, Savage MW, Starcevic V, Salame WO. Cyberbullying: Review of an Old Problem Gone Viral. *Journal of Adolescent Health* [Internet]. julio de 2015 [citado 31 de enero de 2018];57(1):10-8. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1054139X15001664>
88. Brochado S, Soares S, Fraga S. A Scoping Review on Studies of Cyberbullying Prevalence Among Adolescents. *Trauma, Violence, & Abuse* [Internet]. diciembre de 2017 [citado 31 de enero de 2018];18(5):523-31. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1524838016641668>
89. Kowalski RM, Limber SP, McCord A. A developmental approach to cyberbullying: Prevalence and protective factors. *Aggression and Violent Behavior* [Internet]. febrero de 2018 [citado 28 de junio de 2018]; Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1359178917303968>
90. Lund EM, Ross SW. Bullying Perpetration, Victimization, and Demographic Differences in College Students: A Review of the Literature. *Trauma, Violence, & Abuse* [Internet]. julio de 2017 [citado 31 de enero de 2018];18(3):348-60. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1524838015620818>
91. Alhaboby ZA, Barnes J, Evans H, Short E. Cyber-Victimization of People With Chronic Conditions and Disabilities: A Systematic Review of Scope and Impact. *Trauma, Violence, & Abuse* [Internet]. 5 de julio de 2017 [citado 25 de junio de 2018];152483801771774. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1524838017717743>
92. Edwards L, Kontostathis AE, Fisher C. Cyberbullying, Race/Ethnicity and Mental Health Outcomes: A Review of the Literature. *Media and Communication* [Internet]. 16 de junio de 2016 [citado 31 de enero de 2018];4(3):71-8. Disponible en: <http://www.cogitatiopress.com/ojs/index.php/mediaandcommunication/article/view/525>
93. Pinquart M. Systematic Review: Bullying Involvement of Children With and Without Chronic Physical Illness and/or Physical/Sensory Disability—a Meta-Analytic Comparison With Healthy/Nondisabled Peers. *Journal of Pediatric Psychology* [Internet]. 26 de octubre de 2016 [citado 31 de enero de 2018];42(3):245–259. Disponible en: <https://academic.oup.com/jpepsy/article-lookup/doi/10.1093/jpepsy/jsw081>
94. Abreu RL, Kenny MC. Cyberbullying and LGBTQ Youth: A Systematic Literature Review and Recommendations for Prevention and Intervention. *Journal of Child & Adolescent Trauma* [Internet]. marzo de 2018 [citado 27 de junio de 2018];11(1):81-97. Disponible en: <http://link.springer.com/10.1007/s40653-017-0175-7>
95. Bailin A, Milanaik R, Adesman A. Health implications of new age technologies for adolescents: a review of the research. *Current Opinion in Pediatrics* [Internet]. octubre de 2014 [citado 31 de enero de 2018];26(5):605-19. Disponible en: <http://content.wkhealth.com/linkback/openurl?sid=WKPTLP:landingpage&an=00008480-201410000-00014>

96. Fisher BW, Gardella JH, Teurbe-Tolon AR. Peer Cybervictimization Among Adolescents and the Associated Internalizing and Externalizing Problems: A Meta-Analysis. *Journal of Youth and Adolescence* [Internet]. septiembre de 2016 [citado 31 de enero de 2018];45(9):1727-43. Disponible en: <http://link.springer.com/10.1007/s10964-016-0541-z>
97. Heerde JA, Hemphill SA. Are bullying perpetration and victimization associated with adolescent deliberate self-harm? A meta-analysis. *Archives of Suicide Research* [Internet]. 23 de mayo de 2018 [citado 25 de junio de 2018];1-42. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13811118.2018.1472690>
98. Berne S, Frisé A, Schultze-Krumbholz A, Scheithauer H, Naruskov K, Luik P, et al. Cyberbullying assessment instruments: A systematic review. *Aggression and Violent Behavior* [Internet]. marzo de 2013 [citado 31 de enero de 2018];18(2):320-34. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1359178912001383>
99. Patchin JW, Hinduja S. Measuring cyberbullying: Implications for research. *Aggression and Violent Behavior* [Internet]. julio de 2015 [citado 15 de enero de 2018];23:69-74. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1359178915000750>
100. Salawu S, He Y, Lumsden J. Approaches to Automated Detection of Cyberbullying: A Survey. *IEEE Transactions on Affective Computing* [Internet]. 2017 [citado 31 de enero de 2018];1-1. Disponible en: <http://ieeexplore.ieee.org/document/8063898/>
101. Byrne E, Vessey JA, Pfeifer L. Cyberbullying and Social Media: Information and Interventions for School Nurses Working With Victims, Students, and Families. *The Journal of School Nursing* [Internet]. febrero de 2018 [citado 25 de junio de 2018];34(1):38-50. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1059840517740191>
102. Della Cioppa V, O'Neil A, Craig W. Learning from traditional bullying interventions: A review of research on cyberbullying and best practice. *Aggression and Violent Behavior* [Internet]. julio de 2015 [citado 31 de enero de 2018];23:61-8. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1359178915000713>
103. Hutson E, Kelly S, Militello LK. Systematic Review of Cyberbullying Interventions for Youth and Parents With Implications for Evidence-Based Practice: Cyberbullying Interventions for Individual Youth and Parents. *Worldviews on Evidence-Based Nursing* [Internet]. febrero de 2018 [citado 25 de junio de 2018];15(1):72-9. Disponible en: <http://doi.wiley.com/10.1111/wvn.12257>
104. Nocentini A, Zambuto V, Menesini E. Anti-bullying programs and Information and Communication Technologies (ICTs): A systematic review. *Aggression and Violent Behavior* [Internet]. julio de 2015 [citado 31 de enero de 2018];23:52-60. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1359178915000749>
105. Tanrikulu I. Cyberbullying prevention and intervention programs in schools: A systematic review. *School Psychology International* [Internet]. 3 de diciembre de 2017 [citado 28 de junio de 2018];1-18. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0143034317745721>
106. Reed KP, Cooper RL, Nugent WR, Russell K. Cyberbullying: A literature review of its relationship to adolescent depression and current intervention strategies. *Journal of Human Behavior in the Social Environment* [Internet]. 2 de enero de 2016 [citado 31 de enero de 2018];26(1):37-45. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10911359.2015.1059165>
107. Elsaesser C, Russell B, Ohannessian CM, Patton D. Parenting in a digital age: A review of parents' role in preventing adolescent cyberbullying. *Aggression and*

- Violent Behavior [Internet]. julio de 2017 [citado 31 de enero de 2018];35:62-72. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1359178917301878>
108. El Asam A, Samara M. Cyberbullying and the law: A review of psychological and legal challenges. *Computers in Human Behavior* [Internet]. diciembre de 2016 [citado 31 de enero de 2018];65:127-41. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0747563216305775>
 109. Yang YT, Grinshteyn E. Safer Cyberspace Through Legal Intervention: A Comparative Review of Cyberbullying Legislation: Safer Cyberspace Through Laws. *World Medical & Health Policy* [Internet]. diciembre de 2016 [citado 31 de enero de 2018];8(4):458-77. Disponible en: <http://doi.wiley.com/10.1002/wmh3.206>
 110. Mallmann CL, Lisboa CS de M, Calza TZ. Cyberbullying y las estrategias de afrontamiento en adolescentes del sur de Brasil. *Acta Colombiana de Psicología* [Internet]. 2018 [citado 29 de junio de 2018];21(1):13-43. Disponible en: http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/acta-colombiana-psicologia/article/view/1162
 111. Arias Cerón M, Buendía Eisman L, Fernández Palomares F. Grooming, Ciberbullying y Sexting en estudiantes en Chile según sexo y tipo de administración escolar. *Revista chilena de pediatría* [Internet]. 2018 [citado 29 de junio de 2018];89(3):352-60. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062018005000201&lng=en&nrm=iso&tlng=en
 112. Varela T. J, Pérez JC, Schwaderer Z. H, Astudillo J, Lecannelier A. F. Caracterización de cyberbullying en el gran Santiago de Chile, en el año 2010. *Psicología Escolar e Educacional* [Internet]. agosto de 2014 [citado 22 de enero de 2018];18(2):347-54. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-85572014000200347&lng=es&tlng=es
 113. Natalia Isabel Buendía Giraldo, José Jaime Castaño Castrillón, Sandra Constanza Cañón, Jhon Alexander Giraldo Acevedo, Lucia Marín Echeverri, Sebastián Sánchez Pacheco, et al. Frecuencia y factores asociados al acoso escolar en colegios públicos. *Psicología desde el Caribe* [Internet]. 2016;33(3):312-32. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v33n3/2011-7485-psdc-33-03-00312.pdf>
 114. Yudes-Gómez C, Baridon-Chauvie D, González-Cabrera J-M. Cyberbullying and problematic Internet use in Colombia, Uruguay and Spain: Cross-cultural study. *Comunicar* [Internet]. 1 de julio de 2018 [citado 29 de junio de 2018];56(3):49-58. Disponible en: <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=56&articulo=56-2018-05>
 115. Frías SM, Finkelhor D. Victimization of Mexican youth (12–17 years old): A 2014 national survey. *Child Abuse & Neglect* [Internet]. mayo de 2017 [citado 22 de enero de 2018];67:86-97. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0145213417300534>
 116. Medrano JLJ, Lopez Rosales F, Gámez-Guadix M. Assessing the Links of Sexting, Cybervictimization, Depression, and Suicidal Ideation Among University Students. *Archives of Suicide Research* [Internet]. 13 de marzo de 2017 [citado 22 de enero de 2018];1-12. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13811118.2017.1304304>
 117. Ruiz-Maza JC, Sanchez-Salvatierra JM, Moreno-Arteaga CM. Cyberbullying in Peruvian schoolchildren and associated factors: analysis of a national survey. *Medwave* [Internet]. 11 de agosto de 2017 [citado 22 de enero de 2018];17(4):e201704001

- 2018];17(07):e7015-e7015. Disponible en: <http://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/Enfoques/ComunicacionesBreves/7015>
118. Prieto Quezada MT, Carrillo Navarro JC, Lucio López LA. Violencia virtual y acoso escolar entre estudiantes universitarios: el lado oscuro de las redes sociales. *Innovación educativa* (México, DF) [Internet]. 2015;15(68):33-47. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v15n68/v15n68a4.pdf>
 119. Souza SB, Veiga Simão AM, Ferreira AI, Ferreira PC. University students' perceptions of campus climate, cyberbullying and cultural issues: implications for theory and practice. *Studies in Higher Education* [Internet]. 31 de marzo de 2017 [citado 22 de enero de 2018];1-16. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03075079.2017.1307818>
 120. Tambosi S, Mondini V, Borges G, Domingues MJ. Cyberbullying: Concerns of Teachers and School Involvement. En Santa Catarina, Brazil: IEEE; 2015 [citado 22 de enero de 2018]. p. 416-20. Disponible en: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84959540844&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=.Cyberbullying%3a+Concerns+of+Teachers+and+School+Involvement&st2=&sid=48ee864ac5cf65bc86172a25908ef834&sot=b&sdt=b&sl=74&s=TITLE-ABS-KEY%28.Cyberbullying%3a+Concerns+of+Teachers+and+School+Involvement%29&relpos=2&citeCnt=0&searchTerm=>
 121. Kyriacou C, Zuin A. Cyberbullying of teachers by students on YouTube: challenging the image of teacher authority in the digital age. *Research Papers in Education* [Internet]. 26 de mayo de 2016 [citado 22 de enero de 2018];31(3):255-73. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02671522.2015.1037337>
 122. Romera EM, Herrera-López M, Casas JA, Ortega-Ruiz R, Gómez-Ortiz O. Multidimensional Social Competence, Motivation, and Cyberbullying: A Cultural Approach With Colombian and Spanish Adolescents. *Journal of Cross-Cultural Psychology* [Internet]. septiembre de 2017 [citado 22 de enero de 2018];48(8):1183-97. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0022022116687854>
 123. Mellado Olate E, Rivas Maldonado J. Riesgos en el uso de TIC en alumnos de enseñanza básica El caso de un colegio en Chillán, Chile. *Revista Integra Educativa*. 2015;8(3):147-65.
 124. Jesika Ivete Ortega Reye, Dora Luz González Bañales. El ciberacoso y su relación con el rendimiento académico. *Innovación educativa* (México, DF) [Internet]. 2016;16(71):17-37. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v16n71/1665-2673-ie-16-71-00017.pdf>
 125. Gálvez-Nieto, José Luis, Vera-Bachman, Daniela, Cerda, Cristian, Díaz, Rolando H. Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet: estudio de validación de una versión abreviada en estudiantes chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica* [Internet]. 2016;1(41):16-27. Disponible en: <http://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R41/Art2.pdf>
 126. Gámez-Guadix M, Villa-George F, Calvete E. Psychometric properties of the Cyberbullying Questionnaire (CBQ) among Mexican adolescents. *Violence Vict* [Internet]. 2014;29(2):232-47. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24834745>
 127. García Lirios C, Hernández Valdés J, Peralta Buendía MDV, Aguilar Fuentes JA, Morales Flores MDL. Confiabilidad y validez de un instrumento que mide determinantes perceptuales del acoso a través de internet. *Revista Encuentros*

- [Internet]. 16 de marzo de 2016 [citado 22 de enero de 2018];14(1):103-17. Disponible en: <http://ojs.uac.edu.co/index.php/encuentros/article/view/672>
128. Martínez-Vilchis R, Morales Reynoso T, Pozas Rivera J. Efectos de un programa de competencias emocionales en la prevención de cyberbullying en bachillerato. *Pensamiento Psicológico* [Internet]. 20 de diciembre de 2017 [citado 29 de junio de 2018];16(1):33-44. Disponible en: <http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/1684>
 129. Mauricio Alejandro Castro-Granados, Carmen Medina-Almeida, Leonardo David Glasserman Morales. Fortalecimiento de las competencias docentes para atender el cyberbullying en una secundaria pública colombiana. *CPU-e Revista de Investigación Educativa* [Internet]. 2017;24. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/cpue/n24/1870-5308-cpue-24-00199.pdf>
 130. Martínez Vilchis, Rocío Martínez, Rivera, Jesús Pozas, Arriga, Karen Jiménez, Reynoso, Tania Morales, Miranda, David Aarón, Maya, María Estela Delgado, et al. Prevención de la violencia escolar cara a cara y virtual en bachillerato. *Psychology, Society and Education* [Internet]. 2015;7(2):201-12. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/143457543.pdf>
 131. Resett S, Putallaz PR. Cybervictimización y cyberagresión en estudiantes universitarios: problemas emocionales y uso problemático de nuevas tecnologías. *Psicodebate* [Internet]. 1 de diciembre de 2018 [citado 19 de abril de 2019];18(2):38. Disponible en: <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/811>
 132. Lanzillotti A, Korman G. Conocimiento e identificación del cyber bullying por parte de docentes de Buenos Aires. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* [Internet]. 2018;23(78):817-39. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85054099981&partnerID=40&md5=7abd0a635421d367491dde7ccf304fd4>
 133. Bidart C. Sociabilites : quelques variables. *Revue française de sociologie* [Internet]. 1988;29(4):621-48. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/3321515>
 134. Blumer H. El interaccionismo simbólico. Perspectiva y método. Barcelona: Hora; 1982.
 135. Castells M. Internet y la sociedad red. La factoría. septiembre de 2001;14(15).
 136. Simmel G. Cuestiones fundamentales de sociología. Esteban Vernik. Barcelona: Gedisa; 2002.
 137. Bourdieu P. El sentido práctico. Buenos Aires: Siglo XXI Editores; 2010.
 138. Noel G. De los Códigos a los Repertorios: Algunos atavismos persistentes acerca de la cultura y una propuesta de reformulación. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales* [Internet]. 2013;3(2):1-30. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.6158/pr.6158.pdf
 139. Garfinkel H. Estudios en etnometodología. Barcelona: Anthropos; 2006.
 140. Fassin D. Beyond good and evil?: Questioning the anthropological discomfort with morals. *Anthropological Theory* [Internet]. diciembre de 2008 [citado 6 de diciembre de 2018];8(4):333-44. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1463499608096642>
 141. Lamas M. Usos, dificultades y posibilidades de la categoría género. En: Lamas M, editor. El género, la construcción cultural de la diferencia sexual. México: Universidad Nacional Autónoma de México; 2013. p. 327-66.

142. Martinez A, Merlino A. Masculinity, poverty and violence in Argentina, analysing children's discourse. *Amsterdam Social Science*. 2009;1:21-30.
143. Rubin G. El tráfico de mujeres: notas sobre la «economía política» del sexo. En: Lamas M, editor. *El género, la construcción cultural de la diferencia sexual*. México: Universidad Nacional Autónoma de México; 2013. p. 35-96.
144. Goffman E. *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu; 1994.
145. Gimenez G. La discriminación desde la perspectiva del reconocimiento social. *Revista de Investigación Social*. 2005;1(1):31-45.
146. Hall S. Introducción: ¿quién necesita «identidad»? En: Hall S, Gay P, editores. *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires-Madrid: Amorrortu; 1996. p. 13-39.
147. Honneth A. *La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales*. Barcelona: Crítica; 1997.
148. Bourdieu P, Wacquant L. *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina; 2005.
149. Tonkonoff S. Violencia, política y cultura. Una aproximación teórica. En: Tonkonoff S, editor. *Violencia y cultura: reflexiones contemporáneas sobre Argentina* [Internet]. Primera Edición. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: CLACSO; 2014. p. 15-30. Disponible en: https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/buscar_libro_detalle.php?id_libro=894&campo=autor&texto=
150. Tonkonoff S. ¿Qué es la violencia? Una aproximación teórica. En: Boccardi F, Boria A, Harrington C, editores. *Genealogías de la violencia* [Internet]. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba; 2016. p. 125-40. Disponible en: <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/4779/Genealogias%20de%20la%20violencia%20%20Digital.pdf?sequence=1>
151. Mouffe C. *En torno a lo político*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica; 2009.
152. Arendt H. *Sobre la violencia*. Buenos Aires: Alianza Editorial; 2015.
153. Butler J. *Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista*. *Debate feminista*. 1998;18:296-314.
154. Paulín H. Sociabilidades juveniles en la escuela. Construcciones de alteridad y luchas por el reconocimiento. En: *Jóvenes y escuela Relatos sobre una relación compleja*. Brujas. Argentina; 2014. p. 143-70.
155. Ringrose J, Renold E. Normative cruelties and gender deviants: the performative effects of bully discourses for girls and boys in school. *British Educational Research Journal* [Internet]. agosto de 2010 [citado 28 de junio de 2019];36(4):573-96. Disponible en: <http://doi.wiley.com/10.1080/01411920903018117>
156. Tomasini M. Hacerse el malo: Interacciones cotidianas entre estudiantes varones de primer año de escuelas secundarias de Córdoba, Argentina. *Sexualidad, Salud y Sociedad (Rio de Janeiro)* [Internet]. diciembre de 2013 [citado 6 de julio de 2019];(15):86-112. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1984-64872013000300005&lng=es&tlng=es
157. Campbell R, Pound P, Pope C, Britten N, Pill R, Morgan M, et al. Evaluating meta-ethnography: a synthesis of qualitative research on lay experiences of diabetes and diabetes care. *Soc Sci Med* [Internet]. 2003;56(4):671-84. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0277953602000643?via%3Dihub>

158. Neves R da F, Nunes M de O, Magalhães L. As interações entre os atores no retorno ao trabalho após afastamento por transtorno mental: uma metaetnografia. *Cadernos de Saúde Pública*. noviembre de 2015;31(11):2275-90.
159. Noblit G, Hare R. *Meta-ethnography: synthesizing qualitative studies*. California: SAGE Publications; 1988. (11).
160. Botelho LLR, Cunha CC de A, Macedo M. O método da revisão integrativa nos estudos organizacionais. *Gestão e Sociedade* [Internet]. 2011 [citado 28 de febrero de 2018];5(11):121-36. Disponible en: <http://www.gestaoesociedade.org/gestaoesociedade/article/view/1220>
161. Gomes R. Análisis e interpretación de datos de investigación cualitativa. En: Minayo M, Deslandes SF, Gomes R, editores. *Investigación social: teoría, método y creatividad*. 2da ed. Buenos Aires: Lugar Editorial; 2012. p. 85-114.
162. Al-Janabi H, Coast J, Flynn TN. What do people value when they provide unpaid care for an older person? A meta-ethnography with interview follow-up. *Social Science & Medicine* [Internet]. julio de 2008 [citado 19 de septiembre de 2018];67(1):111-21. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0277953608001664>
163. Neves R da F, Nunes M de O, Magalhães L. As interações entre os atores no retorno ao trabalho após afastamento por transtorno mental: uma metaetnografia. *Cadernos de Saúde Pública* [Internet]. noviembre de 2015 [citado 23 de agosto de 2018];31(11):2275-90. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-311X2015001102275&lng=pt&tlng=pt
164. Critical Appraisal Skills Programme. CASP Qualitative Research Checklist Checklist [Internet]. 2018 [citado 28 de noviembre de 2018]. Disponible en: https://casp-uk.net/wp-content/uploads/2018/03/CASP-Qualitative-Checklist-2018_fillable_form.pdf
165. Saletti-Cuesta L, Tutton E, Langstaff D, Willett K. Understanding informal carers' experiences of caring for older people with a hip fracture: a systematic review of qualitative studies. *Disability and Rehabilitation* [Internet]. 27 de marzo de 2018 [citado 28 de noviembre de 2018];40(7):740-50. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09638288.2016.1262467>
166. Baas N, de Jong MDT, Drossaert CHC. Children's Perspectives on Cyberbullying: Insights Based on Participatory Research. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking* [Internet]. abril de 2013 [citado 3 de mayo de 2019];16(4):248-53. Disponible en: <http://www.liebertpub.com/doi/10.1089/cyber.2012.0079>
167. Berne S, Frisén A, Kling J. Appearance-related cyberbullying: A qualitative investigation of characteristics, content, reasons, and effects. *Body Image* [Internet]. septiembre de 2014 [citado 26 de julio de 2018];11(4):527-33. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1740144514000941>
168. Betts LR, Spenser KA. "People think it's a harmless joke": young people's understanding of the impact of technology, digital vulnerability and cyberbullying in the United Kingdom. *Journal of Children and Media* [Internet]. 2 de enero de 2017 [citado 26 de abril de 2018];11(1):20-35. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17482798.2016.1233893>
169. Bowler L, Knobel C, Mattern E. From cyberbullying to well-being: A narrative-based participatory approach to values-oriented design for social media. *Journal of the Association for Information Science and Technology* [Internet]. junio de 2015 [citado 26 de abril de 2018];66(6):1274-93. Disponible en: <http://doi.wiley.com/10.1002/asi.23270>

170. Bryce J, Fraser J. "It's Common Sense That It's Wrong": Young People's Perceptions and Experiences of Cyberbullying. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking* [Internet]. noviembre de 2013 [citado 26 de abril de 2018];16(11):783-7. Disponible en: <http://online.liebertpub.com/doi/abs/10.1089/cyber.2012.0275>
171. Bryce J, Fraser J. The role of disclosure of personal information in the evaluation of risk and trust in young peoples' online interactions. *Computers in Human Behavior* [Internet]. enero de 2014 [citado 26 de abril de 2018];30:299-306. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0747563213003403>
172. Connolly JP. Exploring the Factors Influencing Gifted Adolescents' Resistance to Report Experiences of Cyberbullying Behavior: Toward an Improved Understanding. *Journal for the Education of the Gifted* [Internet]. junio de 2018 [citado 20 de septiembre de 2018];41(2):136-59. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0162353218763869>
173. Desmet A, Bastiaensens S, Van Cleemput K, Poels K, Vandebosch H, De Bourdeaudhuij I. Mobilizing bystanders of cyberbullying: An exploratory study into behavioural determinants of defending the victim. *Annual Review of CyberTherapy and Telemedicine* [Internet]. 2012;10:58-63. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84872028784&partnerID=40&md5=e744e5e71243974d15a1368a24a73e36>
174. DeSmet A, Veldeman C, Poels K, Bastiaensens S, Van Cleemput K, Vandebosch H, et al. Determinants of Self-Reported Bystander Behavior in Cyberbullying Incidents Amongst Adolescents. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking* [Internet]. abril de 2014 [citado 26 de abril de 2018];17(4):207-15. Disponible en: <http://online.liebertpub.com/doi/abs/10.1089/cyber.2013.0027>
175. Dredge R, Gleeson JFM, de la Piedad Garcia X. Risk Factors Associated with Impact Severity of Cyberbullying Victimization: A Qualitative Study of Adolescent Online Social Networking. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking* [Internet]. mayo de 2014 [citado 26 de abril de 2018];17(5):287-91. Disponible en: <http://online.liebertpub.com/doi/abs/10.1089/cyber.2013.0541>
176. Keipi T, Oksanen A. Self-exploration, anonymity and risks in the online setting: analysis of narratives by 14–18-year olds. *Journal of Youth Studies* [Internet]. 14 de septiembre de 2014 [citado 25 de enero de 2018];17(8):1097-113. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13676261.2014.881988>
177. Law DM, Shapka JD, Domene JF, Gagné MH. Are Cyberbullies really bullies? An investigation of reactive and proactive online aggression. *Computers in Human Behavior* [Internet]. marzo de 2012 [citado 26 de abril de 2018];28(2):664-72. Disponible en: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0747563211002573>
178. Nilan P, Burgess H, Hobbs M, Threadgold S, Alexander W. Youth, Social Media, and Cyberbullying Among Australian Youth: "Sick Friends". *Social Media + Society* [Internet]. 22 de septiembre de 2015 [citado 26 de abril de 2018];1(2):205630511560484. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2056305115604848>
179. Patterson LJ, Allan A, Cross D. Adolescent perceptions of bystanders' responses to cyberbullying. *New Media & Society* [Internet]. marzo de 2017 [citado 26 de abril de 2018];19(3):366-83. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1461444815606369>
180. Stacey E. Research into Cyberbullying: Student Perspectives on Cybersafe Learning Environments. *Informatics in Education*. 2009;8(1):115-30.
181. Vandebosch H, Van Cleemput K. Defining cyberbullying: A qualitative research into the perceptions of youngsters. *Cyberpsychology and Behavior* [Internet].

- 2008;11(4):499-503. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-50149088464&doi=10.1089%2fcpb.2007.0042&partnerID=40&md5=28ea5f6e4a56f568554c8d371760a220>
182. Varjas K, Meyers J, Kiperman S, Howard A. Technology Hurts? Lesbian, Gay, and Bisexual Youth Perspectives of Technology and Cyberbullying. *Journal of School Violence* [Internet]. enero de 2013 [citado 26 de abril de 2018];12(1):27-44. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15388220.2012.731665>
 183. Varjas K, Talley J, Meyers J, Parris L, Cutts H. High School Students' Perceptions of Motivations for Cyberbullying: An Exploratory Study. *Western Journal of Emergency Medicine*. 2010;11(3):269-73.
 184. Vandebosch H, Van Cleemput K. Defining Cyberbullying: A Qualitative Research into the Perceptions of Youngsters. *CyberPsychology & Behavior* [Internet]. agosto de 2008 [citado 26 de abril de 2018];11(4):499-503. Disponible en: <http://www.liebertonline.com/doi/abs/10.1089/cpb.2007.0042>
 185. Ging D, O'Higgins Norman J. Cyberbullying, conflict management or just messing? Teenage girls' understandings and experiences of gender, friendship, and conflict on Facebook in an Irish second-level school. *Feminist Media Studies* [Internet]. 2016;16(5):805-21. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84958582289&doi=10.1080%2f14680777.2015.1137959&partnerID=40&md5=58f2920ef038e3242c8ec17ee065ae26>
 186. Pabian S, Erreygers S, Vandebosch H, Van Royen K, Dare J, Costello L, et al. "Arguments online, but in school we always act normal": The embeddedness of early adolescent negative peer interactions within the whole of their offline and online peer interactions. *Children and Youth Services Review* [Internet]. 2018;86:1-13. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85044302994&doi=10.1016%2fj.chilyouth.2018.01.007&partnerID=40&md5=7838c6b156613dfdcd4380dc892aeb74>
 187. Parris L, Varjas K, Meyers J. «The internet is a mask»: High school students' suggestions for preventing cyberbullying. *Western Journal of Emergency Medicine* [Internet]. 2014;15(5):587-92. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84906313271&doi=10.5811%2fwestjem.2014.4.20725&partnerID=40&md5=2424961c96280b2a24245b58357958c0>
 188. Samoh N, Boonmongkon P, Ojanen TT, Samakkeekarom R, Jonas KJ, Guadamuz TE. '*It's an ordinary matter*': perceptions of cyberbullying in Thai youth culture. *Journal of Youth Studies* [Internet]. 7 de febrero de 2019 [citado 9 de mayo de 2019];22(2):240-55. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13676261.2018.1495835>
 189. Brandau M, Evanson TA. Adolescent Victims Emerging From Cyberbullying. *Qual Health Res*. agosto de 2018;28(10):1584-94.
 190. Maher D. Cyberbullying: An ethnographic case study of one Australian upper primary school class. *Youth Studies Australia* [Internet]. 2008;27(4):50-7. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-59849083084&partnerID=40&md5=b939190247e28abc3db36498a69e01fd>
 191. O'Brien N, Moules T. Not sticks and stones but tweets and texts: Findings from a national cyberbullying project. *Pastoral Care in Education* [Internet]. 2013;31(1):53-65. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0->

- 84874452078&doi=10.1080%2f02643944.2012.747553&partnerID=40&md5=b8c798bd0b3ef158c556737886c7d128
192. Parris L, Varjas K, Meyers J, Cutts H. High School Students' Perceptions of Coping With Cyberbullying. *Youth and Society* [Internet]. 2012;44(2):284-306. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84865286377&doi=10.1177%2f0044118X11398881&partnerID=40&md5=f8291dcc3dde158263c08f8a8736039b>
 193. Pelfrey WV Jr, Weber NL. Student and school staff strategies to combat cyberbullying in an urban student population. *Preventing School Failure* [Internet]. 2015;59(4):227-36. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85037817730&doi=10.1080%2f1045988X.2014.924087&partnerID=40&md5=35a4619e68c241d940ea8ee65ece9031>
 194. Price D, Green D, Spears B, Scrimgeour M, Barnes A, Geer R, et al. A qualitative exploration of cyber-bystanders and moral engagement. *Australian Journal of Guidance and Counselling* [Internet]. 2014;24(1):1-17. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84901336016&doi=10.1017%2fjgc.2013.18&partnerID=40&md5=dcb3e96be521412d6a9145134dbadcba>
 195. Radovic A, Gmelin T, Stein BD, Miller E. Depressed adolescents' positive and negative use of social media. *Journal of Adolescence* [Internet]. 2017;55:5-15. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85006512231&doi=10.1016%2fj.adolescence.2016.12.002&partnerID=40&md5=7f98f1649d27c69b9eb0d140190ed2bb>
 196. Reason L, Boyd M, Reason C. Cyberbullying in rural communities: Origin and processing through the lens of older adolescents. *Qualitative Report* [Internet]. 2016;21(12):2331-48. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85007481709&partnerID=40&md5=b782ef753cf03e261dd3f7b5f8bb396a>
 197. Ševčíková A, Šmahel D, Otavová M. The perception of cyberbullying in adolescent victims. *Emotional and Behavioural Difficulties* [Internet]. septiembre de 2012 [citado 10 de mayo de 2019];17(3-4):319-28. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13632752.2012.704309>
 198. Šlégllová V, Černá A. Cyberbullying in adolescent victims: Perception and coping. *Cyberpsychology* [Internet]. 2011;5(2). Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84855601164&partnerID=40&md5=d5f4a6649154ed0163e016e6d9465447>
 199. Wright MF. Cyber victims' emotional responses, attributions, and coping strategies for cyber victimization: A qualitative approach. *Safer Communities* [Internet]. 2016;15(3):160-9. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84983334772&doi=10.1108%2fSC-03-2016-0006&partnerID=40&md5=7c75d0586d0924d5e59997817608450a>
 200. Parris L, Varjas K, Meyers J. «The internet is a mask»: High school students' suggestions for preventing cyberbullying. *Western Journal of Emergency Medicine* [Internet]. 2014;15(5):587-92. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84906313271&doi=10.5811%2fwestjem.2014.4.20725&partnerID=40&md5=2424961c96280b2a24245b58357958c0>
 201. Wright MF. Cyber Victimization and Depression among Adolescents with Autism Spectrum Disorder: The Buffering Effects of Parental Mediation and Social Support.

- Journal of Child and Adolescent Trauma [Internet]. 2018;11(1):17-25. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85045091872&doi=10.1007%2fs40653-017-0169-5&partnerID=40&md5=332754535389b8952f82ace8cab9665d>
202. Pelfrey Jr. WV, Weber N. Talking smack and the telephone game: Conceptualizing cyberbullying with middle and high school youth. *Journal of Youth Studies* [Internet]. 2014;17(3):397-414. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84895065087&doi=10.1080%2f13676261.2013.830702&partnerID=40&md5=2fe73a04c42333a69e248351642c9aec>
 203. Ševčíkova A, Šmahel D, Otavová M. The perception of cyberbullying in adolescent victims. *Emotional and Behavioural Difficulties* [Internet]. 2012;17(3-4):319-28. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84865291134&doi=10.1080%2f13632752.2012.704309&partnerID=40&md5=f6b0d812d7fa09bf5389d78e5af8617e>
 204. Vandebosch H, Beirens L, D'Haese W, Wegge D, Pabian S. Police actions with regard to cyberbullying: The Belgian case. *Psicothema* [Internet]. 2012;24(4):646-52. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84867723520&partnerID=40&md5=249904970aadaed5a97821c00fddfb3c>
 205. Goffman E. *Estigma: La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu; 2006.
 206. Bussey K, Fitzpatrick S, Raman A. The Role of Moral Disengagement and Self-Efficacy in Cyberbullying. *Journal of School Violence* [Internet]. 2015;14(1):30-46. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84912575580&doi=10.1080%2f15388220.2014.954045&partnerID=40&md5=377afa6b438f302d99cbfc063c645556>
 207. Runions KC, Bak M. Online Moral Disengagement, Cyberbullying, and Cyber-Aggression. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking* [Internet]. 2015;18(7):400-5. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84951280472&doi=10.1089%2fcyber.2014.0670&partnerID=40&md5=5535b7a4f14912ec58abfbc19e6d491c>
 208. Killer B, Bussey K, Hawes DJ, Hunt C. A meta-analysis of the relationship between moral disengagement and bullying roles in youth. *Aggressive Behavior*. 2019;45(4):450-62.
 209. Luo A, Bussey K. The selectivity of moral disengagement in defenders of cyberbullying: Contextual moral disengagement. *Computers in Human Behavior*. 2019;93:318-25.
 210. Runions KC, Bak M. Online Moral Disengagement, Cyberbullying, and Cyber-Aggression. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking* [Internet]. 2015;18(7):400-5. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84951280472&doi=10.1089%2fcyber.2014.0670&partnerID=40&md5=5535b7a4f14912ec58abfbc19e6d491c>
 211. Pabian S, Vandebosch H. Using the theory of planned behaviour to understand cyberbullying: The importance of beliefs for developing interventions. *European Journal of Developmental Psychology* [Internet]. 4 de julio de 2014 [citado 2 de febrero de 2018];11(4):463-77. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17405629.2013.858626>
 212. Heirman W, Walrave M. Predicting adolescent perpetration in cyberbullying: An application of the theory of planned behavior. *Psicothema*. 2012;24(4):614-20.

213. Jafarkarimi H, Saadatdoost R, Sim ATH, Mei JH. Determinant factors of cyberbullying: An application of theory of planned behavior. *Journal of Theoretical and Applied Information Technology* [Internet]. 2017;95(23):6472-82. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85038401724&partnerID=40&md5=ef626bce604f735bdcf34af1b4d2a1b7>
214. O'Higgins Norman J, Connolly J. Mimetic theory and scapegoating in the age of cyberbullying: The case of Phoebe Prince. *Pastoral Care in Education* [Internet]. 2011;29(4):287-300. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84858212718&doi=10.1080%2f02643944.2011.626069&partnerID=40&md5=1559bf25e9a9626a8c143ee61347f100>
215. Barbero M de S. Hacerse hombre en el aula: masculinidad, homofobia y acoso escolar. *Cadernos Pagu* [Internet]. 28 de septiembre de 2017 [citado 18 de junio de 2019];(50). Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-83332017000200506&lng=es&tlng=es
216. Guimarães J, Cabral C da S. Bullying entre meninas: tramas relacionais da construção de identidades de gênero. *Cadernos de Pesquisa* [Internet]. 20 de mayo de 2019 [citado 27 de junio de 2019];49(171):160-79. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-15742019000100160&lng=pt&tlng=pt
217. Luo A, Bussey K. The selectivity of moral disengagement in defenders of cyberbullying: Contextual moral disengagement. *Computers in Human Behavior*. 2019;93:318-25.
218. Obermaier M, Fawzi N, Koch T. Bystanding or standing by? How the number of bystanders affects the intention to intervene in cyberbullying. *New Media and Society* [Internet]. 2016;18(8):1491-507. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84983336074&doi=10.1177%2f1461444814563519&partnerID=40&md5=7b83a4f5bd44f330e5e255ef66a0c444>
219. Machackova H, Dedkova L, Mezulanikova K. Brief report: The bystander effect in cyberbullying incidents. *Journal of Adolescence* [Internet]. 2015;43:96-9. Disponible en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84930933822&doi=10.1016%2fj.adolescence.2015.05.010&partnerID=40&md5=5c84905f3b810d95cd14140f4376d24c>
220. Ferreira PC, Simão A, Paiva A, Ferreira A. Responsive bystander behaviour in cyberbullying: a path through self-efficacy. *Behaviour and Information Technology*. 2019;
221. Dempsey AE, O'Brien KD, Tiamiyu MF, Elhai JD. Fear of missing out (FoMO) and rumination mediate relations between social anxiety and problematic Facebook use. *Addictive Behaviors Reports* [Internet]. junio de 2019 [citado 27 de junio de 2019];9:100150. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S235285321830169X>
222. Przybylski AK, Murayama K, DeHaan CR, Gladwell V. Motivational, emotional, and behavioral correlates of fear of missing out. *Computers in Human Behavior* [Internet]. julio de 2013 [citado 27 de junio de 2019];29(4):1841-8. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0747563213000800>
223. Di Napoli P. Reflexiones críticas sobre la noción de bullying desde un caso de estudio. Un análisis de las luchas simbólicas por el poder de nominación en el ámbito escolar. *Espacios en blanco Serie indagaciones* [Internet]. 2018;28(2).

Disponível em: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515-94852018000200003&lang=pt

APÉNDICES

Apéndice A - Cuadro 1. Listado de artículos que conforman el <i>corpus</i> documental.....	128
Apéndice A - Cuadro 2. Características de los artículos que conforman el <i>corpus</i> documental.....	133
Apéndice A - Cuadro 3. Análisis del <i>corpus</i> documental a partir del <i>Critical Appraisal Skills Programme</i>	139

Nº	Autoría	Título del artículo	Revista	Año de publicación	Enlace
1	Baas N, de Jong MD, Drossaert CH.	Children's perspectives on cyberbullying: insights based on participatory research	Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking	2013	https://bit.ly/2SrZknV
2	Berne S, Frisén A, Kling J.	Appearance-related cyberbullying: A qualitative investigation of characteristics, content, reasons, and effects	Body Image	2014	https://bit.ly/2JlgCck
3	Betts LR, Spenser KA.	“People think it’s a harmless joke”: young people’s understanding of the impact of technology, digital vulnerability and cyberbullying in the United Kingdom	Journal of Children and Media	2017	https://bit.ly/30ABBVl
4	Bowler L, Knobel C, Mattern E.	From cyberbullying to well-being: A narrative-based participatory approach to values-oriented design for social media	Journal of the Association for Information Science and Technology	2015	https://bit.ly/2JEFSBN
5	Brandau M, Evanson TA.	Adolescent Victims Emerging From Cyberbullying	Qualitative Health Research	2018	https://bit.ly/2xWHNe0
6	Bryce J, Fraser J.	It's common sense that it's wrong": Young people's perceptions and experiences of cyberbullying	Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking	2013	https://bit.ly/32AV2PG
7	Bryce J, Fraser J.	The role of disclosure of personal information in the evaluation of risk and trust in young peoples’ online interactions	Computers in Human Behavior	2014	https://bit.ly/2SpYl7z
8	Connolly JP.	Exploring the Factors Influencing Gifted Adolescents’ Resistance to Report Experiences of Cyberbullying Behavior: Toward an Improved Understanding	Journal for the Education of the Gifted	2018	https://bit.ly/2LTyluS

Nº	Autoría	Título del artículo	Revista	Año de publicación	Enlace
9	Desmet A, Bastiaensens S, Van Cleemput K, Poels K, Vandebosch H, De Bourdeaudhuij I.	Mobilizing bystanders of cyberbullying: An exploratory study into behavioural determinants of defending the victim	Annual Review of CyberTherapy and Telemedicine	2012	https://bit.ly/2JCTn4I
10	DeSmet A, Veldeman C, Poels K, Bastiaensens S, Van Cleemput K, Vandebosch H, De Bourdeaudhuij I.	Determinants of self-reported bystander behavior in cyberbullying incidents amongst adolescents	Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking	2014	https://bit.ly/30ER3zM
11	Dredge R, Gleeson JFM, De La Piedad Garcia X.	Risk factors associated with impact severity of cyberbullying victimization: A qualitative study of adolescent online social networking	Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking	2014	https://bit.ly/2xRCCMr
12	Ging D, O'Higgins Norman J.	Cyberbullying, conflict management or just messing? Teenage girls' understandings and experiences of gender, friendship, and conflict on Facebook in an Irish second-level school	Feminist Media Studies	2016	https://bit.ly/2LuazeM
13	Keipi T, Oksanen A.	Self-exploration, anonymity and risks in the online setting: Analysis of narratives by 14-18-year olds	Journal of Youth Studies	2014	https://bit.ly/2SnBFoI
14	Law DM, Shapka JD, Domene JF, Gagné MH.	Are Cyberbullies really bullies? An investigation of reactive and proactive online aggression	Computers in Human Behavior	2012	https://bit.ly/2XQT6nm

Nº	Autoría	Título del artículo	Revista	Año de publicación	Enlace
15	Maier D.	Cyberbullying: An ethnographic case study of one Australian upper primary school class	Youth Studies Australia	2008	https://bit.ly/2Z7YfV3
16	Nilan P, Burgess H, Hobbs M, Threadgold S, Alexander W.	Youth, Social Media, and Cyberbullying Among Australian Youth: "Sick Friends"	Social Media and Society	2015	https://bit.ly/2LZMM6e
17	O'Brien N, Moules T.	Not sticks and stones but tweets and texts: Findings from a national cyberbullying project	Pastoral Care in Education	2013	https://bit.ly/2JEpMlo
18	Pabian S, Erreygers S, Vandebosch H, Van Royen K, Dare J, Costello L, Green L, Hawk D, Cross D.	"Arguments online, but in school we always act normal": The embeddedness of early adolescent negative peer interactions within the whole of their offline and online peer interactions	Children and Youth Services Review	2018	https://bit.ly/2LpuED7
19	Parris L, Varjas K, Meyers J, Cutts H.	High School Students' Perceptions of Coping With Cyberbullying	Youth and Society	2012	https://bit.ly/32zeuw9
20	Parris L, Varjas K, Meyers J.	"The internet is a mask": High school students' suggestions for preventing cyberbullying	Western Journal of Emergency Medicine	2014	https://bit.ly/2GjwvVO
21	Patterson LJ, Allan A, Cross D.	Adolescent perceptions of bystanders' responses to cyberbullying	New Media and Society	2017	https://bit.ly/2Y1nWox

Nº	Autoría	Título del artículo	Revista	Año de publicación	Enlace
22	Pelfrey WV, Weber NL.	Student and school staff strategies to combat cyberbullying in an urban student population	Preventing School Failure	2015	https://bit.ly/2YUGvMy
23	Price D, Green D, Spears B, Scrimgeour M, Barnes A, Geer R, Johnson B.	A qualitative exploration of cyber-bystanders and moral engagement	Australian Journal of Guidance and Counselling	2014	https://bit.ly/2XNN0o4
24	Radovic A, Gmelin T, Stein BD, Miller E.	Depressed adolescents' positive and negative use of social media	Journal of Adolescence	2017	https://bit.ly/32C7sXs
25	Reason L, Boyd M, Reason C.	Cyberbullying in rural communities: Origin and processing through the lens of older adolescents	Qualitative Report	2016	https://bit.ly/2LVGpR4
26	Samoh N, Boonmongkon P, Ojanen TT, Samakkeekarom R, Jonas KJ, Guadamuz TE.	'It's an ordinary matter': perceptions of cyberbullying in Thai youth culture	Journal of Youth Studies	2019	https://bit.ly/2SmIR4f
27	Ševčíková A, Šmahel D, Otavová M.	The perception of cyberbullying in adolescent victims	Emotional and Behavioural Difficulties	2012	https://bit.ly/2Y2aSQ9

Nº	Autoría	Título del artículo	Revista	Año de publicación	Enlace
28	Šléglová V, Černá A.	Cyberbullying in adolescent victims: Perception and coping	Cyberpsychology	2011	https://bit.ly/2SoolLf
29	Stacey E.	Research into cyberbullying: Student perspectives on cybersafe learning Environment	Informatics in Education	2009	https://bit.ly/32C9CXm
30	Vandebosch H, Van Cleemput K.	Defining cyberbullying: A qualitative research into the perceptions of youngsters	Cyberpsychology and Behavior	2008	https://bit.ly/2JCzpHs
31	Varjas K, Talley J, Meyers J, Parris L, Cutts H.	High school students' perceptions of motivations for cyberbullying: an exploratory study	West J Emerg Med	2010	https://bit.ly/32zh5Gp
32	Varjas K, Meyers J, Kiperman S, Howard A.	Technology Hurts? Lesbian, Gay, and Bisexual Youth Perspectives of Technology and Cyberbullying	Journal of School Violence	2013	https://bit.ly/2Lugil0
33	Wright MF.	Cybervictims' emotional responses, attributions, and coping strategies for cyber victimization: A qualitative approach	Safer Communities	2016	https://bit.ly/2xRFZTP

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros obtenidos en BVS, PubMed, SciELO y Scopus.

Nº	Autoría	Objetivo	Metodología	País	Muestra
1	Baas N, de Jong MD, Drossaert CH.	Explorar el problema del ciberbullying y sus ambigüedades. Específicamente, su impacto, diferenciación del ciberbullying de bromas inocentes, motivos de acosadores y lucha contra el ciberbullying	Entrevistas grupales	Holanda	11 a 12 años N=28 (Mujeres 13, varones 15)
2	Berne S, Frisén A, Kling J.	Identificar cuáles son las características de adolescentes que son víctimas o perpetradores en el ciberbullying sobre la apariencia. Identificar de qué manera se acosa sobre la apariencia, cómo se vinculan y cuáles son los efectos	Entrevistas grupales	Suecia	15 años N=27 (13 mujeres, 14 varones)
3	Betts LR, Spenser KA.	Analizar los usos de las tecnologías y el concepto de ciberbullying	Entrevistas grupales	Reino Unido	11 a 15 años N=29 (11 mujeres, 18 varones)
4	Bowler L, Knobel C, Mattern E.	Construir un marco conceptual generado por el usuario para la comprensión del ciberbullying y orientar un diseño de las redes sociales que puedan contrarrestar o prevenir el comportamiento	Entrevistas grupales	Estados Unidos de América	14 a 20 años N=9 (6 mujeres, 3 varones)
5	Brandau M, Evanson TA.	Explorar los aspectos sociales y psicológicos de los procesos involucrados en el ciberbullying, desde la perspectiva de víctimas	Entrevistas en profundidad individuales	Estados Unidos de América	Víctimas de ciberbullying 14 a 21 años N=15 (12 mujeres, 3 varones)
6	Bryce J, Fraser J.	Analizar las percepciones y experiencias de ciberbullying, y cómo las características de la comunicación mediada influyen en la dinámica del comportamiento	Entrevistas grupales	Reino Unido	9 a 19 años N=108

Nº	Autoría	Objetivo	Metodología	País	Muestra
7	Bryce J, Fraser J.	Analizar las percepciones y evaluaciones de riesgo y confianza en el ambiente virtual. Analizar la comprensión sobre los riesgos asociados a la exposición de información personal y el contacto con desconocidos	Entrevistas grupales	Reino Unido	9 a 19 años N=108
8	Connolly JP.	Analizar las razones de adolescentes dotados de no reportar casos de ciberbullying	Entrevistas grupales	Irlanda	13 a 17 años N=59
9	Desmet A, Bastiaensens S, Van Cleemput K, Poels K, Vandebosch H, De Bourdeaudhuij I.	Analizar las determinaciones de los espectadores para defender a víctimas de ciberbullying	Entrevistas grupales	Bélgica	12 a 15 años N=33 (11 mujeres, 12 varones)
10	DeSmet A, Veldeman C, Poels K, Bastiaensens S, Van Cleemput K, Vandebosch H, De Bourdeaudhuij I.	Analizar los comportamientos auto-reportadores de espectadores y sus determinaciones para actuar	Entrevistas grupales	Bélgica	12 a 16 años N=61 (32 mujeres, 29 varones)
11	Dredge R, Gleeson JFM, De La Piedad Garcia X.	Identificar los factores que intervienen en el impacto de ciberbullying en víctimas	Entrevistas en profundidad individuales	Australia	15 a 24 (M=18 años) N=25 (17 mujeres, 8 varones)
12	Ging D, O'Higgins Norman J.	Analizar cómo mujeres adolescentes comprenden y experimentan la amistad, el conflicto y el ciberbullying en Facebook	Entrevistas en profundidad individuales	Irlanda	14 a 17 años N=26 (mujeres)

Nº	Autoría	Objetivo	Metodología	País	Muestra
13	Keipi T, Oksanen A.	Analizar cómo los adolescentes comprenden y reaccionan ante el anonimato, las oportunidades sociales y los riesgos en Internet experimentados	Narrativas escritas de adolescentes sobre sus experiencias de ciberbullying	Finlandia	14 a 18 años N=258 (143 mujeres, 115 varones)
14	Law DM, Shapka JD, Domene JF, Gagné MH.	Analizar los motivos de la agresión virtual, en especial, analizar las agresiones proactivas y reactivas	Entrevistas en profundidad individuales	Canadá	10 a 18 años N=15 (10 mujeres, 5 varones)
15	Maher D.	Describir cómo se desarrollan prácticas de ciberbullying en la escuela	Etnografía	Australia	11 a 12 años N=22
16	Nilan P, Burgess H, Hobbs M, Threadgold S, Alexander W.	Identificar patrones de comportamiento sociológicos en el ciberbullying e identificar los efectos en la salud mental	Entrevistas en profundidad individuales	Australia	15 a 18 años N=10 (5 mujeres, 5 varones)
17	O'Brien N, Moules T.	Describir las percepciones de adolescentes sobre el impacto que tuvo en su vida experimentar ciberbullying	Entrevistas grupales	Reino Unido	10 a 18 años N=17 (14 mujeres, 3 varones)
18	Pabian S, Erreygers S, Vandebosch H, Van Royen K, Dare J, Costello L, Green L, Hawk D, Cross D.	Identificar las diferencias, similitudes y articulaciones entre las interacciones negativas presenciales y virtuales	Entrevistas en profundidad individuales	Bélgica	13 a 14 años N=34
19	Parris L, Varjas K, Meyers J, Cutts H.	Identificar y analizar las estrategias de los adolescentes para superar casos de ciberbullying	Entrevistas en profundidad individuales	Estados Unidos de América	15 a 19 años N=20 (7 mujeres, 13 varones)

Nº	Autoría	Objetivo	Metodología	País	Muestra
20	Parris L, Varjas K, Meyers J.	Describir cómo los adolescentes previenen el ciberbullying	Entrevistas en profundidad individuales	Estados Unidos de América	15 a 19 años N=40
21	Patterson LJ, Allan A, Cross D.	Comprender las experiencias de los espectadores, sus percepciones y respuestas en hechos de ciberbullying	Entrevistas en profundidad individuales	Australia	13 a 16 años N=24 (13 mujeres, 11 varones)
22	Pelfrey WV, Weber NL.	Comprender las estrategias de prevención y respuesta de adolescentes ante casos de ciberbullying	Entrevistas grupales	Estados Unidos de América	N=24 (16 mujeres, 8 varones)
23	Price D, Green D, Spears B, Scrimgeour M, Barnes A, Geer R, Johnson B.	Analizar las percepciones de adolescentes sobre espectadores en el ciberbullying	Encuestas con preguntas abiertas autoadministradas	Estados Unidos de América	M=15 años N=961 (443 mujeres, 481 varones)
24	Radovic A, Gmelin T, Stein BD, Miller E.	Identificar los usos de las redes sociales en adolescentes con depresión	Entrevistas en profundidad individuales	Estados Unidos de América	Adolescentes con depresión 3 a 20 años N=23 (18 mujeres, 5 varones)
25	Reason L, Boyd M, Reason C.	Analizar las experiencias de víctimas de ciberbullying e identificar las maneras en que lo sobrellevaron	Entrevistas grupales e individuales virtuales	Estados Unidos de América	18 años N=8 (4 mujeres, 4 varones)

Nº	Autoría	Objetivo	Metodología	País	Muestra
26	Samoh N, Boonmongkon P, Ojanen TT, Samakkeekarom R, Jonas KJ, Guadamuz TE.	Analizar las percepciones de adolescentes sobre la definición, causas, consecuencias y formas de abordar el ciberbullying	Entrevistas grupales e individuales en profundidad	Tailandia	15 a 24 años N=136
27	Ševčíková A, Šmahel D, Otavová M.	Describir cómo las víctimas de ciberbullying perciben la agresión y en qué contextos es considerada más grave	Entrevistas en profundidad individuales	República Checa	15 a 17 años N=16 (7 mujeres, 9 varones)
28	Šléglová V, Černá A.	Describir cómo las víctimas de ciberbullying perciben la agresión y qué estrategias utilizan para superar la agresión	Entrevistas en profundidad individuales	República Checa	14 a 18 años N=15 (13 mujeres, 2 varones)
29	Stacey E.	Analizar los usos de las tecnologías por parte de adolescentes y sus experiencias de ciberbullying	Entrevistas grupales	Australia	10 a 17 años N=74
30	Vandebosch H, Van Cleemput K.	Describir experiencias y perspectivas de ciberbullying de adolescentes	Entrevistas grupales	Bélgica	10 a 19 años N=279 (137 mujeres, 142 varones)
31	Varjas K, Talley J, Meyers J, Parris L, Cutts H.	Describir las perspectivas de adolescentes sobre los motivos del ciberbullying	Entrevistas en profundidad individuales	Estados Unidos de América	15 a 19 (M=16 años) N=20 (7 mujeres, 13 hombres)
32	Varjas K, Meyers J, Kiperman S, Howard A.	Describir experiencias y perspectivas de ciberbullying de adolescentes de la comunidad LGBTQ	Entrevistas en profundidad individuales	Estados Unidos de América	15 a 18 años N=18 (5 mujeres, 13 varones)

Nº	Autoría	Objetivo	Metodología	País	Muestra
33	Wright MF.	Analizar las características de las víctimas de ciberbullying, sus respuestas emocionales y estrategias de superación	Entrevistas en profundidad individuales	Estados Unidos de América	12 a 14 años N=76 (39 mujeres, 37 varones)

Fuente: Elaboración propia.

N= cantidad.

M= media.

Herramienta <i>Qualitative Research Checklist - Critical Appraisal Skills Programme</i>	Artículos del <i>corpus</i> documental																																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
1 ¿Hubo una declaración clara de los objetivos de la investigación?	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
2 ¿Es apropiada una metodología cualitativa?	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
3 ¿Fue el diseño de investigación apropiado para dirigir los objetivos de la investigación?	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
4 ¿Fue la estrategia de reclutamiento adecuada a los objetivos de la investigación?	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
5 ¿Se recopilaron los datos de una manera que abordara el problema de la investigación?	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
6 ¿Se ha considerado adecuadamente la relación entre el investigador y los participantes?	no	si	si	si	si	si	si	si	no	si	no	si	si	no	si	si	no	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	no	si	no	si	si	si
7 ¿Se han tenido en cuenta las cuestiones éticas?	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	no	si	si	si	si	no	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	no	no	si	si	si	si
8 ¿Fue el análisis de datos suficientemente riguroso?	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
9 ¿Hay una declaración clara de los resultados?	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
10 ¿Qué tan valiosa es la investigación?	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si

Fuente: Elaboración propia a partir de *Critical Appraisal Skills Programme*. CASP Qualitative Research Checklist Checklist [Internet]. 2018 (164).

Nota: Los números que refieren a los artículos del *corpus* documental se corresponden a la identificación detallada en el Apéndice A - Cuadro 1. Listado de artículos que componen el *corpus* documental