CHOICE OF INDUSTRIAL RELOCATION WITH ASPECTS OF THE STAKEHOLDER: THE CASE OF FETHİYE INDUSTRIAL AREA

Erdoğan GAVCAR*, Ayşe ÇELİK YETİM **

* Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi

E-mail: gavcar@mu.edu.tr*, aysecelik@mu.edu.tr**

Copyright © 2015 Erdoğan GAVCAR, Ayşe ÇELİK YETİM. This is an open access article distributed under the Eurasian Academy of Sciences License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

ABSTRACT

The purpose of the study is to reveal the aspects of the stakeholder on relocation of Fethiye industrial site. Question form has been used to collect data. In total, question form was applied to 338 stakeholders. This study has been carried out in October 2015. As a result of the study, most of the stakeholders agree to relocate the industrial area. The majority of the survey participants indicated "The Motocross Event Venue Area" as the relocation area. There is no significant statistical difference between the aspects of relocation area with gender, ownership status, education status and age range. According to result of the study, the suggestion presented for relocation area with the aspects of the stakeholder will contribute to choice of industrial relocation.

Keywords: Fethiye Industrial Area, Choice of Industrial Relocation, Stakeholder.

Paydaş Bakış Açısı ile Yeni Kuruluş Yeri Seçimi: Fethiye Sanayi Sitesi Örneği

ÖZET

Araştırmanın amacı, Fethiye sanayi sitesinin taşınmasına ilişkin paydaş görüşlerinin ortaya çıkarılmasıdır. Veri toplamada soru formu kullanılmıştır. Araştırma kapsamında hazırlanan soru formu toplamda 338 paydaşa uygulanmıştır. Bu araştırma Ekim 2015 tarihinde yapılmıştır. Araştırma sonucunda katılımcıların bir çoğu sanayi sitesinin taşınmasına ilişkin görüş belirtmişlerdir. Araştırmaya katılanların büyük çoğunluğu yeni sanayi sitesinin kuruluş yerinin "Motokros etkinliğinin yapıldığı yer" olması gerektiğini belirtmişlerdir. Araştırmaya katılanların kuruluş yerine ilişkin görüşleri cinsiyet, mülkiyet durumu, eğitim durumu ve yaş aralığına göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Araştırmada elde edilen sonuçlar doğrultusunda paydaş bakış açısı ile yeni sanayi sitesi kurulumuna ilişkin yer önerisi yeni kuruluş yeri seçimine katkı sağlayacaktır.

Anahtar Kelimeler: Fethiye Sanayi Sitesi, Yeni Kuruluş Yeri Seçimi, Paydaş.

GİRİŞ

Muğla ilinde yer alan Fethiye ilçesi yerli ve yabancı turistler tarafından tercih edilen bir destinasyondur. Yaz aylarında turist akımı ile birlikte nüfus artmaktadır. Bunun yanında destinasyonda sürekli yaşayan halk nüfusu da yıllara göre artış göstermektedir. Fethiye Sanayi

Sitesinin yer aldığı bölgede şehirlerarası otobüs terminali ve alışveriş merkezinin yer alması bölgenin taşıma kapasitesi problemini gündeme getirmiştir.

Bu çalışmada, sanayi sitesinin yer değiştirme durumuna ilişkin paydaş görüşlerinin alınması hedeflenmiştir. Araştırma kapsamında a) Fethiye Sanayi Sitesi çalışanları, b) Karaçulha Sanayi Sitesi çalışanları, c) Fethiye'de yer alan esnaflar, d) alışveriş merkezi ve civarındaki esnaflar, e) sanayi sitesi civarında ve merkezde yaşayan halk, paydaş olarak belirlenmiştir. Sanayi sitesinin taşınmasına ilişkin görüşlerin alınmasına ilişkin hazırlanan soru formu aracılığı ile görüşler alınmıştır.

1. LİTERATÜR TARAMASI

Kuruluş yeri seçimi, bir işletmenin hangi arsa üzerinde kurulacağını karar verilmesi işlemidir (Eleren, 2006). Kuruluş yeri, verimin ortaya konulması için gerekli tesislerin olduğu yerdir (Ertürk, 1995: 62). Bir işletmeyi kurma faaliyeti sırasında işletmenin üretimini sürdüreceği konumun belirlenmesi birinci derecede önemlidir. Elverişsiz bir ortamda kurulan bir işletmenin bir yerden diğer bir yere aktarılması büyük harcamalar gerektirebileceği gibi, böyle bir yerde kurulan işletme, işletmenin ömrü boyunca gereksiz harcama ve zarara yol açabilir (Doğan, 2010: 113). Kuruluş yeri bir işletmenin uzun dönem faaliyetlerini gerçekleştireceği, en düşük maliyet ile en yüksek karı sağlayabilmeyi hedeflediği ve zaman içinde meydana gelebilecek değişikliklere de uyum sağlayabilecek bir alandır (Demirdöğen ve Bilgili, 2004).

Kuruluş yeri seçimini belirleyen birçok faktör bulunmaktadır. Risk bir ölçüt olabileceği gibi, maliyetler, karlılık, ulusal ekonomiye katkı, büyüme ve genişleme gibi faktörler de ölçüt olarak dikkate alınabilir. Genelde kuruluş yerinin seçiminde maliyetlerden yola çıkmak ve karlılık durumunu ölçüt olarak kullanma eğilimi, çoğunlukla tercih edilen bir yöntemdir. Buna göre kar maksimizasyonu esas alınarak kuruluş yeri seçimi, özellikle özel sektör yatırımlarında birinci derecede önem kazanmaktadır (Usta, 1997: 91).

Kuruluş yeri seçimine ilişkin farklı sektörlerde bir çok araştırma yapılmıştır. Bu uygulamalardan bazılarını bakıldığında; Tengilimoğlu (2001)'nin hastane, Tzeng, Tenga, Chenb ve Opricovic (2002)'in lokanta, Padilla (2002)'nin kütüphane, Cheng, Li ve Yu (2005)'nin alışveriş merkezi, Eleren (2006) deri sektörü, Birsal ve Cerit (2009)'in lojistik işletme, Xu, Wei, Shi ve Yang (2009)'in dağıtım merkezi, Çınar (2010)'in banka şubesi, Çatay (2011)'in itfaiye istasyonu, Köksal ve Emirza (2011)'nin cadde mağazaları ve alışveriş merkezleri, Çiçekdağı ve Kırış (2012)'in afet istasyonu toplanma merkezi, Arık, Karaaslan-Balıkçı ve Alabaş-Uslu (2012)'nin de bir perakende firması ve Ar, Birdoğan ve Özdemir (2014)'in otel işletmesi için yer seçimi çalışması yaptığı görülmektedir.

Erzurum iline yönelik Demirdöğen ve Bilgili (2004) mevcut sanayi sitesine ek olarak yeni bir II. Organize sanayi kurulması aşamasında, alternatif bölgeler arasından yapılan yer seçimi kararını etkileyen faktörler ve bu faktörlerin önem düzeylerini belirlemek amacıyla yaptığı çalışmada 33 KOBİ üzerinde bir araştırma yapmıştır.

Yıldız ve Şahin (2014) ise işletmelerin kuruluş yeri seçiminde göz önünde bulundurdıkları faktörleri ve özellikle teşvik paketlerinin kuruluş yeri seçim kararlarında işletmelere etkisini belirlemek üzere bir çalışma yapmışlardır. Yapılan çalışmada; coğrafi konum, uygun iş gücü ortamı, arazi fiyatlarının uygunluğu, arazi bulabilme imkanının fazlalığı, pazara yakınlık, tedarikçilere ve kaynaklara yakınlık işletmelerin kuruluş yeri seçim kararlarında göz önünde bulundurdıkları önemli faktörler olarak belirlenmiştir. İşletmelerinin kuruluş yeri seçimini etkileyen devlet teşvikleri ise; sigorta primi işveren hissesi desteği, vergi indirimi, yatırım yeri tahsis ve KDV istisnası olarak belirlenmiştir.

Ar, Baki ve Özdemir (2014) çalışmalarında Rize'de kurulması planlanan bir ekoturizm merkezi için yer seçim uygulaması gerçekleştirmişlerdir. Çok kriterli karar verme problemi

olarak değerlendirilebilecek bu problemin çözümünde bulanık Analitik Hiyerarşi Süreci (AHS) ve bulanık VIKOR yöntemleri kullanılmıştır. Araştırma sonucunda “yakın çevre” kriteri yer seçim kararında en önemli kriter olarak belirlenirken otel yeri olarak üç alternatiften Kuspa seçilmiştir.

Kuruluş yeri seçiminde kullanılan birçok yöntem bulunmaktadır. Bu yöntemler kendi aralarında matematiksel yöntemler, finansal yöntemler, simülasyon yöntemi ile son zamanlarda öne çıkan ve hiyerarşiyi dikkate alan çok kriterli karar verme tekniklerinden Analitik Hiyerarşi Süreci, TOPSIS, Fuzz TOPSIS, Fuzzy AHS, vb yöntemler örnek gösterilebilir (Eleren, 2006). Bunun yanında kuruluş yerinin belirlenmesinde paydaşlardan da yararlanılabilir. Planlanan işletmenin yeni kuruluş yeri paydaşları ilgilendirecek olmasından dolayı söz konusu grupların fikrinin alınması önem taşımaktadır.

Son yıllarda paydaş teorisi üzerine bir çok çalışma yapılmıştır. Paydaş teorisine ilişkin 1995 yılına kadar yüzün üzerinde çalışma yapıldığı Donaldson ve Preston (1995:65) tarafından belirtilmiştir (Friedman, 2002: 1). Freeman'a göre paydaş " işletmenin başarısından etkilenen ve/veya işletmenin başarısını etkileyen kişi veya gruplar" (1984:46) olarak tanımlanmıştır. Paydaş olarak adlandırılan bu kişi ya da gruplar, hissedarları, çalışanları, tedarikçileri, müşterileri, yerel halkı, banka ve diğer kredi veren kuruluşları, hükümeti, farklı çıkar gruplarını ve gerçekte faaliyetleri ile işletmeyi etkileyen ve işletmenin faaliyetlerinden etkilenen tüm kesimleri içermektedir.

1.1. Fethiye

Fethiye antik dönemde Likya-Karya sınırı içerisinde yer alan bir kıyı kentidir. Fethiye'nin Antik Çağlardaki adı Telmessos'dur. Kuruluşuna ilişkin kesin bir bilgi olmamakla birlikte kentin bilinen en eski yazılı belgelere göre M.Ö. V. yüzyıldan beri var olduğu tahminlenmektedir. Telmessos uzun süre Likya'dan ayrı bağımsız bir kent olarak varlığını sürdürmüştür. Kent sırasıyla Pers, Büyük İskender, Roma, Bergama Krallığı, Bizans, Menteşeoğulları ve Osmanlıların egemenliğinde kalmıştır (Kültür ve Turizm Bakanlığı, Tanıtma Genel Müdürlüğü, 2014).

Doğa güzellikleri ve zenginlikleri ile olduğu kadar da tarihi ve turistik önemiyle dikkati çeken Fethiye ilçesi; Anadolu'nun Güneybatısında, 37 00 Kuzey, 36 15' 28 50'batı, 29 50 doğu boylamı çizgileri arasında, güneyde Eşen Çayı'nın Akdeniz'e döküldüğü Çayağzı; ve Kaş ilçesi, batıda Kapıdağ Yarımadası ve Dalaman İlçesi; doğuda Korkuteli, Elmalı, kuzeyinde Gölhisar ve Çameli İlçeleriyle çevrili olarak, Akdeniz bölgesi ile Ege bölgesini ayıran hattın Akdeniz bölgesi içinde kalan tipik bir kıyı kentidir (Fethiye Kaymakamlığı, 2014).

Yüzölçümü 2686,411 Km² olup, önemli Akarsuları Kargı ve Eşen çayıdır. En yüksek dağları sırasıyla Babadağ, Akdağ, Mendos ve Girdev Dağları teşkil etmektedir. Önemli ovaları Eşen ve Fethiye ovalarıdır. İlçe hudutlarında birbirinden güzel çoğunluğu Denize dik olarak inen 180 koy-körfez bulunmaktadır. Kıyı uzunluğu 167 Km. olan İlçede 18 adet ada mevcut olup, bu adaların önemlileri Şövalye, Kızılada, Katrancı, Tersane, Domuz, Yassıca, Gemile, Ayanikola, Karacaören adalarıdır. Karakteristik Akdeniz ikliminin görüldüğü ilçede; Yazlar sıcak ve kurak, kışlar ılık ve yağışlı geçer. İlçe yüzölçümünün %72'lik bölümü ormanlık ve makiliklerle alanlarla kaplıdır (Fethiye Kaymakamlığı, 2014).

Adrese dayalı nüfus sonuçlarına göre 2013 yılındaki Fethiye ilçesinin toplam nüfusu 140.509 kişidir. Fethiye nüfusunun 69.700 (%49.61) kişisini kadın; 70.809 (%50,39)'unu erkek nüfus oluşturmaktadır (http://www.fethiye.gov.tr/default_B0.aspx?content=194).

Fethiye körfezin doğusunda yer alan ilçe, Likya bölgesinin tarihi zenginliklerine yakın oluşu, alternatif turizm çeşitlerini sunması ve doğal güzellikleri ile Türkiye'nin gözde turizm

merkezlerinden biri halindedir. Muğla iline 2013 yılında 3 078 781 yabancı ziyaretçi, 143 534 yerli ziyaretçi toplam 3 222 315 turist girişi gerçekleşmiştir (Muğla İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, 2013). Fethiye'yi 2012 yılında 650.000 yabancı, 600.000 yerli turist; 2013 yılında 650.000 yabancı, 650.000 yerli turist; 2014 yılında 650.000 yabancı, 650.000 yerli turist ziyaret etmiştir (Fethiye Turizm Danışma Bürosu). Fethiye ekonomisi turizmin yanında büyük ölçüde tarım ve hayvancılığa dayanmaktadır. Toplam tarım alanı 64.395 hektar olup bunun %40'ı (25.841 Hektar) kuru tarım alanı, %60'si ise (38.554 Hektar) sulanabilir tarım alanı niteliğini taşımaktadır (Fethiye Kaymakamlığı, 2014).

Fethiye yüksek öğretim alanında gelişme göstermektedir. Fethiye İşletme Fakültesi, Fethiye Sağlık Yüksekokulu, Fethiye Ali Sıtkı Mefharet Koçman Meslek Yüksekokulu Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi bünyesinde faaliyet göstermektedir. Fethiye İşletme Fakültesi'nin 2011/2260 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 24 Ekim 2011 tarihli ve 28094 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanması ile kuruluş süreci tamamlanmıştır. Fethiye İşletme Fakültesinde, İşletme, Turizm İşletmeciliği, Ekonomi ve Finans, Uluslararası Ticaret ve Lojistik ile Yönetim Bilişim Sistemleri bölümleri yer almaktadır (Fethiye İşletme Fakültesi, 2014).

1.2. Fethiye Sanayi Sitesinin Taşınması

Organize Sanayi Bölgeleri (OSB): Ağır Sanayi ve entegre tesisler dışında kalan, çeşitli sektörel üretimleri uyumlu ve birbiriyle tamamlayıcı bir nitelikte olan küçük ve/veya orta sanayi ölçek ve boyutundaki imalat ünitelerinin, kapsamlı bir biçimde sınırları tayin edilmiş bir alanda, yerleşimi, altyapısı, gerekli sosyal ve teknik hizmetleri ve ortak yapıları ile organize edilmiş bölgeleridir. Burada önemli bir özellik, yerleşimin ortak amaca uygun olması, altyapının gereksinimlerin tamamını karşılaması, bina ve tesis açık alanları ile tesisatlarının belirli kriterlere göre standartlaşmasıdır. Keza istihdamın kentleşme olgusu ile birlikte sağlıklı ve gelişime açık olması, bölge ortak yapılarının tüm ihtiyaçları karşılaması istenmektedir (Bayülken ve Kütükoğlu, 2012: 1).

Küçük Sanayi Siteleri (KSS): Genellikle aynı üretim kolunda, çeşitli mal ve hizmet imalatına yönelik atölye ve küçük fabrika ünitelerine çeşitli olanaklar sağlayan, altyapı ve gerekli sosyal-teknik hizmetleri ortak, diğer bakışla, esnaf ve sanatkarların toplandığı dükkân şeklindeki sanayi çarşıları da çok küçük ölçekli sınaî altyapı organizasyonları olarak ele alınabilir. Ortak özellik, satış hacmi, istihdam yapısı ve üretim yelpazesi ile sınırlı, küçük ölçek ve boyutlu atölyeleri içermesidir (Bayülken ve Kütükoğlu, 2012: 1).

507 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Kanunu'na göre: ticari kazancı, daha çok beden gücüne dayanan, genellikle kendi başına çalışan ve tüccar sayılamayacak kimselere esnaf denilmektedir. 507 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Kanunu'nun 1. Maddesine göre: (Değişik:2/5/1983 - KHK 62/1 md.;Aynen kabul: 14/2/1985 - 3153/1 md.) (<http://www.tesk.org.tr/tr/5362/507.php>) Esnaf ve sanat sahipleriyle bunların yanlarında çalışanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlerine uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadıyla kurulan kamu kurumu niteliğinde tüzelkişiliğe sahip meslek kuruluşlarına Esnaf ve Sanatkarlar Odası denir. Söz konusu maddede yer alan Fethiye esnaf ve sanatkarların "mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak" ifadesini Fethiye bölgesinde daha etkin hale getirebilmek amacıyla "Sanayi Sitesinin Taşınması"na ilişkin bu araştırma yapılmaktadır.

Sanayi sitesinin taşınmasına ilişkin yerler a)Sarıköz Mevkii, b)Motokros etkinliğinin yapıldığı yer, c)Yakacık-Zorlar Sınırı olarak belirlenmiştir.

2.METODOLOJİ

2.1. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı Fethiye'de yer alan sanayi sitesi mensuplarının, mevcut sanayi sitesi civarında yer alan esnaf, Fethiye'de yer alan esnaf ve sanatkarlar ile yerel halkın sanayi sitesinin taşınmasına ilişkin görüşlerini ortaya koymaktır. Araştırmanın alt amaçları aşağıdaki gibi sıralanmaktadır;

- a) Fethiye Sanayi Sitesinde faaliyet gösteren esnaf profilinin belirlenmesi,
- b) Karaçulha Sanayi Sitesinde faaliyet gösteren esnaf profilinin belirlenmesi,
- c) "Sanayi sitesi taşınmalı mı?" sorusuna ilişkin görüşlerin ortaya çıkarılması,
- d) "İkinci bir sanayi sitesi kurulmalı mı?" sorusuna ilişkin görüşlerin ortaya çıkarılması,
- e) Sanayi sitesi kuruluş yerine ilişkin görüşlerin belirlenmesidir.

2.2. Araştırmanın Kapsamı ve Hipotezleri

Araştırma Fethiye'de yer alan sanayi sitesi mensuplarını, mevcut sanayi sitesi civarında yer alan esnaf, Fethiye'de yer alan esnaf ve sanatkarlar ile yerel halkı kapsamaktadır.

Araştırmanın Hipotezleri

- H1: Araştırmaya katılanların, sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermektedir
- H2: Araştırmaya katılanların, sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşleri mülkiyet durumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir.
- H3: Araştırmaya katılanların, sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşleri taşınma kararlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir.
- H4: Araştırmaya katılanların, sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşleri ikinci bir sanayi bölgesi açılmasına ilişkin görüşlerine göre anlamlı bir farklılık göstermektedir.
- H5: Sanayi sitesi kurulumuna ilişkin görüş, eğitim düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermektedir.
- H6: Sanayi sitesi kurulumuna ilişkin görüş, yaş aralığına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir.

2.3. Örneklem Seçimi

Araştırmanın evrenini, Fethiye Esnaf ve Sanatkarlar odasına kayıtlı esnaf ve Fethiye'de yaşayan halk oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise Sanayi Esnafının faaliyet gösterdiği Fethiye Sanayi Sitesi ve Karaçulha Sanayi Sitesinde yer alan sanayi esnafı; Fethiye sanayi sitesi ve alışveriş merkezi civarında faaliyet gösteren esnaf ile Fethiye merkezde ve alışveriş merkezi civarında yer alan vatandaşlar oluşturmaktadır.

Karaçulha bölgesinde Sanayi odasına kayıtlı çeşitli faaliyet alanlarında toplam 273 esnaf bulunmaktadır. Karaçulha Sanayi Sitesinde motor tamir, traktör tamir, oto kaporta ve boya, oto elektrikçisi, mobilet ve bisiklet tamircisi, oto yedek parça satıcısı vb. faaliyetlerde bulunan ve sanayi bölgesi taşınması durumunda mekan değişikliği yapacak toplam 34 işletme Karaçulha Sanayi Sitesinde yer almaktadır. Fethiye Taşyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan toplam 569 esnaf bulunmaktadır. Fethiye Sanayi Sitesinde ise oto tamircisi, oto döşeme, oto kaporta ve boya, motor tamircisi, oto yedek parça satıcısı, oto makasçı, oto egzoz tamiratçısı, oto gaz dönüşüm servisi, oto cam esnafı, lastikçi, rot balans ayar işi yapan esnaf, bobinaj tamirati, balatacı tornacı, demir doğramacı, mermerci, marangoz, mobilya imalatçısı, hırdavatçı, PVC plastik doğrama vb. iş kolları faaliyet göstermektedir.

Araştırmada veri toplamak için anket tekniği kullanılmıştır. Veri toplamak amacıyla oluşturulan anketin ön testi yapılarak kullanılabilirliği ortaya çıkarılmıştır. Ankette yer alan 11 sorunun 7'si seçmelik, 2'si boşluk doldurmalı ve 2'si açık uçlu sorulardan oluşmaktadır. Anket uygulaması 30-31 Ekim tarihleri arasında anketörler (7 anketör) aracılığı ile

gerçekleştirilmiştir. Yüz yüze uygulanan anket sonucunda kullanılabilir 338 ankete ulaşılmıştır. SPSS istatistik analiz paket programı aracılığı ile verilerin frekans analizi ve farklılık testleri yapılmıştır.

2.4. Araştırmanın Bulguları

Verilerin analizinde frekans, t testi ve farklılık analizleri kullanılmıştır.

Tablo 1. Anket Uygulanan Örneklemenin Dağılımı

Anket Uygulanan Yerler	Sayı (f)	Yüzde (%)
Fethiye Sanayi Sitesi	108	32,0
Karaçulha Sanayi Sitesi	34	10,1
Fethiye Merkezde Yer Alan Esnaf	32	9,5
Alış Veriş Merkezi (AVM) Cıvarı Esnafı	44	13,0
Sanayi ve AVM Cıvarı Vatandaş	45	13,3
Merkezde Bulunan Vatandaş	75	22,2
Toplam	338	100,0

Tablo 1'de anket uygulama yerlerinin dağılımı bulunmaktadır. Fethiye Sanayi Sitesi'nden 108 esnaf (%32); Fethiye Merkez'de bulunan 75 vatandaş (%22,2); Sanayi ve AVM Civarında bulunan 45 (%13,3) Vatandaş; AVM civarında bulunan 44 esnaf (%13); Karaçulha Sanayi Sitesinden 34 sanayi esnafı (%10,1); Fethiye merkezde yer alan 32 esnaf (%9,5) ankete katılan katılımcıları oluşturmaktadır.

Tablo 2: Araştırmaya Katılanlara İlişkin Demografik Bilgiler

	Frekans (f)	Yüzde (%)		Frekans (f)	Yüzde (%)
Cinsiyet			Eğitim Durumu		
Kadın	43	13.0	İlkokul	76	23,5
Erkek	289	87.0	Ortaokul	90	27,9
Toplam	332	100,0	Lise	20	6,2
Yaş			Önlisans	25	7,7
20 ve altı	17	5.1	Lisans	1	0,3
21-30	65	19.4	Lisansüstü	323	100,0
31-40	106	31.6	Toplam		
41-50	95	28.4			
51-60	34	10.1			
61 ve üzeri	18	5.4			
Toplam	335	100.0			

Tablo 2'de ankete katılanların cinsiyet dağılımına ilişkin bilgiler yer almaktadır. Ankete katılanların 289'unu erkek, 43'ünü ise kadın denekler oluşturmaktadır. Erkekler dağılımının %87'sini oluştururken kadınlar %13'ünü oluşturmaktadır.

Tablo 2'de ankete katılanların yaş dağılımına ilişkin bilgiler yer almaktadır. Ankete katılanların 106'sı (%31,6) 31-40 yaş aralığında; 95'i (%28,4) 41-50 yaş aralığında; 65'i (%19,4) 21-30 yaş aralığında; 34'ü (%10,1) 51-60 yaş aralığında; 18'i (%5,4) 61 ve üzeri yaş aralığında; 17'si (%5,1) ise 20 ve altı yaş aralığında yer almaktadır.

Tablo 3: Araştırmaya katılanların Faaliyet Durumları ve Taşınma Görüşlerine İlişkin Bilgiler

	Frekans (f)	Yüzde (%)		Frekans (f)	Yüzde (%)
Faaliyet Süresi			İş yeri		
1-10 yıl	84	39,4	mülkiyet		
11-20 yıl	80	37,5	durumu	55	25,6
21-30 yıl	44	20,6	<i>Mülk Sahibi</i>	160	74,4
31-40 yıl	3	1,4	<i>Kiracı</i>	215	100,0
41-50 yıl	1	0,4	<i>Toplam</i>		
51-60 yıl	1	0,4	Sanayi Sitesi	229	68,2
Toplam	213	100	Taşınmalı mı?	107	31,8
İşletmede			<i>Evet</i>	336	100,0
çalışan kişi			<i>Hayır</i>		
sayısı	183	84,7	<i>Toplam</i>		
1-5	25	11,57			25,4
6-10	1	0,4	İkinci Sanayi	84	74,6
11-15	1	3,24	Sitesi	247	100,0
16-20	7	100	Kurulmalı	331	
Toplam	216		mı?		
			<i>Evet</i>		
			<i>Hayır</i>		
			<i>Toplam</i>		

Tablo 3'de ankete katılan işletmelerin faaliyet sürelerine ilişkin veriler yer almaktadır. Araştırmaya katılanların faaliyet süreleri 1-60 yıl arasında yer almaktadır. Faaliyet süresi bağlamında en yüksek frekansa sahip yıllar 20 yıl (21 işletme), 8 yıl (19 işletme), 15 yıl (18 işletme), 5 yıl (14 işletme) olarak sıralanmaktadır.

Tablo 3'de ankete katılan işletmelerde çalışan kişi sayısına ilişkin bilgiler yer almaktadır. Ankete katılan 67 işletme (%31,2) 1 çalışan, 47 işletme (%21,9) 2 çalışan, 26 işletme ((%12,1) 3 ve 4 çalışan, 17 işletme (%7,9) 5 çalışan ile en yüksek frekans değerlerine sahiptir.

Tablo 3'de ankete katılan işletmelerin iş yeri mülkiyet durumuna ilişkin veriler yer almaktadır. Ankete katılanların 160'ı (%74,4) kiracı; 55'i (%25,6) mülk sahibi olarak faaliyet göstermektedir.

Tablo 3'de ankete katılanların sanayi sitesinin tamamen taşınmayıp ikinci bir sanayi sitesinin kurulmasına ilişkin görüşleri yer almaktadır. Ankete katılan 247 kişi (%74,6) ikinci bir sanayi sitesinin kurulmadan sanayi sitesinin tamamının tek bir noktaya kurulması görüşünü; 84 kişi (%25,4) ise ikinci bir sanayi sitesinin kurulmasını mevcut sanayi sitesinde de faaliyet gösterilmesi görüşünü belirtmişlerdir.

Tablo 4. Ankete Katılanların Yeni Sanayi Sitesinin Yeri Konusundaki Düşünceleri

Yeni Sanayi Yeri	Sayı	Yüzde
Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Mevkii	216	68,8
Sarıköz Mevkii	33	10,5
Yakacık-Zorlar Sınırı	45	14,3
Diğer	20	6,4
Toplam	314	100,0

Ankete katılanların yeni sanayi sitesinin kurulmasına ilişkin görüşleri tablo 4'de yer almaktadır. Ankete katılan 216 kişi (%68,8) "Motokros etkinliğinin yapıldığı yer"; 45 kişi (%14,3) "Yakacık-Zorlar Sınırı"; 33 kişi (%10,5) "Sarıköz Mevkii"; ve 20 kişi (%6,4) "Diğer" görüşünü vermişlerdir.

Tablo 5. Mülkiyete Göre Anket Uygulanan Bölgelerin Dağılımı

Mülkiyet Durumu	Bölgesi				Toplam
	Fethiye Sanayi Sitesi	Karaçulha Sanayi Sitesi	Fethiye Merkezde Yer Alan Esnaf	AVM Civarı Esnafı	
Mülk Sahibiyim	35	2	4	14	55
	63,6%	3,6%	7,3%	25,5%	100,0%
Kiracıyım	73	32	26	29	160
	45,6%	20,0%	16,3%	18,1%	100,0%
Toplam	108	34	30	43	215
	50,2%	15,8%	14,0%	20,0%	100,0%

Mülkiyet durumuna göre anket uygulama yerlerinin karşılaştırıldığı tablo 5'e göre Fethiye Sanayi Sitesinde yer alan 108 (%50,2) esnafının 35'i (%63,6) mülk sahibi, 73'ü (%45,6) kiracı; Karaçulha Sanayi Sitesinde yer alan 34 (%15,8) esnafının 2'si (%3,6) mülk sahibi, 32'si (%20) kiracı; Fethiye merkezde yer alan 30 (%14) esnafın 4'ü (%7,3) mülk sahibi, 30'u (%16,3) kiracı; AVM civarında yer alan 43 (%20) esnafın 14'ü (%25,5) mülk sahibi, 29'u (%18,1) kiracı olduğu görülmektedir.

Tablo 6. Sanayi Sitesinin Taşınma Durumuna İlişkin Görüşlerin Bölgelere Göre Dağılımı

Sanayi Bölgesi Taşınmalı mı	Bölgesi						Toplam
	Fethiye Sanayi Sitesi	Karaçulha Sanayi Sitesi	Fethiye Merkezde Yer Alan Esnaflar	AVM Civarı Esnafı	Sanayi ve AVM Civarı Vatandaş	Merkezde Bulunan Vatandaş	
Evet	50	29	19	28	37	66	229
	21,8%	12,7%	8,3%	12,2%	16,2%	28,8%	100,0%
Hayır	58	5	13	14	8	9	107
	54,2%	4,7%	12,1%	13,1%	7,5%	8,4%	100,0%
Toplam	108	34	32	42	45	75	336
	32,1%	10,1%	9,5%	12,5%	13,4%	22,3%	100,0%

"Sanayi sitesi taşınmalı mı?" sorusuna Fethiye Sanayi Sitesinde yer alan 108 (%32,1) esnafın 50'si (%21,8) evet, 58'i (%54,2) hayır; Karaçulha Sanayi Sitesinde yer alan 34 (%10,1) esnafın 29'u (%12,7) evet, 5'i (%4,7) hayır; Fethiye Merkezde yer alan 32 (%9,5) esnafın 19'u (%8,3) evet, 13'ü (%12,1) hayır; AVM civarında yer alan 42 (%13,4) esnafın 37'si (%16,2) evet, 8'i (%7,5) hayır; Fethiye Sanayi Sitesi ve AVM civarında yer alan 45 (%13,4) vatandaşın 37'si (%16,2) evet, 8'i (%7,5) hayır; merkezde bulunan 75 (%22,3) vatandaşın 66'sı (%28,8) evet, 9'u (%8,4) hayır cevabını vermiştir. Tabloda yer alan grup toplamaları (336 esnaf ve vatandaş) dikkate alındığında 229 kişi sanayi sitesi taşınmalı, 107 kişi ise sanayi sitesi taşınmamalı cevabını vermiştir.

Tablo 7. İkinci Sanayi Sitesi Kurulmasına İlişkin Görüşlerin Bölgelere Göre Dağılımı

İkinci Sanayi Bölgesi Kurulmalı mı?	Bölgesi						Toplam
	Fethiye Sanayi Sitesi	Karaçulha Sanayi Sitesi	Fethiye Merkezde Yer Alan Esnaflar	AVM Civarı Esnafı	Sanayi ve AVM Civarı Vatandaş	Merkezde Bulunan Vatandaş	
Evet	44	3	16	13	7	1	84
	52,4%	3,6%	19,0%	15,5%	8,3%	1,2%	100,0%
Hayır	63	31	12	29	38	74	247
	25,5%	12,6%	4,9%	11,7%	15,4%	30,0%	100,0%
Toplam	107	34	28	42	45	75	331
	32,3%	10,3%	8,5%	12,7%	13,6%	22,7%	100,0%

Tablo 7'de "İkinci sanayi sitesi kurulmalı mıdır?" sorusunun gruplara göre dağılımı yer almaktadır. Fethiye Sanayi sitesinde yer alan 107 (%32,3) sanayi mensubunun 44'ü (%52,4) evet, 63'ü (%25,5) hayır; Karaçulha sanayi sitesinde yer alan toplam 34 (%10,3) Karaçulha sanayi mensubunun 3'ü (%3,6) evet, 31'i (%12,6) hayır; Fethiye merkezde yer alan toplam 28 (%8,5) esnafın 16'sı (%19) evet, 12'si (%4,9) hayır; AVM civarı toplam 42 (%12,7) esnafın 13'ü (%15,5) evet, 29'u (%11,7) hayır; sanayi ve AVM civarında yer alan toplam 45 (%13,6) vatandaşın 7'si (%8,3) evet, 38'si (%15,4) hayır; merkezde bulunan toplam 75 (%22,7) vatandaşın 1'i (%1,2) evet, 74'ü (%30) hayır cevabını vermiştir. Tabloda yer alan grup

toplamları (331 esnaf ve vatandaş) dikkate alındığında 247 kişi ikinci bir sanayi bölgesi kurulmamalı, 84 kişi ise ikinci bir sanayi bölgesi kurulmalı cevabını vermiştir.

Tablo 8. Sanayi Bölgesinin Kuruluş Yerine İlişkin Görüşlerin Bölgelere Göre Dağılımı

Sanayi Bölgesi Nereye Kurulmalı	Bölgesi						Toplam
	Fethiye Sanayi Sitesi	Karaçulha Sanayi Sitesi	Fethiye Merkezde Yer Alan Esnaflar	AVM Civarı Esnafı	Sanayi ve AVM Civarı Vatandaş	Merkezde Bulunan Vatandaş	
Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer	81 37,5%	17 7,9%	11 5,1%	28 13,0%	25 11,6%	54 25,0%	216 100,0%
Sarıköz Mevkii	7 21,2%	0 0,0%	5 15,2%	8 24,2%	10 30,3%	3 9,1%	33 100,0%
Yakacık Zorlar Sınırı	6 13,3%	13 28,9%	7 15,6%	4 8,9%	6 13,3%	9 20,0%	45 100,0%
Diğer	8 40,0%	2 10,0%	2 10,0%	4 20,0%	3 15,0%	1 5,0%	20 100,0%
Toplam	102 32,5%	32 10,2%	25 8,0%	44 14,0%	44 14,0%	67 21,3%	314 100,0%

Tablo 8'de "Sanayi sitesi nereye kurulmalıdır?" sorusuna verilen cevapların gruplara göre dağılımı yer almaktadır. Fethiye ilçesinin merkez ve Karaçulha mevkiinde faaliyet gösteren sanayi esnafının görüşü incelendiğinde Fethiye Merkez Sanayi Sitesinde yer alan toplam 102 esnafın 81'i (%37,5) Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer, 8'i (%40) diğer, 7'si (%21,2) Sarıköz Mevkii, 6'sı (%13,3) Yakacık-Zorlar Sınırı; Karaçulha Sanayi Sitesinde yer alan toplam 32 esnafın 17'si (%7,9) Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer, 13'ü (28,9) Yakacık Zorlar Sınırı, 2'si (%10) ise diğer cevabını vermiştir. Sanayi mensuplarının görüşleri incelendiğinde en yüksek ortalama her iki sanayi sitesi için de "Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer" olduğu görülmektedir.

Sanayi sitesinin taşınması durumunda dolaylı olarak etkilenecek grup olan merkez ve sanayi esnafının görüşleri incelendiğinde Fethiye merkezde yer alan toplam 25 esnafın 11'i (%5,1) Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer, 7'si (%15,6) Yakacık Zorlar Sınırı, 5'i (%15,2) Sarıköz Mevkii, ve 2'si (%10) "diğer" cevabını verirken; AVM civarı toplam 44 (%14) esnafın 28'i (%13) Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer, 8'i (%24,2) Sarıköz Mevkii, 4'ü (%8,9) Yakacık Zorlar Sınırı, 4'ü (%20) diğer seçeneğini işaretlemiştir.

Sanayi sitesinin taşınması durumunda dolaylı olarak etkilenecek diğer bir grup olan vatandaşın görüşleri incelendiğinde Sanayi ve AVM civarında yer alan toplam 44 (%14) esnafın 25'i (%11,6) Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer, 10'u (%30,3) Sarıköz Mevkii, 6'sı (%13,3) Yakacık Zorlar Sınırı, 3'ü (%15) ise diğer cevabını verirken; merkezde bulunan toplam 67 (%21,3) vatandaşın 54'ü (%25) Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer, 9'u (%20) Yakacık Zorlar Sınırı, 3'ü (%9,1) Sarıköz Mevkii ve 1'i (%5) "diğer" seçeneğini işaretlemiştir.

Tablo 9: Sanayi Sitesinin Taşınacağı Yere İlişkin Görüşler ile Cinsiyet Durumunun Karşılaştırılması (t Testi Sonuçları)

Cinsiyet	n	Ort. ($\bar{X}$)	s.s (S)	s.d	t	p
Kadın	43	1,5814	0,87	306	0,002	0,999
Erkek	265	1,5811	0,96			

Tablo 9'da araştırmaya katılanların sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşleri ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığı test edilmektedir. Tabloda görüldüğü üzere karşılaştırmanın anlamlılık düzeyi 0.005'ten büyüktür. Sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşler ile araştırmaya katılanların cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. "H1: Araştırmaya katılanların sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermektedir" hipotezi reddedilmektedir.

Tablo 10: Sanayi Sitesinin Taşınacağı Yere İlişkin Görüşler İle Mülkiyet Durumunun Karşılaştırılması

Mülkiyet	n	Ort. ($\bar{X}$)	s.s (S)	s.d	t	p
Mülk Sahibi	51	1,72	1,001	199	0,86	0,390
Kiracı	150	1,58	0,991			

Tablo 10'da araştırmaya katılanların sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşleri ile mülkiyet durumları arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığı test edilmektedir. Tabloda görüldüğü üzere karşılaştırmanın anlamlılık düzeyi 0.005'ten büyüktür. Sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşler ile araştırmaya katılanların cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. "H2: Araştırmaya katılanların sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşleri mülkiyet durumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir" hipotezi reddedilmektedir.

Tablo 11: Sanayi Sitesinin Taşınacağı Yere İlişkin Görüşler İle Taşınma Kararlarının Karşılaştırılması

Taşınmalı mı?	N	Ort. ($\bar{X}$)	s.s (S)	s.d	t	p
Evet	227	1,55	1,91	310	0,66	0,507
Hayır	85	1,63	1,044			

Tablo 11'de araştırmaya katılanların sanayi sitesinin taşınacağı yer ile taşınma kararları arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığı test edilmektedir. Tabloda görüldüğü üzere karşılaştırmanın anlamlılık düzeyi 0.005'ten büyüktür. Sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşler ile araştırmaya katılanların cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. "H3: Araştırmaya katılanların sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşleri taşınma kararlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir" hipotezi reddedilmektedir.

Tablo 12: Sanayi Sitesinin Taşınacağı Yere İlişkin Görüşler İle İkinci Sanayi Sitesinin Açılmasına İlişkin Görüşlerin Karşılaştırılması

İkinci bir site açılmalı mı?	N	Ort. ($\bar{X}$)	s.s (S)	s.d	t	p
Evet	84	1,60	1,006	309	0,320	0,749
Hayır	227	1,56	1,568			

Tablo 12'de araştırmaya katılanların sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşleri ile ikinci sanayi sitesinin kurulması görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığı test edilmektedir. Tabloda görüldüğü üzere karşılaştırmanın anlamlılık düzeyi 0.005'ten büyüktür.

Sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşler ile araştırmaya katılanların cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. "H4: Araştırmaya katılanların sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşleri taşınma kararlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir" hipotezi reddedilmektedir.

Tablo 13: Sanayi Sitesi Kurulumuna İlişkin Görüşlerin Eğitim Durumlarına Göre Karşılaştırılması (Varyans Analizi)

Eğitim Düzeyi	N	Ort	ss		
İlkokul	99	1,535	0,929		
Ortaokul	72	1,597	0,988		
Lise	85	1,666	0,881		
Ön Lisans	18	1,750	0,766		
Lisans	24	3,000	1,180		
Lisansüstü	1	1,575	0,242		
Toplam	299	3,000	0,943		
VARYANS KAYNAĞI	S.D.	KARELER TOPLAMI	KARELER ORTALAMASI	F	p
Genel	298	265,057		0,759	0,580
Gruplararası	5	3,388	0,678		
Gruplariçi	293	261,669	0,893		

Tablo 13'de görüldüğü gibi Sanayi sitesi kurulumuna ilişkin görüşlerin Eğitim Durumlarına Göre karşılaştırılmasına ilişkin verilerin anlamlılık düzeyi 0,05'ten büyüktür. Hiçbir grup arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. ($p>0.05$). Bu bağlamda H5 "Sanayi sitesi kurulumuna ilişkin görüş eğitim düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermektedir" hipotezi reddedilmektedir.

Tablo 14: Sanayi Sitesi Kurulumuna İlişkin Görüşlerin Yaş Aralıklarına Göre Karşılaştırılması (Varyans Analizi)

Yaş aralığı		N	Ort	ss	
20 ve altı		15	1,666	1,046	
21-30		59	1,864	1,090	
31-40		102	1,431	0,083	
41-50		87	1,459	0,095	
51-60		31	1,709	0,186	
61 ve üzeri		17	1,705	0,238	
Toplam		311	1,575	0,053	
VARYANS KAYNAĞI	S.D.	KARELER TOPLAMI	KARELER ORTALAMASI	F	p
Genel	310	279,974		2,068	0,069
Gruplararası	5	9,180	1,836		
Gruplariçi	305	270,794	0,888		

Tablo 14'de görüldüğü gibi sanayi sitesi kurulumuna ilişkin görüşlerin yaş aralığına göre karşılaştırılmasına ilişkin verilerin anlamlılık düzeyi 0,05'ten büyüktür. Hiçbir grup arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. ($p>0.05$). Bu bağlamda H6 "Sanayi sitesi kurulumuna ilişkin görüş yaş aralığına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir" hipotezi reddedilmektedir.

3. ARAŞTIRMANIN SONUÇLARI

Fethiye Sanayi Sitesi'nin taşınmasına ilişkin paydaş görüşlerinin alındığı bu çalışmada Fethiye Sanayi Sitesi'nde araştırmaya katılan esnafın büyük bir kısmı erkek, 31-46 yaş aralığında, ilkokul mezunu, 5-20 yıl aralığında faaliyet göstermekte, işletmede 1 işçi çalıştırmakta ve kiracı olarak faaliyet göstermektedir.

Araştırmadan elde edilen veriler ışığında ankete katılan Karaçulha Sanayi Sitesinde faaliyet gösteren esnafın büyük bir kısmı erkek, 31-46 yaş aralığında, ilkokul mezunu, işletmede 1 kişi çalıştırmakta ve kiracı olarak faaliyet göstermektedir.

Genel toplamın "Evet" cevabını verdiği "Sanayi Sitesi taşınmalı mı?" sorusuna ilişkin grupların en yüksek frekans sonuçları aşağıdaki gibidir;

- Fethiye Sanayi Sitesi esnafı: "Hayır"
- Karaçulha Sanayi Sitesi esnafı: "Evet"
- Fethiye Merkezde yer alan esnaf: "Evet"
- Alışveriş merkezi civarı esnaf: "Evet"
- Sanayi ve alışveriş merkezi civarı vatandaş: "Evet"
- Merkezde bulunan vatandaş: "Evet"

Genel toplamın "Hayır" cevabını verdiği "İkinci bir sanayi Sitesi kurulmalı mı?" sorusuna ilişkin grupların en yüksek frekans sonuçları aşağıdaki gibidir;

- Fethiye Sanayi Sitesi esnafı: "Hayır"
- Karaçulha Sanayi Sitesi esnafı: "Hayır"
- Fethiye Merkezde yer alan esnaf: "Evet"
- Alışveriş merkezi civarı esnaf: "Hayır"
- Sanayi ve alışveriş merkezi civarı vatandaş: "Hayır"
- Merkezde bulunan vatandaş: "Hayır"

Genel toplamın "Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer" cevabını verdiği "Sanayi sitesi nerede kurulmalıdır?" sorusuna ilişkin grupların en yüksek frekans sonuçları aşağıdaki gibidir;

- Fethiye Sanayi Sitesi esnafı: "Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer"
- Karaçulha Sanayi Sitesi esnafı: "Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer"
- Fethiye Merkezde yer alan esnaf: "Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer"
- Alışveriş merkezi civarı esnaf: "Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer"
- Sanayi ve alışveriş merkezi civarı vatandaş: "Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer"
- Merkezde bulunan vatandaş: "Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer"

"Sanayi Sitesi nerede kurulmalıdır?" sorusuna cevap veren 314 kişinin sonuçlarının dağılımı incelendiğinde ilk öneriler aşağıdaki gibidir;

1.Öneri: Motokros Etkinliğinin Yapıldığı Yer (216 kişi)

2. Öneri: Yakacık Zorlar Sınırı (45 kişi)

3. Öneri: Sarıkız Mevkii (33 kişi)

4. Öneri : Diğer (Karaçulha, Çatalarık, Çalica, Çevreyolu, Seydikemer Zorlar Sınırı, Muğla Fethiye girişi, Çamköy, Değirmenbaşı) (20 kişi)

Araştırmaya katılanların çoğunluğu Sanayi Sitesinin taşınmasını, ikinci bir sanayi sitesi kurması yerine tamamen taşınmasını ve sanayi sitesi için en uygun yerin "Motokros etkinliğinin yapıldığı yer" olduğunu düşünmektedir.

Araştırmaya katılan örneklemin sanayi sitesinin kurulacağı yere ilişkin görüşleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Araştırmaya katılan örneklemin sanayi sitesinin kurulacağı yere ilişkin görüşleri işletmenin mülkiyet durumlarına göre anlamlı bir

farklılık göstermemektedir. Araştırmaya katılanların sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşleri taşınma kararlarına göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Araştırmaya katılanların sanayi sitesinin taşınacağı yere ilişkin görüşleri ikinci bir sanayi sitesi açılmasına ilişkin görüşlerine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Sanayi sitesi kurulumuna ilişkin görüş eğitim düzeyine göre anlamlı bir farklılık gösterir. Sanayi sitesi kurulumuna ilişkin görüş yaş aralığına göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Hipotez testleri sonuçlarına göre sanayi sitesinin taşınması istenmektedir. Taşınmasını istedikleri yerlerden en yüksek frekansa sahip olan Motorkros etkinliğinin yapıldığı yer sonucuna varılmıştır. Taşınması ve taşınmasını istedikleri yerler cinsiyete, eğitim durumuna, yaşa ve mülkiyet durumuna göre farklılık göstermemektedir.

Araştırma sonucunda "paydaş bakış açısı" bağlamında belirlenen üç alternatif kuruluş yerinden "Motokros etkinliğinin yapıldığı yer" seçilmiştir. Sanayi sitesinin yer değiştirmesi durumunda, yeni kuruluş yerinden doğrudan etkilenecek olan paydaş görüşlerinin alınmış olması çalışmaya önem katmaktadır. Fethiye'de yeni kurulacak sanayi sitesinin kuruluş yeri seçeneklerinin farklı yöntemler ile test edilmesi gelecekte yapılacak olan çalışmalara önerilmektedir.

REFERENCES

- Ar, İ. M., Baki, B. ve Özdemir, F. (2014). Kuruluş Yeri Seçiminde Bulanık Ahs-Vikor Yaklaşımının Kullanımı: Otel Sektöründe Bir Uygulama, Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi, 7 (13): 93-114.
- ARIK, H., KARAARSLAN-BALIKÇI, N. ve ALABAŞ-USLU, Ç. (2012), "Maksimum Kapsama Modeliyle Tesis Yeri Seçimi: Perakende Sektöründe Bir Uygulama", Sakarya Üniversitesi Fen Bilimleri Dergisi, 16(1), 24-30.
- BAYÜLKEN, Y. ve KÜTÜKOĞLU, C. (2012) "Organize Snayi Bölgeleri, Küçük Sanayi Siteleri, Teknoparklar. Oda Raporu.
- BİRSEL, A. ve CERİT, G. (2009), "Lojistik İşletmelerin Kuruluş Yeri Seçiminde Arazi Faktörü", İzmir Ulaşım Sempozyumu Bildiriler Kitabı, 8-9 Aralık, 432- 445.
- CHENG, E.W.L., LI, H. ve YU, L. (2005), "The Analytic Network Process (ANP) Approach to Location Selection: A Shopping Mall Illustration", Construction Innovation, 5, 83-97
- ÇATAY, B. (2011), "İstanbul'da İtfaiye İstasyonu Yer Seçiminde Risk Faktörüne Dayalı Bir Çoklu Kapsama Yaklaşımı", Endüstri Mühendisliği Dergisi, 22(2), 33-44.
- ÇINAR, N.T. (2010), "Kuruluş Yeri Seçiminde Bulanık TOPSIS Yöntemi ve Bankacılık Sektöründe Bir Uygulama", KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 12(18), 37-45.
- DEMİRDÖĞEN, O. ve BİLGİLİ, B., (2004), "Organize Sanayi Bölgeleri İçin Yer Seçimi Kararlarını Etkileyen Faktörler: Erzurum Örneği", Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 4(2), 305-324.
- DONALSON T. ve PRESTON, L. E. (1995). 'The stakeholder theory of the corporation: concepts, evidence, and implications'. Academy of Management Review, 20, 1: 65-91.
- ELEREN, A. (2006), "Kuruluş Yeri Seçiminin Analitik Hiyerarşi Yöntemi ile Belirlenmesi: Deri Sektörü Örneği", Atatürk Üniversitesi İİBF Dergisi, 20(2), 405-416.

- ERTÜRK, M.(1995). İşletme Biliminin Temel İlkeleri, Beta Basım Yayın Dağıtım, İstanbul.
- FREEMAN, Edward, (1984), Strategic Management: A Stakeholder Approach, Pitman Inc., Boston, USA.
- FRIEDMAN, A. L. ve MILES, S. (2002). "Developing Stakeholder Theory". Journal of Management Studies, 39 (1):1-21.
- KÖKSAL, Y. ve EMRZA, E. (2011), "Kuruluş Yeri Açısından Cadde ve Alışveriş Merkezi Mağazacılığının Karşılaştırılması: Ankara İlinde Bir Araştırma", Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 8(16), 75-87.
- PADILLA, L. (2002), "Site Selection for Libraries", Libris Design project, <http://www.librisdesign.org/docs/SiteSelectionLibraries.pdf>, Erişim Tarihi: 21.03.2013.
- TENGİLİMOĞLU, D. (2001), "Hastane Seçimine Etkili Olan Faktörler: Bir Alan Uygulaması", Gazi Üniversitesi İİBF Dergisi, 85-98.
- TZENG, G-H., TENGA, M-H., CHENB, J-J. ve OPRICOVIC, S. (2002), "Multicriteria Selection for A Restaurant Location in Taipei", Hospitality Management, 21, 171-187.
- USTA, Ö. (1997). Yatırım Projeleri ve Değerlendirilmesi, Anadolu Matbaası, İzmir.
- XU, B., WEI, C., SHI, Z. ve YANG, L. (2009), "Study on Location-Selection of B2C E-Commerce Logistics Distribution Center", International Forum on Computer Science-Technology and Applications, 25-27 December, 7-10.
- YILDIZ, M. S. ve ŞAHİN, Ö. (2014). Teşvik Paketlerinin İşletmelerin Kuruluş Yeri Seçim Kararlarında Etkisinin Belirlenmesi: Düzce İli İmalat Sanayii İşletmelerinde Bir Araştırma. C.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 15(1): 1-19.
- FETHİYE, 2011, Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları <http://www.fethiye.gov.tr/ortak_icerik/fethiye/fethiyetr.pdf> (Çevrimiçi 01.10.2014).
- FETHİYE KAYMAKAMLIĞI, <<http://www.fethiye.gov.tr/> erişim tarihi> (Çevrimiçi 01.10.2014).
- FETHİYE İŞLETME FAKÜLTESİ, <<http://www.fethiye.mu.edu.tr/>> (Çevrimiçi 14.11.2014).
- FETHİYE TURİZM DANIŞMA BÜROSU
- KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI, TANITMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ, <<http://www.kultur.gov.tr/>> (Çevrimiçi 10.11.2014).
- 507 SAYILI ESNAF VE SANATKARLAR KANUNU <http://www.tesk.org.tr/tr/5362/507.php>
- MUĞLA İL KÜLTÜR VE TURİZM MÜDÜRLÜĞÜ. Turist Girişleri 2013. <<http://www.muglakulturturizm.gov.tr/TR,73713/2013.html>> (Çevrimiçi 12.02.2014).