Уральск, 2021

УДК 373
ББК 74.2
К 89

Моим коллегам – учителям школы №3 г. Уральска, Республика Казахстан, посвящается!

Рецензенты:

Адельбаева Н.А., доктор исторических, кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Западно-Казахстанского государственного университета им. М. Утемисова.

Кусайнова Д.Ж., кандидат педагогических наук, доцент кафедры Западно-Казахстанского инновационно-технологического университета.

К 89 Кузнецова А.Н.
За чистоту речи/ А.Н. Кузнецова - Уральск:
Полиграфсервис, 2021. - 212 с

ISBN 978-601-7935-10-8

Данное учебное пособие предназначено для магистрантов, студентов, учителей-предметников, классных руководителей, родителей учащихся и работников внешкольных учреждений, которые ставят цель предложить несколько вариантов педагогического воздействия по управлению процессами приобщения учащихся средней возрастной группы общеобразовательных школ разного типа к решению проблем в формировании речевой компетенции, грамотного вербального общения учащихся посредством культурной русской речи.

УДК 373
ББК 74.2

ISBN 978-601-7935-10-8

© Кузнецова А.Н., 2021

Содержание

Введение (или обоснование актуальности избранной темы, проблемы)	5
--	---

Глава 1

1.1.Цель, задачи, предмет, объект и научная гипотеза исследования.	8
---	---

1.2.Методы исследования;

а) анализ литературных источников и существующего передового педагогического опыта	12
б) педагогические наблюдения (открытые и скрытые, непосредственные и опосредованные)	12
в) различные виды опросов (устные, письменные и с помощью анкет)	17
г) интервьюирование (стандартизированное и эксклюзивное)	19
д) педагогический эксперимент (формирующий и констатирующий)	
е) статистические методики обработки полученных данных	

1.3.Психолого-педагогический анализ особенностей среднего школьного возраста учащихся в связи с формированием стойкой потребности в культурной русской речи	30
---	----

Глава 2

2.1. Ретроспективный анализ литературных источников, существующего передового педагогического опыта по теме исследования	37
--	----

Глава 3

3.1. Собственные исследования	45
3.2. Формирующий педагогический эксперимент и осмысление полученных результатов.	61
3.3. Собственные исследования и их обсуждение.	70
3.4. Методические рекомендации для учителей словесности	83

Глава 4

Формулировка выводов и рекомендаций для практической деятельности школьных учителей, классных руководителей, родителей учащихся	96
---	----

Приложение	98
-------------------	-----------

Список использованной и рекомендованной литературы	182
---	------------

Введение

(или обоснование актуальности избранной темы, проблемы исследования).

Мотивом, побудившим к изучению данной проблемы, послужили факты повседневной действительности, литературные источники и существующий передовой педагогический опыт творчески работающих учителей, классных руководителей, представителей администрации школ, родителей учащихся. Вот некоторые из них.

- Мне как-то пришлось встретиться и поговорить с небольшой группой школьников (12 – 15 чел.) приблизительно учащихся восьмых-девярых классов, одной из соседних городских общеобразовательных школ. Ребята, с увлечением обсуждали ранее просмотренную и, несомненно, понравившуюся им кинокартину, При этом замечу, что в группе были и мальчики и девочки, разной национальной принадлежности: русские, казахи, корейцы, татары.

В речевом общении учащихся этой группы, а это было отчетливо заметно, применялись довольно яркие выражения, использовался только им понятный лексикон, речевые обороты, жаргон, сравнения и даже непонятные жесты.

Я, естественно, задала, стоящему рядом юноше,

вопрос: - А на каком языке, говорят твои сверстники? – Ты их хорошо понимаешь? – Какая тебе разница, тетя - достаточно резко отпарировал юноша - Ведь мы друг друга понимаем и достаточно хорошо!

Действительно, ребята понимали друг друга хорошо, но вот я, понять их не могла, хотя имела достаточный педагогический стаж и жизненный опыт, а разговор велся на непонятном для меня русском языке.

Признаюсь, что мне были интересны оценки, даваемые содержанию кинокартины этой группой учащихся. Интересовали меня и описания батальных сцен, но вот понимала я молодых с очень большим трудом.

Ответы на все эти вопросы, видимо, скрывались в психолого-возрастных особенностях данной группы учащихся. В том максимализме, который присущ переходному возрасту учащихся 5 – 9 классов. (Афанасьева, Шилова, Г.И.Щукина и др.). В других аспектах проблемы.

Факт актуальности изучения данной проблемы, по нашему мнению, удачно отобразил в стихотворении В. Шефнер. Вот его мнение:

*Гаснет устная словесность
Разговорная краса.
Отступают в неизвестность
Русской речи чудеса.
Сотни слов родных и метких*

*Сникнув голос потеряв
Взаперти, как птицы в клетках
Дремлют в толстых словарях.
Ты их выпусти оттуда
В быт обыденный верни
Чтобы речь — людское чудо —
Не скудела в наши дни.*

И еще один, мало изученный, факт. Ученым известны около тридцати случаев, когда дети выросшие в среде диких животных, так и не научились говорить и, к сожалению, жили очень не долго. Из этого можно заключить, что человеческая речь служит не только средством общения. Она выполняет более значимые функции, раз влияет на продолжительность жизни.

Подобные примеры еще раз подтверждают наше прежнее мнение и мнения авторов литературных источников, освещающих данную проблему о необходимости обстоятельной работы с учащимися по приобщению молодых к грамотной, культурной русской речи, деятельности, не отвергающей позиции Президента страны о триединстве освоения казахского, английского и русского языков.

Список литературных источников подтверждающих актуальность избранного нами исследовательского поиска достаточно широк. Он включает большой перечень методических и научных публикаций.

(см. стр. 182)

Глава 1

1.1. Цель, задачи, предмет, объект и научная гипотеза педагогического исследования.

Цель данной научно-методической работы, педагогического исследования – высказать суждения по вопросу деятельности учителей-предметников, учителей русского языка и литературы, классных руководителей, библиотекарей и воспитателей групп продленного дня. Других специалистов работающих в школах. Речь пойдет о вопросах формирования стойкой потребности учащихся к общению с помощью культурной русской речи, литературного русского языка. Языка, лучших представителей культуры и литературы нашего времени.

Задачи сообщения:

1. Обеспечить литературный анализ и обобщение существующего передового педагогического опыта

по проблеме формирования культурной русской речи учащимися среднего школьного возраста (5 – 9 классы), а на этой основе разработать методики упреждения возможных жаргонных выражений, молодежного сленга и прочих нежелательных включений;

2. Изучить существующий передовой педагогический опыт творчески работающих учителей, классных руководителей и других школьных специалистов по разработке форм и методов упреждения искусственной засоренности русской (устной и письменной) речи учащимися словами паразитами, жаргонными выражениями, молодежным сленгом;

3. Внести обоснованные предложения по разработке методов приобщения учащихся среднего школьного возраста к передовым образцам речи

Итак, **предметом** изучения являются факторы влияющие на засорение речи учащихся средней возрастной группы и поиску путей устранения этого пагубного явления.

Объектом - учащиеся средней возрастной группы (5 – 9 кл.), учителя-предметники, классные руководители, руководители общественных и детско-юношеских объединений по интересам, работники внешкольных учебно-воспитательных учреждений, родители учащихся.

В исследовании широко использовались методы педагогического исследования: а) Анализ литера-

турных источников и существующего передового педагогического опыта по изучаемой проблеме; б) Различные виды опросов (устных, письменных и с помощью анкет); в) Педагогические наблюдения (открытые и скрытые, непосредственные и опосредованные); г) интервью (стандартизированные и эксклюзивные);

д) Статистические методики обработки собранного материала. Другие методы педагогического исследования.

Научная гипотеза

В основу нашего научного предвидения (ожидаемого результата) – нашей научной гипотезы положено мнение уже нашедшее место в общественно-политической, педагогической и специальной филологической литературе, смысл которого сводится к тому, что, к сожалению, речь учащихся, особенно, средней возрастной группы, необоснованно засорена всевозможными словами-паразитами, жаргонными выражениями, сленгом, словами иностранного происхождения и даже непечатной (нецензурной) лексикой, что, несомненно, оказывает отрицательное воздействие на общий культурный уровень подрастающего поколения. Вредит процессу формированию положительных личностных качеств (доброты в общении, коммуникативности, целеустремленности учащихся, патриотизму, любви к Родине, уважению к представителям старших поколений, и т.д. и т.п).

Говоря о научной гипотезе, как необходимом ком-

поненте любого научного исследования заметим, что, по мнению ряда исследователей (Б.А. Ашмарин, С.П. Баранов, И.В. Бестужев-Лада, Б.З. Вульф, Т.А. Ильина, Н.И. Понамарев, А.К. Кульназаров, Г.И. Щукина, В.А. Ядов и др.) научные гипотезы могут быть нескольких разновидностей: гипотезы начальные и конечные, первичные, вторичные и т.д., гипотезы подтвержденные и отвергнутые, предварительные и окончательные. Так, например, в окончательный вариант нашей рабочей (научной) гипотезы вошло мнение, которое отстаивает мысль о возможности формирования стойких потребностей к использованию культурной русской речи, а вместе с этим и приемлемости поколений с высоким уровнем патриотизма, гражданственности и целеустремленности.

Перед педагогами различных учительских специальностей, особенно, перед преподавателями русского языка и литературы. Классными руководителями, ведущими воспитательную работу с учащимися, осуществляющих педагогическое просвещение родителей. Руководителями общественных и детско-юношеских объединений школы (экологов, историков-краеведов, спортсменов, туристов и т.п.). стоит задача - сформировать у учащихся стойкую потребность к культурному межличностному общению с помощью грамотного литературного русского языка, культурной русской речи (лексики), что в свою очередь, окажет благотворное влияние на общую эру-

дицию молодых людей, личностные качества, такие, например, как: патриотизм, любовь к Родине, уважение к представителям старших поколений, сознательную дисциплину, целеустремленность и т.п.,

1.2. Методы исследования:

- а) анализ литературных источников и существующего передового педагогического опыта по изучаемой проблеме;
- б) педагогические наблюдения (открытые и скрытые, непосредственные и опосредованные);
- в) различные виды опросов (устные, письменные и с помощью анкет);
- г) интервьюирование (стандартизированное и эксклюзивное);
- д) педагогический эксперимент (формирующий или констатирующий);
- е) статистические методики обработки полученных данных.

а) Анализ литературных источников и существующего передового педагогического опыта по изучаемой проблеме

Среди методов наиболее часто применяемых в педагогических исследованиях можно, пожалуй, выделить литературный (ретроспективный) анализ изучаемой проблемы, темы научного поиска.

Опыт показывает, что начинающие учителя-исследователи испытывают определенные трудности в работе с литературой по изучаемой проблеме, теме.

Они, например, не всегда знают, как обращаться с каталогом, затрудняются с подбором необходимых литературных источников и обобщением уже ранее существовавшего педагогического опыта. Не умеют использовать рабочий аппарат книги или учебного пособия, упускают важные вспомогательные средства, которые содержатся в оглавлении, аннотации или введении. (Б.А. Ашмарин, И.В. Бестужев-Лада, Е.В. Бережнова, В.В. Краевский и др.).

Сегодня известно, что самая оперативная публикация попадает к заинтересованному исследователю только спустя несколько месяцев. Это происходит после окончания поисковой работы, особенно после опробирования практических рекомендаций вытекающих из выводов или практических рекомендаций исследователей. Поэтому главной задачей использования метода литературного анализа является определение того, что уже ранее сделано другими исследователями или педагогами практиками, а что еще подлежит сомнениям или звучит не убедительно, противоречиво. Поэтому при работе с литературой по изучаемой проблеме следует особенно обращать внимание на имя автора исследования, название изучаемой публикации или описания практического опыта работы творчески мыслящих учителей, где и месте издания, что позволяет узнать жанр книги (учебник, монография, сборник научных статей и т.п.), а также кому адресована издание и какова главная идея звучащая, излагаемая в данной публикации. Далее следует изучение оглавления (содержания

книги). Это обеспечивает уже более детальное ознакомление со структурой издания, логикой изложения материала, кругом проблем, которые в ней обсуждаются, поиском вопросов и ответов, возникших у исследователей.

Следующей ступенью литературного анализа присутствует конспектирование, то есть краткое изложение какого-либо литературного источника: книги, статьи, лекции, речи.

Конспект, как считают большинство исследователей, нужен для того чтобы:

- научиться передавать содержание научной информации в сокращенном виде;
- выделять наиболее нужное, значимое для решения учебно-воспитательных или исследовательских задач;
- упростить запоминание текста, облегчить владение специальными терминами, понятиями;
- накапливать фактический материал, нужную информацию для написания более сложной работы (доклада, методических рекомендаций, реферата, монографии, диссертации);

Итак, конспектирование является одним из нужных, эффективных способов сохранения основного содержания прочитанного текста по изучаемой проблеме.

Существует мнение, что объем конспекта не должен превышать одну треть исходного изучаемого материала (текста). Это, видимо, сказано весьма условно.

Как свидетельствует литература, раскрывающая методы педагогического исследования (Д. Ганчев, В.И. К.Б Есжанова, Журавлева, Н.Т. Кадырбаева, В.В. Краевский, Г.Н. Шойкин и др.), изучение литературных источников по проблеме научного поиска всегда занимало большое место в деятельности многих выдающихся ученых. Являлось органической частью исследовательской деятельности на всех этапах педагогического поиска, который является одновременно предварительным этапом любого научного труда.

На этой стадии научного поиска уточняется название темы, определяется цель и задачи исследования, разрабатываются и формулируются научные гипотезы, подбираются наиболее информативные методы сбора, обработки и обобщения результатов научной работы в целом.

Данные положения заставили нас более четко представить по опубликованным материалам состояние изучаемого вопроса и все то, что имеет отношение к изучаемой научной проблеме в целом.

В проводимом исследовании интересовали нас в первую очередь актуальность и история возникновения данной педагогической проблемы, степень разработанности и имеющиеся результаты, методы изучения и характер поиска, рекомендации сформулированные и вытекающие из самого исследования. Рекомендации необходимые для практики.

Все это вместе взятое позволяет заключить, что

знакомство с литературой по изучаемой теме, проблеме — одно из неперенных условий научно-методической добросовестности исследователя. Это положение, нас ориентировало не только на подтверждение актуальности изучаемой научной проблемы, но и обращает пристальное внимание на сам процесс формирования культурной русской речи в условиях общеобразовательной школы. И в первую очередь среди подростков средней возрастной группы учащихся (5 — 9 кл.), в частности.

Кроме того, нам было известно, что вопросами формирования стойких потребностей использования учащимися культурной русской речи достаточно давно интересуются передовые педагогические практики ряда школ нашего региона (А.Г. Табанова, Н.М. Щербанов, Тумина Г.Н, Маркова В.А., Дисяцкова Л.Н., и др.). Есть аргументированные методические рекомендации для практики работы учительского корпуса школы. Однако этот опыт по разным причинам не нашел пока места на страницах широкой педагогической печати, а использовался кулуарно, в масштабах одной двух школ региона или даже небольшого населенного пункта.

Понимая парадоксальность данной ситуации, мы, наряду с литературным обзором печатной продукции по изучаемой проблеме, предприняли определенные усилия по изучению и обобщению опыта передовой группы учителей, достигших заметных положительных успехов в воспитательно-образовательной практике. А поэтому обобщение опыта творчески

работающих педагогов был нами широко использован, особенно, на начальном этапе педагогического исследования.

б) Педагогические наблюдения.

Педагогическое наблюдение учителя, воспитателя, классного руководителя состоит в непосредственном восприятии деятельности ученика в различных ситуациях и, конечно, в общении со сверстниками. Педагогическое наблюдение – универсальный инструмент любого исследователя. Без наблюдения не обходится ни один специалист, в какой бы отрасли науки он ни был занят. И в нашем исследовании, педагогическое наблюдение носило ведущий характер. К описанию данного метода в педагогических исследованиях обращались ведущие специалисты (Л.В. Занков, Э.И. Моносзон, М.Н. Скаткин, Г.И. Щукина, А.К. Кульназаров и др.), рассматривая его эффективность по конкретно изучаемой проблеме.

Большинство авторов использующих педагогические наблюдения как метод исследования считают, что оно обязательно предполагает четкую постановку цели и задач, использование, способов регистрации наблюдаемых процессов и явлений. Педагогическое наблюдение может быть открытым и скрытым, но во всех случаях оно дает возможность получать объективную информацию об объекте наблюдения. Объектами наблюдения могут быть,

например, содержание учебно-воспитательного процесса, использование методов воспитания и обучения, тактические действия учителя, классного руководителя, воспитателя.

Открытое педагогическое наблюдение – это когда учащиеся знают, что за ними наблюдают. Скрытое наблюдение – когда наблюдаемые не подозревают, что они находятся в зоне внимания педагога-исследователя. В нашем случае мы старались наблюдать за учащимися, когда они находятся в непринужденной обстановке, в кругу сверстников близких по духу и суждениям. Материалы наблюдения, особенно его результаты, обязательно фиксировались в специальных записях (фотографиях, кино- и звукозаписях, протоколах наблюдения, рисунках и т.п.). Это нам существенно помогало на заключительном этапе научного поиска. При этом заметим, что умение наблюдать профессионально – необходимое качество личности педагога-исследователя. А наблюдательность – один из показателей педагогических способностей специалиста в области воспитания и обучения. Авторы энциклопедического словаря считают, что наблюдение это «один из способов познания объективного мира, основанный на непосредственном восприятии веществ и явлений при помощи органов чувств». (см. т. 2, стр.452)

в) Различные виды беседы и опросов.

В числе методов, получивших широкое распро-

странение в педагогических исследованиях, мы, как и ранее, использовали различные виды (индивидуальных и групповых беседы), плановых и эксклюзивных, а также опросы: устные, письменные и с помощью анкет. Анкеты применялись трех видов: открытые, закрытые и смешанные (см. приложения).

В числе методов исследования широко применяемых в педагогике, социологии, психологии и др. науках законное место принадлежит *анкетированию*, а каждая из анкет состоит из трех частей:

1. Вводная часть, функция которой заключается в мотивации опрашиваемых (респондентов) отвечать на поставленные вопросы. В обращении, как правило, отражаются такие аспекты:

- кто проводит данное исследование;
- цель и задачи исследования;
- роль респондента для решения поставленных задач;
- гарантированность анонимности опроса;
- техника заполнения анкеты;
- выражение благодарности респонденту за сотрудничество.

Вводная часть, как показала практика, должна быть небольшой, ясной и понятной для любого респондента (см. приложение).

2. Основная часть анкеты предполагает постановку конкретных вопросов, которые дадут в итоге исчерпывающие ответы по изучаемой проблеме.

3. Заключительная часть или «Паспортичка» анкеты, состоит из вопросов, где респондент коротко сообщает сведения о себе:

- профессия;
- образование;
- пол;
- возраст;
- отношение к учителям проводящим данное исследование и др.

В числе вопросов были:

1. Считаете ли Вы, что речь современных молодых людей, особенно учащихся 5 – 9 классов, излишне засорена всякого рода жаргонными выражениями, сленгом и даже бранными словами?

2. Согласны ли Вы с мнением, что так далее продолжаться не может. Нужны срочные меры педагогического и общественного воздействия по исправлению сложившегося положения?

3. Согласны ли Вы, что в числе срочных мер воздействия могут быть использованы согласованные действия учительского корпуса педагогов, общественных организаций школы, родителей учащихся и др.?

4. Ведущее место в этом процессе должны, по нашему мнению, занимать администрация школы, учителя русского языка и литературы, учителя др. предметов, классные руководители, руководители общественных объединений, родители учащихся. Согласны ли Вы с этим?

5. Как Вы считаете, поможет ли этому процессу специально отведенные часы на уроках русского языка, факультативы - «Грамотной русской речи», разного рода сценарии в художественной самодеятельности, КВН учащихся и др.?

6. Как, по Вашему, нужна ли для этого специально выверенная методика формирования культурной русской речи или будет достаточно только административных мер воздействия ?

7. Что Вы предлагаете еще, для того чтобы русская речь приобрела достойное ей место в цепочке мер по формированию гармоничной, всесторонне-развитой личности современного человека?

8. Знаком ли Вам подобный опыт работы, проводимый в др. учебных заведениях, школах. – Если да, то расскажите о ней (напишите) _____

Коротко о себе:

1. К какой категории опрашиваемых Вы себя относите?

(Учитель-предметник, представитель администрации школы, кл. руководитель, работник библиотеки, родитель учащихся (Подчеркните или допишите) -----

2. Ваше образование: Высшее педагогическое, высшее профессиональное, средне-специальное, об-

щее среднее, не полное среднее (Подчеркните).

3. Поддерживает ли Вы усилия школы по борьбе за чистоту разговорной речи учащихся? – Да; - Нет;

Благодарим, за помощь в работе !

Кроме того. Нами широко использовались **а н к е т ы**, как универсальный метод для получения более полных ответов на поставленные в исследовании **в о п р о с ы** (см. Приложение 2.).

Результаты проведенного поиска и обработки полученных данных представлены в таблице 1 и 2.

Результаты опроса (анкетирования) различных категорий респондентов: учителей русского языка, учителей - предметников, классных руководителей, родителей учащихся.

Анкета, как правило, заканчивается благодарностью исследователя респонденту за участие в научном поиске; (См. примерный вариант анкеты применяемой в нашем исследовании).

Западно-Казахстанское областное управление образования.

Администрация средней общеобразовательной школы

№3. г. Уральска

АНКЕТА

Инициативная группа учителей и классных руководителей СОШ № 3 г. Уральска ведет научно-методический поиск оптимальных путей формирования у учащихся грамотной, культурной русской речи.

Просим Вас внимательно прочитать вопросы анкеты и возможно точно на них ответить. Собранные данные, результаты научно-методического поиска будут нами использованы в деятельности администрации, учебно-воспитательной и методической работе учителей, классных руководителей, актива школы. Анонимность опроса гарантируем.

Заранее благодарим Вас за помощь в работе!

Вопросы и ответы:

1. Считаете ли Вы, что речь современных молодых людей, особенно учащихся 5 – 9 классов излишне засорена всякого рода жаргонными выражениями, сленгом и даже бранными выражениями ?

а) Да, считаю. б) Нет, не считаю.

в) Затрудняюсь с ответом.

2. Согласны ли Вы с мнением, что так далее продолжаться не может, нужны срочные меры педагогического и общественного воздействия по исправлению сложившегося положения?

а) Да, считаю. б) Нет, не считаю.

в) Затрудняюсь с ответом.

3. Согласны ли Вы, что в числе срочных мер воздействия могут быть использованы согласованные действия учительского корпуса педагогов-воспитателей, общественных организаций школы, родителей учащихся и др.?

а) Да, согласен (на). б) Нет, не согласен (на).

в) Затрудняюсь с ответом.

4. Ведущее место в этом процессе должны, по

нашему мнению, занимать администрация школы, учителя русского языка и литературы, учителя др. предметов, классные руководители, руководители общественных объединений, родители учащихся. Согласны ли Вы с этим?

- а) Да, согласен (на).
- б) Нет, не согласен (на).
- в) Затрудняюсь с ответом.

5. Как Вы считаете, поможет ли этому процессу специально отведенные часы на уроках русского языка, факультативы типа - «Грамотная русская речь», разного рода сценарии в художественной самодетельности, КВН учащихся и др.?

- а) Да, думаю, помогут.
- б) Нет, думаю, не помогут.
- в) Затрудняюсь с ответом

6. Как, по- Вашему, нужна ли для этого специально выверенные методики формирования культурной русской речи или будет достаточно только административных мер воздействия ?

- а) Нужны методики.
- б) Достаточно только действий администрации школы.
- в) Затрудняюсь с ответом.

7. предложите еще, для того чтобы русская речь приобрела достойное место в цепочке мер по формированию гармоничной, всесторонне-развитой личности современного человека? (Напишите)

8. Знакомы с подобным опытом работы, проводимым в др. учебных заведениях, школах. (написать) ____

Коротко о себе:

1. К какой категории опрашиваемых Вы себя относите?

Учитель-предметник, представитель администрации школы, кл. руководитель, работник библиотеки, родитель учащихся (Подчеркните или допишите) ----

2. Ваше образование: Высшее, средне-специальное, общее среднее, не полное среднее (Подчеркните).

3. Поддерживает ли Вы усилия школы по борьбе за чистоту разговорной речи учащихся? – Да; - Нет (Подчеркните);

Благодарим, за помощь в работе!

Заключая данный раздел описания методов опроса - анкетирования, применяемых в педагогических исследованиях еще раз заметим, что опрос, как метод может быть представлен в виде устных и письменных форм. Кроме указанных выше, изучению учащихся может эффективно способствовать и метод анкетирования. Этот метод дает возможность

исследователю за короткий срок получить данные о многих подростках одновременно.

Объективности полученных результатов этим методом, как известно, будет способствовать грамотность и четкость формулирования вопросов. Поэтому, прежде чем поставить вопросы перед изучаемыми учащимися, мы многократно формулировании их в устных и письменных формах собеседования. В индивидуальных и групповых беседах с коллегами по работе, родителями учащихся и группой экспертов – наиболее подготовленных педагогах-исследователях, знакомых с подобным научным методом исследования. (см. пробные варианты анкетного опроса).

Результаты опроса (анкетирования) различных категорий респондентов по выявлению отношения к изучаемой проблеме

(В %% и пересчете на 100 опрошенных)

Классные руководители и учителя русского языка и литературы

Вопросы и ответы (в %%):

1. Считаете ли Вы, что речь современных молодых людей, особенно учащихся 5 – 9 классов излишне засорена всякого рода жаргонными выражениями, сленгом и даже бранными выражениями ?

- а) Да, считаю.
- б) Нет, не считаю.
- в) Затрудняюсь с ответом.

**Классные
руководители**

Учителя
русс.
языка и
литературы

0%

в) Затрудняюсь с ответом.

A

Классные руководители

A

$$B$$

10 %

3. *Согласны ли Вы, что в числе срочных мер воздействия могут быть использованы согласованные действия учительского корпуса педагогов-воспитателей, общественных организаций школы, родителей учащихся и др.?*

- а) Да, согласен (на).
- б) Нет, не согласен (на).
- в) Затрудняюсь с ответом.

Учителя русского языка и литературы, классные руководители.

Учителя русского языка и литературы

А

80%

Б

20%

В

0%

Классные руководители

А

90%

Б

10%

В

0%

1.3. Психолого-педагогический анализ особенностей среднего школьного возраста учащихся в связи с формированием стойкой потребности в культурной русской речи.

Пытаясь дать психолого-педагогический анализ особенностей возрастного периода учащихся 5 – 9 классов, стоит, видимо, заметить, что этот период в ряде литературных источников (Л.И. Рувинский, В.А. Канн-Калик, Д.М. Гришин, Н.Д. Никандров, Ю.И. Турчанинова, З.П. Шабалина и др.) носит название - подростковый или переходный, который нам особенно интересен с точки зрения возможностей воспитания, речевого самовоспитания (перевоспитания) учащихся. Этот период считается переломным, переходным, еще и потому, что в это время происходит своеобразный переход от состояния детскости к взрослости. Этот переход связан с активной перестройкой всего организма, особенно, анатомо-физиологических, психических и физических процессов, деятельности эндокринной системы, которые требуют принципиальных изменений во взаимоотношениях учащихся и родителей, организации воспитательно-образовательной деятельности всего педагогического коллектива школы. Активном руководстве, со стороны администрации, учительского корпуса, всех окружающих взрослых, особенно родителей учащихся. Этот период, по мнению автором, может быть условно разделен на младший (5-е – 7-е классы) и стар-

ший (8-е – 9-е классы) подростковые периоды. (С.П. Баранов, И.В. Бестужев-Лада, Б.З Вульфов, Т.А. Ильина, Б.Б. Коссов, Е.К. Кустобаева, А.В. Мудрик, В.С. Мухина, К.Г. Нурмухаметова, В.А. Сластенин и др.)

Было замечено, что недавно младшие подростки охотно слушали объяснения учителя, особенно, в виде сказок и сказаний, теперь же такая форма изложения нового материала вызывает у них скуку, безучастие, равнодушие. Подростки стремятся, со своей стороны, излагать учебный материал «своими словами», иногда достаточно вольно и даже протестуют, когда учителя требуют от них более точного воспроизведения изучаемого текста. Исключения всякого рода вольностей в выражениях. (Е.И. Рогов, Н.В. Савин, М.И. Шилова, Л.М. Фридман и др.).

Замечено, что еще, как говорят, вчера вежливый младший подросток вдруг становится резким и даже проявляет упрямство. В его речи появляются выражения далекие от классической речи. Весьма часто, такого рода речевая вольность избирательно относится к указаниям взрослых, требует от них аргументации и логической убедительности. Разумеется только с его (подростка) точки зрения. Иногда учащиеся 5 – 7-х классов, да и более старшие учащиеся, необоснованно даже бравируют молодежным сленгом, жаргонными выражениями, «приблатненной» речью. Все это может привести и даже опытных учителей, к индивидуальным конфликтам, непониманию всего

классного коллектива и требований учителя. Вот несколько примеров.

На одном из уроков я обратилась к одному из учеников с вопросом: - Володя, дайте мне Вашу тетрадь, я посмотрю в каком она состоянии? – Вы меня достали, Анна Николаевна, своими придирками. Дай да дай! - Вот, блин, я опять ее забыл дома.

Такого рода резкость, если не сказать грубость, вперемежку с молодежным сленгом, жаргонными выражениями и словами-паразитами, по сегодняшним меркам может быть принята за типичный обмен мнениями ученика и учителя.

Ученые-психологи, видимо, справедливо замечают, что в данном случае речь идет не о переходном (переломном) возрасте, а о кризисе отношений между подростками и взрослыми, в частности учителями. И если данные примеры еще требуют научного обоснования и осмысления, то не вызывает сомнений факт крайне излишней засоренности речи именно в этой возрастной категории учащихся. Разрешить эти противоречия, видимо, призван правильно поставленный процесс воспитания и побуждения к самовоспитанию. Процесс, направленный на изменение общественного статуса, общественной позиции школьника-подростка. (В.В. Богословский, Б.А. Бим-Бад, И.А. Зязюн, М.И. Шилова, Л.А. Рувинский и др.)

В этом возрасте, а это, особенно подчеркивают педагоги и психологи, обращающие внимание на, к сожалению, еще не до конца изученное яв-

ление акселерации. При этом замечено, что половое созревание начинается теперь на полтора-два года раньше, чем несколько десятилетий назад. Это явление вплотную коснулось, как внешнего облика, так и психического развития учащихся и, в частности, их интеллекта. (Я.А. Коломинский, М.И. Кондаков, В.А. Крутецкий и др.).

Резюмируя эту часть информации, заметим, что для подросткового возраста характерно не только бурный рост трубчатых костей учащихся обоего пола, но и неравномерность психо-физического развития. Нескладность и угловатость фигуры, которая присуща этой категории подростков. Угловатость, которая компенсируется явно выраженной бравадой и напускной резкостью, грубостью, ставящей целью привлечь внимание окружающих к своему внешнему виду и, особенно, манере общения, даже с учителями. Вот, видимо, это и может стать частичным ответом на вопросы некоторых учителей, который и объясняет причины появления особого подросткового сленга, жаргонных выражений и даже непристойных словосочетаний, жестов, а иногда и просто матерщины. (А.Ю. Гордина, Т.Н. Сидорова, М.И. Шилова, Г.Н. Шойкин и др.)

Касаясь анатомо-физиологических особенностей развития учащихся подросткового возраста, стоит обратить внимание на особенности развитие сердечно-сосудистой системы. В этом возрасте, по данным физиологов и врачей, сердце значительно увеличено в размерах, а диаметр кровеносных сосудов замет-

но отстает, что и приводит к временным расстройствам кровообращения. Фактам резкого повышения артериального давления, напряженности сердечной деятельности, которая в этом возрасте наблюдаются достаточно часто. Следствием всего этого является учащенное сердцебиение, головокружения, сравнительно быстрая утомляемость и даже носовые кровотечения. Особенности такого состояния приводят к возбудимости, раздражительности, необоснованной вспыльчивости и даже грубости. Все эти факты, несомненно, необходимо учитывать учителям, ведущим учебно-воспитательный процесс с подростками этой возрастной группы.

При этом еще раз заметим, «учитывать» - это не значит допускать всепрощение, вседозволенность. (Л.В. Ковенько, А.Н. Швецов, В.Э. Шляпентох, Л.М. Фридман и др.)

К этому следует добавить, что подростковый возраст – это возраст активного формирования мировоззрения, нравственных убеждений, идеалов и принципов, системы оценочных суждений, а иногда и стойкой жизненной позиции, в целом. В этом возрасте, как правило, у большинства подростков есть свой, только им понятные кумиры, эталоны для подражания. Хорошо, если таким эталоном становится известный национальный герой, человек совершивший подвиги во имя людей (Хаджи Мукан Мунайпасов, Олег Кошевой, Алия Молдагулова, Маншук Маметова, Зоя и Саша Космодемьянские, Нуркен Абдиров, Александр Матросов и др.). И, совершен-

но недопустимо, когда таким «эталон» становится жестокий гангстер или певец из модного зарубежного кабаре, продавец наркотиков или серийный убийца, маньяк или бесчестный современный дельца. А такие факты, к сожалению, есть и не мало.

Воспитательная работа, особенно упредительного типа, в деятельности учителей, классных руководителей, родителей учащихся, становится особенно необходимой. Особенно ответственной. (П.С. Гуревич, В.П. Капленко, М.В. Коротов, А.С. Иргалиев, Ю.М. Орлов и др.).

В случае не учета всех перечисленных особенностей, стремлений к самостоятельности и, как прежде отношения к подростку, как к маленькому ребенку-несмышленику, то возникает естественное противостояние ко всем разумным педагогическим требованиям. Возникает, так называемый – кризис подросткового возраста. Данный конфликт с окружающими, особенно с воспитателями, учителями и родителями приводит к стремлениям подростка самоутвердиться вне школы, вне семьи. Делает его более восприимчивым к стихийным явлениям улицы, дворовых компаний и той микросреды, которая в конечном случае, оказывает решающее влияние на поведение. В этот период возникает новообразование, которое называется в психологии чувством зрелости, взросления, взрослости. Иногда это проявляется в необоснованно завышенным, гипертрофированным стремлениям к самостоятельности. Стремлением оградить себя от вмешательства взрослых. Настоя-

чивым стремлением необоснованно отстаивать свои иногда даже ошибочно завышенные, иногда искаженные взгляды и убеждения. Эти подростковые проявления неоднократно становились предметом обсуждений на педагогических советах при директоре, собраниях с родителями учащихся СОШ № 3. На помощь в данном случае может придти классный коллектив, который зачастую значит для подростка больше, чем мнения родителей или самых авторитетных учителей школы, ученых. Поэтому учителям, классным руководителям и другим взрослым иногда приходится предъявлять свои требования к подросткам именно через коллектив класса, команды КВН, спортивную группу или любой другой коллектив, даже микро группы, в которой данный подросток чувствует себя более комфортно, полноправным членом общества. Поэтому для формирования полноценной, всесторонне развитой личности, с полноценной культурной речью, в переходном (подростковом) возрасте должно стать формирование дружного, целеустремленного детско-юношеского коллектива. Союзы единомышленников имеющих здоровое общественное мнение и отчетливо выраженную цель в жизни, как на ближайшую, так и на отдаленную перспективы: стать квалифицированным специалистом, добиться общественного признания, успехов в жизни, спорте, освоить иностранные языки, музыкальные инструменты, стать уважаемым членом общества, т.е. самоутвердиться.

В работе с данной категорией учащихся мы осо-

бенно тесно связаны в силу научно-методической проблемы, которую исследуем уже ряд лет. Постоянными контактами с родителями учащихся. Всею той повседневной учебно-воспитательной работой, которая, практически не знает временных границ. Является частью нашей собственной жизни.

Глава 2

2.1. Ретроспективный анализ литературных источников, существующего передового педагогического опыта по теме исследования.

Как свидетельствует литература, раскрывающая методы педагогического исследования (Д. Ганчев, В.И. К.Б Есжанова, Журавлева, Н.Т. Кадырбаева, В.В. Краевский, Г.Н. Шойкин и др.), изучение литературных источников по исследуемой проблеме всегда занимает большое место в деятельности многих выдающихся ученых. Является органической частью Методом

Методами различных видов опроса мы пользовались на различных этапах нашей исследовательской деятельности, который является одновременно, как свидетельствуют литературные источники, предварительным этапом любого научного труда. На этой стадии научного поиска уточняется тема научного поиска, определяются цель и задачи исследования, разрабатываются и формулируются

ются научные гипотезы, подбираются наиболее информативные методы сбора и обобщения результатов научной работы в целом. Данные положения заставили нас более четко представить по опубликованным материалам состояние изучаемого вопроса и все то, что имеет отношение к изучаемой научной проблеме в целом. В проводимом исследовании интересовали нас в первую очередь актуальность и история возникновения данной педагогической проблемы, степень разработанности и имеющиеся результаты, методы изучения и характер поиска, рекомендации для практики и их внедрение. Все это вместе взятое позволяет заключить, что знакомство с литературой по изучаемой теме и проблеме – одно из непеременимых условий научно-методической добросовестности. Это положение, нас ориентировало не только на подтверждение актуальности изучаемой проблемы, но и на сам процесс формирования культурной русской речи в условиях общеобразовательной школы. И в первую очередь среди подростков средней возрастной группы учащихся (5 – 9 кл.), в частности.

Кроме того, нам было известно, что вопросами формирования стойких потребностей использования учащимися культурной русской речи достаточно давно интересуются передовые педагоги-практики ряда школ нашего региона. (Тумина Г.Н., Дисяцкова Л.Н., Маркова В.А. и др.). Есть аргументированные методические рекомендации для практики работы учительского корпуса школы. Однако этот опыт по разным причинам пока не нашел места на страницах

широкой педагогической печати, а использовался кулуарно, в масштабах одной двух школ региона или даже небольшого населенного пункта.

Понимая парадоксальность данной ситуации, мы, наряду с литературным обзором печатной продукции по изучаемой проблеме, предприняли определенные усилия по изучению и обобщению опыта передовой группы учителей, достигших заметных положительных успехов в практике. А поэтому обобщение опыта творчески работающих педагогов был нами широко использован, особенно, на начальном этапе педагогического исследования.

В последние годы наблюдается снижение речевой культуры не только в быту, но и в публичных выступлениях, в печати, на радио и телевидении. Культура современного человека в речевом общении с другими людьми – в единстве слова и дела, мысли и чувства.

Все мы знаем известную пословицу: «Человека встречают по одежде, а провожают по уму». Действительно, нас оценивают по тому, как мы думаем, говорим, общаемся. Если вдуматься в эти слова, то получается, что по нашей речи наши собеседники делают вывод, о том, кто мы такие. Так происходит потому, что речь независимо от воли говорящего создает его портрет, раскрывает личность. *Ведь культура речи неотделима от общей культуры человека. Без нее немислимы интеллигентность и духовность. Культура речи - это умение правильно, точно и выразительно передать свои мысли средствами*

языка. Она заключается также в умении найти наиболее доходчивое и наиболее уместное, подходящее для каждого конкретного случая средство для выражения своей мысли. Речь человека это его своеобразный паспорт, который точно указывает, в какой среде вырос и общается говорящий, каков его культурный уровень. От степени владения нормами и богатствами языка зависит, насколько точно, грамотно и понятно может говорящий выразить свою мысль, объяснить то или иное жизненное явление, ситуацию. Оказать должное воздействие на слушателей. Культура речи в значительной степени обусловлена культурой мышления. От точности мышления зависит выбор средств выражения. Поэтому каждый говорящий в какой-то мере задумывается не только над тем, что он говорит, но и как говорит. Поэтому необходимо учиться культуре речи. Это и определило актуальность выбранной нами темы исследования: *«Формирование культуры русской речи учащихся средствами комплексного педагогического воздействия»*. (На примере учащихся 5 – 9 классов СОШ №3, г. Уральска).

Под культурой речи, как известно, понимается владение нормами литературного языка в его устной и письменной формах, при которых осуществляются выбор и организация языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить необходимый эффект в достижении поставленных задач обеспечивающих взаимопонимание.

Культура речи содержит три составляющих компонента: *нормативный, коммуникативный и этический*.

Один из основоположников культуры речи С. И. Ожегов писал: «Высокая культура речи — это умение правильно, точно и выразительно передавать свои мысли средствами языка. Но высокая культура речи заключается не только в следовании нормам языка. Она заключается еще и в умении найти не только точное средство для выражения своей мысли, но и наиболее доходчивое (т.е. наиболее выразительное), уместное (т.е. самое подходящее для данного случая) и, следовательно, стилистически оправданное».

Русский язык обладает огромным словарным запасом, частично он отражен в толковых словарях. Самый большой словарь русского литературного языка, состоящий из 17 томов, включает 120 480 слов. Словарные запасы конкретных людей в количественном отношении могут очень сильно различаться. В «Словарь языка А.С. Пушкина» включено 21 290 слов, имеющих разнообразные значения. С. А. Есенин употребил в своих произведениях 18 890 слов, а Н. В. Гоголь только в «Мертвых душах» использовал более 10 тысяч слов. Образованный взрослый человек, как считают ученые, должен владеть 10—12 тысячами слов родного языка, из них в активном употреблении обычно находятся полторы — две тысячи слов.

Очевидно, что наша речь тем богаче, чем реже по-

вторяются в ней одни и те же знаки и цепочки знаков, а это, в свою очередь, означает, что речь тем информативнее, чем она разнообразнее по своей языковой структуре, и именно это обстоятельство позволяет, как бы отождествлять понятия богатства и разнообразия речи. Активный запас языковых средств, т. е. тот запас слов, их значений, запас моделей словосочетаний и предложений, не типовых интонаций и т. д.— тот запас, из которого человек способен выбрать нужное ему средство и применить его для построения речи, выражающей необходимую информацию.

Все сказанное выше позволяет заключить, что развитие мировой культуры выработало основные коммуникативные качества хорошей речи. Конечно, эти качества изменяются, развиваются, поэтому понятия о хорошей речи не во всем совпадают в разные эпохи и у представителей различных классов и мировоззрений.

Каждый человек должен излагать свои мысли так, чтобы его нельзя было не понять, а именно говорить ясно и просто. Если речь не ясна, то она не достигает цели. Чтобы речь была точной, слова следует употреблять в полном соответствии с теми значениями, которые за ними закреплены.

Важнейшее условие хорошей речи логичность. Мы должны заботиться о том, чтобы наша речь не нарушала логических законов лингвистики.

Речь - это связанное целое, и каждое слово в ней, любая конструкция должны быть целенаправленны, стилистически уместны. Не для всякого обществен-

ного положения, не для всякого места подходит один и тот же стиль, но в каждой части речи, также как и в жизни, надо всегда иметь ввиду, что вполне уместно соблюдение, конкретных стилей литературного языка.

Чистота речи также важна. Если в речи присутствуют слова-паразиты, речевые штампы, канцеляризмы, жаргонные выражения, то это свидетельствует о бедности словарного запаса, о беспомощности говорящего, низким уровнем его общей культуры.

Требования правильности речи относится не только к лексике - оно распространяется и на грамматику, словообразование, произношение, а в письменной речи на орфографию и пунктуацию. Соблюдение нормы - главное условие культуры речи. Всякое отклонение от литературной нормы препятствует непосредственному и точному восприятию содержания письменной и устной речи.

Всякая речь имеет определенное содержание. Содержательность речи зависит от многих условий, которые влекут за собой многообразие форм подачи материала. Чтобы достичь речевого богатства нужно изучать язык в его литературной и разговорной формах. Его стиль, лексику, фразеологию, словообразование и грамматику. А поэтому, особенно в наше время, нельзя допускать различных вариантов засоренности. Использования слов-паразитов, молодежного сленга и жаргона, не говоря уже о возможном наличии в речи говорящего непечатных выражений, бранных слов, нецензурщины.

Именно этой проблеме мы и посвятили исследовательский поиск путей упреждения проникновения в речь учащихся, особенно подросткового возраста, всякого рода речевых засоренностей, не дающих возможность молодежи вступать во взрослую жизнь всесторонне образованными, гармонично развитыми, культурными людьми.

Глава 3

Собственные исследования

3.1. Собственные педагогические исследования и их анализ.

Касаясь используемых нами методов, преимущественно, психолого педагогических исследований, таких например, как литературный обзор и анализ существующего передового педагогического опыта мы широко применяли различные виды опросов (устных, письменных и с помощью анкет), педагогические наблюдения (открытые и скрытые). Другие методики. Этой разновидностью исследовательских действий были охвачены учителя-предметники, учителя русского языка и литературы, классные руководители подростковых классов учащихся, представители администрации школы (директор и его заместители), руководители групп продленного дня и организаторы массовой культурной и физкультурно-

спортивной работы в летнее время, родители учащихся. (см: Рис. 1.).

Перечисленные методики широко дополнялись беседами в классах, на прогулках за пределами школы (в парках, рощах, скверах). Часто такого рода общения с учащимися перерастали в откровенные обмены мнениями и даже с участием учителей различных предметов, родителей учащихся.

Нами учитывалось, что в педагогической практике широко известны дидактические беседы, которые являются не только формами двустороннего или многостороннего обмена мнениями, но и как действующий метод воспитания, а порою и убеждения (переубеждения, перевоспитания), а также как способ более глубокого изучения личности отдельных учащихся. К такого рода беседам особенно подходили темы: «Герои ВОВ – жители казахстанского Приуралья» или «Чей подвиг запечатлен на площади, где горит огонь Победы?» Другие темы. Согласимся, что эффективность дидактических бесед во многом зависит от опыта педагога, его психологической подготовленности, знания состава участников и содержания бесед, процесса общения и многого другого.

Педагогические наблюдения и другие виды педагогических методик нами проводились как открытым, так и скрытым способом (инкогнито). Например, в период проведения активных (больших) перемен, посещения столовой или участия школьников в

массовых физкультурно-спортивных мероприятиях, проводимых, как правило, во внеучебное время.

**Респонденты принявшие участие в беседах,
формирующем педагогическом эксперименте,
по проблеме: «Культурная русская речь».**

(Данные в %%, к общему числу участвующих)

Рис. 1.

- а) Учителя-предметники — 30,0 %
- б) Классные руководители — 35,0 %
- в) Учителя русского языка и литературы — 10,0 %

- г) Руководители творческих объединений учащихся по интересам - 5,0 %
- д) Родители учащихся 5 – 9 классов – 15,0 %
- е) Представители администрации школы – 2,0 %
- ж) Библиотекари, воспитатели групп продленного дня и др. работники школы – 3,0 %.

В числе вопросов были:

1. Считаете ли Вы, что речь современных молодых людей, особенно учащихся 5 – 9 классов, излишне засорена всякого рода жаргонными выражениями, сленгом и даже бранными словами, выражениями?

2. Согласны ли Вы с мнением, что так далее продолжаться не может. Нужны срочные меры психолого-педагогического и общественного воздействия по исправлению сложившегося положения?

3. Согласны ли Вы, что в числе срочных мер воздействия могут быть использованы согласованные действия учительского корпуса педагогов, общественных организаций школы, родителей учащихся и др.?

4. Ведущее место в этом процессе должны, по нашему мнению, занимать администрация школы, учителя русского языка и литературы, учителя других предметов, классные руководители, руководители общественных объединений по интересам, родители учащихся. Согласны ли Вы с этим?

5. Как Вы считаете, поможет ли этому процессу специально отведенные часы на уроках русского языка, факультативы «Грамотной русской речи»,

разного рода сценарии в художественной самодеятельности, стенных газетах, КВН учащихся и др.?

6. Как, по Вашему, нужна ли для этого специально выверенная методика формирования культурной русской речи или будет достаточно только административных мер воздействия ?

7. Что Вы предлагаете еще, для того чтобы русская речь приобрела достойное ей место в цепочке мер по формированию гармоничной, всесторонне-развитой личности современного человека?

8. Знаком ли Вам подобный опыт работы, проводимый в других учебных заведениях, школах. – Если да, то расскажите о ней (напишите) _____

Коротко о себе:

1. К какой категории опрашиваемых Вы себя относите?

(Учитель-предметник, представитель администрации школы, кл. руководитель, работник библиотеки, родитель учащихся и др. (Подчеркните или допишите) -----

2. Ваше образование: Высшее педагогическое, высшее профессиональное, средне-специальное, общее среднее, не полное среднее (Подчеркните).

3. Поддерживает ли Вы усилия администрации школы по борьбе за чистоту разговорной речи учащихся? – Да; - Нет;

(Подчеркните).

Благодарим, за помощь в работе !

Кроме того. Нами широко использовались анкеты, как универсальный метод для получения более полных ответов на поставленные в исследовании вопросы (см. Приложение 2.).

Результаты проведенного поиска и обработки полученных данных представлены в таблице 1.

Таблица 1.

*Результаты опроса (анкетирования)
различных категорий респондентов: учителей
русского языка, учителей - предметников,
классных руководителей, родителей учащихся.
(В %% и пересчете на 100 опрошенных)*

Опрос учителей-предметников и родителей учащихся.

Содержание ответов на заданные вопросы:	О т в е т ы в % %:		
	А	Б	В

*1. Считают, что речь современных молодых людей, особенно учащихся 60/40 30/40 10/20
5 – 9 классов, излишне засорена
всякого рода жаргонными
выражениями, сленгом и даже
бранными словами.*

2. *Согласны, с мнением,
что так далее продолжаться 40/20 40/40 20/40
не может, нужны срочные
меры педагогического воздействия.*

3. *Согласны, что в числе срочных
мер воздействия могут быть
согласованные действия 70 /40 20/20 10/40
учителей, кл. руководителей, родителей
учащихся и др*

4. *Согласны, что в числе мер
воздействия могут быть 60/40 30/20 10/40
использованы действия
учительского корпуса, общественных
организаций, родителей учащихся и др.*

5. *Считают, что могут помочь
специально отведенные часы 40/40 50/20 10/40
на уроках русского языка
и литературы, факультативы типа –
«Грамотная русская речь» и др.*

6. *Считают, что нужны
специально выверенные 80/ 20 10/60 10/20
методики формирования
культурной русской речи, а не только
административные меры.*

7. Предложили собственные 40/10 20/40 40/50
варианты педагогического
воздействия по борьбе за культурную речь
учащихся. (Написали)

Пояснения:

а) *В числителе* – данные учителей-предметни-
ков;

б) *В знаменателе* – данные опроса родителей
учащихся.

Коротко о себе:

1. К какой категории опрашиваемых Вы себя от-
носите?

Учитель-предметник, представитель админист-
рации школы, кл. руководитель, работник библиоте-
ки, родитель учащихся (Подчеркните или допишите)

2. Ваше образование: Высшее педагогическое,
высшее профессиональное, средне-специальное, об-
щее среднее, не полное среднее (Подчеркните).

3. Поддерживает ли Вы усилия школы по борьбе
за чистоту разговорной речи учащихся? – Да; - Нет;

Благодарим, за помощь в работе!

Резюмируя результаты наших предварительных
исследований (см. таблицу 1.) можно заметить, что
многие респонденты (учителя-предметники, клас-
сные руководители, представители админист-

рации, работники школьных библиотек, родители учащихся и др.) достаточно активно откликнулись на поставленные проблемные вопросы, связанные с формированием культурной речи, совершенствованием воспитания и обучения. С уверенностью констатировали факты засоренности устной речи, вербального способа общения, учащихся разного рода жаргонными выражениями, молодежным сленгом и даже непечатными выражениями, а порою и непристойными жестами. Некоторые, из числа опрошенных, внесли собственные предложения по выходу из сложившейся ситуации, реализации проблемы только им известными способами. За это им особая благодарность.

Однако, анализ цифровых показателей анкетного опроса только двух категорий респондентов (учителей-предметников и родителей учащихся) дает основание судить о достаточно противоречивых мнениях опрашиваемых. Так, например, отвечая на вопрос анкеты: *«Считаете ли Вы, что речь современных молодых людей излишне засорена...?»* утвердительно отметили 60 процентов учителей – предметников и только около 40 процентов родителей учащихся. Этот и другие факты позволяют утверждать, что далеко не все родители учащихся однозначно понимают суть возникшей и изучаемой проблемы. Некоторые родители далеки от необходимости кардинальных положительных решений. Видимо этот и другие факты потребуют в дальнейшем основательной разработки средств воздействия на

родителей по части формирования прочных потребностей культурной речи учащихся. Однако анализ уровня образованности родителей учащихся говорит о достаточно высокой степени, уровне профессиональной подготовки, образованности изучаемого нами контингента. Среди родителей учащихся более 60 процентов – специалисты с высшим и средне – техническим образованием, инженеры и техники, работники аппарата управления завода, предприниматели, военнослужащие и др.

Этот факт, видимо, объясняет расположенностью школы в районе бывшего легендарного военного завода № 231 эвакуированного в годы войны из г. Ленинграда. Позднее переименованного, как завод им. К.Е. Ворошилова, а ныне завода – «Зенит», где многие годы работали, проживали и продолжают проживать целые поколения высоко профессионально подготовленных технических специалистов (инженеров, техников, рабочих-станочников высокой квалификации, работников аппарата управления завода и др.).

Результаты исследования показывают, что среди этой массы квалифицированных специалистов имеются и родители учащихся имеющих только общее среднее образование – 20,0 процентов, т.е. каждый пятый из числа опрошенных. Есть родители и с не полным средним образованием (5,0%).

Все это вместе взятое заставляет нас учителей учитывать образовательный уровень родителей при организации и проведении формирующего педаго-

гического эксперимента, разъяснительной и просветительной работы с данным контингентом, что, естественно, затрудняло достижения общей положительной цели и задач исследования.

Таблица

***Уровень профессиональной образованности
родителей учащихся экспериментальных классов
(9 «а», 8 «а» и 8 «б», двух седьмых: 7 «а», 7 «б»).***
Всего – около 100 человек.

***(Данные в процентах (%%) к числу
опрошенных)***

Уровень образованности родителей	%%	
Всего опрошено:	100,0	
Имеют высшее профессионально- техническое образование.	20,0	
Высшее педагогическое образование	15,0	
Среднее специально- техническое образование.	25,0	
Среднее специальное педагогическое образование.	15,0	
Общее среднее образование.	20,0 -	

Не полное общее среднее образование	5,0	
Без образования	-	

Из категории учителей-предметников особую инициативу в процессе *опроса* проявили 40 процентов контингента. Они внесли, по их мнению, существенные предложения, направленные на борьбу за чистоту речи учащихся, успешную реализацию проблемы в целом. Приводили примеры их личного участия в общении учащихся на уроках математики, истории, физики, химии и др. предметов Учебного плана школы.

Из числа родителей учащихся такую инициативу проявили, к сожалению, только 10 процентов из числа опрошенных. Это, как понимаете, весьма контрастные показатели и они нас ко многому обязывают и даже настораживают.

Есть и другие не менее контрастные факты, вытекающие из результатов исследовательского поиска (см. пункты 5, 6, и 7 анкеты), которые еще предстоит осмыслить и обсудить с коллегами на педагогических советах школы, методических объединениях учителей-предметников, классных руководителей, с творчески мыслящими учителями и представителями администрации школы отдельно.

Все эти факты позволяют предположить, что родители учащихся, а они представляют основную массу изучаемого контингента (45,0%%) являются

представителями технической интеллигенции, которые еще не до конца понимают существо и остроту возникшей проблемы связанной с засоренностью речи молодежи. Они, видимо, считают, что проблема может быть разрешена «само по себе» к периоду, например, окончания учащимися школы, то есть, к периоду общего взросления учащихся. И, все таки, данные факты весьма остры и не учитывать их в воспитательной работе по проблеме просто недопустимо. Эту точку зрения активно поддерживают и ряд ученых изучающих другие молодежные проблемы (И.В.Бестужев-Лада, О.С Богданова, М.И. Кондаков, Г.Г. Воробьев, Л.К. Балясная и др.).

В числе предложений, которые особенно отчетливо звучали при обработке результатов анкетного опроса родителей учащихся, например, 8-х и 9-х классов СОШ №3 были *следующие*:

а) Вернуться к опыту работы школ советского периода, тогда и проблема засоренной русской речи будет решена сама по себе. Обратите внимание на содержание советского образования в школах того времени;

б) Родителям необходимо осознать ответственность каждого в воспитании представителей будущих поколений. Необходимо поощрять громкое чтение книг в семье. «На семейных советах» практиковать обсуждения новых литературных произведений и действия литературных героев, оценку по-

ступков, деятельности;

в) С опытом работы других школ пока не знаком, но считаю постановку вопроса правильной и полезной. Учителя, сегодня не охотно идут на отступления от программы, не уделяя должного внимания фундаментальным знаниям и речи учащимся. А жаль!;

г) Считаю, что круг общения начинается в семье, а поэтому следует обратить внимание на состояние семейного воспитания учащихся. Нужны специальные педагогически направленные семинары для родителей учащихся;

д) Необходимы совместные походы учащихся в городские библиотеки. Помогут и художественные постановки разного рода литературных произведений, программы КВН, содержание стенных газет;

е) Необходимо увеличить возможность чтения литературных произведений вслух, дома и желательно по ролям;

ж) Предлагаю учителям самим научиться грамотно разговаривать, например, правильно ставить ударения в словах, избегать жаргона и не совсем понятных выражений;

з) Увеличить количество часов на преподавание русского языка и русской литературы для этой проблемной категории учащихся;

и) Другие точки зрения на изучаемую проблему и пути ее разрешения.

К сказанному заметим, что хотя наши опросные листы (Анкеты) предполагали анонимность собира-

емой информации. Некоторые из них были разборчиво подписаны родителями учащихся, особенно из числа представителей старших поколений, бабушками и дедушками.

Опрашиваемые родители посчитали возможным, поставить под текстами анкет, свои разборчивые подписи. И это, как оказалось, не случайно. Данные факты мы расцениваем, как стремления родителей отдельных учащихся обратить особое внимание на конкретные предложения каждого из участников опроса, их частные мнения.

Все это вместе взятое дает нам основание считать, что родители учащихся с особым вниманием отнеслись к просьбам администрации школы найти оптимальные варианты воспитательного воздействия на учащихся увлеченных особым молодежным сленгом, жаргонными выражениями, непонятными иностранными словами, выражениями и даже нецензурной.

Эти и подобные факты говорят о положительных тенденциях в проводимых исследованиях, у которых есть и др. направления. (см фото.)

Средства воспитательного воздействия на личность учащихся

Обозначения:

- а) Учителя-предметники – 30, 0 %
- б) Классные руководители – 35, 0 %
- в) Учителя русского языка и литературы – 10,0 %
- г) Руководители творческих объединений учащихся по интересам - 5,0 %

Рис. 3.

- д) Родители учащихся 5 – 9 классов – 15,0 %
- е) Представители администрации школы – 2,0 %
- ж) Библиотекари, воспитатели групп продленного дня и др. работники школы - 3,0 %.

Указанные средства воспитательного воздействия на личность учащихся, применяемые в повседневной работе школы (см. рис.3.), экспериментальной деятельности учителей-воспитателей вполне ощутимы. Проблема состоит лишь в том, чтобы добиться согласованности и возможности учитывать (фиксировать) положительный сдвиги, результат деятельности.

3.2. Формирующий педагогический эксперимент в области воспитания и обучения.

Эксперимент в педагогике, психологии и социологии, по мнению ряда авторов (Б. Ашмарин, И. Бестужев-Лада, Д. Ганчев, В. Журавлева, В. Краевский, Н. Кузьмина, Г. Шойкин и др.) применяется для изучения конкретных факторов, например, влияющих на формирование устойчивой потребности в культурной русской речи учащихся средней возрастной группы. Изучаются мотивы, которые побуждают учащихся к использованию в устной речи слов-паразитов, жаргона, бранных слов и молодежного сленга. Другие негативных факторов.

В нашей работе мы широко использовали педагогический эксперимент как универсальный метод для получения достаточно объективной информации по изучаемой научной проблеме.

Эксперимент, по мнения ряда авторов, (Л.В. Занков и др.) является достаточно сложным комплексным методом научного познания, включающим ранее описанные нами методы наблюдения, опроса, беседы и интервью с испытуемыми. Организацию, определенных видов групповой и индивидуальной видов деятельности научного поиска раскрывающих сущность проблемы и т.п. Однако в процессе педагогического эксперимента, как показал наш опыт, необходимо считаться и с тем, что в нем участвуют люди, да еще такого противоречивого возраста, каким явля-

ется подростковый (переходный) возраст учащихся 5 – 9 классов. А поэтому педагогам не рекомендуется произвольно варьировать различными экспериментальными ситуациями. Мало изученными формами и методами педагогического воздействия, приемами и контрприемами в воспитательной работе.

Следует, видимо, помнить, что педагогический эксперимент в области воспитания принципиально отличается от эксперимента в области, например, дидактики (теории обучения). Отличается, рядом специфических особенностей.

Задача проводимого нами педагогического эксперимента состоит в том, чтобы способствовать выявлению зависимостей, характеризующих связи между средствами воспитательного воздействия и его результатами в конкретных заданных условиях. С помощью проводимого эксперимента должны, по нашему мнению, совершенствоваться действующие педагогические системы, отыскиваться оптимальные варианты их работы, взаимодействия, связи. Из этого следует, что педагогический эксперимент проводимый, как правило, в естественных условиях управляемого учебно-воспитательного процесса школы, имеет ряд несомненных достоинств и, конечно, трудностей, недостатков.

Успешное проведение педагогического эксперимента, как показал наш опыт, требует:

- а) понимания сущности теоретического познания, умения владеть системой познавательных процедур;
- б) педагогического мастерства учителей, где осо-

бую роль выполняют организаторские способности педагога-экспериментатора. Таким образом, проводимый нами педагогический эксперимент, естественно, предполагает одновременное проектирование исследовательской и воспитательной работы, где предполагается наличие обязательного положительного ожидаемого результата.

Еще одной особенностью проводимого нами педагогического эксперимента состоит в том, что с его помощью изучались такие достаточно редкие педагогические явления, например, как детское сквернословие, девиантность (неприемлемость) поведения, попытки противопоставить себя взрослым и другие явления, которые невозможно получить в чистом виде, вырвав их из живой ткани учебно-воспитательного процесса, общественного бытия.

И, наконец, третьей особенностью нашего педагогического эксперимента – наличие длительного подготовительного этапа, предшествующего практической экспериментальной работе. В этот период, как правило, разрабатываются план эксперимента и порядок его проведения, подбираются действенные средства педагогического воздействия, внимательно изучается состав испытуемых, средства регистрации полученных данных и т.п. В нашем варианте, - это родители учащихся и их ближайшее социальное окружение. Окружение учащихся, например, состоящее из дворовых компаний, групп по интересам (футболисты, экологи, туристы и др.). Групп, подражающих молодежным кино-кумирам, например, «Группы

памяти Виктора Цоя» и др.), лидерам молодежных группировок (Чаганские, Куренские, Парковские, и т.п.).

Педагогический эксперимент в области воспитания – дело чаще всего коллективное, а поэтому к его проведению могут привлекаться группы творчески работающих учителей, представители администрации школ и общественные лидеры. В этом варианте научного поиска учителя-экспериментаторы должны руководствоваться позицией, смысл которой сводится к мнению – коллективный труд всегда более результативен, а корпоративная работа не умаляет роли ведущего педагога-экспериментатора, руководителя научного поиска, от которого, как правило, и зависит успех дела в целом.

Отличительной особенностью педагогического эксперимента, например, от педагогических наблюдений состоит в том, что экспериментаторы имеют право вмешиваться в процесс формирования или констатации изучаемого явления. Эксперимент может быть естественным и лабораторным, т.е. проводимый, в специально созданных условиях. Наш эксперимент - формирующий. Проводимый в естественных условиях и в этом, надеемся, его смысл, результативность, информативность и сила. Он проводился в естественных условиях общешкольного учебно-воспитательного процесса, а поэтому может быть рекомендован коллегам из соседних общеобразовательных школ региона и даже конкретным семьям, где проблемы воспитания, культуры речи сто-

ят особенно остро.

В числе наиболее действенных - формирующих методов используемых в педагогическом эксперименте, в нашем случае, являлись педагогическое просвещение родителей и опыт нестандартно мыслящих, творчески работающих учителей.

Нами уже констатировались факты, подтверждающие высокий уровень профессиональной образованности большинства родителей учащихся изучаемого нами контингента. Особенно по части наличия инженерно-технических знаний и специального производственного опыта, одновременно, крайне недостаточного уровня знаний в области общей педагогики, педагогики школы и психологии, теории воспитания и обучения.

В целях ликвидации этого пробела нами широко использовались различные средства педагогического воздействия на родителей, а через них и на учащихся. По специальному графику, например, проводились *индивидуальные беседы* с родителями, особенно о проблемных учащихся с явно выраженной речевой засоренностью, девиантностью в поведении, входящих в молодежные группировки. Заслушивались результаты педагогических находок творчески мыслящих родителей, особенно, представителей старших поколений.

Постоянным действенным средством воздействия в формирующем педагогическом эксперименте стали родительские *конференции* по обмену опытом семейного воспитания. Управлению культурными

интересами детей и подростков. Взаимоотношениям детей разного пола и возраста. Частыми гостями школы стали ученые-педагоги местных университетов, которые выносили на суд родительской общественности, факты, обладающие иногда весьма спорными (проблемными) суждениями о современной теории воспитания и обучения в школах. Особенно интересными были вопросы, чаще всего возникающие в перестроечный период общественной жизни школы, всего нашего общества. Например, о методах и формах воспитания казахстанского патриотизма или отношениях родительской общественности к трехязычной форме обучения в школе, продолжительности общешкольного образования и т.п.. Поднимались и вопросы тесно связанные с проблемами внешне политического и внутреннего порядка в стране. Другие вопросы. Например, засоренности устной речи учащихся иностранными словами и выражениями на фоне обязательного изучения английского языка. Эти и другие средства педагогического воздействия школы не только, по нашему мнению, приобщают родителей к педагогической науке и практике, но и обогащают, обобщают опыт семейного воспитания, помогая семьям правильно воспитывать детей на перспективу, особенно отдаленную.

Касаясь еще раз содержания педагогического эксперимента подчеркнем особо, что он проводился в естественных условиях городской общеобразовательной школы и носил отчетливый формирующий характер. Участникам эксперимента (ученикам 7-х –

9-х классов), учителям-предметникам, классным руководителям, представителям администрации школы, родителям учащихся и др.) задавались вопросы очень близкие по содержанию и смыслу предполагаемых ответов. Например, классным руководителям и родителям учащихся: - Как надо использовать анатомо-физиологические и психологические особенности учащихся переходного школьного возраста, чтобы сформировать стойкую потребность в культурной русской речи? Или, для учителей предметников и руководителей внеклассных, внешкольных объединений учащихся по интересам (юные экологи, историки-краеведы, туристы, футболисты и др.): - Скажите, пожалуйста, как, по-вашему, следует использовать средства комплексного педагогического воздействия школьного коллектива, чтобы сформировать устойчивую потребность учащихся к культурной русской речи? Или: - Достаточно ли, по вашему мнению, только одних административных мер дисциплинарного воздействия в лице дирекции школы, классных руководителей, родителей учащихся и др.), чтобы избавить учащихся от этой пагубной привычки к сквернословию, жаргонным выражениям, сленгу? Задавались и другие, но близкие по смыслу вопросы, о роли, например, комплексного педагогического воздействия на культуру и речь учащихся средней возрастной группы учащихся. Результаты, после статистической обработки ответов, представлены в таблице, из которой следует, что, несмотря на обязательную согласованность действий педагоги-

ческого коллектива школы, каких-то универсальных средств воздействия на культуру личности, видимо, не существует. Нужна гибкая, хорошо организованная, продуманная деятельность коллектива, где во главе должен стоять школьный кабинет русского языка и литературы с хорошо подготовленной исследовательской группой заинтересованных педагогов-экспериментаторов, ученых-исследователей, владеющих информативными методами педагогического воздействия. Обязательной возможностью проверки полученных результатов в повседневной практике воспитательно-образовательной работы. Особое место, как уже отмечалось выше, отводится родителям учащихся, лидерам общественных группировок, волонтерам кабинета. Особенно родителям обладающим большим запасом профессиональных знаний, но нуждающихся в систематическом педагогическом просвещении, специальных психолого-педагогических знаниях и практических умениях.

В проводимом формирующем педагогическом эксперименте, ведущая роль отводится учителям русского языка и литературы, руководителям внешкольных, вне учебных объединений по интересам, где учителя объединенные действиями плана работы кабинета носящего обязательно поисковый, исследовательский, формирующий характер.

Не останавливаясь на отдельных вариантах экспериментальных исследований, практикуемых в школьной педагогике и психологии, заметим, что алгоритм

исследовательского поиска, как правило, включает следующую последовательность деятельности:

Ознакомление и анализ литературы по изучаемой проблеме;

Обобщение существующего передового опыта творчески работающих учителей и классных руководителей;

Уточнение задач и методов исследования, формулировка научного предвидения, рабочей гипотезы;

Проведение собственной опытной работы, собственных исследований;

Обобщение и обработка (математическая) собственных исследований и их анализ;

Подведение итогов, формулировка выводов и предложений для совершенствования практики учебно-воспитательного процесса в школе;

Литературное оформление работы, подготовка иллюстраций, списка использованной и рекомендованной литературы, приложений;

Выступление с докладом на конференциях, где присутствуют специалисты знакомые с проблемой вашего исследования;

Внесение поправок и дополнений, в случае необходимости;

Представление работы к печати.

Выполнение научного, научно-методического поиска считается законченным, когда его результаты попадают на страницы специальных журналов, сборников научных статей и тезисов конференций. В на-

шем варианте нас во многом окрыляет публикация в журнале: «Русский язык в школах и вузах Казахстана», 2017, № 2, стр. 5 – 7. Других крупных научных изданиях Республики, сборниках научных статей конференций, отдельных мнений ученых-педагогов. Публикации, подтверждающие актуальность избранного направления научного поиска, вызывающие интерес практики к возможным положительным результатам и выводам.

3.3. Обсуждение результатов собственных исследований

Проведенные исследования, многолетний педагогический опыт, собственные педагогические наблюдения позволяют нам подвести некоторые предварительные итоги результатов методической и поисковой деятельности учителей школы. Сосредоточить особое внимание на изучении мотивации привлекающей подростков изучаемой группы к использованию жаргонных выражений и сленга в повседневной жизни, а также той роли, которую выполняют действия педагогических коллективов, администрации школ в борьбе за чистоту русской речи или, например, роли родителей учащихся, учителей предметников, классных руководителей, лидеров молодежных группировок. Особое внимание в данном разделе мы уделяли руководителям внеклассных и внешкольных объединений учащихся по интересам (юные историки и

краеведы, юные географы и биологи, экологи, геологи, естествоиспытатели и др.).

К особой категории испытуемых мы отнесли и учащихся систематически занимающихся каким-либо конкретным видом спорта, посещающих занятия в ДЮСШ всех типов (специализированные детско-юношеские школы, школы олимпийского резерва, центры олимпийской подготовки, школы высшего спортивного мастерства, сборные команды и др.). Коллективы, часто выезжающие на спортивные соревнования, сборы, встречающихся с зарубежными сверстниками и той роли, которую оказывают руководители этих объединений на формирование культурного лексикона учащихся, культурной русской речи.

Думается, не является секретом, что поведение некоторых групп «болельщиков» также влияющих на детско-юношеское окружение, иногда скандирующих с трибун нецензурную брань, далеко нелестные высказывания, направленные в адрес конкретных представителей спортивных объединений, спортсменов, спортивных судей и даже зарубежных соперников, руководителей команд и даже стражей порядка.

В своих эмоциональных выражениях «болельщики», как известно, не только способны допускать непристойные выражения в адрес спортивных соперников, их руководителей, но и даже выбрасывать на игровое поле всякие предметы в виде пустых бутылок, банок и пакетов с жидкостями. Устраивать на трибунах перебранки с весьма сомнительными

выражениями и жестами, переходящими зачастую в открытые рукоприкладства и даже массовые потасовки. Все эти факты становятся, к сожалению, приятательными для подростков, симпатизирующих тому или иному спортивному коллективу мечтающими о собственной спортивной карьере.

Справедливости ради заметим, что не менее эмоциональные «словесные соперничества» мы можем иногда наблюдать и в поединках отечественных спортсменов, особенно в высказываниях их поклонников.

Еще со времен, так называемого, «советского периода», среди молодежных групп присутствовали «болельщики», относящие себя к поклонникам, например, «Красно-белых» т.е. симпатизирующих спортивному обществу «Спартак» или «Бело-голубых» - симпатизирующих обществам «Динамо» или «Зенит», какому-либо иному спортивному коллективу («Кайрату», «Акжайыку», «Актобе», «Астане» и др.)

Стали появляться отдельные группы, и даже целые группировки, объединенные общностью интересов к спорту. Видимо, поэтому в адрес участников соревнований, особенно во время футбольных матчей, можно слышать такие определения как; «Чайник» - спортсмен-новичок, не владеющий мастерством, специальной техникой; «Братаны» союзники; «Косить» - претворяться; «Зырить» - смотреть за соперниками и др.;

Сторонники этих молодежных объединений стре-

мятся выделиться не только отменными жаргонными выражениями, особой сленговой речью, но и внешним видом – например одеждой: красно-белого или бело-голубого цветов (шарфы, шапочки, куртки, гетры, перчатки и др.), которые, по их мнению, подчеркивают спортивные симпатии, принадлежность к особым спортивным авторитетам, коллективам. И с этим можно было бы согласиться, если бы не сленговая речь. Например; «Закрой свою варежку» или «Не вешай мне лапшу на уши» и т.п.

Говоря о молодежных группах такого типа, заметим, что здесь выделяются особенно учащиеся средних школьных возрастов. Объединения доходящие, иногда, например, в своем хоровом скандировании и речовках до явного абсурда. Например: «Спартак», «Спартак» – давай-давай. Бери гранату и взрывай!». Пытаясь выяснить смысловое содержание этой, с позволения сказать, «речовки» мы пришли к заключению, что скандирующие эти фразы «болельщики» не утруждают себя вдуматься в смысловое содержание текста фразы. Не уделяют внимания ее провоцирующей сущности.

Эти и подобные факты заставляют нас выделить учащихся со спортивными пристрастиями в особую группу профилактики, где наряду с руководителями спортивных объединений по интересам заметную положительную роль могли бы выполнить учителя физической культуры, спортивные тренеры ДЮСШ, представители семейных спортивных династий, родители учащихся.

Данные факты позволяют заключить, что приверженность учащихся среднего школьного возраста к скрытой речевой культуре объясняется психологическими особенностями этой возрастной группы. Стремлениями уйти от социального контроля взрослых в особую независимую группу и сделать все это так, чтобы их не путали с другими не только по внешнему виду, но и территориально, по поведению.

В нашем областном регионе такие или подобные объединения были особенно, 80 – 90-е годы. Они даже имели свои названия, например, по территориальному делению: «Парковские», «Заводские», «Чаганские», «Куренские», «Садовские», «Мясокомбинатские», «Базаркомовские» и др. В этих объединениях также наблюдались попытки использования только им присущего жаргона, сленга, а чаще сплоченности, способности иногда физически подавлять окружающих, особенно, «чужаков». Главенствовать над окружающими, верховодить и даже управлять. И это зачастую удавалось.

Все это, как теперь понятно, способствовало возникновению особого типа общения, ранее недопустимого в обычной жизни. Данные обстоятельства вырабатывали и особые формы сленговой речи, которые не только стирали возрастные дистанции между общающимися сверстниками, но и в определенной форме выражали философию жизни групп. Например, философию современного «Пофигизма», которые в наше время, все новшества, научные достижения и открытия, нововведения

встречают вопросами - Ну, и на фига, все это? Случилось, что-либо ; - Ну, и фиг с ним!

Проведенные социологические исследования, разного рода опросы и интервью дают нам возможность утверждать, что до 80 процентов опрошенных нами учащихся подростковой группы считают, что они согласны говорить правильно, но, якобы, для этого «не пришло еще время». Сегодня, а это подчеркивается особо, следует уметь выделиться, утвердить себя среди окружающих.

Правильная, культурная речь им пока якобы просто не нужна. Потребность в ней может возникнуть, по их мнению, только к сорока-пятидесяти годам жизни. И здесь, весьма правомерно можно спросить: - Почему же представители этих групп и группировок, которые знают, что можно и нужно говорить культурно, правильно, предпочитают сленг, жаргон и другие ненормативные формы лексики, иногда воровскую риторику? Например: «Наколоть», «Пришить», «Вкатить», «Сбацать», «Рвануть», «Башлять». Или выражение при оценке автомобиля новой марки: «Это в натуре клевая тачка» и т.п.

Среди старшеклассниц школы можно услышать мнения о новых модных видах одежды: «Увидела новый прикид и просто выпала в осадок!», «Вся в шоколаде».

В числе возможных ответов на вопросы из арсенала изучаемой проблемы, по мнению ряда ученых, могут быть мнения, которые сводятся к тому, что существует другая система молодежных ценностей,

особый общественный престиж, другая антинорма, антикультура. И в этой антинорме скрывается главный принцип отношения к речевым «вывертам» — стремления посеять в обществе элемент насмешки, прикольности, что, в свою очередь может стать протестом, вызовом благополучному, преуспевающему обществу. Неприятие же нормативной грамотной культурной речи становится образцом поведения, своего рода его отличием всему общепринятому, культурному. К сожалению, жаргонные выражения стали встречаться и в лексиконе некоторых родителей учащихся.

Известно, что подростки, будучи, по своей природе, существами социальными, не могут жить вне связи с другими людьми: они должны советоваться, делиться чувствами и мнениями, возражать или соглашаться, высказывать противоположные суждения, отстаивать собственную позицию, давать, только им понятную, оценку событиям, мнениям и т.д. И началом этих связей всегда остается общение с родителями. Основным средством удовлетворения подростков в общении является речь. По мнению философа древности: «Речь — удивительно сильное средство, но нужно иметь много ума, чтобы пользоваться ею» (Гегель).

Это обстоятельство побуждают взрослое окружение, учителей, классных руководителей, представителей администрации школы к поиску методов приобщения учащихся к лучшим образцам человеческой

культуры мотивирования к культурному общению и конечно грамотному речевому общению, а также формировать желания и стремления школьников быть образованными, современными. Говорить осознанно культурно, грамотно, прилагая к этому обязательно личные усилия.

В этих условиях особенно актуальной становится задача формирования речевой культуры подростков общеобразовательных школ. Нужна целенаправленная работа по управлению и постоянному совершенствованию этого участка учебно-воспитательной деятельности всего школьного коллектива, внешкольных учреждений, родителей учащихся. Нужны выверенные, эффективные формы и методы формирования речевой культуры подростков, а для этого следует приступить к исследованию содержания речи испытуемых. В этой работе нами использовались следующие методы, например, анализа и синтеза, где широко применялись педагогические наблюдения, все виды опросов (устные, письменные и с помощью анкет разного типа – открытые, закрытые и смешанные), интервьюирование, как эксклюзивное, так и плановое. В итоге выявлялся объем активного словарного запаса испытуемых, намечались пути его расширения, совершенствования.

Речь человека, по мнению древних – это его визитная карточка. Недаром, что еще Сократ предлагал; «Заговори, чтобы я тебя узнал».

Принципы определяющие современную, культурную речь учащихся.

Графическая модель

Рис. 2.

На рисунке 2. выделены основные принципы, касающиеся современной русской речи учащихся: понятность, точность в выражениях, выразительность произношения, чистота речи и ее богатство.

Потребность подростков в скрытой от официальной речевой культуры форме существования объясняется психологией возраста. Попытками уйти от социального контроля в свою возрастную группу, сделать так, чтобы их не путали с другими, обособиться не только территориально, но и знаковыми системами, при-

дав особый смысл своему объединению,- вот что становится глубинно привлекательным для подростков. Возникает особый тип общения, недопустимый в обычной жизни. Здесь вырабатываются и особые формы сленговой речи, которые не только стирают межиндивидуальные дистанции между общающимися, но и в краткой форме выражают философию жизни.

Нас радует, что в последнее время говорить правильно становится модным. Были проведены опросы (анкетирование и выборочное интервьюирование) участников педагогического эксперимента, которые показали, что 80% участвующих подростков ответили, что рады говорить правильно, но еще якобы, не пришло время.

Очевидно, что подростки, желая говорить правильно, тем не менее полностью зависят от той языковой среды, в которой обитают.

Николай Глазков когда-то написал:

Я на мир взираю из-под столика:

Век двадцатый, век необычайный.

Чем он интересней для историка,

Тем для современника печальней.

Обратимся к непубличной речи, которую употребляет подрастающее поколение. В современной речи юного и вполне интеллигентного человека мелькают разнообразные словечки: молодежный сленг, немного классической блатной речи, про-

фессионализмы, жаргонизмы.

Вся лексика того или иного языка делится на литературную и нелитературную. К литературной относятся:

1. книжные слова
2. стандартные разговорные слова
3. нейтральные слова.

Существует также нелитературная лексика, мы делим ее на:

- 1) Профессионализмы
- 2) Вульгаризмы
- 3) Жаргонизмы
- 4) Сленг

Профессионализмы – это слова, используемые небольшими группами людей, объединенных определенной профессией.

Вульгаризмы – это грубые слова, обычно не употребляемые образованными людьми в обществе.

Жаргонизмы – это слова, используемые определенными социальными или объединенными общими интересами группами, которые несут тайный, непонятный для всех смысл.

Сленг - это слова, которые часто рассматриваются как нарушение норм стандартного языка. Но для подростка -это очень выразительные, ироничные слова, служащие для обозначения предметов, о которых говорят в повседневной жизни.

Сленг — пиршество метафор и экспрессии. Крыша поехала — выражение, рожденное в одном из жаргонов и попавшее в сленг. Ни один из наших нормативных толковых словарей его не показывал. Первым это сделал в 1992 году “Толковый словарь русского языка” Ожегова и Шведовой и отнес к разговорному стилю литературного языка. Сленг освежает ее: крыша теперь и течет, отъезжает, улетает. Метафорические импульсы, исходящие из этого выражения, проникают в его ассоциативное поле, и вот уже психиатр — это кровельщик, а психиатрическая практика — кровельные работы, выхлоп — запах перегара, алкоголя изо рта; вратарь — вышибала в ресторане, баре; мять харю — спать; мыслить зеркально — верно понимать что-либо; до потери пульса — интенсивно и долго; подфарники — очки; приговор — ресторанный счет; простофиля — клиент.

Сленгизмы очень интенсивно просачиваются в язык прессы. Почти во всех материалах, где речь идет о жизни молодых, интересах, об их праздниках и кумирах, где содержатся сленгизмы в большей или меньшей концентраций. И не только в молодежной прессе — “Комсомольской правде”, “Собеседнике”, или газете «Я - молодой», но и в таких адресованных читателям всех возрастов популярных газетах, как «Аргументы и факты». Газеты - ценный источник, потому что они оперативно отражают сегодняшнее состояние языка.

Исследование показывает, что молодежному

сленгу, как всякому аргю и шире - как всякому субязыку, свойственна некоторая размытость границ. Вычленив его как замкнутую подсистему, как объект наблюдения можно только условно. Постепенное распространение молодежного сленга идет от центра к периферии, и на периферии он укореняется минимально.

Изучение и сравнение системы функциональных стилей разных языков приводит к выводу, что социодialeкт - это не вредный паразитический нарос на теле языка, который «иссушает, загрязняет и вульгаризирует устную речь» того, кто им пользуется. Он очень интересен для лингвиста: это та лаборатория, в которой все свойственные естественному языку процессы, не сдерживаемые давлением нормы, происходят во много раз быстрее и доступны непосредственному наблюдению.

Кроме того, сленгизмы выполняли функцию кодировок, скрывавших смысл беседы от непосвященных. Сленг не остается постоянным. Со сменой одного модного явления другим, старые слова забываются, им на смену приходят другие. Этот процесс проходит очень стремительно. Если в любом другом сленге слово может существовать на протяжении десятков лет, то в молодежном сленге лишь за прошедшее десятилетие бурного мирового прогресса появилось и ушло в историю невероятное количество слов.

В этом, по нашему мнению и существует фак-

тор вызова благополучному, преуспевающему современному обществу выражающаяся, в неприятие его норм, его образцов, его приличий. Стихия, питающая молодежный жаргон, все новое, нетрадиционное или отвергаемое – речь музыкальных фанатов, компьютерный жаргон и городское просторечие, английский язык или даже воровской жаргон.

3.4. Методические рекомендации для учителей словесности.

Основным способом удовлетворения потребности ребенка в общении является речь. Однако для этого учителям, всему взрослому окружению, необходимо обязательно научиться мотивировать потребность творить, стимулировать желание ребенка быть образованным, а так же сформировать готовность осознанно прикладывать к этому усилия.

Из всего сказанного вытекает главная задача – формирование речевой культуры подростков должно проводиться именно в общеобразовательной школе. Этому, по нашему мнению, должна быть подчинена вся образовательно-воспитательная деятельность школьного коллектива, родительской общественности, внеклассные объединения учащихся по интересам. Других образовательно-воспитательных учреждений внешкольного типа (домов внешкольной воспитательной работы,

детско-юношеских спортивных и музыкальных, художественных школ, хоровых, технических и танцевальных студий).

Это обстоятельство еще раз подтверждают необходимость обновления содержания, форм и методов воспитания речевой культуры учащихся-подростков. Налаживания целенаправленной работы по управлению и совершенствованию этим процессом в условиях общеобразовательной школы. По мнению директора СОШ № 3 г. Уральска Л.Ю. Юшиной эту работу следует продолжить и обязательно искать варианты дальнейшей эффективной деятельности. Например:

- Давайте, обратим, например, на методику «Формирования активного словарного запаса» учащихся средней возрастной группы учащихся. Это сегодня не менее актуальная проблема считает директор СОШ № 3, где проводится основной педагогический эксперимент. Это направление, которое может развить далее начатый исследовательский, методический поиск. Дать ожидаемый положительный воспитательно-образовательный эффект.

Проанализировав результаты собственных исследования мы пришли к следующему умозаключению. Уровень общей развитости и сформированности речевой культуры учащихся среднешкольной возрастной груп-

пы испытуемых вполне соответствует возрастным и индивидуальным особенностям учащихся. Что же касается употреблений словарных синонимов, вводных речевых конструкций, то это предмет дальнейшего методического и научного поиска.

Основные компоненты культуры речи испытуемых

Графическая модель

В работе по искоренению жаргонных выражений (8-е и 9-е классы), нами были апробированы нарабо-

танные ранее методики. Школьникам предлагалась картинка, на которой изображены люди и различные предметы. Ребятам нужно было в течение 5 минут, как можно подробнее рассказать о том, что изображено и какие действия происходят, по мнению автора, на этом художественном произведении. Результаты фиксировались в специальном протоколе, форма которого приводится в таблице.

В протоколе отмечались частота употребления испытуемыми различных частей речи, сложных предложений с союзами и вводными речевые купюры, что, несомненно, свидетельствовало об уровне развития культуры речи учащихся, величине словарного запаса, и наличие речевых «огрехов»: слов-паразитов, жаргона, сленга и т.п.

В проводимом исследовании учитывались:

- умения говорить (писать) правильно (Нормативный аспект проблемы);
- умения говорить (писать) целесообразно и эффективно, выбирая для этого специальные языковые средства (Коммуникативный аспект);
- умения говорить (писать) с учетом требований социума (Этический аспект);

Умение использовать различные жанровые и стилевые особенности речи.

К этому, также заметили, что в 70 процентах случаев грамотная речь учителя любого из изучаемых учебных дисциплин положительно влияет на формирование коммуникативного и этического компонентов речи учащихся, на их общий уровень куль-

турного развития. Именно поэтому нами активно, при поддержке администрации школы, проводились скрытые наблюдения, массовые опросы среди преподавательского состава других учебных заведений, близлежащих школ и ПТУ.

Задавая вопрос: - Какую же речь можно назвать правильной? Отвечаем. Правильной речью называется та, в которой соблюдаются все нормы современного литературного русского языка. Ко всему стоит заметить, что необходимо также найти не только точное средство для выражения своей мысли, но и наиболее доходчивое (т.е. наиболее выразительное) и наиболее уместное (т.е. самое подходящее для данного случая и, следовательно, стилистически оправданное) выражение.

Народная мудрость гласит, что «Глаза – зеркало души!». Но тогда, можно считать, что «Речь – это зеркало личности».

В известном, кино-фильме Станислава Говорухина: «Место встречи изменить нельзя» удачно показан эпизод, когда главарь банды (Артист - Джаргаханян) предлагает арестованному чекисту больше говорить о себе, для того чтобы выяснить истинную личность Шарапова (Артист - Конкин). И эта методика не раз и не два себя оправдывала.

В работе по формированию у учащихся правильной речи мы опираемся на современное учение о коммуникативных качествах правильной речи, разработанной Борисом Николаевичем Головиным, где он выделяет основные качества речи и их соответ-

ствие с другими понятиями:

Речь - язык (правильность, богатство, чистота, - считает ученый это) отсутствие в ней лишних слов, слов - сорняков, слов - паразитов. Слова – паразиты, по его мнению, не несут никакой смысловой нагрузки, не обладают информативностью. Они просто засоряют речь говорящего, затрудняют её восприятие, отвлекают внимание от содержания высказывания. Вот они слова-паразиты: «так сказать», «это-самое», «думается» и др.

Речь - мышление (логичность, ясность, простота, краткость). Правило высокого красноречия, выделяет требование понятности. «Кто хочет говорить собственнo для того, чтобы его не понимали, тот может спокойно молчать, считает профессор М.М. Спиранский.

Речь - объективный мир (точность, которая) определяется знанием предмета, логикой мышления, умением выбирать нужные слова. Нарушение логической последовательности, отсутствие логики в изложениях приводят к неточности речи.

Речь - ее обстановка, содержание, назначение (уместность)

Речь - эстетика (образность, выразительность, благозвучие), которое усиливает эффективность выступления, вызывает интерес у слушателя, поддерживает внимание к предмету разговора, оказывает воздействие не только на разум, но и чувства, воображение

Все это позволяет утверждать, что необходима об-

стоятельная работа, над связной речью учащихся – письменной и устной. В программе традиционного обучения учащихся средней школы, на наш взгляд, недостаточно полно представлена система занятий по развитию речи учащихся. К тому же в настоящее время школа испытывает насущную потребность в специальных методических средствах обучения, которые соответствовали бы современным требованиям. Доказано, что задачам речевого развития, способствовали формированию речевых умений и навыков, развитию речевой культуры и языкового чутья.

Отличительная особенность современного подхода – ориентация на взаимосвязное комплексное обучение всем видам речевой деятельности учащихся: восприятию речи, говорению, чтению и письму. Несмотря на все это, в методике преподавания накоплен богатый материал по формированию и развитию речи. Однако вопреки всему этому нередко наблюдаются отдельные явления, когда язык изучаются в отрыве от общего уровня развития речи подростков.

Исходя из всего этого, вытекает одно очень важное методическое умозаключение: отсутствие ограниченного единства двух направлений – ознакомление с языком и развитие речевой культуры.

Поэтому, мы считаем, что лексическая работа в школе должна быть организована по следующим направлениям:

- уточнение, активизация и расширение словарного запаса учащихся;

- устранение из речи учеников нелитературных слов и выражений.

Следовательно, основное внимание учителя должно быть направлено на то, чтобы, обучение детей языку, давало им умения и навыки для запоминания значимых слов мы приучаем их правильно пользоваться при выражении основной мысли. Учителям необходимо научиться не только одновременно обучать, но и мыслить, рассуждать. При этом особое внимание должно обращаться на содержание основного высказывания. Например, предлагалось задание:

1. прочитайте части текста;
2. расположите части в правильной последовательности;
3. вставьте пропущенные предложения;
4. найдите ошибки;
5. определите основную мысль в тексте;
6. озаглавьте текст
7. угадайте концовку текста;
8. придумайте свое продолжение, замените синонимы, иноязычные слова.

Такой подход в процессе обучения, по нашему опыту, значительно увеличивает глубину познания, качество усвоения нового материала, его эффективность. Параллельно с этим одновременно решается задача интенсивного речемыслительного развития школьников.

Таким образом, коммуникативная культура речи

— это многоплановый процесс организации, установления и развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между педагогами и учащимися, порождаемый целью, задачами и содержанием совместной деятельности.

Проведенная работа дает нам возможность ответить на вопросы: - Под влиянием кого и чего формируется речь наших подростков? В числе ответов, как и следовало ожидать, значатся: Средства массовой информации - СМИ, театры и кино, классическая литература, сказки былины и сказания. Но главное, и это следует заметить особенно — это голоса учителей, особенности его (ее, их) речи, манера общаться, отвечать на вопросы, рассуждать. Практика показывает и это подтверждают результаты опросов, где речи одних учителей хотелось бы подражать, восхищаясь грамотностью, богатством содержания, выразительностью, образностью. В речи других мы отмечали отдельные речевые погрешности и даже ошибки, скудность выражений, однообразие и сухость суждений. Монотонность и простота речи таких учителей быстро утомляет и даже раздражает

Эффективный путь обогащения речи — подражание. Вот почему вы, уважаемые коллеги, стремясь что-либо передать детям, должны выступать носителями культурной речи, в совершенстве владеющими умениями рассказывать и убеждать. Доходчиво убеждать, интересно, выразительно владеть четкой дикцией, выразительными жестами и интонациями голоса.

Речь учителя и в наши дни – это образец для подражания, это пример для его учеников. В.А.Сухомлинский называл речевую культуру учителя – зеркалом его духовной культуры.

Вывод в котором приводит наше исследование основанное на многолетнем педагогическом опыте - Каждый учитель должен уделять должное внимание своей речи, ведь тот уровень языковой подготовки, который сегодня обеспечивает вуз, крайне недостаточен для высокоорганизованного учебно-воспитательного процесса, И его следует сегодня рассматривать только как стартовый. Он должен постоянно расширяться, особенно, в процессе самостоятельной профессиональной деятельности, посредством самообразования и самовоспитания.

Существуют следующие пути совершенствования речи:

1. Самоконтроль и развитие культуры собственной речи (работа со словарем, диктофоном позволяющим изучать содержание собственной речи.

2. Самостоятельно анализировать и развивать умения выразительно говорить, читать стихи отдельные фрагменты прозы (готовясь к выступлению, отвечать на вопросы и т.п.). Определять какой интонации требует речь моего выступления?

3. Самоконтроль и развитие коммуникативных умений. Здесь важно изучить себя в общении. Выяснить свою позицию в нем, отношение к партнеру по общению, научно управлять своим настроением в

общении, изучить манеру, тон, характер речи.

В подростковом возрасте процесс развития речи идет, с одной стороны, за счет расширения богатства словаря, с другой - за счет усвоения множества значений, которые способны закодировать словарь родного языка. Подросток интуитивно подходит к открытию того, что язык, будучи знаковой системой, позволяет, во-первых, отражать окружающую действительность и, во-вторых, фиксировать определенный взгляд на мир. Именно в отрочестве человек начинает понимать, что развитие речи определяет познавательное развитие. Мы, опять же, с помощью скрытого наблюдения, опросили учащихся старших классов школ города Уральска. Опрос позволил выяснить, перечень источников отвечающих на вопрос: - Что же сегодня читают наши дети?

Итог опроса выявил, что самыми читаемыми произведениями среди молодежи стали «Война и мир» Л. Толстого, «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Преступление и наказание» Ф. Достоевского, «Поднятая целина» и «Они сражались за Родину» - М. Шолохова .

Исследование показало, что по тому, как изъясняется человек, какие слова и выражения употребляет в своей речи, можно говорить о нем как о личности, сложить о нем устойчивое мнение. Определить, каков уровень его интеллекта, образования, круг его общения и интересов. Поэтому если человек заинтересован в повышении своего рейтинга, имиджа,

профессионального роста, в уважении окружающих, ему необходимо постоянно повышать культуру своей речи. Совершенствовать навыки владения литературным языком, стремиться в целом к совершенствованию себя как личности.

По-видимому, в определенный период роста молодежи приходится переболеть этой языковой болезнью – бездумности и отрицания норм, примитивизма и языкового атавизма болезнью, чтобы, преодолев ее первобытную стихию, осознать достоинство и силу русского языка.

Современная молодежь – это люди, которые в недалеком будущем будут управлять государством, решать важные вопросы во всех сферах жизнедеятельности. И о том, какое оно будет, это светлое будущее, нужно беспокоиться уже сегодня.

Хотелось бы, чтобы наше правительство, да и все соответствующие структуры общества. Структуры курирующие образовательно-воспитательный процесс в современной школе, уделяли больше внимания проблемам, о которых сегодня идет речь.

Например, г. Уральск СОШ №3 в феврале 2017 г. была проведена социокультурная акция «Чистому слову – чистое слово» при поддержке администрации школы, управления образования, спорта и молодежной политики администрации города.

А вот в мае 2017г. проводился школьный форум плакатов – проектов «Учись говорить правильно» под общим названием «Формирование культурной речи: проблемы и перспективы». Плакаты размеща-

ли в местах наибольшего скопления участников. Обсуждения каждого из экспонатов проводилось здесь же, чаще всего без участия учителей, руководителей форума.

Закончить своё заключение по результатам научно-методического поиска наиболее оптимальных путей формирования устойчивой потребности к использованию культурной русской речи мы хотели бы еще раз обратиться к мнению президента страны - одной из цитат Н.Назарбаева:

“Для нас очень важен русский язык, как язык, через который мы выходили и выходим на мировую культуру, на науку и знание. Он необходим. И мы должны не снижать того знания, которое у нас есть”.
(14 февраля 2011, «Наша Газета»)

раста, на межличностном уровне, часто общаются с использованием сленга, слов-паразитов и только им известного жаргона, а порою и нецензурных (непечатных) выражений и жестов. Это явление недопустимо, особенно на фоне усилий Президента, Правительства и Министерства образования и науки Республики Казахстан по внедрению триязычья в учебно-воспитательный процесс. Способности молодых людей общаться в равной степени грамотно на русском, казахском и английском языках;

В числе наипервейших усилий, всех педагогических коллективов школ – это принятие решений на педагогических советах, предметных методических объединениях о целенаправленной работе, борьбе за культуру русской речи. За искоренение сленга и жаргона, слов-паразитов и нецензурщины, непристойных жестов и других средств из сферы межличностного и бытового общения учащихся.

Серьезное внимание должно быть уделено проведению разъяснительной работы с родителями учащихся, работниками школьных библиотек, руководителями внутри школьных и внешкольных творческих объединений учащихся о необходимости борьбы за культурный русский язык межличностное общественно-политическое, культурное и научное общение.

За основу работы по формированию культурной русской речи должны быть взяты Правительственные документы, произведения классиков отечественной и зарубежной литературы, специально раз-

раста, на межличностном уровне, часто общаются с использованием сленга, слов-паразитов и только им известного жаргона, а порою и нецензурных (непечатных) выражений и жестов. Это явление недопустимо, особенно на фоне усилий Президента, Правительства и Министерства образования и науки Республики Казахстан по внедрению триязычия в учебно-воспитательный процесс. Способности молодых людей общаться в равной степени грамотно на русском, казахском и английском языках;

В числе наипервейших усилий, всех педагогических коллективов школ — это принятие решений на педагогических советах, предметных методических объединениях о целенаправленной работе, борьбе за культуру русской речи. За искоренение сленга и жаргона, слов-паразитов и нецензурщины, непристойных жестов и других средств из сферы межличностного и бытового общения учащихся.

Серьезное внимание должно быть уделено проведению разъяснительной работы с родителями учащихся, работниками школьных библиотек, руководителями внутри школьных и внешкольных творческих объединений учащихся о необходимости борьбы за культурный русский язык межличностное общественно-политическое, культурное и научное общение.

За основу работы по формированию культурной русской речи должны быть взяты Правительственные документы, произведения классиков отечественной и зарубежной литературы, специально раз-

работанные семинары «Культурной русской речи», которые наиболее доступны данной возрастной группе учащихся (список прилагается).

Приложения:

Приложение 1

Методические рекомендации по ведению бесед с родителями учащихся среднего школьного возраста;

Уважаемые родители!

Цель нашей сегодняшней встречи - «Родительского собрания», а проще говоря, совещанию «союзников по активизации воспитательной работы с детьми» — еще раз вернуться к проблемам этой деятельности, а они, к сожалению, существуют, по разным направлениям деятельности школы.

Смею напомнить Вам, уважаемые коллеги, о проблемах, которые уже не раз и не два звучали в наших аудиториях.

1. Это проблемы приобщения учащихся, особен-

но средней возрастной группы, к «Здоровому, насыщенному интересными и полезными делами, образу жизни». В итоге разрешения этих проблем у нас исчезнут понятия: «ничего неделания» и просто «балдения», но появилось новое жаргонное выражение – «Кайф», «кайфовать»;

2. Проблемы искоренения вредных привычек к табакокурению, сквернословию, алкоголю, а теперь еще и наркотикам. Судя по сведениям из правоохранительных органов. Эта проблема в нашем регионе существует, а статистика говорит, что она еще и нарастает;

3. Появившимся, правда, отдельным случаям, фактов распушенности;

4. Наверняка нас интересует и недавние установки Министерства образования и науки Республики о переходе преподавания в школах с помощью, так называемого, триязычие;

5. Думается, что на родительских собраниях мы должны обсудить вышедшую в свет книгу «О Великой жизни». Книгу о нашем Президенте. Написанную, Николаем Зенковичем, специально для средней возрастной группы учащихся;

6. Как и ранее нас интересует все нарастающая засоренность устной речи словами - паразитами, молодежным сленгом, жаргонными выражениями и даже непечатной лексикой (матерщиной);

7. Не изжиты факты, когда сленговая речь, жаргонные выражения начинают проникать и сферу общения наших родителей, представителей старших

поколений. Вот Вам достаточно свежий пример из общения сына-восьмиклассника со своей мамой.

Сын, обращаясь к маме, сообщает громко: - Мам, наша классная просила напомнить, что сегодня в шесть, родительское собрание. Будет что-то очень интересное. – Вот, блин, совсем забыла. Спасибо, сын, что напомнил, но ты мне скажи: твоя классная не будет катить на меня бочку, как в прошлый раз, за твои прогулы? – вопрошает мама ученика -восьмиклассника. Этот диалог ни что иное, как типичный набор сленговых выражений и жаргонных слов уже в устах родителей учащихся.

Называя эти и подобные этим проблемы, которые еще предстоит решить мы, как и прежде, обращаем внимание на достаточно высокий уровень профессиональной образованности родителей наших учащихся. Именно поэтому наши совещания проводятся не в назидательном, а в совещательных тонах. По принципу: давайте посоветуемся и коллективно примем решение...

Вот данные, говорящие об образованности родителей только двух параллелей седьмых и восьмых классов (8 «а», 8 «б» и трех седьмых классов). Общее количество учащихся – 100 человек (девочек – 54 чел. и мальчиков – 46 чел.) – см. таблицу. 1.

**Уровень профессиональной образованности
родителей учащихся экспериментальных
классов (8 «а» и 8 «б» и трех седьмых).
(в процентах (%%) к числу опрошенных)**

Уровень образованности родителей	%%
Всего опрошено:	100,0
Имеют высшее профессионально-техническое образование.	20,0
Высшее педагогическое образование	15,0
Среднее специально- техническое образование.	25,0
Среднее специальное педагогическое образование.	15,0
Общее среднее образование.	20,0
Не полное общее среднее образование	5,0

Этот, весьма убедительный перечень цифр позволяет нам надеяться, что родительская аудитория у нас достаточно зрелая. В состоянии вырабатывать и принимать согласованные решения. Надеемся, в родительской среде наших учащихся не будет персонажей описанных в стихах Андрея Ситнянского. – М., 2016

*Весь день у нас пройдет, как в сказке
Ведь я способен даже пьяный
Всех окружить теплом и лаской*

(При этом не вставать с дивана...)

Итак, сегодня мы рассмотрим содержание книги «О Великой жизни» - книги о нашем президенте, написанной специально для учащихся подростковых возрастов и вышедшей в свет в дни работы Международной выставки в г. Астане – «ЕХРО -2017».

Думается, что факты биографии нашего Президента могут стать убедительными примерами при выборе учащимися профессии, специальности, которой стоит посвятить жизнь.

Итак, в Астане состоялась презентация книги о Нурсултане Назарбаеве - «О Великой жизни». (Июнь, 2017). Это первая книга о главе государства, которая предназначена для аудитории 12-летних, которая также является готовым пособием для учеников старших классов и учащихся профтехучилищ. Автор книги — заслуженный деятель культуры Российской Федерации, историк, писатель, публицист Николай Зенькович. Тираж книги составляет 2 тысячи на казахском языке и 2 тысячи — на русском.

Как отмечает автор, интерес к личности Нурсултана Назарбаева появился после декабрьских событий 1986 года, когда герой книги в этот поворотный для страны момент показал «свою решительность, волю,

мудрость, умение управлять ситуацией». Как уточнил писатель, источниками для написания книги послужили живые свидетельства очевидцев, коллег по работе.

Это вторая по счету книга публициста о Нурсултане Назарбаеве. Первая книга о деятельности Президента «Имя, ставшее эпохой», выпущена в Москве к 25-летию независимости Казахстана.

На вопрос журналистов о том, что бы сказал автор, если ему представилась возможность лично вручить книгу Главе государства, он ответил: «Всем юношам Казахстана быть таким, как Назарбаев!». Это, пожалуй, по нашему мнению, наиболее точное предназначение книги.

Автор книги - Николай Зенькович – пишет: - Мне всегда было интересно, как он (Н.Назарбаев) выходил из труднейших ситуаций. То, что произошло в 1991 году, это был своего рода тектонический разлом, рухнуло все то, что, казалось бы, сделано на века. Многие растерялись, многие бросились в кусты переждать этот момент. Нашелся один из немногих как Нурсултан Абишевич, который твердой рукой взялся за дело.

Николай Зенькович написал больше 30 книг о видных государственных деятелях, политических лидерах, личностях, изменивших ход истории. Но в этом ряду имя главы Казахстана - на особом месте. Поэтому о Нурсултане Назарбаеве он пишет во второй раз. Теперь для возрастной категории 12-летних. То есть для подрастающего поколения, которому

важно знать, как было и что стало.

Куляш Шамшидинова, председатель Правления АОО «Назарбаев интеллектуальные школы» считает: - Сегодня в школе ставится задача - не просто предметные знания, ставится задача интеграции предмета. Содержание предмета и понимание окружающего мира в его полном контексте. С этой позиции эта книга очень интересна. Потому что в этой книге описана жизнь и события современника, человека, который вместе живет с ними и создаёт историю. Простыми словами о непростых этапах жизни. Детство, когда были заложены важные качества, период взросления, время становления. По словам автора книги, личность Назарбаева многогранна, потому книгу разделил на три раздела: «Родина», «Народ» и «Президент». И названа книга - «О Великой жизни» - не для красного словца. В этом суть всего произведения.

Николай Зенькович, автор книги задает вопрос и сам же на него отвечает: - В чем Нурсултан Назарбаев оседлал события, он возглавил их, а это требует огромных личных качеств, мужества, знаний, опыта и самое главное - он работал во имя Родины. Книгу о Главе государства можно смело считать уникальной в своем роде. Она первая в истории независимого Казахстана, написанная специально для подрастающего поколения. Готовое учебное пособие для учеников старших классов.

- Книга доносит до молодежи, что все, что создано нашим Президентом, это большой труд. То, что на самом деле в то время, когда был экономический

кризис, было очень трудно, и время было другое, и достичь чего-то было трудно. Это то, чего не хватает нынешним школьным учебникам, то, чего не хватает заинтересовать молодежь. Книга поделена на две части. Первая часть - детство. Вторая как становление, путь наверх, и очень интересно как он преодолевал трудности. Автор книги рассказывает, что он объездил много стран, и не только государства СНГ. И всегда встречал только положительную оценку деятельности Президента Казахстана. Абсолютное восхищение. И не только масштабом личности, но и делами, благодаря которым страна вышла из хаоса победителем и сегодня продолжает поражать своими успехами.

Собрание родителей учащихся, весь педагогический коллектив СОШ № 3, высказывает уверенность, что книга Николая Зенковича о нашем Президенте будет с интересом прочитана в семьях и с помощью родителей, представителей старших поколений, обстоятельно разъяснена учащимся.

Приложение 2

Методические рекомендации по ведению бесед с классными руководителями учащихся среднего школьного возраста;

Уважаемые коллеги !

Цель нашей сегодняшней встречи, семинара – выявить основные направления и методические ре-

комендации по ведению воспитательных работы с учащимися подростковых возрастов школы, смысл, которого сводится к тому. Для того, чтобы раскрыть существо и методику воспитательного воздействия на формирование устойчивой потребности к сохранению например, грамотной русской речи учащихся следует проделать.... Дальнейшему всестороннему интеллектуальному и гармоническому развитию будущих граждан Республики вступающих в жизнь.

Нашу беседу мы намерены построить с опорой на конкретные факты, которые удалось выявить в результате многолетней педагогической деятельности и работы над поисковой научно-исследовательской темой, которую мы озаглавили так: *«Поиск путей оптимального педагогического воздействия на формирование устойчивой потребности учащихся к грамотной русской речи»*. И все это в рамках установок Президента Республики о триединстве казахского, русского и английского языков в обучении, межличностном, культурном общении учащихся.

Судя по заполненным анкетам, а за это Вам, уважаемые коллеги, особая признательность, Вы, усвоили мысль, что в числе воспитательных проблем современности, как и ранее, остается все нарастающая засоренность речи учащихся словами-паразитами, так называемым, молодежным сленгом, жаргонными выражениями и далекими от культурного понимания жестами, жестикуляцией.

В речи современных подростков, а это Вам, надеюсь известно, можно встретить тюремный лексикон

(«наколоть», «заложить», «уделать», «слить» и др.), блатные и полу блатные выражения, термины. Но самое печальное, что эта тенденция засоренности речи, к сожалению, все больше и больше нарастает.

В печати появились сообщения, о некоторых регионах, где влияние тюремной риторики настолько возросло, что учащиеся знают «Тюремный устав» лучше, чем таблицу умножения. (ТВ, 2017, 31 марта). А внеучебную воспитательную работу с учащимися подхватили представители уголовного мира.

Некоторые наши коллеги в этом не видят ничего особенного. Думая, видимо, что «вот вырастут наши подопечные детки и проблема отпадет сама по себе». Однако все не так просто. Воспитательные проблемы, как свидетельствуют литературные данные (В.А. Сластенин, А.К. Кульназаров, В.В. Краевский, В.М. Выдрин, Н.И. Понамарев и др.) сами по себе, не отпадают, не решаются. Нужна, как показала практика, продуманная, научно выверенная, воспитательная работа педагога-наставника, классного руководителя, т.е. действенные средства и методы педагогического воздействия на личность учащихся.

Нам представляется, что работа по искоренению речевых огрехов должна обязательно найти свое место в планах воспитательного воздействия классных руководителей. Думается, что именно это - главное. А может быть эту работу следует объединить с деятельностью родителей учащихся. Специалистов других подразделений школы. Например, деятельностью наших, школьных психологов, библиотекарей,

руководителей творческих подразделений работающих во внеклассном и внешкольном режимах.

Вот мнение автора стихотворного произведения, который наверняка много лет проработал в ранге педагога-наставника, учителя школы. Это мнение изложено в стихотворении - «Монолог классного руководителя»:

Вслушайтесь, пожалуйста, в эти строки:

Давно ношу я это звание
И убедиться смог вполне,
Что по вопросам воспитания
Не плохо магом быть бы мне.

Что б стал я сразу вездесущим,
Все узнающим, наперед.
Сердца ребячьи в плен берущим,
Без многоплановых хлопот.

Своих питомцев увлекая,
Как маг я должен все уметь
И петь почти, как Магамаев,
И танцевать, как Есембаев,
И зная бокс, как Каратаев,
Как Ляпкин клюшкою владеть!

Я убеждаюсь с каждым разом
Что мы (учителя) начало всех начал.
Любой из нас быть должен магом
Хоть курсов магов не кончал.

Думается, и это мнение хотелось бы подчеркнуть особо, о наличии широких педагогических способностей, которые вручает именно классным руководителям автор в деле воспитания, формирования личности подростков, борьбы за чистоту речи.

Классный руководитель, по мнению автора стихотворного произведения, сравним с магом (волшебником), *«который должен все уметь»* и петь и танцевать и знать приемы бокса и даже владеть хоккейной клюшкой. И все это в лице все того же классного руководителя, педагога-наставника, учителя школы.

В заключение еще раз, позволю себе, напомнить еще одного поэта, видимо по специальности учителя-словесника:

Гаснет устная словесность
Разговорная краса.
Отступают в неизвестность
Русской речи чудеса.
Сотни слов родных и метких
Сникнув голос потеряв
Взаперти, как птицы в клетках
Дремлют в толстых словарях.
Ты их выпусти оттуда
В быт обыденный верни
Чтобы речь – людское чудо –
Не скудела в наши дни.

Все сказанное ранее: наш педагогический опыт, наше обращение к действующим классным руководителям, администрации школы и др. позволяет заключить:

Проблема формирования культурной русской речи, как и ранее, остается в поле зрения учителей всех рангов, особенно классных руководителей, педагогов наставников. Всей учебно-воспитательной системы образования и воспитания учащихся;

Этой проблеме следует уделять достойное место, особое внимание, так как она может перерасти в глобальное противоречие представителей разных поколений молодежи живущих в Республике;

Нужны научно разработанные планы психолого-педагогического воздействия на личность учащихся, особенно представителей подросткового возраста, а классные руководители нуждаются в постоянных совместных консультациях учителей русского языка и литературы, психологов школы, всей учебно-воспитательной системы образования и воспитания школы;

Обращение к аудитории:

- *У кого есть вопросы, уважаемые коллеги?*
- *Кто хотел бы дополнить сообщение?*
- *Кто хотел бы, высказаться, возразить, сообщить свой опыт?*

Благодарю, за внимание и помощь в работе!

Приложение 3

Доклад на методическом объединении учителей русского языка и литературы города.

*Тема: Формирование культурной речи учащихся
в процессе лингвоэстетического анализа художе-
ственного текста.*

Уважаемы коллеги!

Содержание нашего образования ориентировано на создание условий для реализации всех творческих возможностей личности, на обретение каждым членом общества многообразной эстетической, в том числе речевой культуры. Высокая культура речи - важная составная часть общей культуры человека. В своем Послании народу Казахстана Стратегия «Казахстан-2050» Президент республики Казахстан – Лидер нации Н.А. Назарбаев сказал: «Казахстан начала XXI века независим и уверен в себе» Главная задача педагогов - обучение и воспитание конкурентоспособных молодых граждан . Способность «творить себя» в соответствии с социально — нравственными идеалами, в которых профессиональная компетентность, богатая духовная жизнь и ответственность стали бы естественными условиями человеческой жизни, остройшей потребностью дня. А, это, как мы понимаем, невозможно без формирования правильной речи.

В настоящее время в нашей стране имеет место процесс демократизации общественной жизни. Это создает определенные условия для либерализации речи, вызывает пополнение литературного языка за счет нелитературной лексики общенародного языка и внешних заимствований. Идет активный процесс развития массовой языковой коммуникации. В разговорную, публицистическую речь, в художественную литературу вторгаются жаргонизмы, вульгаризмы.

Процессы либерализации в языке затрагивают многие пласты современного общенационального русского языка. Литературно-языковая норма становится менее определенной и обязательной. В языке изменилась мера допустимости, норма стала более свободной. Сейчас наше общество встало на путь расширения границ литературного языка, изменения его состава, и жаргонная лексика получила широкое распространение в повседневной разговорной речи. Особенно распространен жаргон среди молодежи, которая определяет его как озорной, вульгарный, насмешливый, циничный, «свой» язык. Молодые люди склонны воспринимать и употреблять его как язык хлесткий, удалой, лихой и остроумный. Жаргонная лексика привлекает молодежь оригинальностью, развязностью, раскованностью, грубоватым остроумием, противопоставленностью принятой языковой норме и общеустановленной сдержанной манере общения.

Школьники мало читают художественной литературы. В современных условиях они больше интере-

суются математикой информатикой, иностранными языками, но интерес к русской литературе у них незначителен.

Часто употребляются молодежью такие жаргонизмы: «зеленые», «зелененькие», «баксы», «гринь», «зеленый лимон» (о долларах), «общак», «общаковые», «грохнуть», «косить» под себя», «их кинули», «обули», «посадить на перо», «пахать на него», «тусовки», «разборки». Даже в газетных и журнальных статьях можно встретить такие жаргонизмы, как «наехать», «накатить», «кинуть», «достать», «напрячь». Частое употребление жаргонизмов в устной речи и в письменных текстах как бы нейтрализует их грубый характер, извращенный смысл. Отрываясь от своей среды, жаргонизмы теряют стилистическую экспрессивность и со временем могут закрепляться в литературном языке.

Другой наиболее примечательной чертой и тенденцией современного русского языкового развития является широкое освоение и распространение заимствований из американского варианта английского языка.

В настоящее время жаргон американского бизнеса и электроники старательно усваивается. Это связано со стремлением освоить научно-технические достижения США, приобщиться к их образу жизни.

Заимствованиями из американского варианта английского языка в настоящее время часто заменяются обрусевшие слова французского происхождения. Например: рейтинг (популярность), шоу (эстрадный

спектакль), брифинг (пресс-конференция), картридж (патрон), дисплей (экран), сленг (жаргон), паблисити (реклама).

Широко известные, немецкие по происхождению, слова заменяются английскими аналогами. Например: сандвич (бутерброд), бестселлер (шлягер). Создается большое количество синонимов, дублирующих наименования.

Параллелизм в названиях с затрудненной семантической дифференциацией снижает ясность понимания и скорость усвоения текста.

Культура литературной речи, связанная эстетикой общения, заслонена всеохватывающей, общедоступной привлекательностью жаргона.

Излишнее количество заимствований создает условия, при которых интержаргон может оказать отрицательное воздействие на литературный язык.

Актуальность проблемы формирования высокой культуры речи учащихся основывается на принципах гуманитаризации всей нашей системы образования. Владение навыками высокой культуры речи рассматривается в современных условиях как имидж успеха личности. Недостаточная речевая культура значительно снижает рейтинг молодого человека. Лингвоэстетический анализ художественного текста способствует овладению нормами русского литературного языка, точностью выражения в соответствии с коммуникативной сообразностью, приобретению умений и навыков конструирования богатой речи.

Красноречие, умение правильно, выразительно

и точно говорить всегда было необходимой частью культуры личности.

Умение соотнести слово с действительностью академик И.П. Павлов считал важным свойством мыслительной деятельности человека.

В настоящее время под культурой речи понимают конкретную реализацию речевых свойств и возможностей русского языка в процессе устного и письменного общения. Проблема повышения культуры речи включает в себе две ступени: освоение литературного языка и правильности речи путём восприятия нормированной речи литературных произведений и на этой основе формирование навыка речевого мастерства и речевого общения. Обращение к литературным произведениям в процессе работы над повышением культуры речи необходимо говорящим и пишущим, так как вершиной речевой культуры, эталоном, осознаваемым в качестве нормативного речевого образца, признан литературный язык художественных произведений, в котором веками исторически устанавливались, закреплялись и накапливались, как в сокровищнице, культурные традиции народа, достижения мастеров слова, под влиянием которых формировалась правильная речь.

Привлечение художественных текстов как образцов необходимо, так как в процессе работы над культурой речи мешает влияние диалектизмов, просторечных слов, жаргонизмов, канцеляризмов, словесных штампов, излишних заимствований, дублирующих русские общеупотребительные слова. В

школьной практике уделяется существенное внимание обучению правильной речи, наиболее последовательно в области грамматики и орфографии. Но важно обучать и речевому мастерству, умению выбирать наиболее стилистически точный, оправданный, выразительный, доходчивый языковой вариант.

Но в последние годы возникла новая тенденция: в связи с усилением значения образования, в обществе приобщение к культурным ценностям стало одним из путей достижения интеллектуального развития личности, укрепление ее авторитета, успеха в достижении общественного положения.

Изучение состояния вопроса развития культуры речи в условиях школьной практики позволяет констатировать наличие противоречий между важностью задачи и недостаточной теоретико-методической разработкой проблемы, отсутствием должного внимания к ней; несоответствием между целями, которые стоят перед преподавателями русского языка и литературы и отношением к этим предметам в школьной практике. Наличие этих противоречий позволило сформулировать основную проблему исследования как определение условий развития культуры речи школьников в процессе лингвоэстетического анализа художественных текстов на основе взаимодействия изучения русского языка и литературы как искусства слова.

Теоретической основой решения научной проблемы стали исследования ученых в области функционирования языка и речи (Н.Д.Бурвикова, И.Р.Гальперин,

Г.А.Золотова, С.Г.Ильenko, Н.А.Купина, П.А.Лекант, О.А.Нечаева, В.В.Степанова, И.А.Фигуровский, Н.М.Шанский, Д.Н.Шмелев).

Большую помощь оказали нам труды, в которых коммуникативные качества текста осветили ученые С.Н.Баранов, Н.Д.Бурвикова, Б.Н.Головин,

Н.А.Пленкин, Л.И.Скворцов, Н.Е.Сулименко, Ю.В.Фоменко, Е.А.Цейтлин, А.В.Шишканова.

Методологическая основа исследования - разработанные современными философами, психологами, культурологами, филологами, методистами положения о становлении и развитии личности школьника в процессе ее активной эстетической и речевой деятельности по освоению общечеловеческих, духовных, культурных, национальных ценностей. В исследовании мы опирались на концепции личностно ориентированного обучения культуре речи и речевой деятельности, подхода к искусству с позиций освоения духовной и художественной ценности текстов.

К различным аспектам проблемы формирования и развития культуры речи учащихся обращались в разные годы многие педагоги, лингвисты: Анцигина Л.К., Ассурова Л.В., Бахтин М.М., Витт Н.В., Головин Б.Н., Жинкин Н.И., Табанова.А.Г., Щербанов.Н.М.

Однако проблема развития культуры речи школьников в процессе лингвоэстетического анализа художественного текста в научной, педагогической и методической литературе не получила достаточного освещения. На основе анализа теоретических положений научных работ философов, эстетиков, психо-

логов, педагогов, культурологов, филологов, методистов языка и литературы мы определили основные направления нашего исследования. Культура речи - составная часть личностной характеристики человека.

Владение высокой культурой речи является важным условием профессионального успеха личности. Неправильная, примитивная речь может пагубно сказаться и на оценке профессиональной деятельности молодого человека. Культура речи - сложное и многоаспектное явление, поэтому в процессе исследования мы рассматривали несколько областей научного знания: вопросы культуры речи с точки зрения педагогики, психологии речи, психологии образования, эстетики, языкознания, литературоведения, культурологии. Основу формирования высокой культуры речи составляет существующее в сознании человека представление о речевом идеале, образце, в соответствии с которым и развивается нормативная богатая речь. Подлинными речевыми образцами для школьников являются литературные художественные тексты, которые следует рассматривать как произведения искусства, где образцом будет прежде всего повествование самого автора.

Программа по русской литературе открывает богатый языковой материал, который после проведения учителем лингвоэстетического анализа художественного текста становится образцом для правильной, чистой и выразительной речи учащихся.

Создание модели формирования культуры речи

школьников в процессе лингвоэстетического анализа художественного текста проводилось на основе гармонического развития эстетического сознания учащихся. При этом искусство выступало как ядро культуры, многоплановой системы эстетических, нравственных, социальных отношений, связывающее все стороны жизнедеятельности человека в обществе.

Художественная литература - искусство слова. Слову доступно все, что доступно мысли, а мысли доступны все сферы и области действительности. В последние десятилетия интенсивно изучаются стили языка и стили речи, в особенности в произведениях художественной литературы. В этой области наиболее известными являются труды В.В.Виноградова, А.Н.Гвоздева, А.И.Ефимова, М.Н.Кожинной, В.Г.Костомарова, Б.А.Ларина, В.И.Перебийнос, О.Б.Сиротиной, Ю.С.Сорокиной. В своих трудах указанные авторы признают функциональную природу языковых и речевых стилей, и связь с различными социальными функциями самого языка, с ситуациями общения и уровнем культуры речи языка.

В настоящее время возможно добиться высокого положения в обществе, только владея в достаточной степени культурой речи. Речевая и эстетическая культура тесно взаимосвязаны. Эстетическая культура как высокоразвитая способность индивида регулирует все формы социальной активности личности в конкретных обстоятельствах жизни, эмоциональная культура помогает людям собирать и оценивать информацию, проявляясь в содержании и форме по-

ступков и действий. Эстетическая культура как система развитых интеллектуальных, нравственных, эстетических, социальных взглядов не просто качественно определяет содержание жизни личности, но и во многом гуманизирует ее отношение к миру.

Проблему роли культуры речи в становлении личности освещали в своих трудах ученые Верещагин Е.М., Винокур Г.О., Головин Б.П., Гольдин.

Луначарский А.В. в статье «Искусство слова в школе» утверждал, что школьникам необходимо совершенное владение языком как точным орудием передачи мысли.

Винокур Г.О. в своих трудах высказывал суждение, что правильная, чистая речь является признаком правильного общественного поведения. Он выступал за преподавание языка и литературы во взаимосвязи.

Лихачев Д.С. писал в своих работах, что в умении говорить проявляется умственное развитие, моральный облик, характер человека.

Соколова В.В. в книге «Культура речи и культура общения» [№335] указывает, что речевая культура влияет на формирование языкового сознания личности и участвует в процессе её становления и общего развития.

Объект исследования - психолого-педагогический процесс формирования культуры речи учащихся 8-х -9-х классов как важнейшего личностного качества школьников.

Предмет исследования - речь учащихся 8-х- 9-х классов и её совершенствовани# посредством вклю-

чения лингвоэстетического анализа в работу над художественными текстами.

Цель исследования - научно обосновать и разработать систему формирования культуры речи учащихся 8-х-9-х классов в процессе лингвоэстетического анализа художественных текстов для развития эстетической и речевой культуры школьников.

Исследования качества устной и письменной речи учащихся средних школ, уровня культуры речи, умения школьников определять коммуникативные свойства художественных текстов, степени владения приемами создания устных монологических высказываний и вторичных текстов изложений и сочинений позволили сформулировать гипотезу исследования: если в VIII - XI классах средних общеобразовательных школ и гимназий обеспечивается систематическая целенаправленная работа по обучению лингвоэстетическому анализу текста, а именно:

- художественный текст признается феноменом, создающим побудительно-мотивационную основу обучения всем видам речевой деятельности учащихся;

- проводится наблюдение над лексикой, содержанием и его грамматико-стилистическим выражением;

- включается в процесс изучения произведений русской литературы лингвоэстетический анализ текста, который развивает способность прогнозировать вторичный текст, высказывания, соответствующие коммуникативным целям речевой ситуации; выявля-

ются композиционно-речевые структуры, лексические, синтаксические средства межфразовых связей;

- оцениваются коммуникативные качества текста с позиции реализации норм литературного языка и законов коммуникативной целесообразности; определяются индивидуальные лингвоэстетические средства художественной выразительности, используемые автором;

- развивается потребность в оценке собственной устной и письменной речи с целью совершенствования ее коммуникативных качеств, - то процесс формирования культуры речи станет управляемым, влияющим на культуру общения учащихся, а речевая деятельность школьников утвердится самовыражением личности, ведущим к ее совершенствованию, к развитию языкового сознания.

Соответственно объекту, предмету, гипотезе и цели исследования были определены следующие задачи исследования:

1. Выявить особенности искусства слова как источника формирования культуры речи школьников, развития их речевого сознания.

2. Раскрыть сущность лингвоэстетического анализа художественных текстов.

3. Определить основные принципы, открывающие возможность привлечения лингвоэстетического анализа художественных текстов в педагогическом процессе.

4. Создать педагогическую модель формирования культуры речи школьников VIII — XI классов, ис-

ходя из эстетических возможностей искусства слова и в процессе лингвоэстетических анализов как важной составной части работы над художественными текстами.

5. На основе разработанных моделей провести опытное исследование воздействия лингвоэстетического анализа художественных текстов на совершенствование культуры речи учащихся VIII-XI классов средней школы.

6. Выявить уровень речевой культуры учащихся VIII - XI классов и проследить его динамику в результате проведенной опытной работы.

7. На основе теоретического изучения проблемы и результатов опытной работы разработать методические рекомендации для преподавателей русского языка и литературы по совершенствованию культуры речи школьников путем включения лингвоэстетического анализа в работу над художественными текстами.

В процессе исследования применялись следующие методы:

1. Теоретический анализ философской, эстетической, психологической, педагогической, культурологической, лингвистической, литературоведческой и методической научной литературы по проблеме исследования.

2. Изучение и обобщение педагогического опыта учителей русского языка и литературы многих школ города и области.

3. Проведение опытно - экспериментальной рабо-

ты по формированию высокой культуры речи учащихся 8х - 9х классов в школах города .

4. Анализ результатов речевой деятельности и творческих работ школьников.

5. Использование социологических методов - опросов, бесед, анкетирования.

6. Статистическая обработка полученных результатов опытно-экспериментального исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- впервые сформулирована, научно обоснована и методически разработана проблема формирования культуры речи школьников 8х-9х классов на уроках русской литературы с привлечением лингвоэстетического анализа художественных текстов, а не на уроках русского языка. До сего времени развитие культуры речи школьников предусматривалось Программами исключительно на уроках русского языка. В нашем исследовании работа по формированию культуры речи школьников осуществлялась при изучении русской литературы на основе теоретических знаний, полученных учащимися на уроках русского языка в процессе включения лингвоэстетического анализа в работу над литературными произведениями. Это открывало новые, дополнительные возможности для совершенствования культуры речи школьников;

- определена система работы по совершенствованию культуры речи учащихся, отраженная в модели лингвоэстетического анализа художественных текстов;

- показаны принципы, приемы проведения лингвоэстетического анализа текста и методы работы по развитию культуры речи;

- предложены пути конструирования вторичных текстов с соблюдением норм литературного языка, логичности и коммуникативной целесообразности построения высказываний,

- разработаны методические приемы и методы формирования культуры речи школьников, умения оценивать качества речи, совершенствовать ее, редактировать изложения и сочинения стилистически, это ведет к активизации речевой деятельности учащихся;

- открыты возможности для речевого творчества школьников, их максимального словесного и психологического влияния на собеседников в процессе общения и самоутверждения в жизни;

- активизация работы по совершенствованию культуры речи школьников в процессе привлечения лингвоэстетического анализа к работе над литературными произведениями позволяет управлять развитием массовой языковой культуры через школьное обязательное обучение.

Практическая значимость исследования заключается в разработке системы совершенствования культуры речи школьников на уроках литературы.

- в определении научно- педагогических принципов и психолого-педагогических основ проведения работы по формированию культуры речи на занятиях русской литературой;

- в разработке аспектов изучения русского языка и художественной

литературы в их взаимодействии;

- в показе путей совершенствования устной и письменной речи учащихся;

Культура речи ведет свое начало от ораторского искусства, риторики, красноречия, оставаясь и в настоящее время искусством правильно, красиво, точно, ясно, выразительно, убедительно говорить, писать, воздействовать на слушателей. И.П. Павлов в своих трудах о роли второй сигнальной системы в жизни человека подчеркивал, что слово является величайшим раздражителем, способным воздействовать на психику и поведение личности. Самосознание школьников во многом зависит от искусства владения речью.

После лингвоэстетического анализа художественного текста проводится пересказ содержания, школьники отвечают на вопросы преподавателя, выполняют речевые упражнения для совершенствования культуры речи в монологических и диалогических высказываниях, пишут изложения, сочинения и эссе.

С помощью лингвоэстетического анализа осуществляется комплексный синтетический разбор художественного текста, включающий литературоведческий, лингвистический и эстетический аспекты изучаемого произведения.

Сущность лингвоэстетического анализа состоит в выявлении системы языковых средств, передающих

тематическое и эстетическое содержание текста, в разъяснении зависимости отбора языковых средств от предполагаемого писателем результата речевого воздействия.

- 1) содержательно-лексический;
- 2) композиционно-речевой;
- 3) эстетико-стилистический.

Совершенствование культуры устной речи строится на основе модели подробного, близкого к тексту пересказа, краткого или сжатого, выборочного и пересказа с лексико-стилистическим заданием. Как частный вид выборочного пересказа успешно применяется устное рисование. Созданная модель совершенствования культуры письменной речи учащихся 8-9кл. классов открывает возможности для их словесного творчества.

В процессе работы над совершенствованием культуры речи школьников нами было разработано несколько речевых моделей: модель краткого пересказа, модель выборочного пересказа и модель пересказа с лексико-стилистическими заданиями.

Выбирая из множества слов наиболее точные, подбирая синонимы, стилистически меткие словосочетания, школьники, работая над совершенствованием своей речи, составляли красочные устные рассказы.

Показателем сформированной высокой культуры речи стали полные, богатые по языку и точные по логико-стилистическому выражению сочинения учащихся 8х - 9х классов.

Опытная работа подтвердила правильность и ре-

зультативность применения нами во время совершенствования культуры устной и письменной речи трёх видов стимуляции интереса к занятиям культурой речи на уроках литературы.

Во внеклассной работе стойкий интерес к высокой культуре речи и умение ею пользоваться проявилось в написании учащимися собственных стихотворений, юмористических рассказов, статей в газету, репортажей, отзывов о прочитанных книгах.

Результаты проведённой опытно-экспериментальной работы позволяют сделать вывод о правильности выдвинутой нами гипотезы и практической действенности избранной нами методики формирования культуры речи школьников 10х - 9х классов в процессе лингвоэстетического анализа художественных текстов.

Успешно развивать общение можно было только на основе богатого лексического запаса, свободного владения литературной речью. Через общение осуществлялась познавательная деятельность учащихся, раскрывалось многообразие человеческих отношений, осуществлялась психологическая, социальная, культурная связь школьников с окружающим миром, передавался опыт от старшего поколения к младшему, у личности создавалось психологическое состояние комфорта.

Воспитывая у школьников языковое сознание, мы наделяли их представлениями о языке как хранилище культуры этноса, словаре как вместилище знаний о мире, о морально-этических, социальных, эсте-

тических, художественных идеалах нашего народа. Позвольте закончить доклад словами нашего президента Н.Назарбаева. (14 февраля 2011, «Наша Газета»). Он отметил, что “для нас очень важен русский язык, как язык, через который мы выходили и выходим на мировую культуру, на науку и знание. Он необходим. И мы должны не снижать того знания, которое у нас есть”.

Спасибо за внимание и помощь в работе!

Приложение 4

Рецензия

официального оппонента на учебно-методическое пособие для учителей общеобразовательных школ.

Автор – Кузнецова Анна Николаевна, учитель русского языка и литературы СОШ №3 г. Уральска, Республика Казахстан.

Тема: *«Культура русской речи». (Культура русской речи и пути ее формирования средствами комплексного педагогического воздействия).*

Работа А.Н. Кузнецовой выполнена в виде собственного педагогического исследования по достаточно актуальной проблеме связанной с использованием в речи учащихся, особенно подросткового школьного возраста, различных жаргонных выражений, сленговых речевых оборотов, а порою и откровенной нецензурщины, матерщины. Это явление становится достаточно распространенным. О нем знают учителя-предметники, представители администрации школ, родители учащихся, руководители различных внеучебных и

внешкольных объединений по интересам учащихся. Однако действенных средств, препятствующих распространению этого пагубного явления, пока выработано крайне мало.

Наиболее распространенными средствами воздействия — это замечания учащимся, учительские нотации, жалобы родителям и т.п., которые, как показала практика, не дают желаемых положительных результатов. Нужна продуманная комплексная работа всего педагогического коллектива школы, педагогической общественности города и области (и эта мысль особенно выделена автором). И такая работа начата и ведется коллективом СОШ №3 г. Уральска. (Директор — Юшина Л.Ю.)

В числе первых успехов можно назвать публикации наработанного материала в республиканских журналах: «Просвещение», «Русский язык в школах и в вузах Казахстана» и др. методических изданиях.

В выступлениях, автора исследования, на методических объединениях учителей города и области, в массовой общественно-политической печати, по радио и телевидению постоянно звучали рекомендации из опыта творчески работающих учителей, собственного педагогического опыта.

Особого успеха добились учащиеся 8 «А» класса, руководимого А.Н. Кузнецовой, участвующих в республиканском конкурсе: «Читаем детям о войне», «Взгляд в будущее». Грамотами и почетными дипломами награждены учащиеся: Березюк К, Войтова А, Жалмуханова А, Кубенина К, Калмыкова А., Марков Д., Васильев Д. и др.

Заслуживает внимания и деятельность волонтеров из числа актива кабинета русского языка и литературы, выступающих по данной проблеме внутри школы, на родительских собраниях, педагогических чтениях, конференциях.

Завершая рецензию учебно-методического пособия для учителей школы: «Культура русской речи и пути ее формирования средствами комплексного педагогического воздействия», подготовленного учителем СОШ № 3 г. Уральска Куз-

нецовой Анной Николаевной считаю возможным подчеркнуть следующее:

- работа посвящена достаточно актуальной проблеме, которая требует незамедлительной реализации и не только внутри школы;

- достигнутые результаты позволяют надеяться, что автором используются достаточно информативные методы педагогического исследования, которые дадут ощутимые положительные результаты;

- наработанный материал и педагогические рекомендации могут быть с успехом использованы при подготовке диссертационной работы на академическую степень – «Магистр образования» по специальности: «Русский язык и литература».

Рецензент: Кусаинова Д.Ж.,

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры «Западно-

Казахстанского Инновационно-

технологического университета.

Приложение 5

Доклад на педагогическом совете школы

Тема: Формирование культурной речи учащихся средствами комплексного педагогического воздействия

**Кузнецова А.Н., учитель СОШ №3
г. Уральск.**

Уважаемые коллеги!

Мотивом, побудившим к изучению данной проблемы, послужили факты повседневной действительности

сти, литературные источники и существующий передовой педагогический опыт творчески работающих учителей, классных руководителей, представителей администрации школ, родителей учащихся. Вот некоторые из них.

- Мне как-то пришлось встретиться и поговорить с небольшой группой школьников (12 – 15 чел.) приблизительно учащихся восьмых-девярых классов, одной из соседних городских общеобразовательных школ. Ребята, с увлечением обсуждали ранее просмотренную и, несомненно, понравившуюся им кинокартину, При этом замечу, что в группе были и мальчики и девочки, разной национальной принадлежности: русские, казахи, корейцы, татары.

В речевом общении учащихся этой группы, а это было отчетливо заметно, применялись довольно лишние выражения, использовался только им понятный лексикон, речевые обороты, жаргон, сравнения и даже непонятные жесты.

Я, естественно, задала, стоящему рядом юноше, вопрос: - А на каком языке, говорят твои сверстники? – Ты их хорошо понимаешь? – Какая тебе разница, - достаточно резко отпарировал юноша? - Ведь мы друг друга понимаем и достаточно хорошо!

Действительно, ребята понимали друг друга хорошо, но вот я, понять их не могла, хотя имела достаточный педагогический стаж и жизненный опыт, а разговор велся на непонятном для меня русском языке.

Мне было интересны оценки, даваемые содержа-

нию кинокартины этой группой учащихся. Интересовали меня и описания батальных сцен, но вот понимала я молодых с очень большим трудом.

Ответы на все эти вопросы, видимо, скрывались в психолого-возрастных особенностях данной группы учащихся. В том максимализме, который присущ переходному возрасту учащихся 5 – 9 классов. (Афанасьева, Шилова, Щукина и др.). В других аспектах проблемы.

И еще один, мало изученный, факт. Ученым известны около тридцати случаев, когда дети выросшие в среде диких животных, так и не научились говорить и, к сожалению, жили не долго.

Эти и подобные примеры еще раз подтверждают наше прежнее мнение и мнения авторов литературных источников, освещающих данную проблему о необходимости обстоятельной работы с учащимися по приобщению молодых к грамотной, культурной русской речи, Деятельности, не отвергающей позиции Президента страны о триединстве освоения казахского, английского и русского языков.

Список литературных источников подтверждающих актуальность избранного нами исследовательского поиска достаточно широк. Он включает большой перечень методических и научных публикаций. (см. стр 182).

Подтверждают эту точку зрения и другая группа авторов (Капленко В.П., Королевич Г.К.,

Кадыров С.С.)

Цель данного исследования – выявить факторы, влияющие на засорение русской речи учащихся среднего школьного возраста словами-паразитами, нецензурной лексикой, словами иностранного происхождения, жаргоном и т.п., а на этой основе, разработать научно-обоснованные методические рекомендации для учителей и родителей учащихся по устранению этого пагубного явления. Вооружить педагогические коллективы школ, учителей-предметников, классных руководителей, работников внешкольных учреждений, все педагогические коллективы школ города занятых, в учебно-воспитательном процессе с данной возрастной группой учащихся, специально подготовленными методическими рекомендациями.

Задачи исследования:

1. Изучить состояние вопроса по литературным источникам и существующему передовому педагогическому опыту по борьбе за чистоту русской речи;
2. Провести собственные экспериментальные исследования по выявлению наиболее эффективных методов, позволяющих учителям активно противостоять этому пагубному явлению. Сформировать у учащихся стойкую потребность к приобщению к культурному речевому наследию замечательных людей (А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, В.П. Правдухина, М.А. Шолохова и др.) владеющих богатым арсеналом культурной русской речи.

Внести обоснованные методические предложения и рекомендации для учителей, классных руководителей, родителей учащихся по педагогическому руководству процессом воспитания (перевоспитания) речевых погрешностей учащихся. Сосредоточив внимание преимущественно на средней возрастной группе, переходном возрасте учащихся.

Итак, предметом изучения являются факторы, влияющие на засорение речи учащихся средней возрастной группы, и поиск путей устранения этого пагубного явления.

Объектом - учащиеся средней возрастной группы (5 – 9 кл.), учителя-предметники, классные руководители, руководители общественных и детско-юношеских объединений, работники внешкольных учебно-воспитательных учреждений, родители учащихся.

В работе широко использовались методы *педагогического исследования*: а) Анализ литературных источников и существующего передового педагогического опыта по изучаемой проблеме; б) Различные виды опросов (устных, письменных и с помощью анкет); в) Педагогические наблюдения (открытые и скрытые, непосредственные и опосредованные); г) интервью (стандартизированные и эксклюзивные); д) Педагогический эксперимент; е) Статистические методики обработки собранного материала. ж) Дру-

Перед педагогами различных учительских специальностей, особенно, перед преподавателями русского языка и литературы. Классными руководителями, ведущими воспитательную работу с учащимися, осуществляющих педагогическое просвещение родителей. Руководителями общественных и детско-юношеских объединений школы (юных экологов, юных историков, краеведов, спортсменов, туристов и т.п.). Стоит задача - сформировать у учащихся стойкую потребность к культурному межличностному общению с помощью грамотного литературного русского языка, культурной русской речи (лексики), что в свою очередь, окажет благотворное влияние на общую эрудицию молодых людей, личностные качества, такие, например, как: патриотизм, любовь к Родине, уважение к представителям старших поколений, сознательную дисциплину и т.п.,

В основу нашего научного предвидения (ожидаемого результата) – нашей научной гипотезы положено мнение уже нашедшее место в общественно-политической, педагогической и специальной филологической литературе (Н.С. Жигалин, Е.И. Коротин, А.Г. Табанова, Р.Э. Винник, Н.И. Фокин, Н.М. Щербанов и др.), смысл которого сводится к тому, что, к сожалению, речь учащихся, особенно, средней возрастной группы, необоснованно засорена всевозможными словами-паразитами, жаргонными выражениями, сленгом, словами иностранного происхождения и даже непечатной (нецензурной)

лексикой, что, несомненно, оказывает отрицательное воздействие на общий культурный уровень подрастающего поколения. Вредит процессу формирования положительных личностных качеств учащихся: патриотизму, любви к Родине, уважению к представителям старших поколений, и т.д. и т.п.

Говоря о научной гипотезе, как необходимом компоненте любого научного исследования я хочу заметить, что, по мнению ряда исследователей (Б.А. Ашмарин, Г.И. Кукушкин, Н.И. Пономарев, В.А. Ядов и др.) научные гипотезы могут быть нескольких разновидностей: гипотезы начальные и конечные, первичные, вторичные и т.д., гипотезы подтвержденные и отвергнутые.

Кроме того. Нами широко использовались анкеты для получения более полных ответов на поставленные в исследовании вопросы (см. Приложение 2.).

Результаты проведенного педагогического поиска и обработки полученных данных представлены в таблице 1.

Таблица 1.

***Результаты опроса (анкетирования)
различных категорий респондентов: учителей
русского языка, учителей - предметников,
классных руководителей, родителей учащихся.
(В %% и пересчете на 100 опрошенных)***

Опрос учителей-предметников и родителей учащихся.

Содержание ответов на заданные вопросы:	О т в е т ы в % %:		
	А	Б	В

1. Считают, что речь современных молодых людей, особенно учащихся 60/40 30/40 10/20 5 – 9 классов, излишне засорена всякого рода жаргонными выражениями, сленгом и даже бранными словами.

2. Согласны, с мнением, что так далее продолжаться не может, нужны 40/20 40/40 20/40 срочные меры педагогического воздействия.

3. Согласны, что в числе срочных мер воздействия могут быть 70 /40 20/20 10/40 согласованные действия учителей, кл. руководителей, родителей учащихся и др

Согласны, что в числе мер воздействия могут быть использованы действия учительского корпуса, 60/40 30/20 10/40 общественных организаций, родителей учащихся и др.

5. Считают, что могут помочь специально отведенные часы на уроках русского языка и литературы, факультативы 40/40 50/20 10/40 типа – «Грамотная русская речь» и др.

6. Считают, что нужны специально выверенные методики формирования культурной русской речи, а не 80/20 10/60 10/20 только административные меры.

7. Предложили собственные варианты педагогического воздействия по 40/10 20/40 40/50 борьбе за культурную речь учащихся. (Написали)

Пояснения:

а) В числителе – данные учителей-предметников;

б) В знаменателе – данные опроса родителей учащихся.

Коротко о себе:

1. К какой категории опрашиваемых Вы себя относите?

Учитель-предметник, представитель администрации школы, кл. руководитель, работник библиотеки, родитель учащихся (Подчеркните или допишите) ----

2. Ваше образование: Высшее педагогическое, высшее профессиональное, средне-специальное, общее среднее, не полное среднее (Подчеркните).

3. Поддерживает ли Вы усилия школы по борьбе за чистоту разговорной речи учащихся? – Да; - Нет;

Резюмируя результаты наших предварительных исследований (см. таблицу 1.) можно заметить, что многие респонденты (учителя-предметники, классные руководители, представители администрации, работники школьных библиотек, родители учащихся и др.) достаточно активно откликнулись на поставленные проблемные вопросы и с уверенностью констатировали факты засоренности устной речи учащихся разного рода жаргонными выражениями, молодежным сленгом и даже непечатными выражениями и жестами.

Однако, анализ цифровых показателей анкетного опроса только двух категорий респондентов (учителей-предметников и родителей учащихся) дает основание судить о достаточно противоречивых мнениях опрашиваемых. Так, например, отвечая на вопрос анкеты: *«Считаете ли Вы, что речь современных молодых людей излишне засорена...»* утвердительно отметили 60 процентов учителей – предметников и только 40 процентов родителей учащихся. Этот и др. факты позволяет утверждать, что далеко не все родители учащихся однозначно понимают суть нарастающей проблемы и далеки от необходимости ее кардинальных решений. Видимо этот и др. факты потребуют в дальнейшем основательной разработки средств воздействия на родителей по части формирования прочных потребностей учащихся

в культурной речи. Однако анализ уровня образованности родителей учащихся говорит о достаточно высоком уровне профессиональной образованности изучаемых нами контингента. Среди родителей учащихся более 60 процентов – специалисты с высшим образованием: инженеры, врачи, научные работники, экономисты, работники аппарата управления и правоохранительных органов, предприниматели, военнослужащие и др.

Из категории учителей-предметников 40 процентов внесли, по их мнению, существенные предложения, направленные на успешную реализацию проблемы в целом и только 10 процентов из числа родителей учащихся. Многие оставили вопрос о предложениях по реализации проблемы просто без ответа.

Есть и др. не менее контрастные факты, вытекающие из результатов предварительного поиска, которые еще стоит осмыслить и обсудить со специалистами отдельно.

И еще одно мнение учителя-словесника о значимости русской речи:

Русский язык - безграничное море!
В глубине морской я дождался улова:
Выловил ключ открывающий радость
Этим ключом было русское слово.

(М. Геттуев)

Все сказанное позволяет нам *заклЮчить*;

Современная действительность, недостаточно по-

ставленная воспитательная работа с классами, невнимание родителей и некоторой части учителей к речевому общению учащихся по другим предметам учебного плана школы и.п. Приводит к тому, что речь учащихся становится засоренной жаргонными выражениям, не культурной, малограмотной и почти полностью непригодной для людского культурного общения;

Учащиеся, особенно, среднего школьного возраста, на межличностном уровне, общаются с использованием сленга, слов-паразитов и только им известного жаргона, а порою и нецензурных (непечатных) выражений. Это явление недопустимо, особенно на фоне усилий Президента, Правительства и Министерства образования и науки Республики Казахстан по внедрению трех язычия. Способности молодых людей общаться в равной степени грамотно на русском, казахском и английском языках;

В числе наипервейших усилий, всех педагогических коллективов школ – это принятие решений на педагогических советах о целенаправленной работе, борьбе за культуру русской речи. За искоренение сленга и жаргона, слов-паразитов и нецензурщины из сферы межличностного и бытового общения учащихся.

Серьезное внимание должно быть уделено проведению разъяснительной работы с родителями учащихся, работниками школьных библиотек, руководителями внутри школьных и внешкольных творческих объединений учащихся о необходимости

борьбы за культурный русский язык межличностное общественно-политическое, культурное и научное общение.

За основу работы по формированию культурной русской речи должны быть взяты Правительственные документы, произведения классиков отечественной и зарубежной литературы, специально разработанные семинары «Культурной русской речи», которые наиболее доступны данной возрастной группе учащихся (список прилагается).

***Благодарим за внимание к нашему сообщению
и помощь в работе !***

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА УРОКА РУССКОГО ЯЗЫКА В 10 КЛАССЕ ПО ТЕМЕ «Фразеологизмы в системе русского языка»

Анна Николаевна Кузнецова,
учитель русского языка
СОШ №3.г.Уральск.ЗКО

Фразеология как раздел школьного курса русского языка содержит в себе огромный образовательный, развивающий и воспитательный потенциал, поэтому изучение фразеологии - важнейший этап овладения русским языком. Фразеологические единицы, отражая в своей семантике длительный процесс развития культуры народа, фиксируют и передают от поколения к поколению культурные установки и стереотипы. Употребление фразеологизмов усиливает выразительность фразы, т.к. в большинстве из них присутствуют обобщенно-метафорический смысл, оценочность, эмоциональность. Знание семантики и стилистической принадлежности фразеологизмов, наличие их в активном словаре придает речи яркость, меткость, образность.

Данный урок способствует обогащению речи детей фразеологизмами, усвоению их значений и особенностей. В ходе исследования текста учащиеся

делают вывод о роли фразеологизмов в художественном тексте.

Урок построен на опережающем задании - работе учащихся с материалом учебника, дополнительной литературой и составлении детьми сообщений и презентации по данной теме, что способствует успешному запоминанию материала, а также воспитанию интереса школьников к изучению родного языка.

Также данная разработка урока включает лингвистическую разминку.

На уроке используется различный тренировочный материал, работа с текстом, решение типовых задач по материалам ЕГЭ.

Все эти задания помогают не только расширить, углубить знания учащихся по теме «Фразеология», но и повторить необходимые сведения по грамматике, орфоэпии, орфографии.

Все этапы урока способствуют формированию, совершенствованию языковой, лингвистической, коммуникативной, культурологической компетенций.

Цели: образовательная: создать условия для обобщения и углубления знаний по теме «Фразеология»; научить учащихся путем выполнения практических заданий находить фразеологизмы в тексте и использовать их в своей речи;

развивающая: способствовать развитию аналитических умений при работе с текстом, активизации самостоятельной деятельности учащихся, развитию устной и письменной речи, навыков исследователь-

ской работы;

воспитательная: способствовать воспитанию гражданских чувств, культуры умственного труда, коммуникативного общения учащихся на уроке

Тип урока: обобщения и систематизация знаний;

Оборудование: презентация к уроку, тексты из пьесы А.М. Островского «Гроза», : З.К. Сабитова, Ф.Х. Жубуева. Русский язык. Учебник для 10 класса общественно-гуманитарного направления общеобразовательных школ. Алматы, «Мектеп»

Ход урока

1. Организационный этап

2. Сообщение темы и постановка целей урока (Слайд 1)

Учитель: Начну я урок с высказывания «Фразеология исследует наиболее живой, подвижный и разнообразный отряд языковых явлений» Эти слова принадлежат видному ученому-русисту В.В. Виноградову, который занимался исследованием лексики и фразеологии русского языка. Пусть эти слова станут эпиграфом к нашему уроку. А тема нашего урока, как вы уже поняли, « Фразеология» (Слайд 2).

Учитель: Ребята, сформулируйте цели нашего занятия.

Учащиеся: Обобщить и систематизировать знания по теме «Русская фразеология». Уметь находить и определять фразеологизмы в тексте, употреблять фразеологизмы в своей речи. (Слайд 3)

Учитель: Правильно, а также мы будем продолжать готовиться к ЕГЭ

3. Лингвистическая разминка

Проведём лингвистическую разминку.

Задание 1. (Слайд 4)

Расставить ударение в словах. Объяснить значение слов (архаизм, градация, гипербола)

Архаизм

Монолог

Досуг

Житие

Черпать

Красивее

Гипербола

Литота

Задание 2 (Слайд 5)

В каких рядах все слова обладают экспрессивностью?

1) лодырь, тихоня, злоюка, вредничать

2) лист, говорить, глупец, опасный

3) ехать, внимать, рассказать, выразиться

4) домик, домишко, реченька, голосище

Задание 3. (Слайд 6)

Какие лингвистические явления иллюстрируют слова каждого ряда?

1) возражать - протестовать (синонимы)

2) смелый - трусливый (антонимы)

3) мой руки – мой (притяжат. местоим.) портфель (омоформы)

4) комфортный - комфортабельный (паронимы)

(Объяснить значение слов *комфортный* – *комфортабельный*)

Задание 4 (Слайд 7)

В каком ряду сочетаний слов все прилагательные употреблены в переносном значении? (Объяснить правописание -нн- в словах *каменный*, *туманный*, *потерянный*)

- 1) лисья хитрость, железная воля, каменный дом
- 2) холодный ум, медвежья нора, глубокий анализ
- 3) золотое сердце, теплый прием, чистая посуда
- 4) потерянный взгляд, туманный намек, дырявая

память

Задание 5 (Слайд 8)

Какой фразеологический оборот имеет значение «безобидный, кроткий»

- 1) волк в овечьей шкуре
- 2) тише воды, ниже травы
- 3) вольная птица
- 4) заячья душа

Задание 6 (Слайд 9)

В каком предложении нет фразеологического оборота?

- 1) Сам я стараюсь держаться с ними на дружеской ноге.
- 2) Он объявил им, что ноги его не будет в этом доме.
- 3) Девочка сидела на диване, поджав ноги.
- 4) Можно было подумать, что еще нога не ступала в этих диких местах.

Задание 7 (Слайд 10)

В каком ряду не все фразеологические обороты являются синонимами?

1) два сапога пара, одного поля ягоды, одним миром мазаны

2) душа уходит в пятки, душа в душу, душа нараспашку

3) выжимать соки, драть шкуру, тянуть жилы

4) прощупывать почву, закидывать удочки, пустить пробный шар

Задание 8 (Слайд 11)

Какая пара фразеологизмов не является антонимами?

1) капля в море, сколько душе угодно

2) воспрянуть духом, повесить голову

3) выеденного яйца не стоит, цены нет

Задание 9 (Слайд 12)

Определить тип подчинительной связи в словосочетании. Объяснить правописание слова *по-новому*, указать способ образования)

Заснувший ребенок

Выглядеть по-новому

Поделиться с другом

Задание 10 (Слайд 13)

Какое слово пропущено в словообразовательной цепочке?

Пустой – пустыня -- пустынно

1) пустырь 3) пустынный

2) пустота 4) опустошить

Задание 11 (Слайд 14) В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых в

предложении должны стоять запятые?

Седой старик (1) в годы войны (2) которому (3) было (4) только девятнадцать лет (5) рассказывал подробности этого сражения.

2,4,5 2) 1,5 3) 1,2,4,5 4) 1,3

4. Работа по теме урока «Фразеологизмы в системе русского языка» (запись темы на доске в начале урока)

Учитель: Обратимся к эпиграфу (уч-ся читают: «Фразеология исследует наиболее живой, подвижный и разнообразный отряд языковых явлений» В.В.Виноградов.)(Слайд 14)

- Давайте докажем правильность этих слов. Дома вы занимались изучением этой темы.

Учитель

Слово учащимся (Слайды 15-26)

Сообщение: Сообщения о фразеологии

1. (Слайд 15) Фразеология – это раздел науки о языке, которая занимается изучением фразеологических оборотов.

Фразеологизмы – это устойчивые несвободные сочетания слов, обладающие обычно целостным значением. В отличие от свободного словосочетания у фразеологизма лексическое значение имеет не каждое слово в отдельности, а все словосочетание в целом, поэтому основные признаки фразеологизмов: устойчивость, целостность значения. Фразеологизм начинается там, где заканчивается смысловая самостоятельность его составных частей.

В предложении фразеологизм является одним членом предложения.

2. (Слайд 16) Лексическое значение фразеологизма близко лексическому значению одного слова, поэтому часто его можно заменить одним словом, например: зарубить на носу – запомнить; как в воду глядеть – предвидеть, тьма крошечная – очень темно.

Как и слово фразеологизм может иметь синонимы и антонимы, иногда – омонимы, например, у фразеологизма тертый калач (в значении «опытный человек») есть фразеологизм-синоним стреляный воробей; у фразеологизма непечатый край (в значении «много») есть фразеологизм-антоним раз-два и обчелся (в значении «мало»).

Омонимы: пустить петуха – поджечь и пустить петуха – фальшиво спеть ноту.

3. (Слайд 17) Являясь синонимами, фразеологизмы могут отличаться стилистической окраской. Фразеологизмы с точки зрения их стилистической окраски, могут быть разграничены на нейтральные, высокие и разговорные или просторечные.

Стилистически нейтральные: во что бы то ни стало, время от времени, находить общий язык, от мала до велика.

Возвышенные фразеологизмы: придают речи торжественность, приподнятость. К ним относятся такие фразеологизмы: хлеб насущный, внести свою лепту, краеугольный камень разговорные, просто-

речные—имприсущаэмоционально-экспрессивная окраска эти фразеологизмы придают речи непринужденный характер, они наделены оценочным значением и яркой эмоционально-экспрессивной окраской.

Фразеологизмы могут выражать самые разные отношения: шутливое, ироничное, одобрительное, неодобрительное, унижительное, презрительное, ласкательное. Например: мастер :золотые руки – одоб., небо коптить – неодоб., филькина грамота – ироничное, содрать три шкуры – грубое, воротить нос- простор., семь пятниц на неделе –разгов. шутливое, область применения-бытовое общение.

Как и слова фразеологизмы могут быть употребительными и устаревшими, следовательно будут относиться к активному или пассивному запасу языка. Например, от младых ногтей,

ничтоже сумняшеся,
камни возопиют.

Значение таких фразеологизмов нам непонятно, потому что в их состав входят устаревшие слова или устаревшая форма слова

4. (Слайд18) Происхождение фразеологизмов.

А) Большинство фразеологических оборотов имеют исконно русское происхождение, возникли в результате метафорического переосмысления свободных словосочетаний. Сматывать удочки, в мутной воде рыбу ловить, месить грязь, тертый калач.

Б) Фразеологизмы, заимствованные из старосла-

вянского языка. Ничтоже сумняшеся, как зеницу ока, не от мира сего, притча во языцех, на сон грядущий

г) обороты разговорно-бытовой речи: из огня да в полымя, от дождя да в воду, с гулькин нос, в сорочке родился,

д) пословицы, поговорки, крылатые слова, устойчивые сочетания из русского фольклора: в ногах правды нет, отложить в долгий ящик.

Крылатые слова и выражения, относящиеся к Греко-римской мифологии. Ахиллесова пята, дамоклов меч, авгиевы конюшни

е) Почти каждое ремесло, профессия оставили свой след во фразеологии: тянуть лямку (надолго задерживать какое-то дело из речи бурлаков)

Играть первую скрипку (быть главным, ведущим из речи музыкантов)

через час по чайной ложке (очень долго – из речи медиков)

без сучка и задоринки (из речи плотников)

ж) Выражения из книжного языка:

Свежо предание, а верится с трудом

Счастливые часов не наблюдают

И дым отечества нам сладок и приятен

А судьи кто? (Грибоедов «Горе от ума»)

Учитель: фразеологизмы украшают нашу речь, делают ее образной, яркой, но это в том случае, если мы правильно их используем в речи. На что нужно обратить внимание, чтобы не допустить речевых ошибок.

Ошибки в употреблении фразеологизмов (Слайд 27, 28)

1. Искажение смысла	На выпускном вечере мы спели свою <i>лебединую песню</i> .
2. Неправильное толкование	Авиаторы на своих крыльях <i>приходят</i> на помощь.
3. Нарушение состава (включение лишних слов или исключение необходимых)	Идти в <i>одну</i> ногу со временем, <i>главный</i> гвоздь программы / успехи желают много лучшего (пропущ. <i>оставляют</i>)
4. Смешение двух фразеологизмов	У них всё было <i>шито-крыто белыми нитками</i> (шито крыто + шито белыми нитками)
5. Искажение лексического состава (замена слов)	Не мудрствуя <i>долго</i> (надо "... лукаво")

Учитель: Вы хорошо поработали, значительно расширили свои теоретические знания о фразеологизмах. А теперь перейдем к практической части.

5. Решение лингвистических задач. Работа с учебником

Упр. 79. Распределите фразеологизмы на две группы в зависимости от значения, дайте название группам, определите значение фразеологизмов.

Фраз. со значением быть в гневе – вне себя, выйти из себя, довести до белого каления, метать гром и молнии, под горячую руку, рвать и метать, устроить сцену.

Фраз. с общим значением не обращать внимания – бровью не шевельнуть, и в ус не дует, как с гуся вода, махнуть рукой, моя хата с краю, ноль внимания, стоять в стороне, хоть бы что, хоть трава не расти.

6. Подготовка к ЕГЭ.

7. Творческая работа с текстом.

Учитель: Писатели обращаются к фразеологии родного языка как к неисчерпаемому источнику речевой экспрессии. Присущая фразеологизмам образность, метафоричность оживляет повествование, помогает составить яркую речевую характеристику героев. Пушкин, Гоголь, Толстой, Чехов, Салтыков-Щедрин, Островский, Шукшин – все использовали в произведениях фразеологизмы. Я думаю, что вы в этом убедились, читая пьесу А.Н.Островского «Гроза». Просторечная окраска языка достигается драматургом не только за счет лексики, но и за счет использования фразеологизмов. Все герои Островского используют народную фразеологию.

Частью вашего домашнего задания было выписать фразеологизмы, которые употребляют персонажи пьесы.

Учащиеся: (зачитывают фразеологизмы? (исследуют речь Катерины, Кулигина, Кабанихи, Дикого)

Учитель: С какой целью автор использует фразеологизмы?

Вывод:

Используя фразеологизмы, Островскому удастся показать:

1) принадлежность действующих лиц к определенному сословию

2) фразеологизмы помогают дать яркую речевую характеристику

3) для придания большей выразительности повествованию

(Слайд 30) **Домашнее задание:** выполнить п.34-35. Упр №305..

В8, А30 вариант 18 (по желанию). Написать сочинение с использованием фразеологизмов «Моя хата с краю...», «Из мухи делать слона», «Капля в море» и др.

8. Итог урока

Учитель: Давайте вернемся к целям, которые вы ставили в начале урока. (Слайд 3)

Учащиеся: (читают цели)

Учитель: Кому не удалось достичь их? Какое задание у вас вызвало затруднение?

9. Рефлексия

Учитель: Выразите свое отношение к уроку, используя фразеологизмы

Используемая литература

1. Кузнецова А.Н. 2017г. Мнение подростков о не-

обходимости формирования культурной речи

2..Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Методические рекомендации к учебнику «Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи» для 10-11 классов общеобразовательных учреждений. - М.:Просвещение, 2007

3.Потемкина Т.В. Поурочные разработки по русскому языку к учебнику «Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи» для 10-11 классов общеобразовательных учреждений.-М.: Материк — Альфа, 2006.- 288 с.

4.Мокиенко В.М.Загадки русской фразеологии. - М.,1990.

5.Кузнецова А.Н.»Просвещение.»2017г Групповая работа по приемам Спенсера Кагана как средство формирования устойчивой потребности в правильной речи

6.Шанский Н.М., Зимин В.И., Филиппов А.В. Школьный фразеологический словарь русского языка: Значение и происхождение словосочетаний.-., 1997.

7. Научно-методический журнал «Русский язык в школах и в Вузах Казахстана»

Самоанализ

урока русского языка в 10 классе

по теме «Фразеологизмы в системе русского языка»

Цели: образовательная: создать условия для

обобщения и углубления знаний по теме «Русская фразеология» ;

Углубить теоретические знания по данной теме;

Научить ребят путем выполнения практических заданий находить фразеологизмы в тексте и использовать их в своей речи, показать экспрессивную роль фразеологизмов в художественном тексте (на примере пьесы А.Н.Островского «Гроза»)

развивающая: способствовать развитию аналитических умений при работе с текстом, активизации самостоятельной деятельности учащихся, развитию устной и письменной речи, навыков исследовательской работы;

воспитательная: способствовать воспитанию гражданских чувств, культуры умственного труда, коммуникативного общения учащихся на уроке

здоровье сберегающие: создать комфортные условия для работы на уроке

Тип урока: обобщения и систематизация знаний;

Оборудование: презентация к уроку, тексты из пьесы А.М. Островского «Гроза», учебник «Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи»

В 10 классе 5 учащихся. Уровень обученности класса средний. Успеваемость 100%.. Один ученика очень слабый. Класс дружный, дети умеют размышлять, делать выводы, обобщать блок полученной информации. Они обычно открыты к диалогу, умеют работать самостоятельно - этим обусловлен выбор приемов и методов, используемых на уроке. Обобще-

нию и систематизации материала на уроке, а также анализу фразеологических структур в художественном тексте, выявлению их экспрессивной функции предшествовала значительная работа дома. При планировании данного урока и подбора материала были учтены индивидуальные особенности учеников.

Учебное занятие по русскому языку в 10 классе разработано в соответствии с программой основного общего образования .

Тема урока соответствует рабочей программе и тематическому планированию по предмету.

При планировании данного урока учитывались особенности учащихся результативно работать самостоятельно, используя дополнительную литературу. Важно было показать, экспрессивную роль фразеологических оборотов в тексте, так как моя тема по самообразованию «Формирование учебных компетенций посредством анализа экспрессивных средств на уроках русского языка».

Урок проводился в кабинете русского языка. В достаточном количестве в ходе урока применялся наглядный материал:

- презентация
- словари

Психологический климат на уроке был очень комфортный, так как присутствовало взаимопонимание между учениками и учителем.

Высокая работоспособность учащихся на уроке достигалась за счет познавательного интереса и за

счет навыков выполнения практических работ. Урок непосредственно связан с предыдущими уроками в данном разделе, так как опирается на знания учащихся по лексике и фразеологии, полученные в 5-9 классах.

Данный урок является многоцелевым, поскольку позволяет решить комплекс задач:

- повторить изученный материал, основные понятия, определения;
- прививать навыки самостоятельного поиска и анализа;
- пробуждать любознательность;
- воспитывать в ребятах вежливое, уважительное отношение друг к другу, умение вместе обучаться.

Выбор структуры урока обусловлен тем, что каждый следующий этап урока является логическим продолжением предыдущего. На уроке был задан достаточно высокий темп в силу объемности материала. Выбор содержания данного урока обусловлен тем, что через него решаются цели и задачи, поставленные мной в начале урока.

На уроке были использованы следующие формы организации учебной деятельности учащихся:

- фронтальные,
- индивидуальные,

Каждая форма является оптимальной при решении данной конкретной задачи урока.

На уроке преобладал творческий, частично-поисковый характер деятельности учащихся, «стал-

кивание» ученика с проблемами, решения которых лежат за пределами изучаемого курса, создавались условия для освоения учащимися знаний преимущественно в форме поисковой деятельности. На уроке использовался наглядный метод — демонстрация презентации.

Словесный метод — изучение нового материала.

Практический метод — на этапе закрепления, выполнение упражнения.

Частично-поисковый метод — при работе с художественным текстом. Цель данной работы — определить роль фразеологизмов в художественном тексте.

В ходе этапа проверки выполнения домашнего задания использовалась система приемов, позволяющих определить уровень выполнения и глубину понимания домашнего задания большинством учащихся: тестовая проверка, беседа, практические задания.

В процессе усвоения новых знаний и способов действий максимально использовалась самостоятельность учащихся в добывании знаний и навыки анализа текста.

В ходе урока были применены элементы технологии критического мышления и работы в сотрудничестве. В полной мере реализован дифференцированный подход.

Социально-психологическая обстановка урока благоприятная для работы. Гигиенические условия соответствовали установленным требованиям.

Оформление кабинета, подготовка доски способствовали созданию спокойной рабочей обстановки.

Были соблюдены основные принципы обучения: последовательность, доступность, наглядность, активность, научность.

В целом, удалось решить на необходимом уровне поставленные задачи урока и получить соответствующие им результаты обучения, избежав при этом перегрузки и переутомления учащихся, сохранив рабочее настроение и хорошее самочувствие.

Учитель русского языка СОШ №3

Кузнецова Анна Николаевна

25.10.2016 год

Приложение 7

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Урок русского языка

«Культура речи и нормы языка». 9-й класс

Кузнецова Анна Николаевна, учитель

русского языка и литературы

СОШ №3., г. Уральск., ЗКО.

Разделы: Русский язык

Цели урока:

Раскрыть значение культуры речи.

Познакомить с понятием “норма современного русского языка” и некоторыми особенностями и из-

менениями современного русского языка.

Закрепить умения различать речь нормированную и ненормированную.

Формировать навык в использовании нормированной речи.

Умение различать грамматические ошибки, навыки владения орфоэпическими и лексическими нормами языка.

Разобрать задания ЕГЭ, связанные с речевыми нормами и культурой речи.

Оборудование:

раздаточный материал (статья В. Николаенко “Что такое хорошая речь?”);

компьютер, проектор;

диск со слайдами мультимедиа (Приложение 1).

Эпиграф к уроку:

И мы сохраним тебя, русская речь,

Великое русское слово...

А.Ахматова

Ход урока

1. Вступительное слово учителя:

Все мы помним прекрасные строки стихотворения в прозе “Русский язык” И.С.Тургенева: “Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей Родины ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!.. нельзя верить, чтобы такой язык не был дан велико-

му народу”.

Сколько замечательных слов сказано о русском языке!

Язык является средством человеческого общения. Он живет и развивается, соединяя в себе две культуры: книжно-литературную и устно-народную.

2. Тема и постановка цели урока.

Учитель объявляет тему и цели урока.

Что такое культура речи? Это раздел науки о языке, изучающий правильность и чистоту речи.

Понятие “Культура речи” включает в себя 2 ступени освоения литературного языка: 1) правильность речи и 2) речевое мастерство.

Какая же речь считается правильной? На этот вопрос мы ответим, прочитав статью “Что такое хорошая речь?”

3. Самостоятельная работа учащихся со статьей В.Николаенко “Что такое хорошая речь?”

Задание: отметить основные положения статьи, назвать качества хорошей речи.

Учащиеся отмечают основные положения статьи, называют качества хорошей речи. Делаются выводы: правильность речи – это соблюдение норм литературного языка. Речевое мастерство – умение правильно построить высказывание.

4. Определение понятия “норма литературного языка”.

Что же такое нормы литературного языка?

Нормы литературного языка – это общепризнанные и общепринятые в речевой практике на определенном этапе развития языка правила употребления слов, словосочетаний и т.д.

Норма закрепляется в словарях и справочниках и охватывает все уровни языка. Она характерна и для устной, и для письменной речи и обязательна для всех.

Рассмотрим таблицу “нормы литературного языка” (Приложение 1, слайд 1)

Фронтальный опрос. Какие нормы отражают правила:

- произношения, ударения, использования интонации? (орфоэпические)
- употребления слов в точном соответствии с их значением? (лексические)
- образования слов? (словообразовательные)
- образования форм слов разных частей речи? (морфологические)
- построения словосочетаний и предложений? (синтаксические)
- написания слов и форм слов? (орфографические)
- постановки знаков препинания? (пунктуационные)

Как мы видим, нормы литературного языка связаны с основными разделами науки о языке. Какими? (Фонетикой, лексикой, словообразованием, морфологией, синтаксисом, пунктуацией, орфографией,

стилистикой, культурой речи).

5. Орфоэпическая разминка.

Расставить ударение в следующих словах:

Гастрономия, аристократия, втридорога, двоюродный, маркировать, усугубить, кинематография, баловать, диспансер, премировать, принудить, партер.

6. Практическое задание по определению нарушений норм литературного языка. Записать исправленный вариант.

1. В ближайшее время между предприятиями будут подписаны двусторонние договора.

2. Средства массовой информации диспутируют о президентских выборах.

3. Благодаря наводнению тысячи людей остались без крова.

4. Хочу подчеркнуть о том, что считаю наиболее важным.

7. Слово учителя о состоянии русского языка в наши дни.

Исследователи языка отмечают 2 наиболее отрицательные тенденции в современной языковой ситуации :

1) огрубение и вульгаризация русской речи, массовые отступления от норм русского литературного языка;

Рассмотрим примеры, которые подготовили учащиеся.

Язык рекламы: “наслаждайся”, “дуйте на распро-

дажу”, “сникерсни”.

Примеры ошибок в СМИ, рекламе, объявлениях:

Орфоэпические: “побалуйте себя”, “изготавливаем жалюзи”.

Орфографические: “ливтинг-крем”, “товар сертифицирован”, “грейпфрукт”, “свинной фарш”.

Грамматические: “согласно графика”.

Объявление в подъезде:

“Товарищи жильцы! Будем штрафовать за нарушение о недопущении загрязнения лестницы собаками и кошками” (как видим, канцеляризмы лишают речь простоты, живости, эмоциональности).

Речь депутата:

“Господа депутаты! В связи с вышеизложенной ратификацией релятивистского консенсуса, а также транснациональной эмиссией рекурсивных парламентариев, приведших ко всеобщей сатисфакции, мы решили предупредить электорат о коррегирующем мониторинге”.

Учитель: О чем идет речь в этом выступлении? Попробуем перевести. (Приложение 1, слайд 2).

Вывод: неоправданное употребление иностранных слов наносит непоправимый вред русской речи. Конечно, нельзя совсем отказываться от заимствованных слов, но употреблять их по необходимости.

Итак, мы пришли к выводу, что надо бороться за чистоту русского языка. Эта проблема решается и на государственном уровне. Не случайно в материалах ЕГЭ много вопросов по культуре речи.

8. Тренировочные упражнения (по материалам заданий ЕГЭ).

Комментарий учителя:

Задание ЕГЭ проверяет умение оценивать речь с точки зрения морфологических норм русского литературного языка.

Морфологические нормы (Приложение 1, слайд 3).

Выполнение тестовых заданий с нарушением морфологических норм. (Приложение 1, слайд 4).

Комментарий учителя:

Задания А4 и А5 ЕГЭ проверяют уровень владения синтаксическими нормами.

Синтаксические нормы (Приложение 1, слайд 5).

Выполнение тестовых заданий с нарушением синтаксических норм. (Приложение 1, слайды 6-7, 8-9).

9. Домашнее задание.

1. Повторить теоретический материал по теме “Культура речи и нормы языка”.

2. Упражнение № 34 (Учебник «Русский язык» для 9 класса общеобразовательной школы под редакцией Э.Д.Сулейменовой, З.К.Сабитовой Алматы).

Составить собственное руководство “Учусь говорить хорошо и правильно”.

3. Выполнить задания А3-А5 .

Нормы русского литературного языка

Консенсус – согласие, соглашение;
релятивистский – относительный;
транснациональный – международный;
электорат – народ;
парламентарии – представители
законодательной власти;
эмиссия – выпуск в обращение банковских и
казначейских билетов, бумажных денег и
ценных бумаг;
ратификация – утверждение верховным
органом государственной власти
международного договора, подписанного
уполномоченным представителем государства.

Морфологические нормы - это нормы словоизменения при
склонении именных частей речи, при спряжении глаголов,
нормы словообразования и определения родовой
принадлежности.

1. Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова.

- 1) в две тысячи пятом году
- 2) ездию в санаторий
- 3) старит дома
- 4) пить апельсинов

2. Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова.

- 1) варисуй картину
- 2) их учебника
- 3) самый младший
- 4) маляра закончили ремонт

3. Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова.

- 1) часовые поха
- 2) с пятьюстами метрами
- 3) отряд шаркианом
- 4) лучше меня

4. Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова.

- 1) менее правильнѣй
- 2) вкусные торты
- 3) с восемьюдцѣт пятым
- 4) по их просьбе

5. Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова.

- 1) много махриля
- 2) обеими руками
- 3) к тысяча девятьсот тринадцатому году
- 4) умные парикмахеры

Синтаксические нормы - это правила использования синтаксических конструкций, незнание которых приводит к неправильному построению словосочетаний и предложений.

1. Выберите грамматически правильное продолжение предложения.

Сидя в кресле,

- 1) ко мне подошла сестра
- 2) свет должен падать слева
- 3) удобно наблюдать за играющими малышами
- 4) звизко изгибается голова

2. Выберите грамматически правильное продолжение предложения.

Поселившись в деревне,

- 1) мне стало скучно
- 2) я занялся разведением цветов
- 3) у меня появились много времени
- 4) мной были посажены цветы перед домом

3. Выберите грамматически правильное продолжение предложения.

Изменив название пьесы,

- 1) было получено разрешение на ее постановку
- 2) удалось добиться разрешения на ее постановку
- 3) содержание ее не изменилось
- 4) у драматурга появились надежды на ее постановку

4. Выберите грамматически правильное продолжение предложения.

Говоря об известном поэте,

- 1) критиком были найдены точные слова
- 2) мне вспоминаются его стихи
- 3) у нас возникает светлое чувство
- 4) нельзя не сказать о его стихах

5. Выберите грамматически правильное продолжение предложения.

Достал из кармана свечки,

- 1) мой собеседник зажег свечу
- 2) продолжился рассказ моего собеседника
- 3) свет свечи заполнил комнату
- 4) мне пришлось долго искать свечку на полке

6. Выберите грамматически правильное продолжение предложения.

Подъехала к городу,

- 1) нам не удалось перекусить
- 2) у нас сломалась машина
- 3) мной овладел интерес к его достопримечательностям
- 4) все облетело вихрем

1. Укажите предложение с грамматической ошибкой.

- 1) Литературоведение изучает и описывает законы развития литературы.
- 2) Закрыв книгу, постарайтесь представить ее героев
- 3) Автор повести - молодой украинский писатель.
- 4) Река совсем обмелела и стала несудоходной.

2. Укажите предложение с грамматической ошибкой.

- 1) Переводя незнакомый текст, следует пользоваться словарем.
- 2) В своих пьесах драматург ставит ряд вопросов, волнующие зрителей.
- 3) Песня посвящается памяти героев-воинов.
- 4) Все, кто работает на местной фабрике, живут в соседнем поселке.

3. Укажите предложение с грамматической ошибкой.

- 1) Гринев был честным, глупым, но иногда доверчивым.
- 2) Вокруг нас зеленые деревья, из них поют свои весенние песни птицы.
- 3) Мой отец хорошо знает повадки диких зверей и голова итца.
- 4) В мэрии состоялось обсуждение плана реконструкции центра Москвы.

4. Укажите предложение с грамматической ошибкой.

- 1) Поэзия и проза естественно соединяются в творчестве Бунина.
- 2) В лодке, наполненной заливной водой, стали садиться люди.
- 3) Утомленные путники увидели дуб, обожженный ударом молнии.
- 4) Чистый и нежный звук колокола доносился до нас.

5. Укажите предложение с грамматической ошибкой.

- 1) Одним из первых ученых, открывших законы окружающего мира, был Ньютон.
- 2) В окна, наполненные занесенные снегом, глядела сонная рассвета.
- 3) Мы любили и учились у этого учителя.
- 4) Окончив училище, многие из нас остались работать родным городом.

Приложение 8

Результаты опроса (анкетирования) различных категорий респондентов: учителей - предметников, классных руководителей, родителей учащихся.

(В %% и пересчете на 100 опрошенных)

Содержание ответов на заданные вопросы:	О т в е т ы в % %:		
	А	Б	В

1. Считают, что речь современных молодых людей, особенно учащихся 5 – 9 классов, излишне засорена всякого рода жаргонными выражениями, сленгом и даже бранными выражениями. 60 30 10

2. Согласны, с мнением, что так далее продолжаться не может, нужны срочные меры педагогического воздействия. 40 40 20

3. Согласны, что в числе срочных мер воздействия могут быть согласованные действия учителей, кл. руководителей, родителей учащихся и др 70 20 10

4. *Согласны, что в числе мер воздействия могут быть использованы действия учительского корпуса, общественных организаций, родителей учащихся и др.* 60 30 10

5. *Считают, что могут помочь специально отведенные часы на уроках русского языка и литературы, факультативы типа – «Грамотная русская речь» и др.* 40 50 10

6. *Считают, что нужны специально выверенные методики формирования культурной русской речи, а не административные меры.* 80 10 10

7. *Предложили собственные варианты педагогического воздействия по борьбе за культурную речь учащихся. (Написали)* 40 - -

Приложение 9

Тематика лекций и бесед по проблемам приобщения учащихся различных возрастных групп к использованию культурной, грамотной русской речи.

а) Для родителей учащихся среднего школьного возраста.

Культурная грамотная речь, как основа для все-

стороннего и гармонического развития школьника-подростка;

Слова-паразиты, молодежный жаргон в современной речи школьников 5 – 9 классов.

3. Молодежный речевой жаргон и засорения культурной русской речи: проблемы и перспективы.

4. Родители, правильно ли говорят Ваши дети?

б) Для учителей-предметников ведущих занятия по учебным дисциплинам в 5 – 9 классах.

Грамотная, культурная русская речь в изложениях и ответах по принципиальным вопросам, научным данным.

в) Для учителей русского языка и литературы.

г) Для руководителей школьных и внешкольных творческих объединений по интересам учащихся (юные экологи, историки-краеведы, туристы, спортсмены и др.).

1. Речевая культура при эмоциональных освещении спортивных событий.

2. Речь руководителей малых спортивных (туристических) объединений, команд, экспедиций.

д) Для работников школьных библиотек, музеев, выставок, картинных галерей и др.

Рисунки для подтверждения полученных научных данных

**Количество респондентов принявших участие
в исследованиях по проблеме (в %%)**

Рис. 1.

- а) Учителя-предметники – 30,0 %
- б) Классные руководители – 35,0 %
- в) Учителя русского языка и литературы – 10,0 %
- г) Руководители творческих объединений учащихся по интересам – 5,0 %
- д) Родители учащихся 5 – 9 классов – 15,0 %
- е) Представители администрации школы – 2,0 %
- ж) Библиотекари и др. лица – 3,0 %.

Средства воспитательного воздействия на личность учащихся

Рис. 2.

Приложение 10

Список публикаций по исследовательской теме: «За чистоту речи».

1. Кузнецова А.Н «Русский язык в школах и в ВУЗах Казахстана.» Выпуск 3(4) Сентябрь.» Патриотическое воспитание на уроках русского языка и литературы, как важнейший аспект формирования личности под-

ростка.»

2. Кузнецова А.Н. Материалы в сборник Конференции «Образование в XXI в». Название работы «Роль педагога в современном обществе»
3. Кузнецова.А.Н. «Просвещение» Выпуск №2(4) (март-апрель 2017 г.) Формирование культурной речи учащихся средствами комплексного педагогического воздействия
4. Кузнецова А.Н. «Просвещение.» Выпуск №3(5) (май-июнь 2017 г.) Психологопедагогические особенности современного урока
5. Кузнецова.А.Н.»Просвещение.» Выпуск №3(5) (май-июнь 2017 г.) Патриотическое воспитание на уроках русского языка и литературы, как важный шаг в формировании устойчивой потребности в культурной речи
6. Кузнецова.А.Н. Материалы в сборник конференции. «Современные инновации в образовании». Название работы: «Проблемы инновационных технологий в образовании Казахстана»
7. Кузнецова А.Н. «Просвещение.» Выпуск №4(6) (июль-август 2017 г.) Групповая работа по приемам Спенсера Кагана как средство формирования устойчивой потребности в правильной речи
8. Кузнецова.А.Н. «Просвещение» Выпуск №4(6) (июль-август 2017 г.) Исследование разных видов опроса подростков о необходимости в культурной речи
9. Кузнецова.А.Н. «Русский язык в школах и в ВУЗах Казахстана.» Выпуск 3(4) Сентябрь. «Патриотическое воспитание на уроках русского языка и литературы, как важнейший аспект формирования личности подростка.»

10. Кузнецова.А.Н. «Русский язык в школах и вузах Казахстана» №4(2017г) Приемы кооперативного обучения как этап в формировании речи..
11. Кузнецова.А.Н. «Русский язык в школах и вузах Казахстана» Мнение подростков о необходимости формирования культурной речи»
12. Кузнецова.А.Н. «Русский язык в школах и в ВУЗах Казахстана.» №2(2017г.)» Формирование культуры речи в рамках триязычия. «Материалы в сборник конференции» Образование в XXI веке: мировой опыт и перспективы развития»

Приложение 11

ТЕСТ.

«Умеем ли мы общаться?»

1. Назови термином «установленный порядок поведения при общении».
А) этикет
Б) беседа
В) речевой этикет
Г) диалог
2. Чем определяется содержание и форма речевого этикета?
А) задачей высказывания
Б) обстановкой помещения
В) целями говорящего
Г) присутствием посторонних

3. Представь речевую ситуацию: ты звонишь товарищу по делу, а трубку берут его родители. Чего не надо делать?

А) поздороваться	В) извиниться
Б) представиться	Г) изложить суть просьбы

4. Где ошибка при приветствии?

- А) младший первым приветствует старшего
- Б) кто входит, первым приветствует остальных
- В) женщина первая приветствует мужчину
- Г) гость первым приветствует хозяина

5. Если встретились знакомые мужчина и женщина, то..... Что неверно?

- А) мужчина не должен задерживать женщину
- Б) женщина может несколько задержаться с мужчиной
- В) мужчине не обязательно снимать шляпу, если дамы не присутствуют
- Г) мужчина при приветствии должен поцеловать у дамы ручку

6. Соотнесите верные обращения:

А) милиционеру	А) имя отчество
Б) пассажиру	Б) товарищ
В) дворнику	В) дядя
Г) родственнику	Г) гражданин

7. В какой стране не принято рукопожатие при встрече, даже с иностранцами?

- А) США
- Б) России

- В) Англии
- Г) Японии

8. Допишите знаменитую фразу А.П.Чехова: «Не отвечать на письмо – всё равно что...»:

- А) не кивнуть головой при встрече
- Б) нежать протянутую руку
- В) жестоко обидеть приветствующего
- Г) навсегда поссориться

9. При беседе не важно:

- А) тема
- Б) занятость собеседника
- В) заинтересованность собеседника
- Г) ваша незаинтересованность

10. При ведении беседы допускается:

- А) задавать некорректные вопросы
- Б) акцентировать внимание на собственных делах, проблемах
- В) обсуждать чужие проблемы
- Г) не перебивать собеседника, если его точка зрения не совпадает с вашей

11. При ведении беседы допускается:

- А) не отвечать на заданные вопросы
- Б) спрашивать возраст у женщины
- В) шутить, не обижая никого
- Г) шептаться

12. В какой стране принято не прощаться, уходя:

А) Японии	В) Англии
Б) России	Г) США

13. При прощании не полагается:

- А) не задерживаться
- В) сказать «адью», «бонжур», «пока»
- Б) предупреждать об уходе
- Г) хозяевам провожать гостя

14. Речевому этикету не подчиняется:

А) деловое письмо	В) дружеское письмо
Б) беседа	Г) закон

При обработке теста следует придерживаться следующей шкалы оценок, если за каждое правильно выполненное задание ученик получает 1 балл:

100% - 14 баллов – «5»

70% - 10 баллов – «4»

50% - 7 баллов - «3»

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдрахманов Т. Школа, которая всегда с нами. – Уральск, Полиграфсервис, 2008.
2. Абузяров Р.А. Краеведческая работа как источник развития русской речи учащихся – казахов. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – М., 1969.
3. Афанасьева Т.М. Семья. Учебное пособие для учащихся 9 – 10 классов средней школы. – М., Просвещение, 1988.
4. Баранов С.П. и др. Педагогика. Учебное пособие для педучилищ. – М., Просвещение, 1981.
5. Бережнова Е.В. и др. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов. Учебник. 3-е издание, стереотипное. – М.: Академия, 2007.
6. Бестужев-Лада И.В. Молодость и зрелость. Рассуждение о некоторых проблемах молодежи. – М.: Политиздат, 1984. (Личность. Мораль. Воспитание.).
7. Богданова О.С. и др. Этические беседы с подростками. Книга для учителя. – М., Просвещение, 1987.
8. Воспитателю о работе с семьей. Под редакцией Н.Ф. Виноградовой. – М., Просвещение, 1989.
9. Воспитательная работа в школе. Сборник документов. Под общей редакцией М.И. Кондакова. – М., Просвещение, 1976.
10. Воробьев Г.Г. Школа будущего начинается сегодня. Книга для учителя. – М., Просвещение, 1991.
11. Вульф Б.З. и др. Основы педагогики в лекциях, ситуациях, первоисточниках. Учебное пособие. – М.,

УРАО, 1997.

12. Ганчев Д. Изучение и формирование общественного мнения. (Издание переработанное и дополненное). – М.: Мысль, 1983.
13. Говорят организаторы воспитательной работы в школе. Из опыта работы. Под редакцией Л.К. Балясной. – М., Просвещение, 1976.
14. Горбачев А.А. Теория и методика художественно-эстетического воспитания молодежи средствами любительского изобразительного искусства. Диссертация в виде доклада на соискание ученой степени доктора педагогических наук. – М., 2002.
15. Гордин Л.Ю. и др. Научные основы деятельности организатора внеклассной и внешкольной воспитательной работы. – М., Знание, 1979.
16. Гуревич П.С. Человек будущего: миф и реальность. – М., Молодая гвардия, 1979.
17. Гурджиев Г.Г. Вестник грядущего добра. Серия «Духовные искания человечества». Перевод с английского. – М., Издательский дом Грааль», 2000.
18. Давайте говорить правильно!: Трудности грамматического управления в современном русском языке: Краткий словарь-справочник. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ; - М.: АКАДЕМИА, 2004..
19. Давайте говорить правильно!: Трудности современного русского произношения и ударения: Краткий словарь-справочник/ Л.А.Вербицкая и др. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ; М.: АКАДЕМИА, 2005.
20. Давайте говорить правильно!: Трудности современной русской фразеологии: Краткий словарь-справочник. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ; - М.:

AKADEMIA, 2004.

21. Ильина Т.А. Педагогика. Курс лекций. – М., Просвещение, 1984.
22. Иргалиев А.С. и др. Семейное воспитание. Учебное воспитание. – Уральск, Полиграфсервис, 2012.
23. Кадыров С., Формирование нравственных качеств личности «трудных» подростков в условиях студенческого строительного отряда. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Алма-Ата, 1980.
24. Капленко В.П. и др. Тесты по педагогике. Учебное пособие. – Уральск, Издат. центр ЗКГУ, 2011.
25. Качурин М.Г., Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы: Книга для учителя. – М., Просвещение, 1993.
26. Кленицкая И.Я. Когда слово диктует чувство: Книга для учителя. Из опыта работы. – М., Просвещение, 1991.
27. Коломинский Я.А. Человек: психология. – М.: Просвещение, 1986.
28. Королевич Г.К. и др. Творческие занятия в группах продленного дня. Пособие для учителей. – Минск, Народная асвета, 1987.
29. Коростелев Н.Б. Воспитание здорового школьника. Пособие для учителя. Под редакцией В.Н. Кардашенко. – М., Просвещение, 1986.
30. Коссов Б.Б. Проблемы психологии воспитания. – М.: Высшая школа. – М., 1971.
31. Краевский В.В. Методология педагогических исследований. Программа спецкурса и спецсеминара. – М.: Управление учебных заведений, 1986.
32. Кузнецова А.Н. Формирование культурной «Русский

язык в речи учащихся средствами школах и вузах комплексного педагогического Казахстана», воздействия. №2, стр. 5 – 7.

33. Кузнецова А.Н Материалы в сборник конференции «Образование в XXI веке: мировой опыт и перспективы развития». Название работы: Роль педагога в современном обществе»научный журнал «Просвещение», 2017 г.
34. Кузнецова А.Н. Материалы в сборник Конференции» Современные инновации в образовании»
35. Кузнецова.А.Н. «Просвещение.» Выпуск №2(4) (март-апрель 2017 г.) Формирование культурной речи учащихся средствами комплексного педагогического воздействия
36. Кузнецова А.Н. «Просвещение.» Выпуск №3(5) (май-июнь 2017 г.) Психологопедагогические особенности современного урока
37. Кузнецова.А.Н.»Просвещение.» Выпуск №3(5) (май-июнь 2017 г.) Патриотическое воспитание на уроках русского языка и литературы, как важный шаг в формировании устойчивой потребности в культурной речи
38. Кузнецова.А.Н. Материалы в сборник конференции. «Современные инновации в образовании» Название работы: «Проблемы инновационных технологий в образовании Казахстана»
39. Кузнецова А.Н. «Просвещение.» Выпуск №4(6) (июль-август 2017 г.) Групповая работа по приемам Спенсера Кагана как средство формирования устойчивой потребности в правильной речи
40. Кузнецова.А.Н.»Просвещение.» Выпуск №4(6) (июль-август 2017 г.) Исследование разных видов опроса

- подростков о необходимости в культурной речи
41. Кузнецова.А.Н. «Русский язык в школах и в ВУЗах Казахстана.» Выпуск 3(4) Сентябрь. «Патриотическое воспитание на уроках русского языка и литературы, как важнейший аспект формирования личности подростка.»
 42. Кузнецова.А.Н. «Русский язык в школах и вузах Казахстана» №4(2017г) Приемы кооперативного обучения как этап в формировании речи..
 43. Кузнецова.А.Н. «Русский язык в школах и вузах Казахстана» Мнение подростков о необходимости формирования культурной речи»
 44. Кузнецова.А.Н. «Русский язык в школах и в ВУЗах Казахстана.» №2(2017г.)» Формирование культуры речи в рамках триязычия. «Материалы в сборник конференции» Образование в XXI веке: мировой опыт и перспективы развития»
 45. Культурология. История мировой культуры. Под редакцией профессора А.Н. Марковой. 2-ое издание, переработанное и дополненное. – М., ЮНИТИ, 2000.
 46. Крутецкий В.А. Психология обучения и воспитания школьников. Книга для учителей и классных руководителей. – М., Просвещение, 1976.
 47. Кустобаева Е.К. Пути совершенствования методов профессионально-педагогической подготовки учителя. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Алма-Ата, 1980.
 48. Кустобаева Е.К. Изучение личности школьника и классного коллектива. Психологическая служба школы. – Уральск, 1990.
 49. Методика воспитательной работы. Под редакцией

- В.М. Коротова. – М., Просвещение, 1990.
50. Методы педагогического исследования. Лекции. Под редакцией В.И. Журавлева. – М.: Просвещение, 1972.
 51. Момов и др. Самовоспитание, Самоутверждение, Самоконтроль. – М.: Знание, 1975.
 52. Мудрик А.В. Учитель: мастерство и вдохновение. Книга для старшеклассников. – М., Просвещение, 1986.
 53. Мудрость воспитания. Книга для родителей. Составители: Б.М. Бим-Бад, Э.Д. Днепров и др. 2-ое издание, дополненное. – М.: Педагогика, 1989.
 54. Муканова К. Обучение казахской речи учащихся русских школ на краеведческом материале. // Устаз, 1999, №2, стр.78 – 82.
 55. Мухина В.С. Возрастная психология, Учебник. 6-ое издание, стереотипное. – М.: Академия, 2000.
 56. Неизвестный Валериан Павлович Правдухин. Исследование о творчестве писателя. Составитель – Н.М. Щербанов. – Уральск, Оптима, 2010.
 57. Нурахметова К.Г. Формирование и воспитание читательских интересов учащихся 4 – 8 классов. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Алма-Ата, 1987.
 58. Общая психология. Учебное пособие. Под редакцией В.В. Богословского и др. 3-ье издание, переработанное и дополненное. – М.: Просвещение, 1981.
 59. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка – М.: Азбуковник, 2003.
 60. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы – М.: Русский язык, 1983.
 61. Основы вузовской педагогики. Учебное пособие для

- студентов университета. Под редакцией Н.В. Кузьминой и И.А. Уркина. - ЛГУ, 1972.
62. Основы педагогического мастерства. Под редакцией И.А. Зязюна. – М., Просвещение, 1989.
63. Оспанова Я.Н. и др. Социально-исследовательская служба по проблемам патриотического воспитания молодежи и реализации государственной молодежной политики. Учебно-методическое пособие. – Алматы, Казахстанский институт молодежи, 2017.
64. Орлов Ю.М. Самопознание и самовоспитание характера. – М.: Просвещение, 1987.
65. Орфографический словарь русского языка. Под редакцией С.Г. Бархударова и др. – 18-е изд., испр. - М.: Рус. яз. , 1981.
66. Педагогика: Учебное пособие для специальности «Педагогика и методика нач. обучения». Под редакц. В.А. Сластенина. – М., Просвещение, 1986.
67. Педагогика здоровья. – М.: Педагогика, 1990 . – (Библиотека для родителей)
68. Педагогика школы. Под редакцией Г.И. Щукиной. – М., Просвещение, 1977.
69. Пекелис В.Д. Твои возможности, человек! Издание 5-ое переработанное и дополненное. – М.: Знание, 1986.
70. Попов В.Д. Экономика плюс педагогика. Очерки об экономическом воспитании молодежи. – М., Молодая гвардия. 1986.
71. Пересветов Н.Н. Девиантное поведение учащихся, как научная проблема и ее реализация в процессе самовоспитания личности. – Уральск, ЗКГУ им. М. Утемисова, 2005.
72. Пересветов Н.Н. Воспитательная работа: опыт, тео-

- рия, методика. Методическое пособие для студентов. – Уральск, 2007.
73. Пересветов Н.Н. Исследование мотивации приобщения к вредным привычкам учащейся молодежи. В сб: «Актуальные проблемы физического воспитания и начальной военной подготовки учащейся молодежи. – Уральск, ЗКГУ им. М. Утемисова, 2007, стр. 128 – 132.
74. Психологический словарь. Под редакц. В.В. Давыдова и др. – М.: Педагогика, 1983.
75. Психологическая служба школы. Составители: Джакупов С.М. и др. Методические рекомендации для работников народного образования. – Алма-Ата, Педагогическое общество. 1991.
76. Психологические тесты. Том 1. Под редакцией А.А. Карелина. – М., Владос, 1999.
77. Радугин А.А. и др. Социология. Курс лекций. – М.: Владос, 1995.
78. Раченко И.П. НОТ учителя. – М., Просвещение, 1982.
79. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. Учебное пособие в 2-х книгах. – М., Владос, 1998.
80. Рувинский Л.И. Самовоспитание школьника. В помощь студенту заочнику. – М.: Просвещение, 1968
81. Рувинский Л.И. Основы самовоспитания. Аннотированная тематика лекций. – М.: Знание, 1980
82. Рувинский Л.И. и др. Психология самовоспитания. Учебное пособие. – М.: Просвещение, 1982.
83. Рувинский Л.И. Самовоспитание чувств, интеллекта, воли. – М.: Знание, 1983.
84. Савин Н.В. Педагогика. Учебное пособие для пед.

- училищ. – М., Просвещение, 1972.
85. Семейное воспитание. Краткий словарь. Составители: И.В. Гребенников и Л.В. Ковенько. – М. : Политиздат, 1990.
86. Сидорова Т.Н. Психологические условия воспитания социальной ответственности в раннем юношеском возрасте. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. – М., 1982.
87. Социология: наука об обществе. Учебное пособие для студентов.
88. Под общей редакцией В.П. Андриющенко и Н.И. Горлач. – Харьков, Институт востоковедения и международных отношений, 1996.
89. Ситнянский А.И. Хулиганские стихи. Ульяновский дом печати. – М., 2016.
90. Содружество ученого и учителя. Составители: Зверева М.В., Индик И.К. – М., Просвещение, 1991.
91. Спутник классного руководителя. Пособие для учителя. Под редакцией А.Ю Гордина. – М., Просвещение, 1990.
92. Трудности русского языка. Словарь-справочник журналиста. Под редакцией Л.И. Рахмановой. – М., МГУ, 1974.
93. Шакуров Р.Х. Социально-психологические основы управления: руководитель и педагогический коллектив. – М., Просвещение, 1990.
94. Швецов А.Н. Формирование нравственных идеалов учащихся в процессе деятельности красных следопытов. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Новосибирск, 1975.

95. Шилова М.И. Изучение воспитанности школьников. – М., Педагогика, 1982.
96. Шляпентох В.Э. Как сегодня изучают завтра. (Современные методы социального программирования). – М.: Советская Россия, 1975.
97. Шойкин Г.Н. и др. Некоторые социологические методы в изучении молодежной проблематики. Методическое пособие. – Астана.: МКИОСРК, 2003.
98. Щербанов Н.М. Уральск литературный. – Уральск, Полиграфсервис, 2008.
99. Фридман Л.М. Педагогический опыт глазами психолога. Книга для учителя. – М., Просвещение, 1987.
100. Фридман Л.М. и др. Изучение личности учащегося и детских коллективов. – М.. Просвещение, 1988.
101. Фридман Л, М. Психологический справочник учителя. – М., Просвещение, 1991.
102. Ягнинский А.М. Алиби Джангильдин – казахский Марко Поло. – Уральск, 2003.
103. Яковлева Е.В. Развитие экологической культуры личности младших школьников. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – М., 1996.

**Кузнецова А.Н.
За чистоту речи**

Уральск, 2021

Компьютерная верстка и дизайн -
Жанна Иманкулова

Бумага - офсет.
Тираж - 100

Отпечатано в типографии ТОО "Полиграфсервис"
г.Уральск, ул.Л.Толстого, 27/6
Телефон 8 (711 2) 51 41 99, 50 51 46