Министерство образования и науки Республики Казахстан
Западно-Казахстанский инновационно-технологический
университет

КУЗНЕЦОВА А.Н.

**Диалог: содержание и форма
педагогической деятельности**

Уральск, 2021

УДК
ББК
К

Рецензенты:

Пересветов Н.Н. - кандидат педагогических наук,
профессор кафедры педагогики ЗКИТУ.
Собянин Ф.И. - доктор педагогических наук,
профессор ЗКИТУ

Кузнецова А.Н.

Диалог: содержание и форма педагогической деятельности./

А.Н. Кузнецова – Уральск: Полиграфсервис, 2021. – 112 с.

ISBN

В монографии представлен анализ теоретических и эмпирических исследований диалогического взаимодействия. Проблема диалога рассмотрена автором с точки зрения зарубежных и отечественных исследователей, произведено соотнесение понятия «диалог» и «диалоговое обучение» с родственными категориями философской и психологической науки, выделены основные характеристики диалогического воздействия и факторы, влияющие на процесс диалогического обучения. Культура диалога рассматриваются в аспекте педагогических технологий в лингвистике с позиций имплицитности, эксплицитности и аргументативности в межкультурной коммуникации, моделирования ценностных ориентиров в социальном дискуссионном диалоге.

Работа адресована всем, кто интересуется проблемами современного социогуманитарного знания, кто стремится к поиску средств продуктивного межкультурного диалога – преподавателям, студентам, магистрантам.

УДК
ББК

ISBN

© Кузнецова А.Н., 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Глоссарий с комментариями и примерами	4
Введение	8
Глава 1. Формирование диалоговых умений учащихся в современной педагогической литературе, практике творчески работающих учителей	15
Глава 2. Виды и типы обучающего диалога	32
Глава 3. Методы и приемы обучения монологической и диалогической речи	38
Глава 4. Собственный педагогический опыт формирования диалоговых умений обучающихся среднего звена общеобразовательного учреждения	57
Заключение	81
Выводы	87
Список использованной и рекомендованной литературы	105
Приложения	112

ГЛОССАРИЙ

Коммуникативная культура - система знаний, норм, ценностей и образов поведения, принятых в обществе, и умение органично, естественно и непринужденно реализовывать их в деловом и эмоциональном общении

Общение - взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией.

Коммуникация - сообщение, передача информации посредством речи или иных знаковых систем в процессе взаимодействия.

Монолог - речь одного лица, обращенная к слушателю или к самому себе.

Беседа - разговор, обмен мнениями.

Группа - собрание людей, включённых в познавательно-координированную деятельность, сознательно или бессознательно подчинённую общей цели.

Диалог - (от греческого разговор, беседа) –

1) форма устной речи, разговор двух или нескольких лиц; речевая коммуникация посредством обмена репликами в отличии от монолога как речи одного говорящего;

2) (перен.) переговоры, свободный обмен мнениями.

Рефлексия - свойство человеческого мышления, которое направлено на осмысление собственной деятельности, критический анализ её.

Дискуссия - спор, обсуждение какого-нибудь вопроса на собрании, в печати, в беседе.

Основная цель современного школьного образования - целостное и многоаспектное развитие личности школьника, его социальная адаптация, эффективная реализация в сфере будущей профессиональной деятельности. Необ-

ходимым условием успешной социализации, интеллектуального и эмоционального развития личности является повышение общей и коммуникативной культуры. Разработанные единые государственные образовательные стандарты обращают особое внимание на развитие коммуникативной компетенции школьников - способности человека решать языковыми средствами те или иные коммуникативные задачи в разных сферах и ситуациях общения. Использование языка как средства общения требует от говорящего знания многих правил и норм, которые должен учитывать носитель языка. Где, когда, что, как говорят, какое значение придается отдельным словам и выражениям в зависимости от конкретных обстоятельств - все это регулируется коммуникативной компетенцией.

Коммуникативная культура – одно из определяющих свойств человека двадцать первого века.

Коммуникативная культура представляет собой систему знаний, норм, ценностей и образов поведения, принятых в обществе, и умение органично, естественно и непринужденно реализовывать их в деловом и эмоциональном общении.

Коммуникативная культура выражается в умении устанавливать гуманистические, личностно-ориентированные взаимоотношения с другим человеком. Понятие «**коммуникативная культура**» представлено рядом компонентов:

- способность к согласованию и соотнесению своих действий с другими, принятию и восприимчивости других, подбору и предъявлению аргументов, способность к выдвижению альтернативных объяснений, обсуждению проблемы, пониманию и уважению мнений других;
- потребность в другом как партнере коммуника-

ции, к расширению границ коммуникаций, к сопоставлению точек зрения;

- готовность к гибкому тактичному взаимоотношению с другим, к рефлексивной деятельности, к проектированию коммуникативных умений и применению их в новой ситуации.

В диалоге осуществляются важнейшие проявления человеческих отношений:

- взаимоуважение,
- взаимодополнение,
- взаимообогащение,
- взаимопонимание
- сопереживание,
- сотворчество.

Отмечаем, что в настоящее время коммуникативная культура рассматривается лингвистами как понятие многозначное. Применительно к задачам обучения русского языка и литературы в школе следует говорить о воспитании языковой личности, владеющей нормами русского литературного языка, обладающей даром слова, т.е. способной правильно воспринимать устную и письменную речь, свободно пользоваться словом для выражения своих мыслей и чувств в устной и письменной форме, соблюдающей этические нормы общения.

В педагогике в настоящее время диалог признается как особая ценность; рассматривается как средство формирования субъект-субъектных отношений; используются понятия «культура диалога», «диалогическая компетентность», тезисы: «диалог – педагогический принцип формирования коммуникативной компетентности учащихся», «диалог – базовый принцип коммуникативного содержания образования»; разрабатываются диалогиче-

ские технологии обучения (текстуально-диалогическая образовательная технология, технология проблемно-диалогического обучения, технология); разрабатываются различные диалогические подходы в образовании.

Уже несколько лет ведущей в моей педагогической деятельности является работа по формированию коммуникативной культуры обучающихся. Накопленным материалом я бы хотела поделиться.

Перед вами определения понятий, которые будут иметь непосредственное отношение к теме научного исследования, осящённому в монографии.

- Взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене знаковых систем в процессе взаимодействия. **(Коммуникация)**

- Речь одного лица, обращенная к слушателю или к самому себе. **(Монолог)**

- Разговор, обмен мнениями. **(Беседа)**

- Собрание людей, включённых в познавательно-координированную деятельность, сознательно или бессознательно подчинённую общей цели. **(Группа)**

- (От греческого «разговор, беседа») –) форма устной речи, разговор двух или нескольких лиц; речевая коммуникация посредством обмена репликами в отличие от монолога как речи одного говорящего;) (перен.) переговоры, свободный обмен мнениями. **(Диалог)**

- Свойство человеческого мышления, которое направлено на осмысление собственной деятельности, критический анализ её. **(Рефлексия)**

- Спор, обсуждение какого-нибудь вопроса на собрании, в печати, в беседе. **(Дискуссия)**

ВВЕДЕНИЕ

Красноречие, умение правильно, выразительно и точно говорить всегда было необходимой частью культуры личности, красноречие формировалось в процессе обучения и высоко ценилось. Сегодня важным результатом происходящих изменений в понимании учебного процесса является использование диалога в педагогической деятельности. Объективной предпосылкой обращения к диалогу участников процесса обучения выступает соответствующий отбор и построение содержания образования

Диалог, по мнению авторов краткого словаря иностранных слов – это разговор между двумя или несколькими лицами. Это обобщенное мнение двух и более людей, которое все больше и больше получает распространение, как метод обучения в современных общеобразовательных школах. Авторы краткого психологического словаря считают, что диалог – это попеременный обмен репликами двух и более людей. Эта форма общения была распространена в философских и научных произведениях античности и Нового времени (Платон, Дидро, Ксенофонт и др.). Значение диалога для школьной психологии и педагогики заключается в том, что у ребенка диалог представляется универсальной составляющей речевого общения. Близкое к этим суждениям мы встречаем в высказываниях авторов БСЭ т. 8, которые считают, что диалог – это вид речи, характеризующийся ситуативностью (зависимостью от обстановки).

Диалог всегда противопоставляется монологу. Из сказанного, видимо следует, что научных изданиях и популярной литературе мы, к сожалению, пока не встре-

чаем единства мнений авторов. Однако это не снимает остроты и актуальности проведения дальнейшего научного поиска по выработке методических рекомендаций для специалистов по поиску оптимальных путей обучения учащихся диалогу, диалоговой речи на уроках языковых дисциплин в современной общеобразовательной школы. Анализ школьной практики позволил нам обнаружить противоречие, состоящее в том, что диалог как идеальная форма, идеальная цель (вербализованная в представлениях учителей) и диалог как реальное деятельностное воплощение цели - это два не совпадающих друг с другом феномена. Данное противоречие позволило сформулировать проблему исследования: педагоги испытывают потребность в диалоге как новой идеальной форме обучения, но не владеют технологией его организации в своей профессиональной деятельности. Связанная с этим ситуация непроявленности приемов организации диалога в педагогической практике обусловлена, с одной стороны, проблемой неосознанного (непрофессионального) отношения педагогов к организации учебного процесса, с другой - неразработанностью приема как особой педагогической категории в научной литературе. Даже тогда, когда педагоги осознанно подходят к построению совместной деятельности на уроке, они часто соотносят педагогические приемы с разным содержанием деятельности: идентифицируя свою деятельность с диалогом, вносят в ее содержание ценностно-соподчинительную связь (Е.Н. Ильин); отождествляют с «монстростроительством» (С.Ю. Курганов) или проблемным обучением (К.Г. Митрофанов) и т.п.

Неотрефлексированность педагогических приемов организации диалога для педагогов, обращающихся к нему

в своей педагогической практике, отсутствие существенных признаков, позволяющих фиксировать диалог в реальном педагогическом процессе, приводит к подмене его «псевдодialogом», который принципиально ничего в образовательной практике не меняет. Это обстоятельство дискредитирует диалог и лишает перспективы его развития в учебном процессе.

Анализ научной литературы убеждает нас в том, что выявленное противоречие обнаруживает себя и на теоретическом уровне. В философских исследованиях диалог представляет собой «выяснение, актуализацию, формирование ценностных смысловых позиций друг друга» (Б.А. Пархонский); определяется как смыслообразующий, смыслотворческий процесс, «передача смысла себя» (В.И. Кабрин); «державный принцип человеческого существования» (В.С. Библер); «центральная метафора» современной культуры (Н.А. Безменова); «особое системное целое» (В.А. Дмитриенко). Обращение к диалогу связано со сменой научных парадигм (А.П. Огурцов, Е.Ф. Тарасов), с существованием иной «матрицы», иного типа мышления (Т.Г. Григорьева), с анализом текста или культуры (А.А. Брудный, Ю.М. Лотман). Диалог трактуется как «мгновенное, «сиюминутное» высказывание (А. Шлегель); «разговор с глазу на глаз» (Г. Гадамер) и рассматривается как «устная речь, протекающая в условиях непосредственного контакта» (И.В. Нестеров).

В психологических работах диалог определяется как «взаимопонимание, основанное на интуиции, импровизации, на равноправии действующих и взаимоотносящихся сторон, опирающихся на наличие альтруистических и эмпатийных особенностей личности» (Ю. Кушнер, А. Маслоу, К.Г. Митрофанов, Т.К. Мухина, К.Роджерс);

«не просто обмен информацией, а взаимодействие его участников» (А.А. Бодалев, А.С. Спиваковская); «составляющий компонент сотрудничества, выступающий как двусторонний процесс» (Т.А. Флоренская, А.У. Хараш); «возрождение живого слова» (Т.Г. Григорьева), возникновение «мы-реакции», «мы-решения» (А.К. Болотова); связывается с определенным рода поведением (Н.А. Исаева, К.Н. Поливанова, В.И. Слободчикова) и с заложенным в нем механизмом саморазвития

(И.А. Костенченко). При этом обращение к диалогу обусловлено стремлением «очеловечить», оживить учебный процесс. Исследованию диалога как особого рода деятельности, обнаруживающей субъектность педагога и ребенка посвящены работы крупнейших отечественных психологов (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин). Однако в собственно педагогическом контексте проблема диалога разработана, на наш взгляд, недостаточно глубоко.

Обращение к педагогической литературе позволило нам зафиксировать различные теоретические направления, пути анализа диалога в культуре, различные способы деятельности в нем, условия и механизмы его реализации; обнаружить исследования природы, сущностных характеристик, функций диалога. Диалог рассматривается в нескольких аспектах: как особая форма подачи культурологических знаний, позволяющая поместить ребенка в культуру прошлой эпохи, «спор нескольких образов мира» (С.Ю. Курганов); спор равноправных собеседников (В.В. Сериков, Г.В. Левин); диалог культур (культуры учителя и ученика) (В.Э. Тамарин); способ преодоления ряда «антиномий» процесса обучения (Ю.В. Сенько), реализации проблемного обучения (Э.Н. Недзвецкая, В.

Казанская); «творческая свобода в русле заданной темы» (Е.Н. Ильин); реализация партнерских оснований в деятельности (Г.Г. Гранин, В.Н. Куницына). Под диалогом понимают не только форму обучения, но и метод исследования личности ребенка (В.А. Сухомлинский), «возможность личностного становления» (К.Г. Митрофанов); отождествляют с активными методами обучения, игровым моделированием (Е.В. Кучерова), с эвристическим приемом усвоения монологического знания (Ю.И. Зуев); рассматривают не только как один из моментов обучения, но и как неотъемлемый компонент технологии обучения (В.В. Сериков); специальным образом организованную ситуацию общения (В. Казанская); самую простую нерасчлененную форму взаимодействия В.П. Долматов), аргументацию, защиту своей собственной позиции и выработку совместного решения (Г.В. Левин).

Сущность диалогического общения видят в общении равноправных субъектов (Н.А. Ильина, В.В. Иванов), связывая представление о диалоге с особой формой и целостной моделью совместной деятельности, с одним из способов соорганизации участников совместной деятельности педагога и учащихся (Г.Н. Прокументова, Е.Н. Ковалевская); рассматривают как смыслообразующий, смыслотворческий процесс, «передачу смысла себя» (В.И. Кабрин); как «особое системное целое» (В.А. Дмитриенко). Однако, несмотря на то, что диалогическое отношение «пронизывает» весь процесс обучения, целенаправленного, специального приобщения учащихся к диалогу не ведется (Ю.В. Сенько). Почти во всех изученных нами подходах практически не встречается каких-либо конкретных технологий, методик организации диалога, не указываются возможные пути его реа-

лизации в учебном процессе; не обнаруживаются реальных оснований, с помощью которых можно выделить педагогические приемы, адекватные диалогу как особой по содержанию и форме педагогической деятельности. Очевидным является то, что диалог как педагогическая форма пока еще не осмыслен и не описан: под его содержанием понимают все ту же традиционную передачу знаний, поэтому методика его организации напоминает методику традиционного урока. Все это обуславливает необходимость разработки диалога в учебном процессе на уровне его технологий.

Рисунок 1. Алгоритм действий говорящего и слушающего.

ГЛАВА 1. Формирование диалоговых умений учащихся в современной педагогической литературе, практике творчески работающих учителей

Считается, что в Европе в систематическое использование диалог, как независимую литературную форму ввёл Платон: указывают на его ранние эксперименты с жанром, который сицилийские поэты Софрон и Эпихарм культивировали на половину столетия ранее. Эти работы, которыми восхищался и которым подражал Платон, не сохранились, но учёные воображают и представляют их как сыгравших небольшую роль, обычно представляя только этих двух исполнителей. Мим Герод может дать нам некоторое представление о сфере, в которой они работали.

Платон ещё более упростил эту форму и свёл её к чисто аргументированному разговору, не затронув при этом забавный элемент — играющих персонажей. По всей видимости, он начал работать с этим жанром около 405 года до н. э. и к 400-му году он совершенствуется в диалоге, особенно в связи с Сократом, который, правда, уже умер к тому времени, но который считался мастером этого жанра. Все его философские сочинения, кроме Апологии, используют эту форму.

После Платона диалог стал основным литературным жанром в античности, в котором были написаны некоторые значимые работы на латинском и греческом языках. Так, вскоре после Платона Ксенофонт написал свою работу — Пир; а Аристотель написал несколько философских диалогов в стиле Платона, ни один из которых, к со-

жалению, не сохранился. После этого в большинстве эллинистических (философских) школ появились свои собственные диалоги. Цицерон написал несколько очень важных диалогов, среди которых — Оратор, Республика, а также работу, которая была утеряна — Гортензия (последняя цитируется Августином как работа, которая привила ему пожизненную любовь к философии).

Таблица 1. Устная дописьюменная речь.

Устная дописьюменная речь.		
Диалог	Молва	Фольклор
Ораторика (запрет на воспроизведение текста)	Сценическая речь (запрет на различие между написанным и устным текстом)	
Гомилетика (запрет на исчерпание содержания в одном выступлении)		
Судебная речь (запрет на речь не о конкретных событиях и лицах)	Совещательная речь (запрет на отсутствие прогноза о событиях)	Показательная речь (Запрет на неупоминание текущих событий)
Учебная речь (запрет на невведение нового материала)	Проповедь (запрет на упоминание кого-либо из аудитории)	Пропаганда (запрет на неосвещение текущих актуальных событий)

В английской не драматургической литературе диалог не получил широкого распространения до тех пор, пока Беркли не использовал его в 1713 году в своём трактате. Три диалога между Гиласом и Филонусом. Воображаемые

разговоры Лэндора (1821—1828) являются наиболее известным английским примером диалога в XIX веке, хотя диалоги сэра Артура Хэлпса также привлекали к себе внимание и были популярными. В Германии Виланд использовал эту форму для нескольких важных сатирических произведений, опубликованных между 1780 и 1799 гг. Итальянские писатели коллекционировали (собирали) диалоги, следуя модели Платона,

Платонический диалог, как отдельный жанр, в котором проявились особенности Сократа как говорящего с одним или с несколькими собеседниками и обсуждался некий философский вопрос, возродился в некоторых литературных опытах в XX веке.

Философские диалоги, с Сократом и без него, как персонажем, по-прежнему используется от случая к случаю философами при попытках писать привлекательные и философские литературные произведения, попытках схватить тонкие нюансы и живой обмен в дискурсе в том виде, в каком они действительно имеют место в интеллектуальном разговоре.

Мартин Бубер придал диалогу ключевую позицию в своей теологии. В своей наиболее влиятельной работе, озаглавленной I and Thou (Я и Ты), он заботливо вырачивает и продвигает сквозь всю работу диалог, но не как целенаправленную попытку сделать выводы или просто выразить точку зрения, но как необходимейшее условие подлинных отношений между человеком и человеком, человеком и Богом. Его озабоченность глубинной природой подлинного диалога привела к так называемой философии диалога.

Русский философ и семиотик Михаил Михайлович Бахтин теорией диалога подчёркивал власть дискур-

са, углубляющего понимание множества перспектив и точек зрения и создание бесчисленного множества возможностей. Бахтин считал, что всё живое взаимосвязано, и поэтому диалог создаёт новое понимание для ситуаций, которые требуют изменения. В своих значимых работах Бахтин выстроил лингвистически-философскую методологию определения диалога, его природы и значения.^[7]

Диалогические отношения имеют специфическую природу: они не могут быть редуцированы ни до чисто логических (даже если это диалектические), ни до лингвистических (композиционно-синтаксических) отношений. Они возможны только между завершёнными высказываниями различающихся говорящих субъектов... Там где нет слов и нет языка, не может быть никаких диалогических отношений; они не могут существовать среди объектов и логических величин (понятий, суждений и т. д.). Диалогические отношения предполагают язык, но они не живут в системе языка. Они невозможны между элементами языка

Согласно А. Ф. Копьеву, у М. М. Бахтина можно выделить два взаимосвязанных значения понятия диалог: первое более общее, состоит в том, что диалог — это некоторая общечеловеческая реальность, условие формирования сознания человека и второе более узкое значение: диалог как событие общения человека

Бразильский педагог Паулу Фрейре, известный вкладом в развитие народного образования, развивал теорию диалога как метода педагогики. Фрейре отмечал, что ведение диалоговой коммуникации в среде, характеризующейся уважением и равенством, позволяет учащимся и учителям учиться друг у друга. Великий защитник угне-

тённых людей, Фрейре применял на практике принцип диалога, который выявляет и связывает ценности людей. Педагогика диалога ориентирована на более глубокое понимание, на разработку неких позитивных изменений в мире.

Сегодня принцип диалога используется в школах, общественных центрах, корпорациях, федеральных агентствах, а также других социальных образованиях и институтах, позволяя людям, как правило, в небольших группах, делиться своим видением и опытом относительно сложных вопросов и проблем. Диалогический подход используется для того, чтобы помочь людям решать давние конфликты и выстраивать более глубокое понимание спорных вопросов. Диалог — это не судейство, не взвешивание и принятие решений, а понимание и обучение. Диалог опровергает стереотипы, создает доверие и позволяет людям быть открытыми к перспективам, которые сильно отличаются от их собственных.

В последние 2—3 десятилетия по всему миру развиваются быстрорастущие движения в поддержку диалога. Так, например, в Америке появилась Национальная коалиция за диалог и обсуждение. Появляются группы и организации (например, Worldwide Marriage Encounter; Retrouvaille), помогающие людям, находящимся в браке, гармонизировать свои отношения через обучение диалогическому методу, который помогает людям в паре узнать больше друг о друге без «угрожающих поз».

Диалог — это деликатный процесс. Множество препятствий тормозит диалог и способствует конфронтации, такой, как дискуссия и дебаты. Общими препятствиями являются страх, показ или осуществление власти, недоверие; внешние влияния, отвлечения и плохие усло-

вия коммуникации могут препятствовать любому развитию диалога

Равноправный диалог — это одна из его форм, которая происходит, когда различные участники диалога рассматриваются скорее с точки зрения справедливости (обоснованности, вескости) их аргументов, их содержания, чем с точки зрения оценки мощности и власти тех позиций, которые они занимают, и которые их защищают.

Структурированный диалог представляет собой вид диалогических практик, разработанных как средство ориентации, направления диалогического дискурса к проблеме понимания и согласования действия. Большинство традиционных диалогических практик не структурированы или частично структурированы и потому недостаточно помогают в выяснении различных перспектив и точек зрения в проблемной области. Дисциплинированная, организованная форма диалога, в которой участники соглашаются следовать определённой структуре, организации, или содействию, упрощению, позволяет группам решать сложные проблемы и разделять между участниками результаты того общего решения.

Алеко Христакис и Джон Н. Варфилд были разработчиками новой школы диалога. Основанием для привлечения структурированного диалога является анализ демократической формы диалога, осуществляемый снизу вверх. Оно свидетельствует о том, что диалог должен быть структурирован, что позволит ему обеспечить достаточное разнообразие заинтересованных сторон и, как следствие, представит проблему системно. Это также позволит сбалансировать голоса заинтересованных сторон и участников в ходе диалогического процесса. Под техникой общения или коммуникативной техникой понимают совокупность

средств(приёмов),используемых людьми для формирования желательных эффектов в процессе общения. Средства общения разделяются на словесные (вербальные) и несловесные (невербальные). Словесная техника состоит из способов организации текста и риторических приёмов. Несловесные компоненты техники включают в себя мимику, пантомимику (позы, жесты), контакт глаз тон, темп и интонацию речи, а также пространственно-временную организацию коммуникативной ситуации.

Ряд авторитетных специалистов в области коммуникации считают, что владение невербальными компонентами техники более важно для установления желательных отношений, чем владение вербальными компонентами. Даже если это и не совсем верно, точнее говоря, верно не для всех коммуникативных ситуаций, акцент на невербальную составляющую общения оправдан тем, что в повседневной жизни ей уделяется меньше внимания, чем она того заслуживает.

Считается, что невербальные реакции в меньшей степени контролируются сознанием и поэтому являются более надёжными индикаторами неискренности, чем содержание словесных высказываний. При этом наименее управляемы невербальные компоненты речи(темп, тональность, интонирование), если сравнивать их с мимикой и жестикуляцией, которые контролируются в большей степени. Экспериментально доказано, что легче распознать намеренный обман по телефону, чем в ситуации разговора с глазу на глаз, и это объясняется как раз тем, что в непосредственном контакте внимание уделяется преимущественно мимике, а в телефонном разговоре оно полностью сосредоточено на интонации и темповых характеристиках речи.

Современные исследования общения гораздо больше внимания уделяют именно невербальной технике, что же касается собственно словесной составляющей общения, то ей больше везло в предшествующие эпохи, когда риторика была весьма уважаемым и почётным предметом. Правда, в последнее время наблюдается возрождение интереса к искусству красноречия, что позволяет надеяться на существенное обогащение наших знаний в этой области. А пока приходится довольствоваться рецептами, известными со времен Цицерона и Квинтилиана, особенно в трактовке основных вопросов ораторского искусства, в технике составления речи, в признании ценности культуры в образовании оратора. От Цицерона воспринята, прежде всего, теория тройного деления стиля на простой, средний, высокий, которые оратор должен использовать уместно. Ведь цель речи подаётся в эмоциональном воздействии на слушателей, а также силе убеждения и доказательств.

Необходимо подчеркнуть особую важность согласования используемой лексики с невербальным контекстом. Например, торжественная речь неуместна в камерной обстановке, а её сопровождение невербальными знаками фамильярности производит комическое впечатление.

Разделение техники общения на технику говорения и технику слушания имеет направление в чём-то схожее с направлением дихотомии (раздвоенность, последовательное деление на две части, более связанные внутри) «невербальное-вербальное». И здесь современная наука делает акцент на технике слушания, опять таки потому, что в реальной жизни ей уделяется меньшее внимание. Действительно, нас учили говорить, но об учении слушанию до недавнего времени не было даже разговора.

Анализ коммуникативной практики показал, что далеко не всегда партнёры по общению выбирают лучшие средства организации слушания. Рассмотрим подробнее оба эти компонента общения.

Техника слушания. Процесс слушания можно разделить на две фазы: фазу поддержки и фазу комментирования. Обычно слушающий сопровождает речь говорящего разнообразными движениями (жестами: кивки, покачивание головой...). Это вокально-мимико-пантомимическое сопровождение выполняет роль поддержки и служит знаком слушания для говорящего и средством организации внимания для слушающего.

Фаза комментирования представлена более развёрнутыми репликами, которые произносятся, когда говорящий завершил какой-то фрагмент своей речи и ожидает развёрнутой реакции собеседника. Слушающий на время становится говорящим и комментирует сказанное ему. Здесь часто используются такие типы высказываний, как критика и выражение несогласия (Я думаю, вы не правы...), согласие и одобрение (Я согласен с Вашим мнением...), поучения, советы (Думаю, нужно...) и парафраз-передача основной мысли собеседника своими словами. Особый вид реакций- переключения, которые могут быть тематическими (переводящими разговор на другой предмет) и стилистическими (например, обращение сказанного в шутку).

Техника слушания относительно независима от стратегии, однако эта независимость не абсолютна, и можно отметить преимущественное применение определённых педагогических техник при реализации разных установок на слушание. Есть слушание-для-говорения и есть слушание-для-понимания. В первом случае собеседник выслушива-

ется до тех пор, пока не созрела ответная реплика. При реализации данной установки характерно использование наводящих вопросов на фазе дифференциации (поддержки). На фазе комментирования преобладают оценочные суждения, интерпретация, советы и переключения.

При реализации установки слушания-для-понимания на фазе дифференциации чаще используются уточняющие вопросы, а на фазе комментирования- парафраз, который предваряет высказывание своей точки зрения. Парафраз наряду с уточняющими вопросами представляет собой средство для достижения взаимопонимания. Как уже отмечалось, парафраз это передача собственными словами высказанных мыслей и чувств собеседника. Использование собственных выводов и фраз свидетельствует об осмыслённости восприятия. И что особенно важно- не-правильные интерпретации могут тут же быть исправлены партнёром.

Компетентное использование парафраза предполагает учёт наблюдения за информацией, если слушающий учитывает весь контекст диалогового общения.

Техника диалогового говорения включает в себя как вербальный, так и невербальный компоненты. По поводу последнего нужно сказать, что жестикуляция, как невербальный компонент общения, выполняет две функции. Во-первых, с её помощью у слушающего создаётся образное представление о предмете разговора, во-вторых, она используется для регуляции темпа речи (градации).

Относительно собственно вербальной техники надо отметить значительную роль выбора адекватного лексического слоя, что наряду с уместным использованием невербальной техники обеспечивает успешность установления и поддержания контакта в диалоге.

Стилю учебно-диалогового общения противопоказано излишне частое применение стилистических фигур (кроме учебных диалогов на уроках риторики, стилистики, русской литературы, на которых применение художественных средств русского литературного языка является признаком хорошего тона и чистой родной речи). Хорошим примером здесь может стать новый стиль научных публикаций, в которых нередко используются яркие образные сравнения и метафоры.

Ресурсы, которыми обладает индивид для организации эффективного общения в диалоговом обучении (дискуссии, дебаты, круглые столы...), не исчерпываются его коммуникативными навыками (техникой диалогового общения), которые определяются (см.на рис 2):

- Оценивание информации, формулирование аргументов и объяснение сложных ситуаций и проблем.
- Определение и анализ различных точек зрения и мировоззрения
- Понимание различий в общении
- Оценивание действий, выводов и последствий.

Рисунок 2 Компетенции,необходимые для организа-

ции эффективного общения.

Можно сделать вывод: в настоящее время особенности социокультурной ситуации, усиление значимости не только выбора человеком своих поведенческих стратегий, но и его компетентности во взаимодействии с другими выводит задачу формирования коммуникативной компетентности в число приоритетных. Однако решение этой задачи сталкивается с неразработанностью коммуникативного подхода в образовании, учитывая формирование речевой компетентности в читательской грамотности (См. таблицу 2)

Таблица 2. Компетенции и содержательные области основного направления исследования по читательской грамотности.

Формирование речевой компетентности в читательской грамотности	Компетенции
	Содержательные области
	Нахождение информации
	Сплошной текст
	Интерпретация текста
	Несплошной текст
	Рефлексия на содержание или на форму текста и на его анализ, оценку
	Смешанный текст
	Составной текст

Вместе с тем анализ основной формы организации учебного процесса в массовой образовательной школе-урока- показывает, что его содержание не включает формирование коммуникативной компетентности в качестве

существенной и самостоятельной педагогической задачи. Это обуславливает дефицит взаимодействий, коммуникации педагога и учащихся и актуализирует (См. таблицу 2) необходимость реализации иного коммуникативного подхода; разработку разных моделей педагогической коммуникации для использования в организации урока, для оценки компетентностей в читательской грамотности, осуществление экспериментального исследования по использованию педагогических принципов реализации коммуникативного подхода .

Так же актуализируется необходимость раскрытия содержания коммуникативного подхода к организации образования, основанного на концептуальных идеях и положениях теории коммуникации (действия, рациональности, практики языкового понимания), которые будут осуществляться через когнитивную оценку, предназначенную для выявления способностей учащихся среднего звена критически изучать глобальные проблемы; распознавать внешние влияния на взгляды и мировоззрение, выявление развитости лингвистических и коммуникативных навыков, а это невозможно без развития познавательного процесса, посредством диалогового обучения. На основе этого, мы можем выделить основные принципы и компоненты педагогической диалоговой технологии, необходимой при формировании речевой компетентности, учитывающей процесс смыслообразования в формировании аргументированной базы ответа по проблемному вопросу (См. таблицу 3)

Таблица 3. Основные принципы и компоненты педагогической диалоговой технологии

Принципы:	Компоненты:
- проблемности и оптимальности;	- коммуникатор (преподаватель, который задаёт смысловую направленность диалога, ставит смысловую задачу, создаёт смысловую установку и является транслятором направления смыслообразования учащегося);
- поэтапной подачи информации; - завершенности и незавершенности диалога(на осмысление);	- мотив и цель смыслообразования (то, что должно в диалоге вербализовать личностный смысл);
- децентрации(или децентрализации)(механизм развития познавательного процесса);	- содержание (потенциальное поле для образования смыслов);
- параллельного взаимодействия.	- код коммуникации (устный или письменный диалог, аргументированный или исследовательский);
	- реципиент (т.е. ученик, у которого учитываются мотивационно-смысловые особенности речи);
	- результат (обратная связь, выявляющая особенности смыслообразования в процессе диалогового обучения, соотносимого с уровнем учебного результата).

Учитывая основные принципы и компоненты педагогической диалоговой технологии (вербальные и невербальные), мы выделяем такие виды вербальной технологии, как диалог: устный и письменный, аргументированный и исследовательский, так как именно эти виды

формируют обратную связь, выявляющую особенности смыслообразования в процессе диалогового обучения, соотносимого с уровнем учебного результата

Среди диалоговых технологий мы выделяем: проблемно-поисковые диалоги, семинары-дискуссии, учебные дискуссии, эвристические (вопросно-ответная методика доведения учащихся до самостоятельного познания) и кумулятивные (используется с целью обмена знаниями, участники проявляют толерантность) беседы, анализ конкретных ситуаций.

Например, семинар-дискуссия (групповая дискуссия) образуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого, по нашему мнению, происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем. Мы предлагаем поэтапный алгоритм действий преподавателя-предметника и ученика (См. таблица 4)

Таблица 4. Поэтапный алгоритм действий преподавателя-предметника и ученика в ходе групповой дискуссии

Действия преподавателя-предметника:	Действия ученика:
- организывает такую подготовительную работу, которая обеспечит активное участие в дискуссии каждого обучающегося;	- учится точно выражать свои мысли в сообщениях, докладах, выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать ошибочную позицию соученика, имея достаточную доказательную базу по теме;

- определяет проблему и отдельные подпроблемы, которые будут рассматриваться на семинаре;	- получает возможность построения собственной деятельности, что и обуславливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности, включённости в процесс учебного познания.
- подбирает основную и дополнительную литературу для докладчиков и выступающих;	
- распределяет функции и формы участия обучающихся в коллективной работе;	
- готовит учеников к роли оппонента(тот, кто оппонирует-возражает), логика;	
- руководит всей работой семинара;	
- подводит итоги состоявшейся дискуссии;	
- задаёт вопросы, делает отдельные замечания, уточняет основные положения доклада ученика;	
- фиксирует противоречия в рассуждениях.	

В ходе нашей исследовательской работы в тестировании, анкетировании, семинарах-дискуссиях по разным предметам, т.е. по общей теме нашего исследования принимали участие многие педагоги-предметники, члены администрации общеобразовательных школ. Итак, учитывая технические компоненты, применяемые в учебном диалоге при формировании речевой компетентности учащихся среднего звена общеобразовательных школ, можно сделать вывод: эффективность учебной дискуссии, учебного диалога как формирующей базы в

речевой компетентности зависит от таких факторов, как:

- подготовка слушания-для-говoreния и слушания-для-понимания по предложенной проблеме;
- информированность и компетентность учеников по обсуждаемой теме;
- семантическое однообразие (все термины, понятия должны быть одинаково поняты всеми учениками);
- корректность поведения участников;
- использование наводящих вопросов на фазе дифференциации (поддержки);
- важность согласования используемой лексики с невербальным контекстом;
- умение преподавателя проводить дискуссию

ГЛАВА 2.

Виды и типы обучающего диалога

Основное назначение диалоговой технологии обучения - научить выстраивать диалог на уроке на основе коммуникативной направленности и гуманистической парадигмы обучения. Знание основных типов и видов учебного диалога поможет успешному использованию данной технологии в учебной практике. Итак, на основе имеющихся данных, дадим точное определение терминам, напрямую связанным с диалоговым обучением.

Диалог — вид речевой коммуникации, состоящий в последовательном обмене репликами двух и более участвующих сторон.

Беседа — вид диалога, ориентированный на обмен информацией в ходе общения.

Разговор — разновидность беседы, использующаяся в межличностном общении.

Интервью (от англ. interview — опрос, собеседование) — разновидность беседы, при котором преимущественно одна из сторон задает вопросы с целью получения необходимой информации. Может реализовываться как в межличностном, так и в социально ориентированном общении.

Пресс-конференция — разновидность беседы в социально-ориентированном общении, заключающаяся в ответах на вопросы представителей средств массовой информации. В отличие от интервью имеет характер полилога.

Брифинг (от англ. brief — короткий, недолгий) — краткая пресс- конференция, посвященная одному вопросу.

Обсуждение — вид диалога, представляющий собой разбор и оценку рассматриваемой проблемы в ходе общения.

Дебаты — обсуждение проблемных вопросов жизни и деятельности организации, региона, страны с конкретными предложениями, выводами по обсуждаемым проблемам.

Прения — индивидуальные регламентированные публичные выступления с изложением мнений, предложений по обсуждению темы доклада.

Спор — вид речевой коммуникации, характеризующийся столкновением точек зрения участвующих сторон.

Диспут (от лат. dispute — обсуждаю) — публичный спор с целью выработки однозначной позиции по какой-либо проблеме. Решение по результатам диспута принимается либо арбитром, либо путем общего голосования.

Дискуссия (от лат. discussio — рассуждение) — вид спора, в рамках которого обсуждается проблема, с целью поиска оптимального (истина) или достижения взаимоприемлемого решения (компромисс).

Полемика (от лат. polemikos — враждебный) — вид спора, направленный на победу, утверждение одной точки зрения относительно предмета спора.

Нетрудно заметить, что эта классификация характеризуется нарастанием противоречий между участниками диалога от беседы к спору (См рис 3)

Рисунок 3. Типы диалога.

Отличительным признаком спора в межличностном общении является то, что его предмет не выходит за рамки частных интересов спорящих. Напротив, предмет спора в социально ориентированном общении затрагивает проблемы, вызывающие общественный интерес, характеризующиеся высокой социальной значимостью.

Заинтересованность в предмете взаимодействия и речевая активность участников достигает максимума в дискусивно-полемических разновидностях диалога. Рассмотрим их подробнее.

Диспут является древнейшей разновидностью спора, находившей широкое применение в научной, учебной и общественно-политической деятельности. Диспуты служили мерилом схоластической учености в Средние века — неудивительно, что в их проблематике преобладал

церковно-богословский аспект, как, например, в одном из первых известных диспутов по этой теме — Парижском диспуте между христианскими теологами и еврейскими раввинами по поводу антихристианской направленности Талмуда. По форме диспут представлял собой судебный процесс, закончившийся после победы христиан массовым сожжением иудейских книг.

Главный недостаток диспута заключается в наличии арбитра, чье мнение априорно предполагается самым квалифицированным. Это до определенной степени сковывает активность участников диспута, особенно если в качестве арбитра выступает лицо, наделенное административными полномочиями. С другой стороны, ангажированность арбитража предопределяет результаты диспута, снижая объективность выработанных в ходе его точек зрения; нетрудно, например, предположить, что результаты Парижского диспута могли бы быть другими, если бы в состав судей входили не только католики.

Таким образом, очевидно, что из видов спора целям и условиям использования в образовательном процессе в наибольшей степени отвечает дискуссия.

Стилистически жанр **дискуссии** относится к научному стилю речи, обслуживающему сферу научно-педагогической деятельности. Выработка умений и навыков владения этим стилем обучающимися, как уже отмечалось, является важнейшей педагогической задачей.

Дискуссия, в равной степени ориентированная на поиск истины или достижение компромисса, является диалектическим спором, практическим пособием по применению диалектического метода и средством развития критического мышления обучающихся. Диалектика объясняет природу развития мышления чисто риториче-

ски, через триаду «тезис — антитезис — синтез». Наличие тезиса, т.е. применительно к научно-педагогической коммуникации какой-либо идеи, гипотезы, или научной теории, объективно предполагает возможность существования и антитезиса, в котором отражаются слабые стороны тезиса. Борьба между тезисом и антитезисом, выражающаяся во всестороннем анализе их сильных и слабых мест, продолжается до тех пор, пока не будет найдено какое-либо решение (синтез), в определенном отношении выходящее за рамки тезиса и антитезиса, но во-бравшее их достоинства и минимизировавшее присущие им недостатки. Процесс научного синтеза, таким образом, тесно связан с дискуссией, в которой раскрываются и сравниваются различные аспекты тезиса и антитезиса. Для того чтобы дискуссия состоялась, необходимо прежде всего высказать тезис, суметь заметить противоречия в тезисе и сформулировать на их основе антитезис.

Бесконфликтная природа дискуссии наилучшим образом способствует воспитанию толерантности и развитию навыков общения. Бесконфликтность не означает отсутствие заинтересованности участников в утверждении своей точки зрения. Просто в дискуссии это подразумевает не стремление к победе в споре любой ценой, а получение интеллектуального удовлетворения от преобладания тезисов и аргументов своей позиции. Толерантность присуща дискуссии объективно, ибо условием вывода нового знания является понимание того, что было сделано до тебя, и стремление изложить свою точку зрения таким образом, чтобы она была понята и продолжена твоими последователями. Научное знание всегда относительно, и это является одним из главных оснований толерантности научной педагогической коммуникации.

Таблица 5.

Типы учебного диалога и их характеристика

Типы диалога	Характеристика
Мотивационный	Отражает интерес его участников к теме, диалогической форме общения
Критический	Характеризует критическое осмысление содержания диалога, гипотетическое рассмотрение любых решений проблемы
Конфликтный	Отличается противоречивостью отношения личности к предмету проблемы
Самопрезентирующий	Демонстрация личностью выгодного для неё имиджа
Автономный	Внутренний диалог, выражающий проведение защитной реакции личности
Рефлексивный	Указывает на способность личности вести самоанализ
Самореализующий	Характеризуется моментом утверждения, самораскрытия личности
Смыслотворческий	Характеризуется поиском личностью ценностей
Духовный	Глубинное проникновение в содержание, друг в друга

Анализируя типы и виды диалоговых технологий можно сделать вывод: организация уроков-диалогов связана также с определённым видом диалога:

1. Информационный, когда в процессе восприятия каждый партнёр получает новую информацию;
2. Интерпретационный, когда в ходе диалога происходит обмен мнениями, оценка известных обоим (многим) партнёрам фактов, их интерпретация.

ГЛАВА 3

Методы и приемы обучения монологической и диалогической речи.

Ведущей идеей в преподавании языковых дисциплин в современной общеобразовательной школе является коммуникативная цель, которая и определяет весь взаимосвязанный учебно-воспитательный процесс.

Одной из основных форм речевого общения, а это и есть основное направление нашего научного поиска, является *диалогическая речь*, в методике обучения которой и существуют противоречия.

В широком смысле слова диалог понимается как «акт непосредственного общения двух людей, протекающего в форме перемежающихся, ситуативно- обусловленных речевых действий (поступков); акт, возникающий по инициативе одного из говорящих в процессе его деятельности в тот момент, когда обстоятельства этой деятельности создают перед ним проблему, которую он может решить только путем вовлечения в эту деятельность другого лица (собеседника), в силу чего их общение развивается в направлении решения данной проблемы и угасает с ее разрешением» (Г.М.Кучинский). Таким образом, потребность вступления в диалогический контакт связан у учащихся с определенным побуждающим мотивом и порождаемой им речевой задачей, в реализации которых и проявляется инициативность говорящего; последняя может быть выражена в стремлении говорящего уведомить, информировать, получить информацию, уточнить, конкретизировать, доказать, обосновать, убедить и т.д. своего собеседника. То есть, воздействовать на своего партнера по общению с помощью речевых средств.

Несмотря на то, что диалогическая речь сложнее монологической с точки зрения разнообразия и количества используемых речевых образцов, тем не менее, с точки зрения последовательности в обучении устной речи все же предпочтение следует отдать этой форме общения. Ведь именно через диалог отрабатываются и запоминаются отдельные речевые образцы, целые структуры, которые затем используются в монологической речи собеседников.

При обучении школьников диалогической речи решаются следующие основные задачи:

Во-первых, дать определение и раскрыть понятие диалога во всем его многообразии, особенно, в его естественной форме, чтобы учащиеся могли убедиться, что именно вопросно-ответная форма – лишь частный, хотя и самый распространенный случай диалогического общения. На различных примерах учителю следует показать ученикам, что речь лишь тогда будет живой, естественной и на самом деле диалогической, если в содержании реплик будут включаться приветствия, сообщения, приглашения, выражение различного рода чувств (удивления, благодарности, уверенности, сомнения, оценка фактов и т.п.).

Во-вторых, учителю следует обучить учащихся нужным репликам, затренировать их до уровня автоматизма при употреблении в конкретной ситуации.

И, наконец, в-третьих, учителю следует научить школьников обмениваться с этими репликами в соответствующих ситуациях, т.е. научить учащихся вести собственно диалог.

Учителю, по нашему мнению, необходимо научить учащихся, умению самостоятельно управлять диалогическим процессом.

ческим общением, в процессе которого собеседники осуществляют регуляцию поведению партнера по общению. И все это следует делать не акцентируя внимания в плане языкового и содержательного оформления своих речевых высказываний. Отсутствие же коммуникативной общности между носителями разных языков, недостаточный лингвистический опыт усугубляют и затрудняют общение между ними особенно в случае уклонения собеседника от ответа на поставленный вопрос или нежелания говорить вообще. Нами замечено, что некоторые учащиеся хотят уклониться от естественной беседы не потому что не хотят использовать конкретные факты, а по причине слабого владения языковым материалом, диалоговой речью, в частности. Они, как показали наши наблюдения, боятся включиться в естественную беседу и, чтобы поскорее отделаться, ограничиваются ответами-репликами типа: - Да, Нет и т.п.

Задача учителя, по нашему мнению, должна сводиться к тому чтобы упреждать такую реакцию предполагаемых собеседников, формировать у учащихся коммуникативные способности управления общением, что обязательно включает в себя умения:

а) регулировать понимание воспринимаемого на слух речевого сообщения, а также;

б) активно управлять выдачей информации

Из этого, видимо, следует, что для формирования коммуникативной способностью управления диалогическим общением учащихся существует система подготовительных упражнений, которые делятся на два типа: речевые, которые непосредственно формируют умения и навыки самостоятельного высказывания, например, на иностранном языке, и тренировочные, типа структурных упражне-

ний, которые помогают учащимся усвоить тот или иной аспект языка (произношение, лексику, грамматику). Наш опыт позволяет рекомендовать широкое использование разнообразных игр, которые готовят учащихся к коммуникации, обучают их быстрому реагированию и правильной реакции на стимулирующие вопросы. К таким играм, видимо, можно отнести:

Для учителя одной из самых трудных задач, по-нашему мнению, является развитие у учащихся умения самостоятельно развивать нить беседы, изменять и варьировать текстом составленного диалога.

В обучении диалогической речи немаловажное значение имеет групповой диалог. В классе, где всегда налицо группа учащихся, очень естественной может быть групповая беседа. По этой причине способность учащихся проводить естественный групповой диалог в классе можно считать одной из основных характеристик «конечного поведения», на достижение которого должно быть направлено обучение диалогической речи.

В естественном групповом диалоге на равных правах участвуют учитель и определенное количество учащихся (3-4 и более); каждый говорящий высказывается по нескольку раз; учащиеся обращаются к друг другу и к учителю непринужденно, без предварительной регламентации, в зависимости от содержания беседы.

Еще одним способом повышения качества и эффективности обучения диалогической речи можно считать и ролевую игру. Она позволяет учитывать возрастные особенности учащихся, их интересы; расширяет контекст деятельности; выступает как эффективное средство создания мотива иноязычному диалогическому общению; способствует реализации деятельностного

подхода в обучении иностранному языку, когда в центре внимания находится ученик со своими интересами и потребностями. Ситуации общения, моделируемые в ролевой игре, позволяют приблизить речевую деятельность на уроке к реальной коммуникации, дают возможность использовать язык как средство общения. Ролевая игра способствует реализации общего методического принципа коммуникативной направленности обучения иностранному языку.

Особое значение ролевая игра приобретает в обучении иноязычной диалогической речи именно на среднем этапе обучения, то есть у школьников подросткового возраста. Известно, что учащихся переходного возраста характеризует «чувство взрослости»: подростки стремятся быть похожими на взрослых, представлять себя взрослыми и совершать соответствующие речевые поступки. Ролевая игра как раз и обеспечивает общение на взрослом уровне, позволяет детям проявлять инициативу и самостоятельность, реализует их стремление к самоутверждению. Ее применение на данном этапе способствует усилению мотивации к изучению иностранного языка и тем самым поддержанию ее на старшей ступени обучения.

Разумеется, на средней ступени обучения, невозможно научить учащихся всем особенностям диалогической речи. Однако беседа учащихся по возможности должна быть более жизненной и сохранять основные, присущие ей качества. Так, учащиеся должны уметь правильно начать беседу, употребив одно из наиболее употребительных приветствий. Они должны уметь задать вопрос и ответить на него как в краткой форме, так и в виде небольшого монологического высказывания. Ученики на

данном этапе обучения должны уметь поддержать разговор, развить мысль собеседника и довести диалог до его логического конца.

Различные приемы формирования диалогической речи имеют положительное значение в плане подготовки учащихся умению вести свободную беседу по пройденной теме в пределах программного материала. В итоге значительно повышается эффективность урока немецкого языка, где все большее количество учащихся вовлекается в активную речевую деятельность на уроке и вне его, способствует развитию инициативности обучаемых, а также развитию и совершенствованию их умений. Как показывает практика, данные методы способствуют положительным изменениям в речи учащихся как в качественном отношении (разнообразие диалогических единиц, инициативность речевых партнеров, эмоциональность высказывания), так и в количественном (правильность речи, объем высказывания, темп речи), что свидетельствует об эффективности предлагаемой методики. Но самое главное, что надо учитывать при организации диалогического общения – это создание положительного эмоционального настроения к выполняемой учащимися деятельности, учитывая сематические формы речи в диалоговом обучении. Формы, обуславливающие взаимодействие индивидов: активные и пассивные, диалогические и монологические.

Рисунок 4. Классификация видов речи.

Монологическая речь.

Монологическая речь представляет собой связанное непрерывное изложение мыслей одним лицом, обращенное к одному или нескольким лицам. Цель этой направленности, обращенности – достигнуть необходимого воздействия на слушателей.

В отличие от диалогической речи, которая является в основном ситуативной, монологическая речь преимущественно контекстна. Иногда и она может быть ситуативной, например, спонтанное высказывание - развернутые реплики в диалоге, которые можно рассматривать как краткие монологические высказывания - «микромонологи в диалоге». Монологическая речь в некоторых случаях может быть наглядно-ситуативной, если она сопровождается зрительным рядом в кинофильме, в телевизионных передачах.

Важной психологической особенностью монологического высказывания в отличие от диалогической речи является его непрерывность, которая позволяет говорящему связно и полно высказывать свои мысли.

В силу контекстности монологической речи к ней предъявляются особые требования: она должна быть понятной «из самой себя», т.е. без помощи неязыковых средств, которые часто играют большую роль в ситуативной диалогической речи. Последовательность и логичность, полнота и связность изложения мысли являются важнейшими качествами монологической речи, вытекающими из ее контекстной природы.

Как известно, монологическая речь имеет следующие коммуникативные функции:

-информативную - сообщение новой информации в

виде знаний о предметах и явлениях окружающей действительности, описание событий, действий и состояния;

- воздейственную - убеждение кого-либо в правильности тех или иных мыслей, взглядов, убеждений, действий; побуждение к действию или предотвращению действия;
- эмоционально-оценочную.

Для каждой из перечисленных выше функций монологической речи характерны свои языковые средства выражения и особые психологические стимулы. Сравним: нейтральное в эмоциональном отношении сообщение информации с одной стороны, и стремление убедить слушателя с помощью эмоционально - выразительных средств языка - с другой.

В психологической литературе отмечается, что по сравнению с диалогической речью монологическая речь является более сложной и трудной. Она требует от говорящего умения связно и последовательно излагать свои мысли, выражать их в ясной и отчетливой форме. При овладении монологической речью на иностранном языке эти трудности значительно осложняются в связи с тем, что обучаемые не владеют свободно языковыми средствами, которые необходимы говорящему для выражения мысли.

Методика обучения монологической речи

Целью обучения монологической речи, как уже отмечалось, является формирование умений монологической речи, под которыми понимаются умения коммуникативно-мотивированно, логически последовательно и связно, достаточно полно и правильно в языковом отношении излагать свои мысли в устной форме.

Учащиеся должны уметь:

- рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своих интересах и планах на будущее, сообщать краткие сведения о своем городе / селе, о своей стране и стране изучаемого языка;

- делать краткие сообщения, описывать события / явления (в рамках пройденных тем), передавать основное содержание, основную мысль прочитанного или услышанного, выражать свое отношение к прочитанному / услышанному, давать краткую характеристику персонажей;

- использовать перифраз, синонимические средства в процессе устного общения.

Для формирования умений монологической речи следует четко спланировать и методически правильно организовать процесс обучения этому виду речевой деятельности.

Выделяют 2 пути обучения монологической речи – дедуктивный и индуктивный.

При обучении монологической речи по индуктивному пути предлагаются следующие этапы работы.

1. Подготовительный этап. Цель этапа - формирование лексико-грамматических навыков на уровне фразы.

На данном этапе возможно использование следующих упражнений:

Система условно-речевых упражнений:

- Имитативные упражнения: учитель дает образец каждого речевого действия, выступающего для ученика в качестве ориентира, и затем с помощью побудительной реплики побуждает ученика к аналогичному действию.

- Упражнения на подстановку грамматических структур: с помощью реплик (Учитель осуществляет пошаговое управление действиями учащихся.)

- Трансформация. (Видоизменение форм.К примеру «Полезно есть овощи.» «Я знаю, но я не ем овощи.»)

2. Предречевой (сверхфразовый) уровень микромонолога. Цель этапа - формирование навыков монологической речи на уровне сверхфразового единства (соединить реплики между собой, т.е. логично простроить высказывания).

Логико-синтаксическая схема: даются начала фраз, которые обеспечивают целостность высказывания, его логичность и синтаксическую связанность.

3. Речевой этап, уровень развернутого монологического высказывания. Цель-развитие умения монологической речи на основе темы, ситуации.

Собственно-речевые упражнения: сообщи, расскажи, убеди.

При обучении монологической речи по дедуктивному пути предлагаются следующие этапы работы над текстом:

1. Предтекстовый этап. Цель этапа - побудить к прогнозированию содержания текста; обеспечить осознание коммуникативной задачи, нацеливающей на то, как читать; предоставить возможность снять часть трудностей.

2. Текстовый этап. Цель этапа - нацелить на чтение текста с разной степенью проникновения в его содержание и смысл, на информационную переработку текста в процессе чтения с целью его лучшего понимания.

Учитель предлагает задание: а теперь прочитайте текст и скажите, о чем идет речь. (Таким образом, происходит проверка правильности сделанных прогнозов и уточнение их.)

3. Проверка понимания текста. Цель этапа - осуществить контроль полноты и адекватности понимания со-

держания и смысла текста в зависимости от вида чтения. На этом этапе можно провести тест на множественный выбор для проверки понимания основной информации или деталей.

4. Информационная переработка текста с целью ее присвоения. Цель - повторно вернуться к тексту и информационно его переработать, присвоить информацию и языковые средства, необходимые для порождения устного речевого высказывания.

Упражнения: - выбор заголовка из данных вариантов, -придумывание заголовка, нахождение основных мыслей, - деление текста на смысловые отрезки, ответы на вопросы, позволяющие выделить основную информацию, детали, -составление развернутого плана текста, -подбор к пунктам плана предложений из текста, уточняющего его.

5. Порождение устноречевого высказывания. Цель этапа - обеспечить осознание коммуникативной задачи, нацеливающей на порождение собственно устноречевого высказывания на основе текста или в связи с текстом.

Упражнения: - выскажи свое мнение (понравился/ не понравился текст) сформулируй главную мысль текста, кратко изложи основные факты содержания текста, перескажи текст и придумай продолжение истории, составь объявление по данной теме и др.

В7- 9классах могут использоваться опоры - наглядность, ситуация, текст, уровень владения монологической речью должен быть высоким.

Так, монологические комментарии к картинкам приобретают подлинно коммуникативный характер: монологические высказывания по поводу изображенного на картинке, возможно элементарное обсуждение художественных и идейных достоинств картинки (если она яв-

ляется репродукцией оригинального художественного произведения).

В старших классах тексты, содержащие интересную информацию, могут послужить материалом для обсуждения. Учащиеся старших классов уже располагают определенным индивидуально-речевым опытом, который позволяет им творчески использовать этот источник информации в монологической речи. При этом возможны различные трансформации исходного текста: частичная трансформация языковых средств (пересказ близко к тексту), частичная трансформация содержания (пересказ своими словами), комментарий, интерпретация текста при его обсуждении.

Работа с (прочитанным) текстом приобретает на этом этапе особое значение. Проводятся такие творческие упражнения, как связное высказывание об основных идеях отрывка (текста), поступках героев, изложение (возможно, критическое) содержания отдельных эпизодов и сцен. Эти упражнения способствуют развитию творческой монологической речи.

Одну из важных опор для монологических высказываний представляет собой тема, потому что обучение устной иностранной речи и языку в школе в конечном итоге строится по тематическому принципу.

Отмечая тематическую связность монологической речи учащихся как одну из ее особенностей, следует указать на нерациональность заучивания наизусть готовых текстов по темам как основы для развития тематически связной монологической речи. Такая речь часто оказывается механически заученной, лишенной элементов творчества. Самое трудное при обучении иноязычной речи, в том числе монологической речи, добиваться того, чтобы

ученик научился экономно и творчески использовать активный языковой материал и умел выражать свои мысли правильно и просто (но не примитивно). Этому необходимо систематически обучать.

Таким образом, можно выделить следующие основные положения:

1. Монологическая речь - одна из форм устной речи, лингвистические и психологические особенности которой необходимо учитывать при обучении.
2. Основными коммуникативными функциями речи являются информативная, воздейственная, эмоционально-оценочная.
3. Основные свойства монологических речевых умений: логичность и связность изложения мыслей; коммуникативно-мотивированное и творческое пользование языковыми средствами, правильность речи на коммуникативно-достаточном уровне.
4. Упражнения в развитии монологических умений можно классифицировать по видам опор (по наглядности, по речевой ситуации, по теме, по мотивам темы, по прочитанному или воспринятому на слух тексту) и по объему высказывания (отдельные предложения, краткие связные высказывания, полные тематические связные высказывания).

Диалогическая речь.

Диалогическая речь своеобразнее, сложнее монологической, и с точки напряженности внимания, и с точки зрения разнообразия и качества используемых речевых образцов, тем не менее, с точки зрения последовательности в обучении устной речи все же отдается предпочтение диалогической речи. Эту точку зрения мы пытались провести в наших прежних публикациях (см. список литературы), а также «За чистоту речи», - Уральск, 2021. Мы настаиваем и это согласуется с мнениями других авторов, что именно через диалог отрабатываются и запоминаются отдельные речевые образцы, целые структуры, которые используются затем в монологической речи. Уже на начальных этапах учащиеся могут, а учитель должен им помочь приобрести умение пользоваться изучаемым языком для общения.

Разработка и внедрение в образовательный процесс новых форм и технологий обучения позволяет по-новому взглянуть на основной инструмент и одновременно «вечную» проблему педагогики - учебный диалог, который является «механизмом» перехода объективированного содержания образования в личностные смыслы учащегося. Диалогическое общение на уроке - это не только способ совершенствования образовательного процесса, но и особая форма субъект-субъектного взаимодействия, при котором, как считает С. Н. Батракова, происходит «встреча позиций по сущностным проблемам. Проявляются, уточняются, дополняются, обогащаются и преобразуются взгляды, интересы и мотивы, которые в той или иной степени определяют личность». Белякова Е. Г. под дидактическим взаимодействием понимает систему взаимно

обусловленных действий субъектов образовательного процесса: поведение каждого из участников выступает одновременно и стимулом, и реакцией на поведение остальных.

Диалог «учитель - ученик» обычно называют парным, но в реальной практике учебного процесса значительно чаще происходит диалог между учителем и классом. Такой «полилог», или множественный диалог, включающий нескольких коммуникантов, имеет комплексную структуру. Еще более сложную форму имеет диалог между группами учащихся, когда учитель выступает в роли своеобразного арбитра.

Практика показала, что любой учебный диалог «управляется» учителем. Это управление, по нашему мнению, должно проявляться в мягкой, косвенной, опосредованной форме - в психологической и педагогической поддержке учащихся, наводящими вопросами, остановках на пути постижения детьми «смысловых единиц жизни». Равноправными партнерами в процессе диалога учитель и учащиеся не являются, поскольку педагог, в отличие от учеников, обладает профессиональной компетентностью, однако педагогическая мудрость состоит в том, чтобы учащиеся тем не менее считали себя равноправными участниками диалогического процесса. Речь идет о равенстве как взаимном уважении, соблюдении достоинства сторон. Диалог в учебном процессе предстает в некоторой условной, имитационной форме: имея преимущество и, как правило, зная заранее ответ, учитель выстраивает педагогическую стратегию, иногда намеренно приводя поступающую от него информацию в несоответствие с той, которой владеют ученики. Учитель сознательно стремится к тому, чтобы получить от учащихся «обратную вол-

ну» и тем самым придать учебному процессу характер «пульсации самодвижения». Ради заинтересованного и деятельного участия школьников в поисках истины, для формирования их личностного отношения к рассматриваемому содержанию, которое выступает объектом диалога, в действие приводятся различные механизмы познавательной деятельности учащихся.

Учебный материал как носитель содержания - та «личностная территория», на которой в диалоге «встречаются» учитель и учащиеся и где разворачиваются события смыслового порядка. Рассматривая диалог как дидактический механизм психологического процесса смыслообразования учащихся, важно обратить внимание на отбор содержания. Для учебного диалога необходим особый, объективно ценный материал, значимый в глазах учащихся. Таким материалом для нас являются организующие идеи, проблемные и неоднозначные вопросы учебного материала (Что принес период «оттепели» истории России?; Правильно ли поступила учительница Лидия Михайловна в рассказе В. Распутина «Уроки французского»?). Как правило, такое содержание исключает упрощенчество в учебном процессе, предполагает серьезное к нему отношение, обеспечивая таким образом предпосылки для построения диалога. Через небезразличное отношение учащихся к содержанию, к тем жизненным реалиям, которые за ним скрываются, весь диалог приобретает смысл, личностно воспринимается как значимый для них процесс (См.рис 5).

Рисунок 5. Стороны учебного диалога

Содержательная сторона диалога - лишь часть рассматриваемой проблемы. Другая часть - процессуальная - состоит в том, что диалог - беседа, но беседа особого рода. Вопрос учителя либо поступающая от него информация могут породить со стороны учащихся неоднозначность ответов, разнообразие мнений, предположений. Для школьников учебный процесс, таким образом, значим не столько ответами, сколько вопросами, которые, в свою очередь, могут породить новые вопросы со стороны учителя, и так до бесконечности. Множественность вопросов и ответов, кооперированная деятельность учащихся - все должно быть подчинено поиску объективных или субъективных истин. На содержание вопроса учащихся, как правило, влияет их личный жизненный опыт. Значительное количество информации школьники приобретают за пределами школы, из таких источников, как телевидение, кино, Интернет, научно-популярная литература. Существенными свойствами личного опыта учащихся являются неупорядоченность впечатлений, противоречивость воспринятой информации, неоднозначность точек зрения. Современный ребенок, бессистемно и дискретно информированный по самым разным вопросам, зачастую испытывает определенные сложно-

сти из-за наличия противоречий между той информацией, которую он получает вне стен школы, и программным материалом. Нередко именно это побуждает его обращаться с вопросами к учителю. Культурный опыт ученика по своей значимости неодинаков. Как известно, содержание сознания человека делится на актуально сознаваемое и контролируемое. Соответственно этому приобретаемый учеником опыт в общей структуре освоенного им содержания распределяется по-разному. Одна часть опыта занимает более актуальные, другая - менее актуальные зоны сознания. Актуальный опыт, т. е. то, к чему учащийся небезразличен, должен стать основой и предпосылкой формирования смысловых образований в качестве дидактического фактора.

В обучающем диалоге смыслообразующие возможности проявляются наиболее рельефно. Диалог предполагает обращение учителя прежде всего к актуально значимому для учащихся опыту, с тем чтобы задействовать скрытую силу личностного смысла, смысловых установок, смысловых конструкторов и т. д.

ГЛАВА 4. Собственный педагогический опыт формирования диалектических умений учащихся на занятиях в школе.

Диалогическая речь представляет собой яркое проявление коммуникативной функции языка. Участвовать в диалоге иногда бывает труднее, чем строить монологическое высказывание. Обдумывание своих реплик, вопросов происходит одновременно с восприятием чужой речи. Участие в диалоге требует сложных умений (См.рис 6)

Рисунок 6. Диалоговые компетенции (умения)

Строчной единицей диалогической речи является диалогическое единство: сочетание двух или более взаимосвязанных реплик. Чтобы овладеть этой формой речи, нужно усваивать различные типы диалогических единств.

Овладение диалогическим единством того или иного типа будет идти через группу упражнений. Вначале обучающиеся знакомятся с образцом диалогического единства. Затем они учатся строить отдельные реплики. Наконец, упражняются в составлении целого диалога. Для упражнений в диалоге предлагаются ситуативные задания. Обучение происходит поэтапно.

Первый этап. Вопросно-ответная форма речи. Вопросно-ответная форма диалогического общения наиболее типична, и она используется как для решения познавательных, так и социально-коммуникативных задач. С одной стороны, коммуникативная задача вопроса заключается в получении новой информации или уточнении уже имеющихся сведений. С другой, именно вопрос чаще всего становится инициативной диалогической репликой. Он служит не только носителем информации, но и побуждает к ответному высказыванию. Умение и желание обучающегося задавать вопросы свидетельствуют о его активном восприятии и сознательном усвоении знаний. Чтобы спросить о чем-то, дети должны уметь выделить главное, осознать проблему и верно сформулировать ее. Таким образом, обучение умению отвечать на вопросы помогает развитию умения лексико-синтаксически оформлять результаты мыслительной деятельности. Для формирования вопросно-ответной формы речи используются различные виды беседы, игры. Сначала необходимо развивать у детей умение отвечать на вопросы и задавать их. Особое внимание уделять формированию уме-

ния слушать и слышать собеседника, используя для этого различные игры.

1. Стратегия «Распространение предложений»: По сюжетной картинке первый обучающийся составляет простое нераспространенное предложение, каждый следующий добавляет к нему по слову.

2. Стратегия «Снежный ком»: Требуется составить рассказ на заданную тему по кругу. Каждый участник начинает свою фразу с повторения конца фразы предыдущего.

3. Стратегия «Merry-Go -Round» «Карусель»: обучающиеся встают в 2 круга, задают друг другу вопросы по теме «Знакомство», затем заполняют общую таблицу с информацией. Следующим заданием может быть рассказ о друге.

4. Стратегия. «Ask and answer» «Вопрос-ответ»: обучающимся предлагается поиграть в игру «Вопрос-ответ». Учитель произносит утвердительное предложение и кидает мячик любому из обучающихся, обучающиеся должны задать специальные, альтернативные или общие вопросы.

Второй этап. Обобщение. Здесь на первый план выходит общение учащихся друг с другом. Для этого создаются различные коммуникативные ситуации, игры для общения.

Игра “Интервью”: обучающимся предлагается поиграть в игру “Интервью”, но учитель предупреждает о том, что они могут задавать только разделительные вопросы. Один из обучающихся выходит к доске и отвечает на разделительные вопросы остальных обучающихся

Третий этап. Применение полученных и усвоенных навыков. На этом этапе используются диалоги, сюжетно-ролевые игры, диалоги с незнакомыми взрослыми и сверстниками. Сюжетно-ролевая игра отвечает потребности детей воплотить в жизнь собственные замыслы, выразить свои переживания. В процессе игры они переходят от реализации хорошо усвоенных сюжетов к самостоятельному построению новых.

Стратегия . “Новый ученик”: Учитель сообщает детям, что у них в классе появился новый обучающийся, и детям необходимо познакомиться с ним, задать необходимые вопросы. “Новый” обучающийся выходит к доске, а остальные обучающиеся задают ему различные вопросы. Тему вопросов лучше задать, причем в два приема:

1. Имя, возраст, откуда приехал, семья. (Интервью.)
Затем ближе к изучаемому материалу или теме урока:

2. В каком классе, любимый предмет, т.е. необходимо сформировать у детей определенные логические схемы ведения беседы.

Диалог → Схема диалога

Прямая речь → Схема прямой речи.

Можно выделить несколько типов диалога, которые позволяют особым образом предъявлять ценности, создают основу для глубокого их переосмысления и реализуют иноязычный акт коммуникации. Одним из таких типов является духовный диалог. Для него свойственны глубокое понимание сущности проблемы, высокий уровень культуры диалогического взаимодействия. Например, обучающимся предлагается познакомиться с писателем и его книгой, а затем на основе предложенной информации они должны ответить на следующие вопросы:

1. Вы еще не прочли эту книгу, но вы уже можете кое-что о ней сказать.

2. Что вы ожидаете от этой книги?

3. Выскажите, пожалуйста, ваши предположения.

Возможен смысловой диалог, активно включающий участников в поиск новых смыслов, в процесс определения системы индивидуальных ценностных ориентации.

1. Посмотрите на картину и скажите, какой теме она посвящена. (любовь)

2. Что вы ожидаете от серьезной любви?

3. Нравятся ли вам герои картины?

4. Что приходит вам на ум, когда вы смотрите на эту картину? Выскажите ваши предположения, чем может закончиться эта любовная история. Как по-вашему, подходит ли картине название? Как бы вы ее назвали? Обсудите содержание данной картины с вашим другом. Разыграйте диалог.

Имеет большое значение рефлексивный диалог, позволяющий оценить собственный потенциал. Например: Составьте диалог к следующим ситуациям по теме «Проблема «маленького человека» в произведениях классиков

«(- Кто такие «футлярные люди», что они представляют собой ?- «Счастливые и несчастные герои «маленькой трилогии.»

Для участников субъектно-смыслового общения может стать привлекательным самореализующий диалог, назначение которого, прежде всего, в утверждении личности, полноценной самопрезентации и самовыражении.

1. Чем бы вы занялись во время поездки в незнакомую страну в качестве туриста?

2. Что бы вы делали, если бы оказались в чужой стране на долгое время или навсегда?

3. Спросите ваших одноклассников, что бы они делали, если бы очутились в США . Разыграйте диалог.

Рисунок 7. Типы диалога.

Педагогический диалог как особая форма коммуникации

Педагогический диалог как особая форма коммуникации стратегичен по своей сути, поскольку педагог, выстраивая взаимодействие с классом, осуществляет свое коммуникативное намерение, производит выбор содержания учебного материала, а также отбор лексических средств, необходимых для реализации диалога. В общем виде педагогическая коммуникативная стратегия при проектировании диалогического обучения включает в себя:

1) выбор глобального речевого намерения педагога - дидактической интенции (например, намерений выявить общий пресуппозиционный фонд (наличие у говорящих совокупности знаний, представлений, взглядов, необходимых для понимания текста), скоординировать совместную деятельность, убедить, скорректировать процесс понимания);

2) отбор лексических средств, адекватных условиям педагогического взаимодействия на уроке;

3) определение объема содержания учебного материала, который передается посредством реализации избранной стратегии;

4) установление порядка речевых тактик (конкретных вопросов, реплик), позволяющих эффективно реализовать стратегию;

5) приведение в соответствие коммуникативной структуры развернутого высказывания определенному стилю (научному, разговорному).

Использование различных диалоговых стратегий в определенной последовательности позволяет более эф-

фективно организовать процесс смыслообразования.

Диалоговые стратегии можно соотнести с основными этапами изучения новой темы в рамках классической структуры урока. Однако необходимо отметить, что, с одной стороны, этапы изучения новой темы и этапы смыслоориентированного урока могут не совпадать - эта корреляция условная и допускает стихийные изменения в связи с контекстом урока или с непредсказуемыми факторами, которые могут возникнуть в ходе урока и повлечь за собой изменения в структуре диалога. С другой стороны, учитель вправе целенаправленно распределить нижеописанные этапы изучения новой темы на несколько уроков, если стандартный урок продолжительностью сорок - сорок пять минут не позволяет реализовать все этапы и типы учебного диалога в полной мере.

Педагогические стратегии проявляются в тактиках - совокупности речевых действий, приемов, которые соответствуют отдельным этапам реализации диалоговой стратегии (См. рис 8).

Рисунок 8. Диалоговые стратегии и тактики

Освоение нового знания Информационно- смысловая
Первичное изучение (восприятие) учебного материала; по-

гружение в учебный материал с привлечением культурного опыта субъектов; «вживание» в учебный материал, экстраполяция пройденного на свой личный опыт. Применение знания Оценочная Выявление ошибочных толкований; утверждение правильных толкований; эмотивная оценка. Коррекция процесса усвоения смыслов Регулятивно-контролирующая Этап «целеполагание» предполагает осознание учеником как субъектом образовательного процесса цели и значимости изучения данной темы. Этот этап может быть соотнесен с этапом «Организационный момент» в классической структуре урока. Как правило, он не занимает много времени, но при этом имеет важное значение: педагогу необходимо учитывать позицию учащегося, который оценивает происходящее, основываясь на своих интересах и предпочтениях. Учителю важно «встроить» эти интересы и предпочтения в смысловую канву урока. На данном этапе целесообразно использовать экспрессивно-риторическую стратегию, которая может быть реализована в виде следующих диалоговых тактик: формирование эмоционального настроя, самопрезентация, установление контакта. Диалоговая тактика «формирование эмоционального настроя» интенционально обусловлена намерением субъектов дидактического взаимодействия «существовать» в комфортной образовательной («рабочей») среде, при необходимости выразить свое эмоциональное отношение к происходящему и имеет целью создание необходимого коммуникативного контекста. В процессе общения на уроке очень важен эмоциональный фон коммуникации, адекватный уровень взаимоотношений, обмен эмоциями и т. п. Данная тактика реализуется в эмпатийно-личностном типе учебного диалога, используются такие типы реплик, как пожелание, приглашение к совместной деятельности, комплимент.

Тактика «самопрезентация» имеет целью формирование определенного имиджа. Она проявляется в поведении человека, манере говорить, стиле одежды, т. е. во всем его образе.

В дидактическом аспекте для учителя очень важно умение установить контакт с обучаемым, это залог успешного коммуникативного взаимодействия, а следовательно, и продуктивного смыслообразования. Контактоустанавливающая тактика реализуется в консолидирующем типе диалога, особенность которого заключается в том, что он не несет самостоятельной смысловой нагрузки. Эта тактика использует такие структурные компоненты диалога, как приветствие, обращение, этикетные формулы. Каждый урок в школе начинается с установления контакта между учителем и учениками в ритуализованной форме. Учитель обязательно приветствует учеников, используя этикетные слова и обороты: «здравствуйте», «добрый день», «доброе утро». К этим словам могут присоединяться обращения: «ребята», «друзья мои», «юноши и девушки». Ученики в ответ на приветствие учителя, согласно школьному этикету, обязаны встать, выражая тем самым ответное приветствие и свою готовность к занятию. Тактические ходы установления контакта прослеживаются в частом использовании учителем местоимений «мы», «наш» (урок, тема), словосочетания «мы с вами». Обычным является употребление глаголов в форме первого лица множественного числа («записываем», «проверяем»); формы повелительного наклонения множественного числа глагола «давать»: «давайте прочитаем (вспомним, посмотрим)». Характерны для этой диалоговой тактики также такие вопросы-подсказки к ученикам, которые показывают значимость мнения, позиции школьников в ходе совместной деятельности («А как вы думаете?», «Вы согласны?»).

Все перечисленное нами позволяет выявить стремление к кооперации, так как предполагает коммуникативную и деятельностьную «общность» педагога и учащихся.

На организационном этапе педагог может выбрать одну из указанных тактик либо применить последовательно. Этап «актуализация предпонимания» - переход к активизации усвоенных ранее знаний, умений, навыков учащихся, а также их личностного опыта и того «культурного фона», который уже существует в их сознании и который необходим для восприятия и понимания нового учебного материала. Как отмечает Е. Г. Белякова, на этом этапе необходимо создать ситуацию непонимания (незнания). «Предпонимание - это знание, основанное на предшествующем учебном и жизненном опыте детей». Этап «актуализация предпонимания» сопоставим с этапом «актуализация знаний» в классической структуре урока. Учитель использует регулятивно-контролирующую диалоговую стратегию и диалоговую тактику «выявление общих пресуппозиций», что предполагает выявление того «культурного фона» учащихся, который необходим для понимания нового учебного материала и осознания знания о незнании. Данная тактика реализуется через эвристическую беседу и беседу-рассуждение (См. рис.9)

Рисунок 9. Актуализация предпонимания.

Этап «освоение нового знания», в зависимости от объема содержания новой темы, может длиться в течение одного или нескольких уроков. Данный этап предполагает использование информационно-смысловой стратегии, которая последовательно реализуется в трех тактиках: первичное изучение учебного материала; погружение в учебный материал с привлечением культурного опыта субъектов; «вживание» в учебный материал и экстраполяция пройденного на свой личный опыт. Диалоговой тактике «первичное изучение учебного материала» соответствует такой тип учебного диалога, как диалог-истолкование, форма реализации - эвристическая беседа, в ходе которой происходит первичное освоение знания, его интерпретация. Обратимся к примеру использования данной тактики на уроке литературы в 8-м классе:

Первичное изучение учебного материала
<i>Учитель: Скажите, пожалуйста, где происходит действие повести «Ася»?</i>
1-й ученик: Основное действие - в Германии.
<i>Учитель: Поточнее, пожалуйста.</i>
1-й ученик: В маленьком городе на Рейне.
<i>Учитель: Интересно, а почему же не в России, ведь герой повести -русский человек?</i>
1-й ученик: А может быть, это надо, чтобы показать контраст?
<i>Учитель: Так, так, интересно, какой контраст?</i>
2-й ученик: Да, нет, мне кажется, что автор хочет показать, что ... ну, русский человек оказывается в чужой стране, в изоляции, что ли. То есть автор помещает героев в чуждую им среду, с тем чтобы яснее выявить их характеры.

В приведенном диалоге мы с помощью эвристической беседы раскрываем объективную учебную информацию. Учителю важно проверить осознанность усвоения текста, акцентировать внимание учащихся на важных вопросах, необходимых для понимания всего произведения. При этом педагог задает вопросы, не только проверяющие первичное понимание текста учениками, но и инициирующие мышление учеников. Согласно таксономии Б. Блума, уровень этого диалога соответствует мышлению на уровнях «знание» и «понимание». Необходимо отметить важность создания ситуации, при которой у учащихся появится «знание о незнании» и потребность в дальнейшем понимании проблемы, где посредником в осмыслении выступит учитель. Следующей диалоговой тактике, используемой нами в изучении новой темы, - «погружение в учебный материал с привлечением культурного опыта субъектов» - соответствует так называемый диалог-включенность. Формы реализации - беседа, дискуссия, диспут.

Часто ученики при ответе на вопрос учителя ориентируются на формулировку, т. е. на «вербальную составляющую», которая помогает им найти ответ в тексте. При этом они часто не вдумываются в вопрос. Для того чтобы помочь школьникам объективно оценить содержание текста, педагог должен задавать такие вопросы, которые потребуют от них другой формулировки, иного выражения того же содержания. Несмотря на то, что ответы на эти вопросы можно найти в тексте, формулировка вопроса, который задает учитель, должна отличаться от формулировок текста учебника. Подготовить такие вопросы для учителя, как правило, труднее, но они помогают ученику более точно интерпретировать текст на уровне анализа знаний.

В ходе беседы и дискуссии нам необходимо задавать вопросы, инициирующие привлечение знаний, личного жизненного опыта учащихся, позволяющие активно выразить собственное мнение по изучаемому вопросу, например: «Как ты думаешь, в чем заключается поэтапное применение риторических вопросов и кольцевой рифмы в произведении О.Сулейменова «Волчата?», «Чья жизненная позиция - Обломова или Базарова - ближе лично тебе. Почему?», «Были ли у тебя в жизни ситуации как у героев книг Крапивина: когда приходится выбирать между помощью другу и собственным благополучием?», «В каких произведениях литературы вы встречали образ «маленького» человека?» и тд.

Таким образом, учащиеся как бы ставят себя на место литературного героя, представляют себя в ситуации художественного произведения (если, конечно, речь идет о литературе), на месте исторической личности (прототипа реальной исторической личности в художественном произведении), в ситуации той или иной исторической эпохи (если речь идет об историческом произведении). Нам очень важно, при использовании рассматриваемой тактики, сформировать такое отношение к новому материалу, когда учащиеся начинают чувствовать «близость» с изучаемыми событиями и перестают воспринимать учебный материал как набор сухих и отрешенных от жизни фактов и событий. Полезно проведение аналогий, сравнений, олицетворений, риторических вопросов, аллегорий и приведение аналогичных ситуаций из других художественных произведений и/или других исторических эпох. Именно поэтому тактика «погружение в учебный материал с привлечением культурного и жизненного опыта обучающихся» реализуется через диалог-включенность.

Важной особенностью реализации всех перечисленных диалоговых стратегий является формирование установок на терпимое отношение к чужому мнению, к высказываниям других. Недопустимы насмешки, грубость, резкость. Педагог в это время является активным наблюдателем: он и сам участвует в дискуссии, и в то же время отмечает в листе наблюдений характер высказываний учащихся, а любая агрессия по отношению к партнеру и по отношению к изучаемому материалу останавливается в корректной форме.

Использование тактики «вживание в учебный материал и экстраполяция пройденного на свой личный опыт» возможно не во всех учебных ситуациях - как правило, это зависит от характера содержания обучения, от творческого потенциала учащихся в группе, от степени уже имеющейся «погруженности» в изучаемый материал. Реализация этой тактики осуществляется через моделирование проблемных ситуаций, через участие субъектов диалога в дидактической игре и т. д. Педагог использует вопросы типа «Автор и ты» - ответов на которые нет ни в рассказе педагога, ни в параграфе учебника. Ученик должен подумать о том, что сообщил автор и для чего это нужно лично ему. Вопросы типа «По-моему» также подразумевают размышления при перенесении изученного на свой личный опыт. В общем, эти вопросы формулируются по принципу «А как бы ты поступил...?» На них нельзя ответить на основании текста. Ученик должен дать ответ, опираясь на собственный опыт и самостоятельное осмысление изученного учебного материала.

На этапе изучения новой темы «применение знания» рекомендуется использование оценочной стратегии, которая реализуется в трех тактиках: выявление ошибок-

ных толкований, утверждение правильных толкований, эмотивная оценка. Учащиеся должны попытаться использовать полученные знания в новых социальных контекстах, в которых могут определять свои ценностные приоритеты, жизненные задачи. Педагог может предложить учащимся смоделировать различные жизненные ситуации, для решения которых потребуется применить полученное знание. Как отмечает Е. Г. Белякова, важным условием реализации этого этапа является поддерживающая среда (педагоги, родители), формы и методы, обеспечивающие возможность использования полученного знания в творческой деятельности.

После проведения этапного контроля, который может быть реализован как в виде беседы, так и в других формах (сочинение, изложение), учитель применяет тактики «выявление (отрицание) ошибочных толкований» и/или «утверждение правильных толкований». В первом случае можно прибегнуть к аргументирующему диалогу, цель которого - убедить в корректной форме ученика (учеников) в ошибочности взглядов, установок, мировоззрений, сформировавшихся на основе изученного учебного материала. Такой диалог предполагает использование доказательств, аргументов как со стороны педагога (Это не совсем так, потому что...), так и со стороны учащихся (Я так думаю, потому что., Я уверен, что я прав, потому что.), а также вопросов, инициирующих обсуждение разных точек зрения (Почему ты именно так считаешь? Объясни, пожалуйста, подробнее... и т. д.).

Диалоговая тактика «утверждение правильных толкований» реализуется в диалоге-одобрении, цель которого - подтверждение правильности взглядов, установок, высказанных учеником, а также закрепление действий, по-

ступков, осуществленных учащимися. На данном этапе важно создать ситуацию успеха и убедить учащегося в правильности усвоенных им смыслов.

Тактика «эмотивная оценка» является неотъемлемой составляющей дидактического взаимодействия, она реализуется учителем практически на каждом уроке, часто в «воспитательных целях» и, как правило, содержит эмоциональный «подтекст». Использование этой тактики обусловлено потребностью учителя проводить коррекцию поведения учащихся в определенных ситуациях, вносить значимые изменения в их отношение к учебной деятельности и т. п., т. е. постоянно осуществлять контроль за происходящим, стимулируя учеников к «позитивной» учебной деятельности.

Эмоции - особая, своеобразная форма познания и отражения действительности, так как в них человек выступает одновременно и объектом, и субъектом познания, эмоции связаны с потребностями человека, лежащими в основе мотивов его деятельности. Реализация апеллятивной функции речевых средств в эмоциональном плане (по Н. С. Трубецкому), которая проявляется в возбуждении в собеседнике определенных чувств, является непременным атрибутом диалогового взаимодействия. Можно сказать, что эмотивность, наряду с аксиологичностью, является «обязательной» составляющей смыслового пространства любого общения.

Последний этап - «коррекция процесса усвоения смыслов» - в большинстве случаев необходим при изучении новой темы. Суть любых образовательных технологий (В. В. Гузеев, Г. К. Селевко) заключается в возможности коррекции неправильного понимания, в «возвращении» ученика на этап освоения нового для формирования пра-

вильной модели мира. Тактика «коррекция модели мира» реализуется в реинтерпретирующем диалоге, который организуется педагогом после использования тактики «выявление ошибочных толкований». Аргументирующий тип диалога применяется индивидуально или в небольших группах учащихся.

Последовательная, системная реализация описанных диалоговых стратегий при освоении школьниками нового учебного содержания - важная составляющая процесса обучения. Именно диалог как основная форма коммуникативного взаимодействия членов современного социума позволяет учителю успешно решать самые сложные дидактические задачи в образовательной среде школьного урока. Учитывая современную организацию интерактивного способа обучения, особую важность в педагогическом подходе приобретают групповые (коллегиальные) формы работы, поэтому от того, как преподаватель сможет организовать работу, зависит и качество обучения. Мы считаем, что диалоговое обучение, а именно диалогическая беседа, приносит большую пользу в развитии и обучении детей, в формировании правильной речи.

Работая в группе, в процессе нашего наблюдения за подростками, мы сделали выводы о том, что они, естественно, очень любят делиться своими впечатлениями на разные темы из жизненного опыта; рассказывают о том, что происходит у них в семье, о домашних питомцах, о любимых занятиях, хобби. Если не хватает терпения выслушать собеседника, тогда все начинают говорить одновременно. Обучающиеся задают много вопросов. Все это необходимо использовать педагогу в своих целях, а именно:

- развитие интеллекта и мышления;
- результативность в обучении;
- развитие навыка говорения, обсуждения и аргументации;
- выражение собственного понимания темы;
- понимание того, на какой стадии обучения находятся учащиеся;
- развитие коммуникативных навыков;
- развитие умения вести диалог

Мы считаем, что для достижения поставленных целей, необходимо внедрение в учебный процесс парной и групповой работы через диалогическую беседу, целью которой является формирование речи учащихся, что является актуальной проблемой обучающихся более старшего возраста.

Взяв за основу теорию Выготского «Зона ближайшего развития», где учащийся обучается при поддержке взрослого или более способного ученика, в процессе социального взаимодействия, нам можно выделить три метода реализации диалогового обучения

1. Кумулятивная беседа

«Это беседа, в которой происходит обмен знаниями, когда каждый принимает и соглашается с тем, что говорят другие; участники беседы терпимы по отношению к идеям других; идеи повторяются и разрабатываются, но не всегда тщательно оцениваются». Мерсер.

Кумулятивную беседу можно использовать на каждом занятии из серии последовательных уроков, с целью обмена знаниями, развития навыка говорения, выражения собственного понимания через толерантное отношение к пониманию других участников беседы.

Как можно выстроить кумулятивную беседу?

- работая в паре, дети отбирали карточки, с изображением литературных персонажей, объясняя и доказывая свой выбор (Это герой басни И.А. Крылова «Волк на псарне», ловчий, являющийся прототипом реальной исторической личности, М. Кутузова). Учащиеся по очереди отбирали карточки и обменивались знаниями. Преимущество данного задания было в том, что учащийся выбирал ту карточку, которую мог охарактеризовать. В случае если он не сможет охарактеризовать фигуру, он получит информацию от товарища, где происходил обмен опытом и знаниями.

- работая с произведением К.Г. Паустовского «Телеграмма», в групповом упражнении «карусель», по очереди комментируя действия главных героев. В этом упражнении каждый учащийся внес свое личное мнение, вклад в общее дело, где происходил обмен опытом и знаниями.

2. Исследовательская беседа.

Через исследовательскую беседу, «в которой каждый прилагает уместную информацию; идеи каждого расцениваются как полезные, но проходят тщательную оценку. Участники задают друг другу вопросы. Участники спрашивают и обосновывают, что сказано; таким образом, обоснование прослеживается в беседе. Участники группы стремятся достичь согласия (хотя важен не факт достижения согласия, а стремление к нему)». Мерсер.

Исследовательская беседа была использована на занятиях с целью развития познавательных потребностей учащихся, умения работать с различными источниками информации, и понимания важности самостоятельно полученных результатов.

Как правильно подойти к исследовательской беседе?

- при составлении карты опыта, когда дети, работая в команде, предлагают уместную информацию, анализируют ее и отбирают нужную.

- при решении проблемы ;

- отбор и сортировка информации (при подготовке к уроку-исследованию дети дома работали с журналами, фото, газетами, интернетом, сортируя и отбирая нужную информацию для занятия) – это задание предлагалось «талантливым» детям, с целью донесения этой информации остальным членам группы;

- на уроке-исследовании (где они обсуждали в группах ту информацию, которую подготовили дома (талантливые), работали с информацией, которую подготовил учитель (все), отбирали главное и составляли карту опыта);

- при составлении и отборе вопросов для интервью на уроке исследования.

3. Беседа - дебаты, «в которой существует расхождение во мнениях и каждый приходит к своему решению; предпринимается небольшое число объединить ресурсы; общение часто происходит по типу «Да», это так!» - «Нет, не так!»; атмосфера скорее конкурентная, нежели ориентированная на сотрудничество».

Мерсер.

Беседу - дебаты мы планировали в серии уроков, потому как посчитали, что ученики справятся с этим заданием, выполняя отбор при сортировке карточек с профессиями людей и отбирая среди них направления, не

связанные с действиями, группы разошлись во мнениях. Одна группа посчитала, что профессия художника не имеет отношения к лирике, а две другие, с ними не согласились, тогда каждый доказывал свою точку зрения и приводил аргументы.

Было понятно, что обучающиеся способны на большее, поэтому не нужно бояться пробовать и экспериментировать, поэтому беседа – дебаты, на данный момент, необходимая часть учебного процесса.

Что дает развитие диалогической беседы?

- ученик учится вести диалог;
- ученик учится выражать свои мысли;
- ученик учится слушать, анализировать, синтезировать, выделять главное и делать выводы;
- формируются способности к обобщению, расширению кругозора, обогащения словарного запаса;
- ученик развивает в себе умение учиться у других детей
- в процессе диалогической беседы у ребенка развивается речь!

План развития диалогового обучения:

- 1.Создание атмосферы сотрудничества, с целью взаимодействия работы в паре и группе;
- 2.Подбор интересных заданий, с целью мотивации;
- 3.Вовлечение всех учащихся в учебный процесс;
4. Включение беседы – дебаты в план занятий;
- 5.Совершенствовать работу в группе и паре.

Если мы будем следовать намеченному плану, вовлекая каждого обучающего в совместную деятельность через три вида диалогической беседы, то главная цель диало-

гического обучения – развитие речи будет нами достигнуто. Главное - не останавливаться на полпути: пробовать, ошибаться, совершенствовать, модифицировать... в общем - менять свое мировоззрение и становиться педагогом 21 века новой формации в современном мире (См. рисунок 10)

Рисунок 10. Виды диалогической беседы

Но учить всем этим умениям сразу, в одинаковой степени невозможно. Поэтому на каждом уроке должна быть четко определена задача обучения. Планировать, согласно программе обучения, развитие речи учащихся рекомендуется на длительный срок – лучше всего на год. При этом условия в плане могут быть предусмотрены различные виды диалога, различные темы. Таким образом, в развитии связной речи учащихся есть ряд ясных определенных задач, последовательное решение которых и создает систему в нашей, столь увлекательной, работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа была направлена на развитие связной речи учащихся, совершенствование коммуникативных умений, что облегчало общение подростков, а значит, способствовало решению проблемы формирования речевой компетенции.

В результате проведенного опытного обучения (учитываем контрольные и экспериментальные классы) учащиеся научились выражать свои чувства и адекватно их описывать, формулировать свои мысли и выражать их в развернутой форме, высказывания школьников стали более логичными, их словарь обогатился эмоционально - оценочной лексикой, отражающей чувства человека. Подростки приобрели новые стратегии решения коммуникативных проблем, научились более адекватно оценивать себя, других людей и ситуацию в целом, стали предпринимать активные действия для изменения своего языкового общения в группе.

Итак, владение высокой культурой речи является важным условием профессионального успеха личности. Неправильная, примитивная речь может пагубно сказаться и на оценке профессиональной деятельности молодого человека. Культура речи - сложное и многоаспектное явление, поэтому в процессе исследования мы рассматривали несколько областей научного знания: вопросы культуры речи с точки зрения педагогики (педагогического диалога), психологии образования, эстетики, языкознания, литературоведения. Основу формирования высокой культуры речи составляет существующее в сознании человека представление о речевом идеале, образце, в соответствии с которым и развивается нормативная богатая речь. Под-

линными речевыми образцами для школьников являются литературные художественные тексты, являющиеся моделью для создания диалога, где образцом будет прежде всего повествование самого автора

Перспективным представляется выяснение того, как преломляется проблема коммуникации в старших классах, разработка методики для повышения эффективности диалогового общения подростков, исследование возможности соединения психологической коррекции и развитие индивидуального языкового стиля учащихся.

Таблица 6 Функции общения и решаемые в ходе их реализации задачи речевой компетентности

Речевые функции	Коммуникативные задачи	Коммуникативные умения и навыки
Информационная функция	запросить информацию сообщить информацию объяснить информацию воспринять и понять полученную информацию	Формирование продуктивных речевых умений в говорении и письме
Побудительная функция	побудить к чему-либо попросить о чем-либо предложить что-либо посоветовать договориться о чем-либо воспринять побуждение и отреагировать на него	Формирование рецептивных речевых умений в восприятии речи на слух и чтении

Эмоционально-оценочная функция	выразить мнение, оценить выразить чувства, эмоции ощутить удовольствие/неудовольствие и другие чувства от воспринятой информации	Формирование оценочных речевых умений в анализе и сравнении
Аргументативная функция	Найти аргумент, соответствующий теме (проблеме) эссе или модели высокохудожественного текста, доказать, убедить	Формирование доказательных речевых умений в использовании цитат, соответствующих теме.

На основе анализа функций общения мы создали алгоритм смены диалоговых стратегий в контексте урока в общеобразовательной школе, что предполагает выявление того жизненного опыта учащихся, который необходим для понимания нового учебного материала. Данная стратегия реализуется через эвристическую и кумулятивную беседу, беседу-рассуждение(См.таблицу 7)

Таблица 7. Алгоритм актуализации понимания в диалоговом обучении (Обсуждение новой темы, нового материала)

Актуализация понимания (Обсуждение новой темы)	
Эвристическая беседа (первичное изучение учебного материала)10 мин	Беседа-дебаты(рассуждение) (погружение в учебный материал с привлечением культурного опыта субъектов 20 мин)
Кумулятивная беседа (обсуждение нового материала) 10 мин	

Так как этап освоение нового знания, в зависимости от объема содержания новой темы, может длиться в течение одного или нескольких уроков и предполагает использование информационно-смысловой стратегии, которая последовательно реализуется в трех тактиках: первичное изучение учебного материала; погружение в учебный материал с привлечением культурного опыта субъектов; погружение в учебный материал и экстраполяция пройденного на свой личный опыт, то реализация этой тактики осуществляется через моделирование проблемных ситуаций, через участие субъектов диалога в активном обсуждении. Т.е., обучающийся должен дать ответ, опираясь на собственный опыт. На основе тактики актуализации понимания, выделяем три метода реализации диалогового обучения (См. таблицу 8)

Таблица 8.

Три метода реализации диалогового обучения

Беседа-дебаты	Кумулятивная беседа	Исследовательская беседа
-существует большое расхождение во мнениях и каждый приходит к своему решению. -предпринимается небольшое число попыток объединить ресурсы. -атмосфера конкурентная	-принятие и согласие с мнением других -толерантность по отношению к другим -идеи повторяются и разрабатываются, но не оцениваются	-уместная информация -идеи проходят тщательную оценку -поисковая беседа -обоснование (аргументация) сказанного

Итак, чтобы диалог сформировался и был действенным, в его основе должна быть проблема, которую структурируют открытые и проблемные вопросы, требующие

осмысления и обсуждения коммуникатором (преподавателем) и рецепиентом (учеником) и результат, т.е. обратная связь, выявляющая особенности смыслообразования в процессе диалогового обучения, соотносимого с уровнем учебного результата. Действенный диалог рассмотрен нами в кумулятивной, исследовательской беседе и беседе-дебатах. (См.рис 11)

Рисунок 11. Виды диалогового обучения, использованные в исследовании

Итак, выделим несколько типов диалога, которые позволяют особым образом представить определенную модель, создать основу для переосмысления акта речевой коммуникации:

1. Духовный диалог. Для него свойственны глубокое понимание сущности проблемы, высокий уровень культуры диалогического взаимодействия.

2.Смыслотворческий диалог, активно включающий участников в поиск новых смыслов, в процесс определе-

ния системы индивидуальных ценностных ориентации.

3.Рефлексивный диалог, позволяющий оценить собственный потенциал.

Экспериментальная работа позволила сделать вывод о возможности формирования коммуникативной компетенции учащихся за счет разработки и широкого внедрения в учебный процесс учебных диалогов. Было выявлено, что учебный диалог является эффективным средством повышения коммуникативной компетенции. При целенаправленном использовании учебного диалога у обучающихся формируются умения, составляющие основу коммуникативной компетенции: умение четко излагать свои мысли, формулировать проблему и выдвигать гипотезу, умение внимательно слушать и наблюдать, задавать вопросы и участвовать в обсуждении, а также владеть разными видами диалога, умение определять точку зрения автора, выделять аргументацию; главную мысль текста; выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях; структурировать материал; создавать устные и письменные тексты различных стилей с учетом замысла, адресата, и ситуации общения; участвовать в дискуссии.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ, РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРАКТИКИ.

Роль учебного диалога в развитии коммуникативной компетенции учащихся определяется его содержанием и качеством, способствующими ведению открытого и глубокого по содержанию разговора. Кроме того, школьников необходимо учить полноправному участию в диалоге, формировать у них такие речевые умения, как: понимание темы разговора, следование основной мысли, умение адекватно реагировать на реплику партнера, аргументирование тезиса, подбор иллюстративного материала, ввод дополнительной информации, умение делать вывод и давать оценку рассуждению партнера по диалогу. «К тому же учебный диалог, как один из видов диалогической речи, имеет свою специфику и со стороны формы, и со стороны содержания, поэтому при его ведении возникает ряд трудностей: вычленение особого предмета разговора, связанного с такими многослойными историко-культурными явлениями, как язык и литература; оперирование знаниями широкого диапазона; соблюдение логики мысли, аргументативную часть которой учащимся еще предстоит освоить; ввод информации; отбор приемов, с помощью которых она дается детям и становится основой диалога; способы выработки оценки содержания выступления каждого ученика со стороны учителя и со стороны учащихся.

Трудность проведения уроков-диалогов может быть большей или меньшей в зависимости от владения учителем техникой педагогического общения, выбора им педагогической позиции, создания мотивации к участию в диалоге, свободы, гибкости или жесткости диалога, учета

психологии подростка и специфики детской и подростковой речи, а также использования на уроке богатого по содержанию материала».

Только в этом случае учебный диалог даст учащимся:

- обогащенное содержание материала мировоззренческого характера, отобранного по принципу преемственности знания, межпредметных связей, научной и эстетической ценности;
- навыки грамотного, толкового и эмоционального выражения мыслей;
- развитие речи и мышления учеников;
- совершенствование межличностного диалогического общения.

Чтобы диалог был эффективным, необходимо на уроках отрабатывать диалогические приемы, которые помогут учащимся стать активными участниками учебных диалогов. В ходе исследования авторами была разработана система заданий, направленных на отработку диалогических приемов.

Известно, что при работе над приемом задавания вопросов используется не менее четырех видов заданий. Для того чтобы научить детей задавать вопросы, на уроках риторики учащиеся выполняли следующие виды заданий: задания на соотношение вопроса и ответа, задание на умение анализировать вопросы и ответы в предложенных диалогах, задания на составление таких вопросов к тексту, которые бы позволили увидеть тему текста с неожиданной стороны. При целенаправленном использовании учебного диалога у обучающихся формируются умения, составляющие основу речевой компетенции: умение четко излагать свои мысли, формулировать проблему и выдвигать гипотезу, умение внимательно

слушать и наблюдать, задавать вопросы и участвовать в обсуждении, а также владеть разными видами диалога, умение определять точку зрения автора, выделять аргументацию; главную мысль текста; выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях; структурировать материал; создавать устные и письменные тексты различных стилей с учетом замысла, адресата. Например, эссе с элементами исследования.

В ходе диалога у учащихся формируется способность и умением вести его на разных уровнях.

На первом уровне как диалог с собственным *Я*, как общение с самим собой, собственным разумом – это личностный уровень.

На втором уровне диалог понимается как процесс взаимодействия качественно различных ценностно-интеллектуальных позиций (*Я* и другой) – это межличностный уровень.

Третий уровень диалога – мультидиалог – множественный одновременный диалог.

Условием овладения содержанием предмета диалога, необходимого на всех этапах его развития, является *организация совместной деятельности* педагога и детей, которая строится совместными усилиями педагога и учащихся и предполагает специфическое содержание и технологию ее развертывания.

В педагогической культуре существуют разные системы взаимодействия, в каждой из которых имеется свое понимание приема. В целом под приемом рассматривается ситуация, которая складывается из определенного содержания деятельности, ее целей и задач.

Деятельностная основа приема позволяет соотнести его с «действием», «операцией», «способ деятельности».

По итогам проведения экспериментальной работы нами разработаны рекомендации для педагогов гуманитарного цикла.

Рекомендации для учителей:

- 1) применять диалог на каждом уроке, помня, что благодаря ему, можно увеличить результативность в обучении;
- 2) помнить, что в основе диалога должна быть проблема, тогда он будет действенным;
- 3) ответ ученика – это его мнение и его надо уважать (каждое мнение значимо);
- 4) организовать работу в парах (коллегиально) и группах и создавать благоприятный климат (для сотрудничества) прислушиваться к мнениям учащихся;

Для учащихся:

- 1) учиться «слышать» друг друга;
- 2) грамотно формулировать вопросы;
- 3) приобретать навыки обсуждения и высказывания своих идей;
- 4) совместно решать проблемные вопросы;
- 5) проявлять чувство уверенности в себе, максимальную свободу развития и саморазвития учащихся;
- 6) от учения – запоминания информации к учению-развитию;
- 7) вовлекать в работу слабоуспевающих учеников.

Применение такой формы организации учебной деятельности, как диалоговое обучение, позволяет разнообразить виды занятий, сделать их более интересными и запоминающимися.

Широкое внедрение группового диалога в учебный процесс дает новый импульс проблемному обучению, которое базируется на том, что усвоение программного

материала будет эффективнее.

Таким образом, изучив и проанализировав научно-методическую литературу по проблеме, определив значимость и эффективность диалога как метода обучения, мы разработали пособие для обучения диалоговому общению.

При использовании педагогических приемов, креативного подхода к диалоговому обучению в формировании речевой компетентности мы достигаем того, что учащийся:

- владеет устной и письменной речью на казахском, русском и английском языках, использует способы речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) для получения, отбора, обработки и передачи необходимой информации соответственно намеченным целям или для разрешения проблем;
- творчески выражает свои мысли, идеи в устной и письменной форме на трех языках, соответственно заданному контексту, как в учебном процессе, так и в повседневной жизни;
- развивает коммуникативные навыки для общения в любых жизненных ситуациях, для выражения собственного эмоционально ценностного отношения к окружающей действительности;
- осознает ценность языка как инструмента познания окружающей действительности и как средства для обоснования своей позиции при разрешении различных проблем;
- умеет ценить национальную и мировую литературу как часть мирового культурного наследия и рассматривает ее как основу для своего развития и совершенствования.

Установленные ценности становятся стержнем повседневной деятельности учащихся и должны проявляться в их способностях:

- творчески и критически мыслить, чтобы принимать верные решения и созидательно участвовать в жизни общества;

- быть коммуникативным, творчески использовать разнообразные средства, чтобы действовать и работать в коллективе; развиваться как высокообразованная, творческая личность, обладающая навыками широкого спектра, а именно:

- творческого применения знаний;
- критического мышления;
- выполнения исследовательских работ;
- применения способов коммуникативного общения, включая языковые навыки;
- работы в группе и индивидуально;
- решения проблем.

Эти навыки широкого спектра позволят выпускникам общеобразовательных школ гармонично сочетать в себе культурные и речеведческие (лингвистические) ценности, проявлять функциональную грамотность и конкурентоспособность в любой жизненной ситуации. Они приобщают учащихся к исследовательской работе над текстом, а такая работа, в свою очередь, направлена на формирование создания развернутых речевых высказываний

Экспериментальная работа позволила сделать вывод о возможности формирования речевой компетентности учащихся за счет разработки и широкого внедрения в учебный процесс учебных диалогов.

Было выявлено, что учебный диалог является эффек-

тивным средством повышения речевой компетентности. При целенаправленном использовании учебного диалога у обучающихся формируются умения, составляющие основу речевой компетентности:

- умение четко излагать свои мысли;
- формулировать проблему и выдвигать гипотезу;
- умение внимательно слушать и наблюдать;
- задавать вопросы и участвовать в обсуждении, а также владеть разными видами диалога;
- умение определять точку зрения автора;
- выделять аргументацию;
- главную мысль текста;
- выделять причинно-следственные связи в устных высказываниях.

Таблица 1. Устная дописменная речь.

Устная дописменная речь.		
Диалог	Молва	Фольклор
Ораторика (запрет на воспроизведение текста)	Сценическая речь (запрет на различие между написанным и устным текстом)	
Гомилетика (запрет на исчерпание содержания в одном выступлении)		
Судебная речь (запрет на речь не о конкретных событиях и лицах)	Совещательная речь (запрет на отсутствие прогноза о событиях)	Показательная речь (Запрет на неупоминание текущих событий)
Учебная речь (запрет на невведение нового материала)	Проповедь (запрет на упоминание кого-либо из аудитории)	Пропаганда (запрет на неосвещение текущих актуальных событий)

Таблица 2. Компетенции и содержательные области основного направления исследования по читательской грамотности.

Компетенции	Содержательные области
Нахождение информации	Сплошной текст
Интерпретация текста	Несплошной текст
Рефлексия на содержание или на форму текста и на его анализ, оценку	Смешанный текст
	Составной текст

Таблица 3. Основные принципы и компоненты педагогической диалоговой технологии

Принципы	Компоненты
- проблемности и оптимальности;	- коммуникатор (преподаватель, который задаёт смысловую направленность диалога, ставит смысловую задачу, создаёт смысловую установку и является транслятором направления смыслообразования учащегося);
- поэтапной подачи информации;	- мотив и цель смыслообразования (то, что должно в диалоге вербализовать личностный смысл);
- завершенности и незавершенности диалога(на осмысление);	- содержание (потенциальное поле для образования смыслов);
- децентрации(или децентрализации) (механизм развития познавательного процесса);	- код коммуникации (устный или письменный диалог, аргументированный или исследовательский);
- параллельного взаимодействия.	- реципиент (т.е. ученик ,у которого учитываются мотивационно-смысловые особенности речи);
	- результат (обратная связь, выявляющая особенности смыслообразования в процессе диалогового обучения, соотносимого с уровнем учебного результата).

Таблица 4. Поэтапный алгоритм действий преподавателя-предметника и ученика в ходе групповой дискуссии

Действия преподавателя-предметника:	Действия ученика:
- организывает такую подготовительную работу, которая обеспечит активное участие в дискуссии каждого обучающегося;	- учится точно выражать свои мысли в сообщениях, докладах, выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать ошибочную позицию соученика, имея достаточную доказательную базу по теме;
- определяет проблему и отдельные подпроблемы, которые будут рассматриваться на семинаре;	- получает возможность построения собственной деятельности , что и обуславливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности, включённости в процесс учебного познания.
- подбирает основную и дополнительную литературу для докладчиков и выступающих;	
- распределяет функции и формы участия обучающихся в коллективной работе;	
- готовит учеников к роли оппонента(тот, кто оппонирует-возражает), логика;	
- руководит всей работой семинара;	
- подводит итоги состоявшейся дискуссии;	
- задаёт вопросы, делает отдельные замечания, уточняет основные положения доклада ученика;	
- фиксирует противоречия в рассуждениях.	

Таблица 5. Типы учебного диалога и их характеристика

Типы диалога	Характеристика
Мотивационный	Отражает интерес его участников к теме, диалогической форме общения
Критический	Характеризует критическое осмысление содержания диалога, гипотетическое рассмотрение любых решений проблемы
Конфликтный	Отличается противоречивостью отношения личности к предмету проблемы
Самопрезентирующий	Демонстрация личностью выгодного для неё имиджа
Автономный	Внутренний диалог, выражающий проведение защитной реакции личности
Рефлексивный	Указывает на способность личности вести самоанализ
Самореализующий	Характеризуется моментом утверждения, самораскрытия личности
Смыслотворческий	Характеризуется поиском личностью ценностей
Духовный	Глубинное проникновение в содержание, друг в друга

Таблица 6. Функции общения и решаемые в ходе их реализации задачи речевой компетентности

Речевые функции	Коммуникативные задачи	Коммуникативные умения и навыки
Информационная функция	запросить информацию, сообщить информацию, объяснить информацию, воспринять и понять полученную информацию	Формирование продуктивных речевых умений в говорении и письме
Побудительная функция	побудить к чему-либо, попросить о чем-либо, предложить что-либо, посоветовать договориться о чем-либо, воспринять побуждение и отреагировать на него	Формирование рецептивных речевых умений в восприятии речи на слух и чтении
Эмоционально-оценочная функция	выразить мнение, оценку, выразить чувства, эмоции, ощутить удовольствие/неудовольствие и другие чувства от воспринятой информации	Формирование оценочных речевых умений в анализе и сравнении
Аргументативная функция	Найти аргумент, соответствующий теме (проблеме) эссе или модели высокохудожественного текста, доказать, убедить	Формирование доказательных речевых умений в использовании цитат, соответствующих теме.

Таблица 7. Алгоритм актуализации понимания в диалогом обучении (Обсуждение новой темы, нового материала)

Актуализация понимания (Обсуждение новой темы)	
Эвристическая беседа (первичное изучение учебного материала) 10 мин	Беседа-дебаты (рассуждение) (погружение в учебный материал с привлечением культурного опыта субъектов 20 мин)
Кумулятивная беседа (обсуждение нового материала) 10 мин	

Таблица 8. Три метода реализации диалогового обучения

Беседа-дебаты	Кумулятивная беседа	Исследовательская беседа
<ul style="list-style-type: none"> - существует большое расхождение во мнениях и каждый приходит к своему решению. - предпринимается небольшое число попыток объединить ресурсы. - атмосфера конкурентная 	<ul style="list-style-type: none"> - принятие и согласие с мнением других - толерантность по отношению к другим - идеи повторяются и разрабатываются, но не оцениваются 	<ul style="list-style-type: none"> - уместная информация - идеи проходят тщательную оценку - поисковая беседа - обоснование (аргументация, доказательная база) сказанного

Классификация видов речи

Диалоговые стратегии и тактики

Список использованной и рекомендованной литературы:

1. Абрамова А.М. Образование в политике и политика в образовании// Вестник высшей школы. – М., 2005. - № 1.
2. Ашурков В.Н. и др. Историческое краеведение. Учебное пособие. Под редакцией Г.Н.Матюшина и др. – М., Просвещение, 1980.
3. Борков В.Ф. Культура диалога/ В.Ф. Борков. - Минск, 2002.
4. Батракова С. Н. Педагогическое общение как диалог в культуре // Педагогика. 2002. № 4. С. 27-33.
5. Белякова Е. Г. Смыслообразование в педагогическом взаимодействии. --Тюмень, 2008. 208 с.
6. Бережная Е.В. и др. Основы учебно-исследовательской работы. Учебник. 3-е издание. – М., Академия, 2007.
7. Васильева А.Н. Основы культуры речи: учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1998.
8. Вороницына Е.В.Диалог как средство организации учебной деятельности/Практика образования/-2010- №4-С.16-20.
9. Гладкая И.В.Становление понятия» профессиональная компетентность» в теории профессионального образования /Педагогические исследования/-Снкт-Петербург-2011-С.130-132.
10. Голубева Е.В., Голубева И.В. Развитие языковой личности на уроках. Начальная школа.яз,1981.Факс.изд. №3, 2014.

11. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. – М., 2006.
12. Диалог. БСЭ, т. 8. – М., Советская энциклопедия, стр. 695.
13. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М.: Русс
14. Краткий словарь иностранных слов. Составитель – С.М. Локшина. Изд. 2-ое, стереотипное. – М., Советская энциклопедия, 1968.
15. Краткий психологический словарь. Под общей редакцией А.В. Петровского и др.. – М., Политич. литературы. 1985.
16. Кузнецова А.Н. // Русский язык в школах и в ВУЗах Казахстана. //(апрель-май.). «Формирование культуры речи в рамках триязычия. «с.3
17. Кузнецова А.Н.//Русский язык в школах и в ВУЗах Казахстана.//№ 3(4) Декабрь. «Исследование видов опроса подростков о формировании правильной речи.» с.13.
18. Кузнецова А.Н.//Русский язык в школах и в ВУЗах Казахстана.//№ 3(4) Сентябрь.»Патриотическое воспитание на уроках русского языка и литературы, как важнейший аспект формирования личности подростка.» с.12.
19. Кузнецова А.Н. //Русский язык в школах Казахстана.// №6 .Декабрь.. «Приемы кооперативного обучения как средства формирования правильной речи.» с.2.
20. Кузнецова А.Н. // Кузнецова А.Н. //«Формирование культуры речи школьников в процессе лингвостетического анализа художественного текста» Русский язык в школах и в ВУЗах Казахстана.//№1 (4). <rus-lit@mail.ru>c.3
21. Кузнецова А.Н. За чистоту речи. -2021г-219с.
22. Кузнецова А.Н.//Изложение как важный метод формирования культурной речи в обновленной системе образования// Алматы. респ. научно-методический журнал «Русский язык в школах и в ВУЗах Казахстана.» Выпуск №4.с.3
23. Кузнецова А.Н. //Формирование культуры речи через литературное краеведение// г.Алматы. респ. научно-методический журнал «Русский язык в школах и в ВУЗах Казахстана. «Выпуск № 2. 2018г.// . <rus-lit@mail.ru>.с.10.
24. Кузнецова А.Н. //Приемы кооперативного обучения как средства формирования правильной речи.// г .Алматы. респ. учебно-методический журнал» Уроки русского языка и литературы в школе» №5 2017г..с.6.
25. Кузнецова А.Н. // «Исследование информационных технологий в формировании культурной речи подростков на уроках русского языка и литературы.// г .Алматы. респ. учебно-методический журнал» Уроки русского языка и литературы в школе» №2. 2017 г..с.3.
26. Кузнецова А.Н. //«Метод копирования высококультурной модели текста в обновленной системе образования»//г.Астана. Научно-методический журнал. «Педагогический мир Казахстана» №5.2018г.с.22.
27. Кузнецова А.Н.//«Формирование правильной речи подрастающего поколения через изучение произведений А.С.Пушкина. Алматы. респ. научно-методический журнал «Русский язык в школах и в ВУЗах Казахстана.» Выпуск № 1. 2018г.// . <rus-lit@mail.ru>.с.33.

28. Кузнецова А.Н. //«Формирование культурной речи в обновленной системе образования способом копирования высококультурной модели текста»// г .Астана. Научно-методический журнал. «Просвещение» Выпуск №2(8) (февраль 2018 г.)//с.22..
29. Кузнецова А.Н //»Формирование устойчивой культурной речи школьников в процессе анализа художественного текста.» г.Алматы. Республикалық Редакция <rus-lit@mail.ru>//респ. научно-методический журнал «Русский язык в школах и в ВУЗах Казахстана.» Выпуск № 2. 2018г.// . <rus-lit@mail.ru>. с.10.
30. Кузнецова А.Н // «Краеведческие аспекты литературного Приуралья как этап в формировании культуры речи.» г .Астана. Научно-методический журнал. «Просвещение» Выпуск №6(8) (ноябрь-декабрь 2017 г.)// .с.23.
31. Кузнецова А.Н // 2Формирование устойчивой культуры речи школьников в процессе лингвоэстетического анализа художественного г .Астана. Научно-методический журнал. . «Просвещение» Выпуск №4(6) (июль-август 2017 г.)//.с.48.
32. Кузнецова А.Н // «Изучение лирики А.С. Пушкина как один из аспектов формирования правильной речи у подростков.» // г .Астана. Научно-методический журнал. «Просвещение» Выпуск №5(7) (сентябрь-октябрь 2017 г.)// .с.3
- 33.Кузнецова А.Н.// Молодежный сленг в лингвистическом и социальном аспектах.// г.Алматы. респ. научно-методический журнал «Русский язык в школах и в ВУЗах Казахстана.» Выпуск№ 4. 2018г.// .с.22
34. «МӘНГІЛІК ЕЛДІҢ МӘРТЕБЕЛІ МҰҒАЛІМІ», Коллективный сборник краткосрочных планов г.Тараз
35. Кузнецова А.Н. Методическая разработка урока-конференции и презентации, по теме: «Абай и Пушкин – национальное достояние двух народов »
36. Монахов В. М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса. Волгоград: Перемена, 1995. 152 с.
37. Олешков М. Ю. Моделирование коммуникативного процесса: мо-ногр. - Нижний Тагил, 2006. 336 с.
38. Орфографический словарь русского языка. Под редакцией С.Г.Бархударова., И.Ф.Протченко., Л.И.Скворцова. издательство «Русский язык», 197.стр.477.
39. Орфографический словарь. 40-е изд. М.: Просвещение, 1988, стр.222.
40. Орфографический словарь русского языка ; в 2 т.- М.1985
41. Пересветов Н.Н.и др. Нетрадиционные формы и методы проведения практических занятий в вузе. – Уральск, ТОО «Фирма Сервис+», 2009.
42. Психологическая служба школы. Методические рекомендации для работников образования. – Алма-Ата, 1991.
43. Снежков В. М. Психология коммуникации в организациях. (Учебное пособие.)- 1999г.-116 с.
44. Толковый словарь русского языка: в 4 т./ под редакцией Д.Н.Ушакова М.: ГИИНС, 1935-1940.
45. С Правдухиным по Уралу. Авторы-составители А.К. Комаров и др. _ Уральск, ТОО, 2017.
46. Ушаков Д.Н.. Толковый словарь русского языка Ушакова. Litres- 2012.
47. Щербанов Н.М. Неизвестный Валериан Павлович Правдухин. Исследование о творчестве писателя. – Уральск, ТОО «Полиграфсервис», 2010.

48. Оспанова Я.Н. и др. Социально-исследовательская служба по проблемам патриотического воспитания молодежи и реализации государственной молодежной политики. Учебно-методическое пособие. – Алматы, Казахстанский институт молодежи, 2017.
49. Штец А. А., Шемигон Г. И. Учебный диалог в процессе формирования деятельности первоначального чтения // Молодой ученый. — 2015. — №12. — С. 829-831. — URL
50. Бадалова Л. Х. Проблемно-диалогическое обучение как способ решения учебной задачи // Молодой ученый. — 2016. — №11. — С. 1415-1417. — UR
51. Виноградова Н. Ф.. Учебный диалог — эффективный метод развития младших школьников.// Начальное образование. — 2010 — № 1.
52. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь. — М.: Издательский центр «Академия». — 2003. — 176 с.
53. Мельникова Е. Л. Что такое проблемный диалог. // Начальная школа плюс до и после. — 2008. — № 8. — С.3–8.
54. Каскрова А. А. Как улучшить навыки письма учеников 9 класса через диалогическое обучение? // Молодой ученый. — 2017. — №18.1. — С. 34-36. — URL
55. Программа курсов повышения квалификации педагогов общеобразовательных школ Республики Казахстан, учебное пособие-2018.
56. Граблина Н.В. Мастер-класс: технология учебного диалога на уроке литературы: по повести В.Г. Распутина «Прощание с Матерой» // Литература в школе, 2005, № 9. С. 37

57. Кузнецова А.Н Методические рекомендации для учителей предметников (на курсах ШМУ) при использовании приема «Странник» для расширения информации и формирования языковой компетенции.// Просвещение- №2-2019.-С.2-6

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1.

Инициативная группа кабинета русского языка и литературы СОШ № 3, под руководством Кузнецовой А.Н., проводит научно-методический поиск оптимальных путей формирования речевой компетенции у учащихся среднего звена путем диалогового обучения.

Работа проводится на учебных занятиях и во внеклассных объединениях учащихся по интересам.

Просим Вас внимательно прочитать предлагаемую анкету и высказать свои суждения по данной, на наш взгляд, актуальной научно-методической проблеме - «Формирование диалогических умений обучающихся».

Заранее благодарны за внимание и помощь в работе.

Уважаемый коллега!

1. Современная практика испытывает потребность в использовании оптимальных путей формирования диалогических умений, т.е. способности к диалоговому обучению. Согласны ли Вы с существованием данной проблемы?

- а) Да согласен (согласна);
- б) Нет не согласен (не согласна);
- в) Затрудняюсь с ответом.

2. Применяете ли Вы в своей практике приемы формирования диалогического общения с обучающимися ?

- а) да, применяю;
- б) нет, не применяю ;
- в) применяю, но иногда;
- г) затрудняюсь с ответом;

3. Если Вы применяете, то какие стратегии и приемы, по вашему мнению, более приемлемы ?

- а) духовный диалог;
- б) смыслотворческий диалог;
- в) рефлексивный диалог;
- г) самореализующий диалог;
- д) кумулятивная беседа;
- е) исследовательская беседа;
- ж) беседа - дебаты и т.д.

4. Считаете ли Вы необходимым дальнейший методический поиск оригинальных путей формирования диалогического умения учащихся 5-9 классов?

- а) Да, считаю;
- б) Нет, не считаю ;
- в) Затрудняюсь с ответом.

Еще раз благодарим за помощь в работе.

Результаты опроса (анкетирования) учителей - предметников. (В % и пересчете на 100 опрошенных)

№	Содержание ответов на заданные вопросы:	Ответы в %:
1.	Считают, что современная практика испытывает потребность в использовании оптимальных путей формирования диалогических умений, т.е. способности к диалоговому обучению.	60/100 30/100 10/100
2.	Применяют в своей практике приемы формирования диалогического общения с обучающимися .	50/100 20/100 20/100, 10/100
3.	Какие стратегии и приемы, по мнению коллег, более приемлемы ?	духовный диалог 20/100 смыслотворческий диалог 04/100 рефлексивный диалог 30/100 самореализующий диалог 10/100 кумулятивная беседа 06/100 исследовательская беседа 20/100 беседа - дебаты 10/100
4.	Считают, что дальнейший методический поиск оригинальных путей формирования диалогического умения необходим .	40/100 30/100 30/100

Методические рекомендации для учителей предметников (на курсах ШМУ) при использовании приема «Странник» для расширения информации и формирования языковой компетенции

Деятельность учителя по развитию языковых навыков в учебном процессе в условиях обновления содержания среднего образования - есть существенный объект пристального рассмотрения. обновленная программа школьного образования требует не передачу энциклопедической, застывшей информации, которая имеется в огромном количестве на бумажных и электронных носителях, в умении самостоятельно добывать знания .Для этого необходимо развивать и учебные, и коммуникативные навыки. Наряду с учебными навыками необходимо развивать коммуникативные навыки, необходимые для формирования языковой компетенции, для понимания этой проблемы, рекомендуем учителям русского языка провести для педагогического коллектива семинар-тренинг.

Для семинара-тренинга (на курсах ШМУ) предлагаем разделить педагогический коллектив на четыре группы, каждая из которых получает маркер определенного цвета. Цель первого этапа -помочь в понимании важности всех языковых навыков. Для этого на четырех углах разместить плакаты с названием одного из коммуникативных навыков: слушание, говорение, чтение, письмо.

Ведущий объясняет задание. Все участники должны по 4 минуты постоять у плаката и записать ответ на вопрос: «Что дает человеку этот навык?».Группа работает у плаката, делает записи, обсуждает, затем переходит по

часовой стрелке к другому плакату с другим языковым навыком.

<p>Слушание 1 группа. Основной этап восприятия на слух, понимание информации, раскодирование и интерпретация информации. Получение информации.</p>	<p>Слушание 2 группа. Расширение словарного запаса. Усвоение орфоэпических норм языка.</p>
<p>Слушание 3 группа. Получение опыта. Развитие памяти, мышления. Развитие воображения. Побуждение к диалогу, к теме разговора, формулирование ответа.</p>	<p>Слушание 4 группа. Установка доверительных отношений. Эмпатия. Прогнозирование, дальнейшее развитие диалога. Анализ ситуаций общения, культурном и интеллектуальном уровне своего собеседника.</p>

У другого плаката можно ознакомиться с записями предыдущей группы, затем своим цветом расширить имеющуюся информацию. таким образом каждая группа имеет возможность поработать со всеми видами языковых навыков, понять их значение в жизни человека, дискутируя, дополнить и расширить имеющуюся информацию.

Психолого-педагогические рекомендации для учителей предметников при диалоговом обучении в учебном процессе для расширения информации и формирования языковой компетенции методом «Странник».

Прием расширения информации методом диалогового обучения «Странник» также эффективен в учебном процессе. приведем пример, 8 класс, предмет «русская литература» А.С.Пушкин. «Капитанская дочка»

Цель 8. АИ5 – характеризовать героев произведения, их поступки, мотивы поведения, значения имен и фамилий.

На партах лежат листы ватмана, где написаны имена героев произведения: Петр Андреевич Гринев, Алексей Иванович Швабрин, Мария Ивановна Миронова, Емельян Пугачев. Учащиеся в течение пяти минут обсуждают и записывают на ватмане все действия этого персонажа. После этого переходят ко второму ватману и, дискутируя и обсуждая правильность суждения, записывают все действия второго персонажа. После того как обучающиеся заполнили все листы, они возвращаются и видят, как другие группы расширили, дополнили их информацию о героях произведения. В своих дебатах с учениками рекомендуется обсудить сначала все, что написали они сами, а потом уже то, что дополнили их товарищи.

Мы хотим повторить, что диалог учит детей принимать информацию товарищей, сотрудничать. Также диалог, как психолого-педагогический подход, снижает момент соперничества.

На следующем занятии необходимо дать дифференцированное задание на обсуждение и соотнесение.

Петр Андреевич Гринев	Действия и поступки. Заблудился во время метели Дарит заячий тулуп Ухаживает после дуэли Гоняет голубей Живет беззаботно Уезжает из дома служить Соблюдает наказ отца Пишет стихи, защищает честь на дуэли Живет с родителями Едет к императрице Предан императрице Просит о помиловании	Марья Ивановна Миронова
------------------------------	---	--------------------------------

Алексей Иванович Швабрин	Действия и поступки Осужден за смертоубийство Служит в крепости Любит Марью Миронову Переходит на сторону восставших Грубит Савельичу Встречает вожатого Держит в плену Машу Предает Отечество Дает ложные показания Преданно служит императрице Соблюдает наказ отца Защищает честь Маши на дуэли Содержится под стражей Присутствует на казни Пугачева	Петр Андреевич Гринев
---------------------------------	---	------------------------------

Алексей Иванович Швабрин	Действия и поступки Встречается с Гриневым Выходит а дуэль с Гриневым Указывает путь заблудившимся в метели Служит в крепости Собирает войско Сватается к Маше Мироновой Говорит иносказательно Дает ложные показания Завоевывает крепость Проигрывает войну	Емельян Пугачев
---------------------------------	---	------------------------

Таким образом прием на обсуждение и расширение информации «Странник» способствует развитию у учеников качеств характерных для навыков 21 века (сотрудничество, коммуникация, взаимопомощь), повышает внутреннюю мотивацию, демонстрирует учащимся значимость мнения других в понимании изучаемой проблемы. Задания на обсуждение и соотнесение способствуют более полному пониманию темы, поступков героев, развивают навыки говорения, а именно повествования, аргументирования, сравнения и сопоставления с поступками другого персонажа.

Приложение №4.

Приведён пример примерных учебных планов по предмету "Русская классическая литература", направленных на формирование читательской грамотности, речевой компетенции, посредством диалогового обучения.

Раздел долгосрочного плана:		Школа:	
Дата:		ФИО учителя:	
Класс: 8		Количество присутствующих:	отсутствующих:
Тема урока	А.С. Пушкина повесть «Капитанская дочка».		
Цели обучения, которые достигаются на данном уроке (ссылка на учебную программу)	8.1.2.1 понимать художественное произведение, критически осмысливая; различать открытую и скрытую (подтекст) информацию; 8.2.1.1 определять жанр и его признаки.		
Цели урока	<ul style="list-style-type: none"> • понимать художественное произведение, критически осмысливая; различать открытую и скрытую (подтекст) информацию; • определять жанр и его признаки. 		
Критерии оценивания	критически осмысливает произведение. - выражает первое впечатление о герое; - демонстрирует понимание образа; - называет основные особенности жанра данного произведения; - приводит примеры, доказывающие правильность его суждения.		
Языковые цели	Лексика: честь, достоинство, присяга, верность слову, самопожертвование.		
Привитие ностей	Материал и организация урока способствуют привитию учащимся интереса к истории, воспитанию чести и достоинства, уважения к окружающим, учит сотрудничать, добиваться цели.		

Межпредметные связи	История, русский язык.								
Предварительные знания	Урок строится на знаниях и языковых навыках, которые были выработаны учащимися в 6-7 классах.								
Ход урока									
Запланированные этапы урока	Запланированная деятельность на уроке		Ресурсы						
Начало урока	Стартер		Презентация						
8 минут	<p>В начале урока учитель спросит учащихся о том, что им известно о творчестве писателя, с какими произведениями они уже знакомы. Далее учащиеся заполнят таблицу «ЗХУ», внесут в нее то, что знают о событиях, описываемых автором.</p> <table><tr><td>Знаю</td><td>Хочу узнать</td><td>Узнал</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table> <p>Учащиеся посмотрят ролик «История создания повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» и ответят на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none">- Какое увлечение было у А.С. Пушкина?- Чем был вызван интерес А.С. Пушкина к истории?- Какие события описывает повесть?- Кем был Емельян Пугачев?- Почему А.С. Пушкин обратился к описываемым историческим событиям?- Как писатель получил доступ к архивам?- Какую роль сыграл русский писатель В.И. Даль в создании повести «Капитанская дочка»?- Каким переработкам подверг писатель первоначальный вариант повести?		Знаю	Хочу узнать	Узнал				<p>https://ilibrary.ru/text/107/p.1/index.html</p> <p>Повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка».</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=E6BwZN2c0PY</p> <p>История создания повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»</p>
Знаю	Хочу узнать	Узнал							

	К, Ф – короткая обратная связь	
Середина урока	Учащиеся ответят на вопросы:	
30 минут	<p>- Какое впечатление произвело на вас произведение?</p> <p>- Кому из героев принадлежат слова:</p> <ul style="list-style-type: none"> «... Не приведи бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!..» (Гринеvu) «... будет дождик, будут и грибки; а будут грибки, будет и кузов...» (Пугачеву) «... Человек пьющий ни на что не годен...» (Савельичу) «... Как мужичины странны! За одно слово, о котором через неделю верно б они позабыли, они готовы резаться и жертвовать не только жизнью, но и совестью, и благополучием тех, которые...» (Маше Мироновой) «... стихотворцам нужен слушатель, как Ивану Кузмичу графинчик водки перед обедом...» (Швабрину) <p>КО: критически осмысливает произведение.</p> <p>Дескрипторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выражает первое впечатление о герое; - демонстрирует понимание образа; - приводит примеры из текста. <p>Задание: составьте кластер, отображающий ваше первое впечатление о герое, аргументируйте мнение цитатами из произведения.</p> <p>1 группа работает с образом Гринева, 2 группа – с образом Савельича, 3 группа – с образом Швабрина, 4 группа – с образом Пугачева, 5 группа – с образом Маши Мироновой.</p> <p>Г, Ф – взаимооценивание.</p> <p><i>По окончании работы спикеры от групп разместят кластеры на стенах классного кабинета и представят их. Следует обратить внимание учащихся на то, что на последующих уроках они будут возвращаться к кластеру и добавлять к нему выводы, к которым будут приходить в процессе анализа произведения.</i></p>	

	Литературоведческий словарь:	
	<p>Роман - художественное произведение большого объема, в котором развернуто повествуется о событиях в жизни главных действующих лиц и их судьбах.</p> <p>Исторический роман - произведение художественной литературы, события которого разворачиваются на фоне исторических событий и с участием реальных исторических личностей.</p> <p>Повесть - художественное произведение, по объему текста меньшее, чем роман, но большее, чем рассказ.</p> <p><i>Учащимся необходимо сказать о том, что существовало много споров о том, что представляет собой жанр произведения и предоставить им возможность самим прийти к нужному выводу.</i></p> <p>КО: определяет жанр произведения.</p> <p>Дескрипторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - называет основные особенности жанра данного произведения; - приводит примеры, доказывающие правильность его суждения. <p>Задание: опираясь на литературоведческий словарь, определите жанр произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Докажите правильность своего суждения, опираясь на текст.</p> <p>Г, Ф - взаимооценивание</p> <p><i>Учащиеся придут к выводу, что произведение все же является повестью. В ней тесно переплетены темы личных взаимоотношений героев с изображением исторических событий.</i></p>	

Конец урока	Рефлексия	
2 минут	Учащиеся вернутся к таблице «ЗХУ», которую заполняли в начале урока, и заполнят третью колонку «Что узнал на уроке».	
	Знаю	Хочу узнать
		Узнал
	Домашнее задание:	

Лирика поэтов XIX века.

Раздел долгосрочного плана:		Школа:	
Любовь и честь.		ФИО учителя:	
Дата:			
Класс: 8		Количество присутствующих их:	отсутствующих:
Тема урока	Лирика поэтов XIX века.		
Цели обучения, которые достигаются на данном уроке (ссылка на учебную программу)	8.1.2.1 понимать художественное произведение, критически осмысливая; различать открытую и скрытую (подтекст) информацию; 8.1.3.1 самостоятельно находить в тексте и выразительно читать наизусть цитаты, фрагменты, отражающие тематику произведения		
Цели урока	<ul style="list-style-type: none">• понимать художественное произведение, критически осмысливая; различать открытую и скрытую (подтекст) информацию;• самостоятельно находить в тексте и выразительно читать наизусть цитаты, фрагменты, отражающие тематику произведения		
Критерии оценивания	понимает и критически осмысливает лирическое произведение. - понимает тему стихотворения (открытая информация); - раскрывает смысл стихотворения (подразумеваемая информация); - пишет комментарий, демонстрируя понимание темы стихотворения. читает выразительно стихотворение, проявляя активное общение со слушателями; - соблюдает орфоэпические нормы при чтении; - передает смысл прочитанного отрывка, делая логическое		

	ударение на ключевых фразах; - формулирует тематику произведения.	
Языковые цели	Лексика: честь, достоинство, любовь, верность слову, самопожертвование, самоотдача.	
Привитие ностей	Материал и организация урока способствуют привитию учащимся интереса к литературе, искусству слова, воспитанию чести и достоинства, уважения к чувствам.	
Межпредметные связи	История, русский язык, искусство.	
Предварительные знания	Урок строится на знаниях и языковых навыках, которые были выработаны учащимися в 6-7 классах.	
Ход урока		
Запланирован ные этапы урока	Запланированная деятельность на уроке	Ресурсы
Начало урока 5 минут	<p>Стадия вызова.</p> <p>- Рассмотрите кластер. Кто из писателей вам известен? С чьим творчеством вы уже знакомы?</p> <p>- На этом кластере вы видите лучших представителей литературы 19 столетия.</p> <p>- Золотой век поэзии начал свой отсчет со стихотворений В. Жуковского и К. Батюшкова, объединил имена Е. Баратынского и Н. Некрасова. Традиционно принято считать, что закончился этот век на творчестве Ф. Тютчева. Но центральной фигурой всегда остается А. С. Пушкин. Впервые лирический герой был подвергнут глубокому психологическому анализу, поэты стремились не просто описать чувства</p>	Презентация

	своего героя, а буквально, обнажить душу. - Сегодня мы поговорим об особенностях лирики 19 века, а на следующих уроках подробно проанализируем творчество самых ярких ее представителей.					
Середина урока	Словарная работа:					
33 минут	<p>Золотой век русской литературы - крылатое выражение, которым называют <u>русскую литературу XIX века</u>. <u>Золотым веком русской поэзии</u> называют первую треть XIX века.</p> <p>8.1.2.1 КО: понимает и критически осмысливает лирическое произведение. Дескрипторы: - понимает тему стихотворения (открытая информация); - раскрывает смысл стихотворения (подразумеваемая информация); - пишет комментарий, демонстрируя понимание темы стихотворения. Задание: прочитайте выразительно стихотворение, напишите комментарий, указав тему стихотворения, открытую и скрытую информацию.</p>					
	<table><tr><td>1 группа</td><td>2 группа</td></tr><tr><td><i>Евгений Баратынский</i> К жестокой Неизвинительной ошибкой, Скажите, долго ль будет вам Внимать с холодной улыбкой Любви укорам и мольбам? Одни победы вам известны; Любовь нечаянно</td><td><i>Василий Жуковский</i> Мой друг, хранитель-ангел мой Мой друг, хранитель-ангел мой, О ты, с которой нет сравненья, Люблю тебя, дышу тобой; Но где для страсти выраженья? Во всех природы красотах Твой образ милый я встречаю; Прелестных вижу - в их</td></tr></table>	1 группа	2 группа	<i>Евгений Баратынский</i> К жестокой Неизвинительной ошибкой, Скажите, долго ль будет вам Внимать с холодной улыбкой Любви укорам и мольбам? Одни победы вам известны; Любовь нечаянно	<i>Василий Жуковский</i> Мой друг, хранитель-ангел мой Мой друг, хранитель-ангел мой, О ты, с которой нет сравненья, Люблю тебя, дышу тобой; Но где для страсти выраженья? Во всех природы красотах Твой образ милый я встречаю; Прелестных вижу - в их	
1 группа	2 группа					
<i>Евгений Баратынский</i> К жестокой Неизвинительной ошибкой, Скажите, долго ль будет вам Внимать с холодной улыбкой Любви укорам и мольбам? Одни победы вам известны; Любовь нечаянно	<i>Василий Жуковский</i> Мой друг, хранитель-ангел мой Мой друг, хранитель-ангел мой, О ты, с которой нет сравненья, Люблю тебя, дышу тобой; Но где для страсти выраженья? Во всех природы красотах Твой образ милый я встречаю; Прелестных вижу - в их					

	узнав, Каких лишитесь вы прав И меньше ль будете прелестны? Ко мне, примерно, нежной став, Вы наслажденья лишены ли Дурачить пленников других И гордой быть, как прежде были, К толпе соперников моих? Еще же нужно размышленье! Любви простое упоенье Вас не довольствует вполне; Но с упоеньем поклоненье Соединить не трудно мне; И, ваш угодник постоянный, Попеременно я бы мог — Быть с вами запросто в диванной, В гостиной быть у ваших ног.	чертах Одну тебя воображаю. Беру перо - им начертать Могу лишь имя незабвенной; Одну тебя лишь прославлять Могу на лире восхищенной: С тобой, один, вблизи, вдали, Тебя любить - одна мне радость; Ты мне все блага на земли; Ты сердцу жизнь, ты жизни сладость. В пустыне, в шуме в городском Одной тебе внимать мечтаю; Твой образ - забываясь сном, С последней мыслию сливаю; Приятный звук твоих речей Со мной во сне не растается; Проснусь - и ты в душе моей Скорей, чем день очам коснется. Ах! мне ль разлуку знать с тобой? Ты всюду спутник мой незримый; Молчишь - мне взор понятен твой, Для всех других неизъяснимый; Я в сердце твой приемлю глас; Я пью любовь в твоём дыханье... Восторги, кто постигнет вас, Тебя, души очарованье? Той	
--	--	--	--

	и для одной тебя Живу и жизнью наслаждаюсь; Тобою чувствую себя; В тебе природе удивляюсь. И с чем мне жребий мой сравнить? Чего желать в толь сладкой доле? Любовь мне жизнь - ах! я любить Еще стократ желал бы боле.	
3 группа	4 группа	
<i>Иван Никитин</i> Грусть старика Жизнь к развязке печально идет, Сердце счастья и радостей просит, А годов невозвратный полет И последнюю радость уносит. Охладела горячая кровь, Беззаботная удаль пропала, И не прежний разгул, не любовь – В душу горькая дума запала. Всё погисло под холодом лет, Что когда-то отрадою было, И надежды на счастье	<i>Аполлон Майков</i> Ласточки Мой сад с каждым днем увядает; Помят он, поломан и пуст, Хоть пышно еще доцветает Настурций в нем огненный куст... Мне грустно! меня раздражает И солнца осеннего блеск, И лист, что с березы спадает, И поздних кузнечиков треск. Взгляну ль по привычке под крышу - Пустое гнездо над окном; В нем ласточек речи не слышу; Солома обветрилась в нем... А помню я, как хлопотали Две ласточки, строя его!	

	нет, И в природе всё стало уныло: Лес, нахмуясь, как слабый старик, Погруженный в тяжелую думу, Головою кудрявой поник, Будто тужит о чем-то угрюмо; Ветер с тучею, с синей волной Речь сердитую часто заводит; Бледный месяц над сонной рекой, Одинокий, задумчиво бродит... В годы прежние мир был иной: Как невеста, земля убиралась, Что камыш, хлеб стоял золотой, Степь зеленым ковром расстилалась, Лес приветно под тень свою звал, Ветер весело пел в чистом поле, По ночам ярко месяц сиял, Реки шумно катились в море. И, как пир, жизнь привольная шла, Душа воли, простора просила, Под грозою	Как прутки глиной скрепляли И пуху таскали в него!.. Как весел был труд их, как ловок! Как любо им было, когда Пять маленьких, быстрых головок Выглядывать стали с гнезда! И целый-то день говоруньи, Как дети, вели разговор... Потом полетели, летуны! Я мало их видел с тех пор! И вот - их гнездо одиноко! Они уж в иной стороне - Далеко, далеко, далеко... О, если бы крылья и мне!	
--	--	---	--

	<p>отвага была, И не знала усталости сила.</p> <p>А теперь, тяжелой грустью убит,</p> <p>Как живая развалина ходишь, И душа поневоле скорбит,</p> <p>И слезу поневоле уронишь.</p> <p>И подумаешь молча порой: Нет, старик, не бывалые годы! Меж людьми ты теперь уж чужой,</p> <p>Лишний гость меж гостями природы.</p>	
	<p>Участники групп выразительно прочитают стихотворения, указав автора, и представят комментарий.</p> <p>Г, Ф – короткая обратная связь.</p> <p>Следующее задание учащиеся будут выполнять в парах.</p> <p>КО: находит в тексте и выразительно читает цитаты, фрагменты, отражающие тематику произведения.</p> <p>Дескрипторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - читает выразительно стихотворение, проявляя активное общение со слушателями; - соблюдает орфоэпические нормы при чтении; - передает смысл прочитанного отрывка, делая логическое ударение на ключевых фразах; - формулирует тематику произведения. <p>Задание: прочитайте в парах с выражением стихотворение Алексей Толстого, сделав логическое ударение на ключевых фразах. Сформулируйте тематику стихотворения, выпишите в тетрадь цитаты,</p>	

	<p>подтверждающие ваше мнение.</p> <p><i>Алексей Толстой</i></p> <p><i>Коль любить, так без рассудку...</i></p> <p>Коль любить, так без рассудку, Коль грозить, так не на шутку, Коль ругнуть, так сгоряча, Коль рубнуть, так уж сплеча!</p> <p>Коли спорить, так уж смело, Коль карать, так уж за дело, Коль простить, так всей душой, Коли пир, так пир горой! (1854)</p> <p>П, Ф – взаимооценивание</p> <p>- Итак, в чем особенность поэзии первой трети 19 века? - Назовите представителей мира литературы этой эпохи.</p> <p>К,Ф</p>	
Конец урока 2 минут	<p>Рефлексия «Цветовой индекс».</p> <p>Каждому ученику необходимо предложить по 3 карточки красного, желтого, зеленого цвета. Карточка красного цвета обозначает: «Я удовлетворен уроком, урок был полезен для меня! я получил заслуженную оценку!». Желтый цвет – «Урок был в определенной степени полезен для меня». Зеленый цвет – «Пользы от урока я получил мало, не очень понимал, о чем идет речь».</p> <p>Домашнее задание:</p> <p>Найти интересные факты об А.С. Пушкине.</p>	

Раздел долгосрочного плана: Любовь и честь.		Школа:	
Дата:		ФИО учителя:	
Класс: 8		Количество присутствующих:	отсутствующих:
Тема урока	А.С. Пушкина. Я помню чудное мгновенье		
Цели обучения, которые достигаются на данном уроке (ссылка на учебную программу)	8.2.3.1 выделять в тексте произведения элементы композиции, объяснять значение вставных эпизодов; 8.2.1.1 определять жанр и его признаки (трагедия, комедия, поэма).		
Цели урока	понять сложность переживаний, богатство чувств поэта, совершенствование навыков выразительного чтения.		
Критерии оценивания	выделяет в тексте произведения элементы композиции. - находит фрагмент, который является завязкой произведения; - определяет событие, являющееся развитием действия произведения; - определяет кульминацию произведения; - находит развязку произведения; - делает выводы об особенностях композиции стихотворения. - называет основные особенности жанра данного произведения; - приводит примеры, доказывающие правильность его суждения.		
Языковые цели	Лексика: честь, достоинство, любовь, верность слову, самопожертвование, самоотдача.		
Привитие ностей	Материал и организация урока способствуют привитию учащимся интереса к литературе, искусству слова, воспитанию чести и достоинства, уважения к чувствам.		
Межпредметные связи	История, русский язык, искусство.		
Предварительные знания	Урок строится на знаниях и языковых навыках, которые были выработаны учащимися в 6-7 классах.		

Ход урока		
Запланированные этапы урока	Запланированная деятельность на уроке	Ресурсы
Начало урока 8 минут	<p>Стадия вызова.</p> <p>- С какими произведениями А.С. Пушкина вы уже знакомы?</p> <p>- Что вам известно о личности писателя и его творчестве?</p> <p>- Какие художественные средства вы встречали в произведениях А.С.Пушкина.</p> <p>(«Одухотворенность, чистота, чувство любви в лирике А.С. Пушкина»)</p> <p>После просмотра учащиеся ответят на вопросы:</p> <p>- Как поэт рассматривал любовь? Чем она была для него?</p> <p>- Кому адресует поэт свои стихотворения?</p> <p>- В чем особенность любовной лирики поэта?</p> <p>- Назовите стихотворения о любви А.С. Пушкина.</p> <p>К, Ф</p>	
Середина урока 30 минут	<p>Далее учителю необходимо рассказать учащимся историю создания стихотворения «Я помню чудное мгновенье».</p> <p>Учащиеся прослушают стихотворение и ответят на вопросы:</p> <p>- Можно ли считать стихотворение «Я помню чудное мгновенье» автобиографичным?</p> <p>- Определите тему стихотворения. Можно ли, читая стихотворение, увидеть события, которые переживает лирический герой?</p> <p>Для Пушкина любовь - одно из самых сильных человеческих чувств и самое естественное проявление человеческих отношений . Любовь овладевает всем существом человека, и все его внутренние силы приходят в движение. Слово «любовь» на всех языках мира понятно без перевода. Чувство любви самое поэтическое – возвышенное, чистое, прекрасное. Тема любви неисчерпаема в литературе, музыке, искусстве. Она</p>	Стихотворение «Я помню чудное мгновенье» в исполнении учителя

	<p>всегда нова и неповторима для каждого приходящего в этот мир .</p> <p>Великий английский поэт Вильям Шекспир писал: » Любовь-блеск солнечный, дождю идущий вслед. Любовь всегда свежа, как яркий вешний цвет» .Эти слова мы взяли эпиграфом к нашему уроку . Сегодня мы говорим о теме любви в творчестве А. С. Пушкина. Давайте вспомним героиню, которую он боготворил, которую называл «милым идеалом».</p> <p>Душевная чистота, благородство -вот что в первую очередь отличает пушкинскую Татьяну.</p> <p>нсценировка 3 главы романа «Евгений Онегин».</p> <p>3)Учитель Любовь бывает разной: счастливой или несчастной, взаимной или безответной...Но какая бы она ни была, любовь всегда пробуждала в душе Пушкина творческую энергию .</p> <p>Ученик в роли ПУШКИНА.</p> <p>- Помню, как в моей жизни появилась очаровательная Анна Петровна Керн. Анна Петровна отличалась редким женским обаянием, живостью ума, образованностью, широтой интересов. Эта женщина оставила заметный след не только в моей поэзии, но и в моей жизни.</p> <p>Ученица в роли А.П.Керн.</p> <p>Я воспитывалась в Тверской губернии вместе с моей двоюродной сестрой Анной Николаевной Вульф. В 16 лет меня выдали замуж за генерала Керна. Вместе со своими родственниками я часто бывала в доме Олениных. На одном из вечеров у них я встретила Пушкина, но сначала не заметила его .Но вскоре он дал себя заметить . Мне выпала роль Клеопатры, я держала корзину с цветами .Пушкин подошёл, посмотрел на корзину с цветами и сказал: «Можно ли быть такой хорошенькой!» Вскоре вечер кончился и все стали разъезжаться. Брат сел со мной в экипаж, а Пушкин стоял на крыльце и провожал меня глазами. Очень может быть, что именно об этой нашей встрече он вспоминал потом в стихотворении «Я помню чудное мгновенье».</p> <p>Чтение учеником стихотворения « Я помню чудное мгновенье»</p> <p>Учитель. Керн казалась Пушкину « гением чистой красоты» с «голосом нежным » и « небесными чертами». «Шли годы. Бурь порыв мятежный рассеял прежние</p>
--	--

	<p>мечты». И вот через 5-6 лет, живя в Михайловском, и как-то посетив Тригорское, Пушкин вновь встретился с Анной. Вновь вспыхнуло забытое чувство. Оно принесло с собой « и божество, и вдохновенье, и жизнь, и слёзы, и любовь» и, конечно, знаменитое послание. «Я помню чудное мгновенье» лишь вызвано к жизни встречей с А.П.Керн, но посвящено не ей, а пробуждению души поэта, стремлению её к творчеству, к чему-то высшему и безмерному.</p> <p>Через много лет – так распорядилась судьба - великий композитор Глинка увлёкся дочерью Анны Керн – Екатериной. В свою очередь принёс дар на алтарь семьи Керн – знаменитый романс на стихи Пушкина «Я помню чудное мгновение». Восторжённый гимн торжествующей любви.</p> <p>7 Слушание в г/записи романа.</p> <p>Учитель: На протяжении всей творческой биографии Пушкина (московский период, Болдинская осень, Петербург) любовная лирика занимала огромное место. Чтение учеником стихотворения «Я вас любил» .</p> <p>2 ученик</p> <p>Чувство любви в этой стихотворении тревожно, любовь ещё не остыла, она ещё живёт. Светлая печаль вызвана безответным чувством. Поэт вновь и вновь повторяет: «Я вас любил...». Он раскрывает перед любимой, как была сильна его любовь. В этой стихотворении чувство любви подчиняется чувству самоотверженности. Поэт сознательно побеждает чувство любви, потому что ему дорог покой любимой женщины. Он желает любимой женщине счастья.</p> <p>Учитель.</p> <p>Всего 8 строчек! Но это целый мир душевной чистоты и благородства. Сколько в них мужской сдержанности и бескорыстия ! Да, любовь бывает разной: счастливой или несчастной, частной, взаимной или безответной...Но какая бы она ни была, любовь всегда пробуждала в душе Пушкина творческую энергию. В жизни Пушкина было много женщин: Е.Бакунина, Е. Воронцова.. Особое место в жизни Пушкина занимает Наталья Николаевна Гончарова.</p> <p>На исходе 1828 году на балу, как вспоминает танцмейстер Иогель, Пушкин увидел юную красавицу.</p>	<p>https://www.youtube.com/watch?v=v8fF5WvZg0A</p> <p>Стихотворение А.С. Пушкина «Я вас любил» в исполнении Вениамина Смехова</p>
--	---	---

	<p>Чтение учеником воспоминаний И. Иогеля.</p> <p>«Ей только минуло 16 лет, когда они впервые встретились на балу в Москве. В белом воздушном платье, с золотым обручем на голове, она в этот знаменательный вечер поражала всех своей классической царственной красотой. Александр Сергеевич не мог оторвать от неё глаз, испытав на себе натиск чувства, окрещенного любовью с первого взгляда...» Звали девушку Наталья Николаевна, Натали. И впервые в жизни, по его признанию, Александр Сергеевич был робок. Вскоре он сделал предложение. В ответ получил полуотказ - полусогласие. Но Пушкин не отступил: мечта о счастье с этой девушкой кружила ему голову.</p> <p>Ученик в роли Пушкина.</p> <p>«Как было переполнено счастьем моё сердце, когда Наталья Гончарова согласилась стать моей женой. Да, поначалу я любил её красоту, но, узнав её ближе, полюбил её душу. «Мадонна»- назвал я стихотворение, обращённое к ней.»</p> <p>Чтение учеником стихотворения «Мадонна» А. С. Пушкина.</p> <p>Ученица в роле Н. Пушкиной (Гончаровой).</p> <p>«Пушкин познакомился со мной на одном из Московских балов. Мне было иногда 16 лет. Не сразу я ответила на его чувство. Однако страсть Пушкина преодолела все преграды... После свадьбы мы переехали сперва в Петербург, а потом на всё лето в Царское Село, эти месяцы были самыми безоблачными в нашей жизни. И эта безоблачность зафиксирована в творчестве Пушкина...</p> <p>Письмо Онегина к Татьяне удивительно достоверное по силе выражения любовной страсти. Пушкин работает над «Дубровским», романом, где опять-таки во весь голос говорят любовные страсти.</p> <p>Очень тяжело я пережила его смерть. Сразу после похорон Пушкина я с детьми уехала в деревню. И 7 лет жила в одиночестве. Я жила для детей и ради детей. 4 их было у меня от Пушкина. Все они выросли достойными, честными людьми.»</p> <p>Учитель Натали... Её обвиняют – и оправдают, упрекают – и защищают, ищут в ней то погубительницу, то Ангела – хранителя. Где можно найти истину о</p>	
--	---	--

	<p>жене поэта. В его письмах.</p> <p>а) Чтение отрывков из писем Пушкина. «С твоим лицом ничего нельзя сравнить на свете - а душу твою люблю ещё более твоего лица (21 августа 1833)</p> <p>б) «Я женат - и счастлив; одно желание моё, чтоб ничего в жизни моей не изменилось – лучшего не дождусь» (Пушкин – Плетневу. 24 февраля 1831 г.)</p> <p>За 6 лет, которые они прожили вместе, четверо детей, семья, дом. Перед смертью он сказал: «Жена моя-ангел».</p> <p>Чтение учеником стихотворения Н. Доризо «Наталья Пушкина»</p> <p>Как девочка, тонка, бледна, Едва достигнув совершенства, В день свадьбы знала ли она, Что вышла замуж за бессмертье, Что сохранится на века Там, за супружеским порогом, Все то, к чему её рука В быту коснётся ненароком. И даже строки письма, что Он писал, о ней вздыхая, Похитит из её ларца Его вдова, Вдова другая, Непогрешимая вдова- Святая пушкинская слава.</p> <p>КО: выделяет в тексте произведения элементы композиции.</p> <p>Дескрипторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - находит фрагмент, который является завязкой произведения; - определяет событие, являющееся развитием действия произведения; - определяет кульминацию произведения; - находит развязку произведения; - делает выводы об особенностях композиции стихотворения. <p>Задание:</p> <p>Определите композицию стихотворения «Я помню чудное мгновенье...». Выделите в нем элементы сюжетной композиции – завязку, развитие действия, кульминацию и развязку.</p>	
--	---	--

	<p>К***</p> <p>Я помню чудное мгновенье: Передо мной явилась ты, Как мимолетное виденье, Как гений чистой красоты. В томленьях грусти безнадежной В тревогах шумной суеты, Звучал мне долго голос нежный И снились милые черты. Шли годы. Бурь порыв мятежный Рассеял прежние мечты, И я забыл твой голос нежный, Твои небесные черты. В глуши, во мраке заточенья Тянулись тихо дни мои Без божества, без вдохновенья, Без слез, без жизни, без любви. Душе настало пробужденье: И вот опять явилась ты, Как мимолетное виденье, Как гений чистой красоты. И сердце бьется в упоенье, И для него воскресли вновь И божество, и вдохновенье, И жизнь, и слезы, и любовь.</p> <p>Г, Ф - взаимооценивание</p> <p>Представители от групп выйдут к доске и представят работу. Учащиеся выберут наиболее точный ответ и дадут комментарий каждой группе.</p> <p>Далее учащиеся прослушают стихотворение А.С. Пушкина «Я вас любил» в исполнении Вениамина Смехова. Учителю необходимо заранее распечатать тексты, чтобы у учащихся была возможность следить по тексту за интонацией актера.</p> <p>Я вас любил</p> <p>Я вас любил: любовь еще, быть может, В душе моей угасла не совсем; Но пусть она вас больше не тревожит; Я не хочу печалить вас ничем. Я вас любил безмолвно, безнадежно, То робостью, то ревностью токим; Я вас любил так искренно, так нежно, Как дай вам бог любимой быть другим.</p> <p>КО: определяет жанр лирического произведения, аргументирует.</p> <p>Дескрипторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - называет основные особенности жанра данного произведения; 	
--	---	--

	<p>- приводит примеры, доказывающие правильность его суждения.</p> <p>Задание: Определите жанр стихотворения «Я Вас любил: любовь еще быть может...» – послание, романс, элегия? Для этого предварительно изучите их жанровые особенности. Обоснуйте свой ответ.</p> <p>П, Ф - взаимооценивание</p> <p>Для выполнения этого задания учителю необходимо обеспечить учащихся словарями, либо распечатать листы с толкованием терминов.</p> <p>Послание - поэтическое или публицистическое произведение в форме письма к реальному или фиктивному лицу. Стихотворные послания как жанр существовали от античности (Гораций, «Наука поэзии») до сер. 19 в. (А. С. Пушкин); позднее — единичные стихотворения (В. В. Маяковский). Прозаическое послание дидактического содержания — характерный жанр средневековой литературы (послание отцов церкви).</p> <p>Романс - (<i>исп.</i>, от <i>позднелат.</i> - по-романски, то есть на испанском, а не на латинском языке) – небольшое по объему лирическое стихотворение без отчетливых жанровых признаков с характерной напевной интонацией, положенное на музыку или рассчитанное на музыкальное переложение, главным образом посвященное любовной тематике. Обычно романс представляет собой строфическое произведение с рифмованным стихом. К романсной форме относятся широко известные положенные на музыку стихотворения В.А. Жуковского, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова, И.С. Тургенева, Е.А. Баратынского, Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, А.К. Толстого, Я.П. Полонского, А.А. Блока, С.А. Есенина и других поэтов.</p> <p>Элегия - (от <i>греч.</i> - жалобная песня) – лирическое стихотворение среднего объема, обычно наполненное печальным эмоциональным содержанием, лишенное отчетливой композиции, как правило, написанное от первого лица.</p> <p>В отечественной поэзии элегия появляется в XVIII столетии. У ее истоков стояли В.К. Тредиаковский и А.П. Сумароков, а расцвет этот жанр пережил в творчестве многих русских поэтов XIX–XX веков.</p>	
--	---	--

Конец урока 2 минут	Рефлексия. Учащиеся напишут «лист пожелания» однокласснику. На листе они могут дать комментарий ответам одноклассника, написать, что понравилось в его работе, к чему нужно стремиться. Домашнее задание: Найти интересные факты о жизни и творчестве М.Лермонтова.	
------------------------	--	--

Раздел долгосрочного плана: Любовь и честь.		Школа:	
Дата:		ФИО учителя:	
Класс: 8		Количество присутствующих:	отсутствующих:
Тема урока	А.С. Пушкина. Я вас любил: любовь еще, быть может На холмах Грузии		
Цели обучения, которые достигаются на данном уроке (ссылка на учебную программу)	8.2.8.1 анализировать способы авторской характеристики героев, изобразительные средства, в том числе звукопись и цветопись, фигуры поэтического синтаксиса (риторические фигуры, антитезы, перифразы, инверсии, анафоры, градация), литературные приемы (символ, психологический параллелизм, автобиографизм); 8.3.2.1 сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя специфические средства создания образов в разных видах искусства		
Цели урока	анализировать способы авторской характеристики героев, изобразительные средства, в том числе звукопись и цветопись, фигуры поэтического синтаксиса (риторические фигуры, антитезы, перифразы, инверсии, анафоры, градация), литературные приемы (символ, психологический параллелизм, автобиографизм); сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя специфические средства создания образов в разных видах искусства		

Критерии оценивания	описывает чувства лирического героя; - находит изобразительные средства; - комментирует, как изобразительные средства помогают понять настроение лирического героя. - указывает сходства в средствах создания образа; - указывает отличия в средствах создания образа; - аргументирует ответ.	
Языковые цели	Лексика: честь, достоинство, любовь, верность слову, самопожертвование, самоотдача.	
Привитие ценностей	Материал и организация урока способствуют привитию учащимся интереса к литературе, искусству слова, воспитанию чести и достоинства, уважения к чувствам.	
Межпредметные связи	История, русский язык, искусство.	
Предварительные знания	Урок строится на знаниях и языковых навыках, которые были выработаны учащимися в 6-7 классах.	
Ход урока		
Запланированные этапы урока	Запланированная деятельность на уроке	Ресурсы
Начало урока 8 минут	Стадия вызова. - Имя А.С. Пушкина вам уже знакомо. Вспомните, о чем писал автор? Какие произведения писателя не оставили вас равнодушными? - Рассмотрите кластер. Назовите мотивы лирика писателя. - Сегодня мы рассмотрим тему любви в лирике поэта.	Презентация

	<div style="text-align: center;"> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> </div> <p style="text-align: center;">Анна Керн Наталья Гончарова Екатерина Бакунина</p>			
<p>Середина урока</p> <p>30 минут</p>	<p>Далее учителю необходимо рассказать об особенностях любовной лирики А.С. Пушкина. Он может сделать это сам или дать на опережение задание некоторым учащимся. (см. методические указания).</p> <p>Далее учащиеся будут работать над текстами стихотворений «На холмах Грузии лежит ночная мгла» и «Я вас любил».</p> <p>Тексты стихотворений:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>Я вас любил</p> <p>Я вас любил: любовь еще, быть может, В душе моей угасла не</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>На холмах Грузии лежит ночная мгла</p> </td> </tr> </table>	<p>Я вас любил</p> <p>Я вас любил: любовь еще, быть может, В душе моей угасла не</p>	<p>На холмах Грузии лежит ночная мгла</p>	
<p>Я вас любил</p> <p>Я вас любил: любовь еще, быть может, В душе моей угасла не</p>	<p>На холмах Грузии лежит ночная мгла</p>			

совсем; Но пусть она вас больше не тревожит; Я не хочу печалить вас ничем. Я вас любил безмолвно, безнадежно, То робостью, то ревностью томим; Я вас любил так искренно, так нежно, Как дай вам бог любимой быть другим.	На холмах Грузии лежит ночная мгла; Шумит Арагва предо мною. Мне грустно и легко; печаль моя светла; Печаль моя полна тобою, Тобой, одной тобой... Унынья моего Ничто не мучит, не тревожит, И сердце вновь горит и любит - оттого, Что не любить оно не может.	
<p>КО: характеризует лирического героя, указывая средства создания образа.</p> <p>Дескрипторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описывает чувства лирического героя; - находит изобразительные средства; - комментирует, как изобразительные средства помогают понять настроение лирического героя. <p>Задание: ответьте на вопросы и выполните задания.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие средства выразительности применяет автор в стихотворениях? 2. Выпишите из стихотворения «Я Вас любил» последовательно все глаголы с наречиями и все существительные. На основе цепочки глаголов покажите, как развивалось любовное чувство лирического героя, а на основе цепочки существительных опишите само любовное чувство лирического героя. 3. Найдите в стихотворении «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» оксюморон. Какого настроения добивается поэт, употребляя подобные слова? При 		

	<p>необходимости используйте литературоведческий словарь.</p> <p>Спикеры представляют работу групп.</p> <p>Г, Ф – обратная связь учителя</p> <p>КО: сравнивает лирическое произведение с произведениями других видов искусства.</p> <p>Дескрипторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - указывает сходства в средствах создания образа; - указывает отличия в средствах создания образа; - аргументирует ответ. <p>Задание: Прослушайте романсы Римского-Корсакова «На холмах Грузии лежит ночная мгла» в исполнении Ирины Архиповой и романс Александра Алябьева «Я вас любил» в исполнении Виктора Пенкина. Какой из двух романсов вам понравился больше всего? Какой ближе всего к авторской идее? Обоснуйте свой ответ.</p> <p>Спикеры представляют работу групп.</p> <p>Г, Ф - взаимооценивание</p>	<p>https://www.youtube.com/watch?v=OyW3Ltwu6_k</p> <p>Романс Римского-Корсакова «На холмах Грузии лежит ночная мгла» в исполнении Ирины Архиповой</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=kUtpVCOWvsU</p> <p>Романс Александра Алябьева «Я вас любил» в исполнении Виктора Пенкина</p>
<p>Конец урока</p> <p>2 минут</p>	<p>Рефлексия.</p> <p>Приём «Рюкзак»</p> <p>Учащиеся зафиксируют свои продвижения в учебе, в отношениях с другими. Рюкзак перемещается от одного ученика к другому. Каждый не просто фиксирует успех, но и приводит конкретный пример. Если нужно собраться с мыслями, можно сказать «пропускаю ход».</p> <p>Домашнее задание:</p>	

Раздел долгосрочного плана: Любовь и честь.		Школа:	
Дата:		ФИО учителя:	
Класс: 8		Количество присутствующих:	отсутствующих:
Тема урока	М.Ю. Лермонтова. У ног других не забывал		
Цели обучения, которые достигаются на данном уроке (ссылка на учебную программу)	<p>8.2.2.1 определять тему и идею произведения, выражая своё мнение о проблематике;</p> <p>8.2.8.1 анализировать способы авторской характеристики героев, изобразительные средства, в том числе звукопись и цветопись, фигуры поэтического синтаксиса (риторические фигуры, антитезы, перифразы, инверсии, анафоры, градация), литературные приемы (символ, психологический параллелизм, автобиографизм).</p>		
Цели урока	<ul style="list-style-type: none"> • определять тему и идею произведения, выражая своё мнение о проблематике; • анализировать способы авторской характеристики героев, изобразительные средства, в том числе звукопись и цветопись, фигуры поэтического синтаксиса (риторические фигуры, антитезы, перифразы, инверсии, анафоры, градация), литературные приемы (символ, психологический параллелизм, автобиографизм). 		
Критерии оценивания	<p>определяет тему и основную мысль лирического произведения.</p> <ul style="list-style-type: none"> - определяет ключевые слова и фразы в тексте; - описывает эффект, созданный ключевыми словами; - объясняет, каким образом конкретные слова и фразы раскрывают ключевую тему. - описывает чувства лирического героя; - находит изобразительные средства; - комментирует, как изобразительные средства помогают понять настроение лирического героя. 		
Языковые цели	Лексика: честь, достоинство, любовь, верность слову, самопожертвование, самоотдача.		
Привитие ценностей	Материал и организация урока способствуют привитию учащимся интереса к литературе, искусству слова, воспитанию чести и достоинства, уважения к чувствам.		

Межпредметные связи	История, русский язык, искусство.			
Предварительные знания	Урок строится на знаниях и языковых навыках, которые были выработаны учащимися в 6-7 классах.			
Ход урока				
Запланированные этапы урока	Запланированная деятельность на уроке	Ресурсы		
Начало урока 8 минут	<p>Стадия вызова.</p> <p>- Расскажите сведения о жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова, которые вам известны.</p> <p>- Какие произведения писателя вы читали?</p> <p>- Посмотрите учебный ролик «М.Ю. Лермонтов. Основные мотивы лирики». Законспектируйте в тетрадь материал, который раскрывает особенности любовной лирики писателя.</p> <p>К, Ф</p>	<p>Презентация</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=QKqedE_tla_g</p> <p>М.Ю. Лермонтов. Основные мотивы лирики.</p>		
Середина урока 30 минут	<p>Далее учащиеся будут работать с текстами стихотворений. Учитель может рассказать об истории возникновения этих стихотворений. (см. методические рекомендации).</p> <table><tr><td><p>К Л.- (У ног других не забывал...)</p><p>У ног других не забывал Я взор твоих очей; Любя других, я лишь страдал Любовью прежних</p></td><td><p>К*** (Я не унижусь пред тобою...)</p><p>Я не унижусь пред тобою; Ни твой привет, ни твой укор Не властны над моей</p></td></tr></table>		<p>К Л.- (У ног других не забывал...)</p> <p>У ног других не забывал Я взор твоих очей; Любя других, я лишь страдал Любовью прежних</p>	<p>К*** (Я не унижусь пред тобою...)</p> <p>Я не унижусь пред тобою; Ни твой привет, ни твой укор Не властны над моей</p>
<p>К Л.- (У ног других не забывал...)</p> <p>У ног других не забывал Я взор твоих очей; Любя других, я лишь страдал Любовью прежних</p>	<p>К*** (Я не унижусь пред тобою...)</p> <p>Я не унижусь пред тобою; Ни твой привет, ни твой укор Не властны над моей</p>			

	<p>дней; Так память, демон-властелин, Всё будит старину, И я твержу один, один: Люблю, люблю одну! Принадлежишь другому ты, Забыв певец тобой; С тех пор влекут меня мечты Прочь от земли родной; Корабль умчит меня от ней В неизвестную страну, И повторит волна морей: Люблю, люблю одну! И не узнает шумный свет, Кто нежно так любим, Как я страдал и сколько лет Я памятью томим; И где бы я ни стал искать Былую тишину, Все сердце будет мне шептать: Люблю, люблю одну!</p>	<p>душою. Знай: мы чужие с этих пор. Ты позабыла: я свободы Для заблуждения не отдам; И так пожертвовал я годы Твоей улыбке и глазам, И так я слишком долго видел В тебе надежду юных дней И целый мир возненавидел, Чтобы тебя любить сильнее. Как знать, быть может, те мгновенья, Что протекли у ног твоих, Я отнимал у вдохновенья! А чем ты заменила их? Быть может, мыслею небесной И силой духа убежден, Я дал бы миру дар чудесный,</p>		
--	--	---	--	--

		<p>А мне за то бессмертье он?</p> <p>Зачем так нежно обещала</p> <p>Ты заменить его венец,</p> <p>Зачем ты не была сначала,</p> <p>Какою стала наконец!</p> <p>Я горд!- прости! люби другого,</p> <p>Мечтай любовь найти в другом;</p> <p>Чего б то ни было земного</p> <p>Я не соделаюсь рабом.</p> <p>К чужим горам, под небо юга</p> <p>Я удалюсь, может быть;</p> <p>Но слишком знаем мы друг друга,</p> <p>Чтобы друг друга позабыть.</p> <p>Отныне стану наслаждаться</p> <p>И в страсти стану клясться всем;</p> <p>Со всеми буду я смеяться,</p> <p>А плакать не хочу ни с кем;</p> <p>Начну обманывать</p>	
--	--	---	--

		<p>безбожно,</p> <p>Чтоб не любить, как я любил,-</p> <p>Иль женщин уважать возможно,</p> <p>Когда мне ангел изменил?</p> <p>Я был готов на смерть и муку</p> <p>И целый мир на битву звать,</p> <p>Чтобы твою младую руку -</p> <p>Безумец! – лишний раз пожать!</p> <p>Не зная коварную измену,</p> <p>Тебе я душу отдавал;</p> <p>Такой души ты знала ль цену?</p> <p>Ты знала - я тебя не знал!</p>	
	<p>8.2.2.1</p> <p>КО: определяет тему и основную мысль лирического произведения.</p> <p>Дескрипторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определяет ключевые слова и фразы в тексте; - описывает эффект, созданный ключевыми словами; - объясняет, каким образом конкретные слова и фразы раскрывают ключевую тему. 		

	<p>Задание:</p> <p>1/3 группа: Найдите в стихотворении «К Л. (У ног других не забывал...)» строки, подтверждающие мотивы одиночества, безответной любви, страдания. Опираясь на эти мотивы, сформулируйте тему и основную идею произведения.</p> <p>2/4 группа: Найдите в стихотворении «К*** (Я не унижусь пред тобою...)» строки, подтверждающие мотивы одиночества, безответной любви, страдания. Опираясь на эти мотивы, сформулируйте тему и основную идею произведения.</p> <p><i>Участники групп выберут представителя, который представит работу группы одноклассникам. Представители будут по очереди передвигаться от группы к группе и презентовать работу.</i></p> <p>КО: характеризует лирического героя, указывая средства создания образа.</p> <p>Дескрипторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описывает чувства лирического героя; - находит изобразительные средства; - комментирует, как изобразительные средства помогают понять настроение лирического героя. <p>Задание: ответьте на вопросы и выполните задания.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Определите эмоциональное состояние лирических героев обоих стихотворений: какие чувства и эмоции их обуревают? 2) Сопоставьте лирических героев обоих стихотворений. Какой прием использовал поэт при обрисовке этих образов? Аргументируйте ответ, используя цитаты. <p>Спикеры представляют работу группы.</p> <p>Г, Ф – самооценивание.</p>	
--	--	--

<p>Конец урока</p> <p>2 минут</p>	<p>Рефлексия.</p> <p>Учащиеся проанализируют свою деятельность на уроке, закончив предложения:</p> <p>Сегодня на уроке я _____.</p> <p>Я научился _____.</p> <p>Я затруднялся _____.</p> <p>Домашнее задание:</p> <p>Найти интересные факты о жизни и творчестве Ф.И. Тютчева.</p>	
-----------------------------------	--	--

КСП 8 класс АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЯ А.А. Фета.

Раздел долгосрочного плана: Любовь и честь.		Школа:	
Дата:		ФИО учителя: Кузнецова А.Н.	
Класс: 8		Количество присутствующих:	отсутствующих:
Тема урока	А.А. Фета. Шепот, робкое дыхание Какое счастье: и ночь, и мы один! Сияла ночь. Луной был полон сад		
Цели обучения, которые достигаются на данном уроке (ссылка на учебную программу)	8.2.2.1 определять тему и идею произведения, выражая своё мнение о проблематике; 8.2.8.1 анализировать способы авторской характеристики героев, изобразительные средства, в том числе звукопись и цветопись, фигуры поэтического синтаксиса (риторические фигуры, антитезы, перифразы, инверсии, анафоры, градация), литературные приемы (символ, психологический параллелизм, автобиографизм).		
Цели урока	определять тему и идею произведения, выражая своё мнение о проблематике; анализировать способы авторской характеристики героев, изобразительные средства, в том числе звукопись и цветопись, фигуры поэтического синтаксиса (риторические фигуры, антитезы, перифразы, инверсии, анафоры, градация), литературные приемы (символ, психологический параллелизм, автобиографизм).		
Критерии оценивания	определяет тему и основную мысль лирического произведения. характеризует лирического героя, указывая средства создания		

	образа. - описывает чувства лирического героя; - находит изобразительные средства; - комментирует, как изобразительные средства помогают понять настроение лирического героя.
Языковые цели	Лексика: честь, достоинство, любовь, верность слову, самопожертвование, самоотдача.
Привитие ценностей	Материал и организация урока способствуют привитию учащимся интереса к литературе, искусству слова, воспитанию чести и достоинства, уважения к чувствам.
Межпредметные связи	История, русский язык, искусство.
Предварительные знания	Урок строится на знаниях и языковых навыках, которые были выработаны учащимися в 6-7 классах.
Ход урока	
Запланированные этапы урока	Запланированная деятельность на уроке
Начало урока 8 минут	<div> </div> <p>Стадия вызова</p> <ul style="list-style-type: none"> - Что вам известно о творчестве А.А. Фета? - Посмотрите музыкальную презентацию «Лирика А.Фета». Предположите, почему автор презентации сопровождает произведения А.Фета красивейшими фотографиями природы? - Соответствует ли, на ваш взгляд, музыка стихотворениям? - Подумайте, о чем писал А.Фет? Каково настроение его произведений? - Сегодня на уроке у вас будет возможность убедиться в правильности ваших предположений. <p><i>Далее учитель познакомит учащихся с целями и задачами урока.</i></p>
	Ресурсы Презентация https://www.youtube.com/watch?v=iHiwWqzbXCc Лирика А.Фета

Середина урока 30 минут	Учителю необходимо заранее распечатать тексты стихотворений: <div> <p>На заре ты ее не буди</p> <p>На заре ты ее не буди, На заре она сладко так спит; Утро дышит у ней на груди, Ярко пышет на ямках ланит.</p> <p>И подушка ее горяча, И горяч утомительный сон, И, чернеясь, бегут на плеча Косы лентой с обеих сторон.</p> <p>А вчера у окна ввечеру Долго, долго сидела она И следила по тучам игру, Что скользя затевала луна.</p> <p>И старалась понять темноту, Где свистал и урчал соловей; То на небе, то в звонком саду Билось сердце слышнее у ней.</p> <p>И чем ярче играла луна, И чем громче свистал соловей, Все бледней становилась она, Сердце билось больней и больней.</p> <p>Оттого-то на юной груди, На ланитах так утро горит. Не буди ж ты ее, не буди, На заре она сладко так спит!</p> <p>1842</p> <p>Стихотворение известно как один из популярнейших русских романсов. Музыка А. Варламова.</p> </div>	https://www.youtube.com/watch?v=Q7FLCGWdbf8 Романс «На заре ты ее не буди»
--------------------------------	--	---

Сияла ночь...

Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали
 Лучи у наших ног в гостиной без огней.
 Рояль был весь раскрыт, и струны в нем дрожали,
 Как и сердца у нас за песню твоей.

Ты пела до зари, в слезах изнемогая,
 Что ты одна - любовь, что нет любви иной,
 И так хотелось жить, чтоб, звука не роняя,
 Тебя любить, обнять и плакать над тобой.

И много лет прошло, томительных и скучных,
 И вот в тиши ночной твой голос слышу вновь,
 И веет, как тогда, во вздохах этих звучных,
 Что ты одна - вся жизнь, что ты одна - любовь.

Что нет обид судьбы и сердца жгучей муки,
 А жизни нет конца, и цели нет иной,
 Как только веровать в рыдающие звуки,
 Тебя любить, обнять и плакать над тобой!

<https://www.youtube.com/watch?v=j8f7zFAxlV8>

Романс «Сияла ночь, луной был полон сад»

Учащиеся будут слушать романсы и следить за тональностью исполнения по текстам стихотворений.

8.2.2.1

КО: определяет тему и основную мысль лирического произведения.

Дескрипторы:

- определяет ключевые слова и фразы в тексте;
- описывает эффект, созданный ключевыми словами;
- объясняет, каким образом конкретные слова и фразы раскрывают ключевую тему.

Задание:

1. Во время прослушивания романсов выделите в текстах стихотворений ключевые слова и фразы.
2. Заполните таблицу:

Стихотворение	Ключевые слова и выражения	Эффект, который создают ключевые слова	Тема/основная мысль

	<p>Г, Ф – взаимооценивание</p> <p>Учащиеся будут заполнять таблицы на флипчартах. По окончании работы представители от групп разместят флипчарты на стенах классного кабинета и представят таблицы. Остальные учащиеся дадут комментарий по выполнению работы и дополняют необходимой информацией свои таблицы.</p> <p>8.2.8.1 КО: характеризует лирического героя, указывая средства создания образа. Дескрипторы: - описывает чувства лирического героя; - находит изобразительные средства; - комментирует, как изобразительные средства помогают понять настроение лирического героя. Задание: ответьте на вопросы и выполните задания. 3) Определите эмоциональное состояние лирических героев обоих стихотворений: какие чувства и эмоции их обуевают? 4) Сопоставьте лирических героев обоих стихотворений. Какой прием использовал поэт при обрисовке этих образов? Аргументируйте ответ, используя цитаты.</p> <p>Спикеры представят работу группы.</p> <p>Г, Ф – взаимооценивание.</p> <p>- Итак, ребята, совпали ли ваши предположения в начале урока с вашими наблюдениями во время работы над стихотворениями А.Фета? - Каково настроение его произведений?</p>	
<p>Конец урока 2 минут</p>	<p>Рефлексия. Учащиеся проанализируют свою деятельность на уроке и закончат предложения: Я знаю _____. Я запомнил _____. Я смог _____.</p> <p>Домашнее задание: Найти интересные сведения о творчестве казахских поэтов первой трети 19 века.</p>	

Раздел долгосрочного плана: Любовь и честь		Школа:	
Дата:		ФИО учителя:	
Класс: 8		Количество присутствующих:	отсутствующих:
Тема урока	Олжас Омарович Сулейменов «Последнее слово акына Смета».		
Цели обучения, которые достигаются на данном уроке (ссылка на учебную программу)	8.1.2.1 понимать художественное произведение, критически осмысливая; различать открытую и скрытую (подтекст) информацию; 8.1.3.1 самостоятельно находить в тексте и выразительно читать наизусть цитаты, фрагменты, отражающие тематику произведения		
Цели урока	понимать художественное произведение, критически осмысливая; различать открытую и скрытую (подтекст) информацию; самостоятельно находить в тексте и выразительно читать наизусть цитаты, фрагменты, отражающие тематику произведения		
Критерии оценивания	демонстрирует понимание художественного произведения. - понимает тему произведения (открытая информация); - раскрывает смысл произведения (подразумеваемая информация); - делает вывод, демонстрируя понимание цели работы. комментирует выбранную цитату; - рассуждает, почему выбранная цитата более точно и глубоко раскрывает тему произведения и характер персонажа; - приводит примеры из текста, подтверждающие его мнение.		
Языковые цели	Расширение словарного запаса: акын, чалый, жаулык, молодка, песчатысь, жаулык.		
Привитие ценностей	Искусство слова, ценность любви, самопожертвование, честь, прощение.		
Межпредметные связи	Казахская литература, история.		
Предварительные знания	Данный раздел основан на содержании, навыках и знаниях, приобретенных учащимися в 7 классе.		

Ход урока		
Запланированные этапы урока	Запланированная деятельность на уроке	Ресурсы
Начало урока	<p>Человек, можно сказать, модель нации. По каждому из нас судят о целом народе, таков феномен обобщающего восприятия. Стань мастером – и твой народ уважаем. Вот формула патриотизма, которая всем доступна... Механика простая: воспитывая мастеров, давая волю талантам, мы сокращаем углы, где таятся серость и зависть. Одна лишь принадлежность к грекам не делает человека наследником славы Эллады. Хочешь быть сыном гордого и честного народа – будь гордым и честным.</p> <p>Олжас Сулейменов</p> <p>Олжас Омарович Сулейменов (род. 1936) - поэт, писатель-литературовед, общественно-политический деятель Казахстана, дипломат.</p> <p>- Прочитайте эпиграф к уроку. - Подумайте, о каких общечеловеческих ценностях говорит писатель? - К чему нас призывает автор строк? - Сегодня на уроке мы познакомимся с жизнью и творчеством нашего современника Олжаса Сулейменова.</p>	Презентация
		https://www.youtube.com/watch Олжас

	<p>Далее заранее подготовленные учащиеся расскажут краткую биографию писателя. (см. методические указания)</p> <p>Учитель подведет итог после сообщения учащихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Известность получил как автор лингвистических исследований, в частности, посвященных тюркским элементам «Слова о полку Игореве». По сценариям Олжаса Сулейменова поставлены фильмы «Земля отцов» (1966), «Синий маршрут» (1968), «Красная полынь» («Махамбет») о казахском поэте XIX века Махамбете Утемисове и «Ах, как интересно было в Петербурге» (о хане Жангире). Олжаса Сулейменова причисляют к поэтам-шестидесятникам, его друзьями были Андрей Вознесенский, Евгений Евтушенко, Роберт Рождественский. - Сегодня мы поговорим с вами о произведении О.Сулейменова «Последнее слово акына Смета» - Серж Пьетро - академик, изобретатель, писал об этом произведении так: «Великая философия! Но философия веков». - Еще один отзыв на это произведение: «Олжас Сулейменов - великий поэт, и данное произведение - очередное доказательство. Столько мудрости и смысла». - Сегодня и на последующих уроках мы с вами попытаемся выяснить, в чем же заключается мудрость этого стихотворения и какова его идея. 	<p>Сулейменов. Воспоминания.</p>
Середина урока	<p>объясняет значение выделенных в тексте слов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - понимает тему произведения (открытая информация); - раскрывает смысл произведения (подразумеваемая информация); - делает вывод. <p>Задание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Объясните значение слов: аркан, юрта, чалый, молодка, песчаться, жаулык. 2. Назовите тему произведения, аргументируйте ответ. 3. Сформулируйте идею произведения 4. Как подтекст произведения помогает понять его идею? <p>Спикеры от групп представляют работу.</p> <p>Г, Ф - самооценивание</p> <p>КО: находит в тексте цитаты, отражающие тематику произведения и характер персонажа.</p>	<p>https://slovarozhegova.ru/ Толковый словарь Ожегова</p>

	<p>Дескрипторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - комментирует выбранную цитату; - рассуждает, почему выбранная цитата более точно и глубоко раскрывает тему произведения и характер персонажа; - приводит примеры из текста, подтверждающие его мнение. <p>Задание:</p> <p>1/2 группа – Проанализируйте встречу Смета с Азербасом. Каким перед нами предстал герой? Выпишите из текста цитаты, характеризующие героя и отражающие тематику произведения.</p> <p>3/4 группа – Проанализируйте реакцию Азербаса на песню Смета. Каким перед нами предстал герой? Выпишите из текста цитаты, характеризующие героя и отражающие тематику произведения.</p> <p>По окончании работы учащиеся объединятся сначала в две группы (по характеру задания), представят работу группы, выберут ответы высокого уровня. Затем 1 группа объединится с 3, 2 с 4, и обменяются ответами. Внутри больших групп учащиеся выполняют самооценивание.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ребята, в конце урока мне хотелось бы вернуться к эпиграфу урока. Прочтите его еще раз. - Можно ли кого-то из героев назвать гордым сыном своего народа? Обоснуйте свое мнение, опираясь на текст. 	
Конец урока	<p>Рефлексия.</p> <p>Приём «Шесть шляп»</p> <p>Учащихся можно разделить на группы и предложить приобрести одну из шляп. Обладателям шляп необходимо дать оценку событиям, фактам, результатам деятельности в зависимости от цвета.</p> <p>Белая шляпа символизирует конкретные суждения без эмоционального оттенка.</p> <p>Желтая шляпа – позитивные суждения. Черная – отражает проблемы и трудности.</p> <p>Красная – эмоциональные суждения без объяснений.</p> <p>Зеленая – творческие суждения, предложения.</p> <p>Синяя – обобщение сказанного</p> <p>Домашняя работа.</p> <p>Посмотреть передачу: https://www.youtube.com/watch Олжас Сулейменов. Воспоминания.</p>	

Раздел: Тема урока	А.С.Пушкин «Евгений Онегин» Онегин и Татьяна. Сопоставительный анализ героев. Татьяна –любимая героиня поэта.
Цели обучения. Которые необходимо достичь на данном уроке.	9 ПО2 Понимать художественные произведения в деталях, включая известную и неизвестную информацию. 9АИ5Характеризовать героев произведения на основе деталей и цитат из текста.
Цели урока	Все учащиеся смогут Понимать содержание произведения в деталях, характеризовать героев произведения. Большинство учащихся будут уметь Понимать содержание произведения в деталях, характеризовать героев,выражая своё мнение о них. Некоторые учащиеся смогут Установить сходство и различие героев произведения на основе анализа их речи и поступков. Сравнить героев произведения,сделать выводы о необходимости духовного роста молодого поколения. - развивать ассоциативное и аналитическое мышление, память, речь;
	Учащиеся могут: Анализировать поступки героев, их речь, давать образную характеристику персонажей, делать выводы, создавать связный текст – характеристику героев на основе деталей. Ключевые слова и фразы: Роман в стихах,сопоставление,контраст, аристократ театр, Стиль языка, подходящий для диалога/ письма в классе. Вопросы для обсуждения Друзья или враги? Анализ строф XXVIII-XXXIV. - Кому из них посвящены эти строки? И он убит – и взят могилой, Как тот певец, неведомый, но милый, Добыча ревности глухой... - Что такое дуэль? - Как по-вашему, дуэль – это убийство или позволительная защита чести? Аргументируйте свой ответ. - Итак, на прошлом уроке мы познакомились с двумя главными героями романа: Евгением Онегиным и Владимиром Ленским. А теперь давайте обратимся к главным женским персонажам романа в стихах «Евгений Онегин». Назовите их.

	<p>- Почему так много раз, описывая Татьяну, автор употребляет частицу «не», показывает, какой она НЕ была? В чем необычность Татьяны?</p> <p>Подсказки: примерные ответы на вопросы:</p> <p>1)Меня удивило в произведении ...</p> <p>(- Почему же отвергла Татьяна любовь Онегина, если она по-прежнему его любит?»:).</p> <p>2)Развиваться отношения не могут, так как....</p> <p>(Их разлучает то, что называется долгом, что Татьяна обозначает словами «я другому отдана», и ее долг - быть ему верной «век», до конца жизни.Татьяна и раньше так же относилась к долгу жены: вспомним, что она писала Онегину, когда еще была «девочкой несмелой»).</p> <p>3) Я считаю, что проблема в романе.....</p> <p>(Пушкин упоминает вопрос долга и чести).</p>	
Предыдущее обучение	Читать тексты. Изучать детали для анализа и характеристики героев произведений. Отвечать на вопросы, высказывать мнение, анализировать, делать выводы. На этом уроке продолжают отрабатывать данные навыки.	
Ценности	Через изучение и анализ литературного произведения побуждать учащихся к стремлению совершенствовать себя и мир вокруг.	
Межпредметная связь	Сценическое искусство, история,русский язык.	
План.		
Планируемые сроки	Планируемые действия (замените записи ниже запланированными действиями)	ресурсы
Начало урока 5 минут	<p>Деление на группы по словам: олицетворение, метафора, гипербола, эпитет, антитеза (стикеры)</p> <p><u>Мотивация.</u></p> <p>Эдуард Успенский сказал: «Если вы хотите узнать, насколько умнее и лучше становится человек, прочитавший тысячу книг, прочитайте тысячу книг».</p> <p>Желаю вам читать всегда, читать везде и быть успешным и на этом уроке и в жизни.</p> <p>Подведение к теме урока, «Мозговой штурм»,вопросы, подводящие к теме урока:</p> <p>1.Олицетворение,метафора,гипербола,эпитет,антитеза (цветные карточки-актуализация пройденных тем)</p> <p>2.- Итак, на прошлом уроке мы познакомились с двумя главными героями романа: Евгением Онегиным и Владимиром Ленским. Друзья или враги? Анализ строф XXVIII-XXXIV.</p> <p>3.- Кому из них посвящены эти строки?</p> <p>И он убит – и взят могилой.</p>	<p>Слайд</p> <p>Презентация</p> <p>Цветные карточки и-</p>

	<p>Как тот певец, неведомый, но милый, Добыча ревности глухой...</p> <p>4.- Что такое дуэль?</p> <p>5.- Как по-вашему, дуэль – это убийство или позволительная защита чести? Аргументируйте свой ответ.</p> <p>6.- А теперь давайте обратимся к главным женским персонажам романа в стихах «Евгений Онегин». Назовите их.</p> <p>7.- Почему так много раз, описывая Татьяну, автор употребляет частицу «не», показывает, какой она НЕ была? В чем необычность Татьяны?</p> <p>Не привлекла б она очей», «ласкаться не умела», «играть и прыгать не хотела», «ее изнеженные пальцы не знали игл», «узором шелковым она не оживляла полотна», «куклы в руки не брала», «беседы...не вела», «в горелки не играла».</p> <p>Автор показывает, какой Татьяна НЕ БЫЛА и что она НЕ ДЕЛАЛА. Так принцип от обратного позволяет нам сказать, что Ольга, скорее всего, являясь полной противоположностью сестры, играла в куклы, шалила, как и подобает в детстве, то есть, и поведение героинь рознятся.</p> <p>ЧТЕНИЕ НАИЗУСТЬ «Письмо Татьяны к Онегину»</p> <p>8.- Как вы думаете, почему Татьяна сразу и безоговорочно полюбила Онегина?</p> <p>9.- Какую роль в растущем чувстве любви героини могли сыграть книги, которые она читала?</p> <p>Дуэль - поединок, происходящий по определенным правилам, парный бой, имеющий целью восстановление чести, снятие с обиженного позорного пятна, нанесенного оскорблением.</p> <p>Взгляд на дуэль как на средство защиты своего человеческого достоинства не был чужд и Пушкину, как показывает его биография.</p> <p>Несмотря на негативную в общем оценку дуэли как «светской вражды» и проявления «ложного стыда», изображение ее в романе не сатирическое, а трагическое, что подразумевает и определенную степень сочувствия судьбе героев.</p> <p>Дуэль подразумевала наличие строгого и тщательно исполняемого ритуала. Но необходимость точного соблюдения правил вступала в противоречие с отсутствием в России строго кодифицированной дуэльной системы. Никаких дуэльных кодексов в русской печати, в условиях официального запрета, появиться не могло, не было и юридического органа, который мог бы принять на себя полномочия упорядочения правил поединка. Строгость в соблюдении правил достигалась обращением к авторитету знатоков, живых носителей традиции и арбитров в вопросах чести. Такую роль в «Евгении Онегине» выполняет Зарецкий.</p>	вопросы
--	--	---------

	<p>Дуэль начиналась с вызова. Ему, как правило, предшествовало столкновение, в результате которого какая-либо сторона считала себя оскорбленной и в качестве таковой требовала удовлетворения (сатисфакции). С этого момента противники уже не должны были вступать в общение – эту обязанность брали на себя их представители – секунданты. Выбрав себе секунданта, оскорбленный обсуждал с ним тяжесть нанесенной ему обиды, от чего зависел и характер будущей дуэли - от формального обмена выстрелами до гибели одного или обоих участников.</p> <div> </div> <p>Итак, тема нашего урока –Сопоставительный анализ главных героев романа в стихах А.С.Пушкина. «Евгений Онегин» - Онегина и Татьяны.</p> <div> </div> <p>Целевая установка Сегодня мы научимся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать героев произведения, - характеризовать героев произведения на основе деталей и цитат из текста. 	
<p>Среди на уроке.</p> <p>2 минуты</p>	<p>Предтекстовая работа.</p> <p>Постановка проблемного вопроса.- Перечислите черты сходства и различия характеров Онегина и Татьяны. Для наглядности представьте свои размышления в виде таблицы.</p> <p>Текстовый этап.</p>	<p>Критерии и</p> <p>Дескрипторы</p>

7 минут	Работа в паре.		
	Критерии	Дескрипторы	.
	1) понимает художественное произведение в деталях, включая известную и неизвестную информацию.	-слушает рассказ; - заполняет таблицу, используя речевую характеристику героев; - характеризует героев рассказа на основе деталей и цитат текста.	Задания
	Диаграмма Венна (ученики с сильным восприятием)		
	Критерии	Дескрипторы	
13 минут	1. Составляет диаграмму Венна	- Находит и записывает различия (не менее 3) - Находят и записывают сходства (не менее 3)	Диа-грамма
	Дифференциация. Словесная поддержка и стимулирование учащихся со слабым восприятием учащимися с более сильным восприятием. Помощь учителя (словесная поддержка) Учащиеся с сильным восприятием материала - диаграмма Венна. ФО: взаимооценивание одной пары другой приемом «Две звезды, одно пожелание» на стикерах (оценивание и добавление материала проверяющей парой до возвращения работы). (примерное выполнение)		Венна
	Общее	Различное	
	Самобытность Татьяны – «неподражательная странность» Онегина. Ее мечтательность - его «мечтам невольная преданность». Она скучает в обществе - он нелюдим. Ему «труд упорный был тошен» - и «ее изнеженные пальцы не знали игл». И он, и она любят читать, находят утешение в книгах.	Близость Татьяны к «народным основам жизни» - и оторванность Онегина от народных корней. Простота, доверчивость, неумение обманывать у Татьяны - и умудренность жизненным опытом у Онегина. Татьяна никогда не разочаровывалась – Онегин охлажден, пресыщен жизнью, разочарован. Татьяна находит свое место в жизни – Онегин же не сумел этого сделать.	Таблица

	Беседа. Вопросы для подведения итогов изученного произведения. В.Г. Белинский в своей статье о Татьяне писал: «Здесь не книга родила страсть, но страсть все-таки не могла не проявиться немножко по-книжному. Зачем было воображать Онегина Вольмаром, Малек-Аделем, де-Линаром и Вертером?.. Затем, что для Татьяны не существовал настоящий Онегин, которого она не могла ни понимать, ни знать...» 1. Как вы понимаете эти слова? И вот Татьяна и Онегин встретились. Что же слышит от него девушка? Этот монолог Онегина (строфы XII-XVI) литературоведы называют по-разному: исповедь, проповедь, отповедь. А как думаете вы? Аргументируйте свой ответ. - Проповедь Онегина противопоставлена письму Татьяны совершенным отсутствием в ней литературных клише и реминисценций. Смысл речи Онегина именно в том, что он неожиданно для Татьяны повел себя не как литературный герой («спаситель» или «соблазнитель»), а просто как хорошо воспитанный светский и к тому же вполне порядочный человек, который «очень мило поступил // С печальной Таней». Онегин повел себя не по законам литературы, а по нормам и правилам, которыми руководствовался достойный человек пушкинского круга в жизни. Этим он обескуражил романтическую героиню, которая была готова и к «счастливым свиданьям», и к «гибели», но не к переключению своих чувств в плоскость приличного светского поведения, а Пушкин продемонстрировал ложность всех штампованных сюжетных схем, намеки на которые были так щедро разбросаны в предшествующем тексте. Не случайно во всех последующих строфах главы доминирующей делается тема литературной полемики, разоблачения литературных штампов и противопоставления им действительности, истины и прозы. Однако при всей наивности начитавшейся романов героини в ней есть непосредственность и способность к чувству, отсутствующие в душе трезвого героя. 2. Какова проблема, раскрываемая автором в сопоставлении Онегина и Татьяны? Почему вы так думаете? Пушкин упоминает вопрос долга и чести. Эту тему полностью раскрывает Татьяна Ларина. Она была, как и Евгений, дворянского происхождения, получила поверхностное воспитание в домашних условиях. Однако нравы света не повлияли на ее чистую и невинную душу. Она безумно любит Онегина, однако ставит свой долг перед мужем, хоть и нелюбимым, превыше всего. Даже страстная тирада героя не склонила ее поменять принятое решение. 3. Как вы думаете, какую задачу ставил перед собой писатель, создавая перекрестное описание отношений Татьяны и Евгения? Пушкин продемонстрировал ложность всех штампованных	
--	---	--

	<p>сюжетных схем, намеки на которые были так щедро разбросаны в предшествующем тексте.</p> <p>Не случайно во всех последующих строфах главы доминирующей делается тема литературной полемики, разоблачения литературных штампов и противопоставления им действительности, истины и прозы. Однако при всей наивности начитавшейся романов героини в ней есть непосредственность и способность к чувству, отсутствующие в душе трезвого героя.</p> <p>- Какой важный жизненный совет дает Онегин Татьяне?</p> <p>Учитесь властвовать собою; Не всякий вас, как я, поймет; К беде неопытность ведет.</p> <p>- Только все дело в том, что не «всякому», а именно Онегину открывает Татьяна свое сердце, и к беде ведет не неопытность, искренность Татьяны, а слишком богатый жизненный опыт Евгения.</p> <p>- Что мешает героям быть счастливыми? Однозначного ответа здесь быть не может: видимо, встреча эта, как думает Онегин, произошла слишком поздно для героя, а, может быть, наоборот, рано, и Онегин еще не готов полюбить. Эти страшные минуты, эту боль Татьяна не забыла и в конце романа: вспоминая первую встречу с Онегиным, «она чувствует, что в ней «стынет кровь».</p> <p>Припомним - все, что говорит Пушкин о страданиях непонятой Татьяны, о трагедии неразделенной, отвергнутой любви (глава 4, строфа 24; глава 7, строфы 12-14; глава 8, строфа 43).</p> <p>Новый этап внутренней жизни Татьяны наступил, когда, после гибели Ленского и отъезда Онегина, Татьяна в кабинете Онегина читает его книги, знакомится с его замечаниями на прочитанное, по-новому постигает жизнь, по-новому понимает себя и Онегина.</p> <p>- Какой смысл вкладывал Пушкин в слова: Чтенью предалася Татьяна жадною душой; И ей открылся мир иной.</p> <p>«Мир иной», раскрывшийся перед Татьяной, - это мир сознания передовой русской и европейской интеллигенции начала XIX века, мир передовых мыслителей и идейных исканий. Вспомним слова В.Г. Белинского «Итак, в Татьяне, наконец, совершился акт сознания: ум ее проснулся. Она поняла, наконец, что есть для человека интересы, есть страдания и скорби, кроме интереса страданий и скорби любви» (VII, 497).</p> <p>Этим новым шагом в своем внутреннем развитии Татьяна обязана Онегину. Теперь она лучше понимает его и еще больше любит:</p> <p>И в одиночестве жестоком Сильнее страсть ее горит, И об Онегине далеко Ей сердце громко говорит. (глава 7, строфа 14)</p> <p>«Так через любовь Татьяны в главу незримо входит Онегин, -</p>	
--	---	--

7 минут	<p>комментирует эти слова Г.П. Макогоненко. - Его нет, он где-то далеко, но мы узнаем новые стороны его души». Теперь Татьяне видно, что «многое в Онегине не является особенностями его личности или капризами столичного модного «чудака», но принадлежит времени, человеку».</p> <p>Глава седьмая заканчивается встречей Татьяны в дворянском собрании с ее будущим мужем. Она становится великосветской дамой, княгиней. Между событиями седьмой и восьмой глав прошло приблизительно два года; но переход от Татьяны, провинциальной барышни, к Татьяне, важной княгине, Пушкиным не показан.</p> <p>Давайте теперь поговорим о том, какой Татьяна предстает перед нами в финале романа. Какой описывает Пушкин Татьяну на светском рауте? (Строфы 14 и 15.)</p> <p>Татьяна изображена здесь в духе пушкинского идеала женщины: «Все тихо, просто было в ней».</p> <p>- В чем же изменилась Татьяна? (Строфы 27-28.)</p> <p>Вместо «девочки несмелой, Влюбленной, бедной и простой» перед нами «равнодушная княгиня», «неприступная богиня Роскошной царственной Невы». Вместо «девочки нежной» - «величавая», «небрежная законодательница зал». Глубину происшедших с Татьяной изменений подчеркивает и автор: «Как изменилась Татьяна!»</p> <p>Индивидуальная работа: Стратегия РАФТ: роль, аудитория, форма, тема. Задание: написать письмо в виде РАФТ(ученику предлагаются роли: писателя, читателя, героя произведения, ученики сами выбирают роль и аудиторию).</p>					
	<table><tr><th>Критерии</th><th>Дескриптеры</th></tr><tr><td>Пишет письмо в виде РАФТ</td><td>-выбирает роль - выбирает аудиторию - соблюдает структуру и жанр</td></tr></table>	Критерии	Дескриптеры	Пишет письмо в виде РАФТ	-выбирает роль - выбирает аудиторию - соблюдает структуру и жанр	
	Критерии	Дескриптеры				
Пишет письмо в виде РАФТ	-выбирает роль - выбирает аудиторию - соблюдает структуру и жанр					
<p>Дифференциация. Предусматриваются виды дифференциации: итоги, выбор роли, поддержка учителя.</p> <p>Оценивание учителя. Задание на дом: -Напишите эссе-рассуждение (200-250слов),на тему:» Татьяна – любимая героиня А.С.Пушкина.» Подготовьтесь к дискуссии на тему «Актуально ли творчество А.С. Пушкина в наши дни?»</p>						

Министерство образования и науки Республики Казахстан
Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет

КУЗНЕЦОВА А.Н.

Диалог: содержание и форма педагогической деятельности

Уральск, 2021

Бумага офсет. Формат 60х84/16.
Подписано в печать 31.03.2021. Объем 10,5 усл.п.л.
Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии ТОО «Полиграфсервис».
г.Уральск, ул. Л.Толстого, 27/6. Тел.факс: 8 (7112) 50-51-46, 51-41-99.