УДК 316.3

DOI 10.17506/articles.mobility.2018.169178

Юнгус Галина Андреевна,

соискатель кафедры философии и культурологии
Тихоокеанского государственного университета,
г. Хабаровск,

E-mail: galina_vyazova_@mail.ru

Вязов Андрей Леонтьевич,

кандидат юридических наук, доцент,
Дальневосточный филиал

Российского государственного университета правосудия,
г. Хабаровск,

E-mail: vyazov58@mail.ru

**Социально-философская трактовка
эффективности медиации в переговорном процессе:
мобильный переход от конфликта к солидарности**

Статья посвящена социально-философской проблеме мобильного восстановления доверия и солидарности через диалог. Метод компромисса в конфликтных ситуациях подразумевает обращение к нравственным теориям. Рассматривается социальный философский аспект медиации. Проблему преемственности социальных представлений о медиации и посредничестве по примирению в обществе можно исследовать посредством взаимосвязи между философским и социальным знанием с целью поиска ресурсов для современного развития медиативных процедур в обществе. Факторами медиативного подхода в переговорах выступает уровень развития социально-культурного и институционального контекста в социальном пространстве примирительного диалога. Переговоры представляются пространством для диалога и поиска солидарности. Анализируется процесс поиска компромисса. Переговоры предполагают поэтапное восстановление отношений и формирование социального доверия между собеседниками на каждом шаге диалога сторон. Проведено социально-философское осмысление восстановления отношений посредством медиации, а также размышление о примирительном потенциале медиации. Принципы ведения переговоров одинаково работают на разных социальных уровнях – от межличностного до межгруппового.

Медиатор решает проблему недоверия и непонимания через пояснение сторонам спора сущности позиций другого. Посредник оценивает спор и объективно, и с субъективных позиций сторон. Диалог сам по себе является отношением. Ключевые функции посредника, в примирительном переговорном процессе медиации, следующие: установить социальный контакт и конструктивный диалог и стимулировать чувство солидарности даже в ситуации противостояния; восстановить социальное доверие сторон в условиях оппонентного противостояния и защиты своих позиций, основанных на их собственных интересах; документировать и интерпретировать протоколы переговоров; контролировать процесс пространства диалога. Следует заметить, что каждый из представленных вариантов переговоров содержит множество практических аспектов, рассчитанных на различный спектр социальных споров, анализ которых выходит за рамки представленного исследования.

Ключевые слова:

социальная философия, конфликтология, солидарность, конфликт, примирение, медиация, философия поступка, от конфликта к солидарности.

Эффективное разрешение социальных конфликтов в обществе, представляющее собой важное условие обеспечения общественной безопасности, может быть достигнуто либо посредством снятия противоречий, либо путем смягчения социальной напряженности, общего оздоровления социальной обстановки, характеризующейся высоким конфликтогенным потенциалом и вспышками отдельных конфликтов, или же путем нейтрализации сторон конфликта, являющихся носителями угрозы общественной безопасности. Отмечая важность эффективного разрешения социальных конфликтов и совершенствования при этом организационно-тактической стороны стабилизирующей роли государства и его органов, необходимо учитывать, что важнейшими предпосылками в урегулировании социального конфликта являются, прежде всего, авторитет и сила власти, в каждом отдельном случае последовательная и решительная политика.

Цель исследования в рамках статьи – рассмотреть процесс формирования положительного эффекта в процессе переговоров при применении медиативного метода. Анализируются

детерминанты, стимулирующие потребность людей в компромиссе или в противостоянии в социальных конфликтах.

Если рассматривать принципы общения Пола Грайса, то принцип компромисса исходит из тезиса, что совершенство недостижимо, а потому необходим жизненный компромисс. Как и все великие и вечные вопросы, эта дилемма стоит, и будет стоять перед каждым, кто старается жить в условиях социального доверия и нейтралитета. Для сохранения социального доверия в социальных отношениях необходимо воспитывать правовую культуру, чтобы следуя своим устремлениям, человек шел по пути нравственного совершенствования и придерживался философии ненасилия. Нацеленность на достижение нравственного совершенства, стремление к которому человек сознает в себе: человеку указывается идеал, по отношению к которому он всегда может видеть степень своего удаления от него. Социально-философский смысл принципа сотрудничества П. Грайса анализируется с позиции влияния на понимание сторон в диалоге. Восстановительная беседа в рамках медиации – это одна из форм дискурса, при которой каждое высказывание прямо адресуется собеседнику и оказывается ограниченным непосредственной тематикой разговора. При изучении диалога учитывается воздействие контекста, ситуации, являющихся неотъемлемыми компонентами восстановительного диалога и включающих в себя медиатора и представителей сторон конфликта.

Парадоксально, но конфликт может выступить поводом к солидарности. Следует помнить о конфликтах с другими социальными группами и обществами, когда в одних случаях в обществе слаба солидарность, интеграция в условиях острого внешнего конфликта, усиливается разрушительное действие внутренних конфликтов; в других случаях при внешнем конфликте спор может оказать противоположное действие: происходит нейтрализация существующих внутренних конфликтов и усиление внутренней сплочённости.

Конфликт, как социальное явление, присущ любому обществу. Социальный конфликт является одной из форм социального процесса, способом разрешения его противоречий. Другой его формой является сотрудничество или соперничество. Сущность диалога как коммуникативного и переговорного процесса по поиску истины и в целях урегулирования социальных конфликтов рассматривалась уже древними мыслителями: Сократом, Платоном, Аристотелем, Эпикуром. В рамках диалектики

в Древней Греции формировались представления о том, что источник движения всего сущего лежит в образовании противоположностей, их борьбе. Можно вспомнить идеализм Платона о возможности мирного сосуществования при условии полного благоденствия граждан. Платон в своем идеализме представлял государство, где цари будут философами, а философы – царями, где каждый человек будет счастлив, поскольку занимает свое место согласно своим способностям и не мечтает ни о чем другом. С экономической точки зрения в основе благоденствия лежит принцип удовлетворения потребительских ожиданий.

Однако даже идеализм не отрицает необходимость права для поддержания бесконфликтного существования. Социальные конфликты должны разрешаться правовыми методами на основе принципов равенства и справедливости. Правовой нигилизм приводит к беспорядкам и конфликтам. Таким образом, право и государство – институты, обеспечивающие мир и выживание общества.

Конфликт в качестве предмета философского дискурса освещался в трудах Т. Гоббса, Г. Гегеля, И. Канта и К. Маркса.

Конфликты классифицируются по времени действия, по масштабам действия, по формам протекания процесса конфликта, по степени открытости, по количеству участников, по своим последствиям, а также по медиабельности (медиабельные и немедиабельные). Медиабельность – свойство конфликта быть урегулированным через медиацию. Медиативные технологии примирения в конфликте имеют предпочтительные условия для развития в сплоченных социальных сетях с высоким уровнем солидарности.

Термин *медиабельность* конфликтов и споров в последнее время часто используется в научной литературе. При этом определяется возможность медиабельности спора, анализируется совокупность объективных и субъективных факторов исследования понятия медиабельности спора и выделяются основные предпосылки проведения процедуры медиации, определяются условия, при которых противоречия конфликта будут медиабельными, категории медиабельности в рамках отечественного и зарубежного законодательства.

Любой конфликт, как правило, имеет определенные стадии развития: 1) скрытую (или латентную) стадию, 2) открытую или развитие конфликта и 3) послеконфликтную стадию.

В периодической литературе активно анализируется роль правового и нравственного сознания для понимания сущности

и причин социальных конфликтов в обществе, а также рассматриваются преимущества альтернативных способов разрешения конфликтов.

В научных работах, посвященных философии медиации, в периодической литературе за последний год представлены концепции, характеризующие сущность механизма медиации в различных социально-культурных типах общества, гносеологические направления исследования. Представляют интерес исследования Е.А. Тюгашева [Тюгашев, 2017], А.П. Давыдова [Давыдов, 2018], С.М. Маркова [Марков, 2016], Н.И. Леонова [Леонов, Боровиков, 2016], Л.В. Шиповалова [Шиповалова, 2017]. Отдельные исследователи выделяют примирительный диалог с участием независимого посредника, медиацию, в отдельный речевой жанр [Ермолаева, 2015, с. 4].

Факторами медиативного подхода в переговорах выступает уровень развития социально-культурного и институционального контекста в социальном пространстве примирительного диалога.

Посредничество – это предполагаемая причинная цепь, в которой идет постепенный процесс поиска компромисса и солидарности, происходит переход от воздержания от диалога до примирения через восстановление общения между сторонами конфликта. Медиативные технологии, реализованные в рамках переговоров с участием посредника-медиатора, способствуют нейтрализации конфликта между сторонами, где X – состояние конфликта и Y – достижение положительного результата. Промежуточный эффект представляет собой часть отношения между X и Y , опосредованную Z , где Z – промежуточный эффект восстановления социального доверия и солидарности между сторонами конфликта. Промежуточная точка переговоров (Z), в данном случае это промежуточная эффективность примирительной стратегии, достигнута в рамках медиативных переговоров, в частности в рамках восстановительной беседы медиации.

В переговорах учитывается промежуточный результат медиативной стратегии от конфликта к солидарности сторон конфликта, достигнутый в рамках медиативных переговоров, в частности в рамках восстановительной беседы условно обозначим Z . Обозначив уровни социальной интеграции в переговорах – от конфликта к взаимодействию и построению солидарности, как X , Z и Y , соответственно, получим следующую социально-философскую рефлексии о взаимодействии внутри

процесса переговоров, где Z – промежуточный результат переговоров при достижении определенного уровня социальной интеграции, при котором происходит восстановление социального доверия между сторонами конфликта, а Y – уровень достижения полноценного согласия и солидарности сторон переговоров. Эффективность медиативного подхода в переговорах учитывается условно, такой подход воспринимается как инструмент перехода от конфликта к солидарности, к достижению состояния социального доверия, при котором наступает чувство солидарности и конфликт нивелируется.

В переговорах для разрешения конфликта проводится несколько этапов диалогового общения по восстановлению отношений и исследуется значимость и ценность компромисса на этапе диалога сторон.

Социально-философское осмысление восстановления отношений в рамках переговоров на рисунке 1 позволяет оценить эффективность диалога сторон для целей нейтрализации социального конфликта. Переговоры предполагают несколько этапов восстановления отношений для формирования социального доверия между собеседниками на каждом шаге диалога сторон.

Рисунок 1 – Социально-философское осмысление восстановления отношений в рамках переговоров

Шаг 1. Проведение первичного этапа переговоров, начиная с первоначального состояния конфликта X (условно характеризуется низким уровнем социальной интеграции и разобщённостью участников конфликта); планируется переход на уровень полной эффективности переговоров с примирением сторон и достижением полноценной интеграции и кооперации (Y).

Шаг 2. Проведение дополнительного этапа восстановительного диалога в рамках переговоров в условиях конфликта (X) с вероятностью нахождения общих интересов для формирования промежуточного результата переговоров (Z), для проверки эффективности переговоров по заданному пути промежуточного этапа переговоров – a .

Шаг 3. Проведение кокусов. Посредник (медиатор) общается с каждой из сторон для анализа примирительного потенциала диалога и подготовки к конструктивным переговорам в условиях промежуточного положительного результата переговорного процесса (Z). Повышается вероятность перехода на уровень достижения согласия сторон конфликта, который завершается примирением сторон.

Шаг 4. Проведение заключительного этапа переговоров с участием сторон конфликта, направление диалога сторон от конфликтной ситуации (X) через промежуточный этап (Z), в рамках которого появляются возможности для заключения предварительных соглашений; документально фиксируется взаимопонимание сторон с дальнейшей вероятностью достижения полной солидарности сторон и заключения медиативного соглашения по предмету переговоров (Y). Если первоначальная стратегия переговоров позволяет быстро достичь промежуточного эффекта (Z), тогда значительно расширится доверие между оппонирующими сторонами в конфликте, происходит формирование взаимопонимания сторон, создается пространство для доверия и солидарности в рамках компромисса сторон. Если промежуточный этап переговоров затягивается, то затягивается переход на путь b – от промежуточного примирения к полному примирению в ходе диалога – и переговоры показывают низкую эффективность, и стратегическая нацеленность на прохождение полного пути от конфликта до достижения полноценного примирения и формирования солидарности – путь c – не будет достигнута в ходе переговоров (см. рисунок 1).

Основное направление деятельности посредника сосредоточено на контролировании межпереговорных отношений, ключевыми элементами которого являются коммуникация, восприятие, баланс власти и разработка альтернативных предложений. Принципы ведения переговоров, как и медиативные технологии, одинаково работают на разных социальных уровнях – от межличностного до межгруппового, а также распространяются на различные социальные сферы: семейную, образовательную и т.д. Следует заметить, что каждый из представленных аспектов переговоров содержит множество практических технологий, рассчитанных на различный спектр социальных конфликтов, анализ которых выходит за рамки данной статьи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Давыдов А.П. 2018. Основание развития как социокультурная проблема (к вопросу о медиационной теории эволюции западного социума) // Вестн. ин-та социологии. Т. 9, № 1. С. 27–51. DOI: 10.19181/vis.2018.24.1.493

Ермолаева Е.В. 2015. Медитация как речевой жанр [Электронный ресурс] // Universum: Филология и искусствоведение: электрон. науч. журн. № 6 (19). 11 с. URL: <http://7universum.com/ru/philology/archive/item/2218> (дата обращения: 05.07.2018).

Леонов Н.И., Боровиков Д.А. 2016. Международная Научно-практическая конференция «Человек и мир: мирозидание, конфликт и медиация в интеркультурном мире» // Вестн. Удмурт. ун-та. Серия: Философия. Психология. Педагогика. Т. 26, № 3. С. 131–137.

Марков С.М. 2016. Судебное право вечевой Новгородской Республики XI–XIII вв.: история медиации в Древней Руси // Изв. Иркут. гос. ун-та. Т. 18. С. 144–155.

Тюгашев Е.А. 2017. Философия как социокультурный феномен // Философская мысль. № 10. С. 1–8.

Шиповалова Л.В. 2017. О возможности «переговоров» в исторической эпистемологии // Эпистемология и философия науки. Т. 51, № 1. С. 52–55.

References

Davydov A.P. Osnovanie razvitiya kak sotsiokul'turnaya problema (k voprosu o mediatsionnoy teorii evolyutsii zapadnogo sotsiuma) [The basis of development as a socio-cultural problem (to the question of the mediation theory of the evolution of Western society)], Vestnik instituta sotsiologii, 2018, vol. 9, no. 1, pp. 27–51. DOI: 10.19181/vis.2018.24.1.493 (in Russ.).

Ermolaeva E. V. Meditatsiya kak rechevoy zhanr [Meditation as a speech genre], Universum: Filologiya i iskusstvovedenie: elektronnyy nauchnyy zhurnal, 2015, no. 6 (19), 11 p., available at: <http://7universum.com/ru/philology/archive/item/2218> (accessed July 05, 2018). (in Russ.).

Leonov N.I., Borovikov D.A. Mezhdunarodnaya Nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Chelovek i mir: mirosozidanie, konflikt i mediatsiya v interkul'turnom mire» [International Scientific and practical conference “man and the world: worldview, conflict and mediation in the intercultural world”], Vestnik Udmurtskogo

universiteta. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika, 2016, vol. 26, no. 3, pp. 131–137. (in Russ.).

Markov S.M. Sudebnoe pravo vechevoy Novgorodskoy Respubliki XI–XIII vv.: istoriya mediatsii v Drevney Rusi [Judicial Assembly of the Republic of Novgorod in the XI–XIII centuries: history of mediation in Ancient Russia], *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2016, vol. 18, pp. 144–155. (in Russ.).

Shipovalova L.V. O vozmozhnosti «peregovorov» v istoricheskoy epistemologii [On the possibility of “negotiations” in historical epistemology], *Epistemologiya i filosofiya nauki*, 2017, vol. 51, no. 1, pp. 52–55. (in Russ.).

Tyugashev E.A. Filosofiya kak sotsiokul'turnyy fenomen [Philosophy as a sociocultural phenomenon], *Filosofskaya mysl'*, 2017, no. 10, pp. 1–8. (in Russ.).

Galina A. Yungus,

Applicant of the Department of Philosophy and Cultural Studies,
Pacific National University,
Khabarovsk,
E-mail: galina_vyazova_@mail.ru

Andrey L. Vyazov,

PhD, Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of Theory and History of Law and State,
The Far Eastern Branch of The Russian State University of Justice,
Khabarovsk,
E-mail: vyazov58@mail.ru

**Social-Philosophical Interpretation
of the Effectiveness of Mediation in the Negotiation Process:
Mobile Transition from Conflict to Solidarity**

Abstract

The article is devoted to the social and philosophical problem of mobile restoration of trust and solidarity through dialogue. The method of compromise in dialog situations involves turning to moral theories. The social philosophical aspect of mediation is considered. The problem of continuity of social concepts of mediation and mediation for reconciliation in society can be investigated through the relationship between philosophical and social knowledge in order to find resources for the modern development

of mediation procedures in society. The factors of the mediation approach in the negotiations are the level of development of the social-cultural and institutional context in the social space of the conciliation dialogue. Negotiations are a space for dialogue and solidarity. The process of finding a compromise is analyzed. The talks involve the gradual restoration of relations and the formation of social trust between the parties at each step of the dialogue. The social-philosophical understanding of the restoration of relations through mediation, as well as thinking about the conciliatory potential of mediation. The principles of negotiation work equally at different social levels – from interpersonal to intergroup. The mediator solves the problem of distrust and misunderstanding by explaining the essence of the positions of the other. Dialogue itself is a relation. The key functions of the mediator in the mediation conciliation negotiation process are as follows: to establish social contact and constructive dialogue and to stimulate a sense of solidarity: to control the process of dialogue.

Keywords:

social philosophy, solidarity, conflict, mediation, philosophy, negotiations.