ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МОНИТОРИНГ
ЭКОНОМИКИ
ОБРАЗОВАНИЯ

№ 14

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Опыт использования MOOK
в преподавательской
деятельности в российских вузах

ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ

2022

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МОНИТОРИНГ
ЭКОНОМИКИ
ОБРАЗОВАНИЯ

№ 14

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Опыт использования MOOK
в преподавательской
деятельности в российских вузах

ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ

МОСКВА 2021

УДК 316.74:378
ББК 60.56
О-62

Редакционная коллегия:

Я. И. Кузьминов (главный редактор), Л. М. Гохберг, Н. Б. Шугаль

Авторы:

А. А. Сухоставцева, стажер-исследователь Международной лаборатории институционального анализа экономических реформ Института институциональных исследований НИУ ВШЭ;
В. Н. Рудаков, к. э. н., старший научный сотрудник, заместитель заведующего Международной лабораторией институционального анализа экономических реформ Института институциональных исследований НИУ ВШЭ

Опыт использования МООК в преподавательской деятельности в российских

О-62 **вузах** : информационный бюллетень / А. А. Сухоставцева, В. Н. Рудаков; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2021. – 36 с. – (Мониторинг экономики образования; № 14) – 70 экз. – ISBN 978-5-7598-2601-9 (в обл.).

В информационном бюллетене рассматривается опыт использования преподавателями массовых открытых онлайн-курсов (МООК), их отношение к внедрению МООК в образовательный процесс и ожидания от цифровизации образования. Согласно результатам исследования, большинство преподавателей имеют опыт преподавания в удаленном режиме, активно используют электронно-информационную образовательную среду своего вуза и применяют материалы МООК при проведении занятий.

Использование МООК вузами в образовательном процессе становится весьма распространенной практикой. По сравнению с предыдущими годами отношение преподавателей к внедрению МООК в образовательный процесс стало намного более позитивным. Преподаватели относятся более лояльно к зачету результатов МООК по общим дисциплинам, чем по специальным. Исследование выявило, что преподаватели опасаются увеличения нагрузки, сокращения штатов и ухода преподавателей старших поколений в связи с внедрением цифровых технологий.

УДК 316.74:378
ББК 60.56

Публикация подготовлена в рамках проекта «Мониторинг экономики образования», реализуемого в соответствии с Тематическим планом научно-исследовательских работ и работ научно-методического обеспечения, предусмотренных Государственным заданием НИУ ВШЭ на 2021 год.

doi:10.17323/978-5-7598-2601-9
ISBN 978-5-7598-2601-9

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2021
При перепечатке ссылка обязательна

Содержание

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ АББРЕВИАТУРЫ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
1. ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ В УДАЛЕННОМ РЕЖИМЕ (ОНЛАЙН)	7
2. ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МООК ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	12
2.1. Использование МООК в преподавании	12
2.2. Личный опыт использования МООК	18
3. ОТНОШЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ К МООК И ОЖИДАНИЯ ОТ ВНЕДРЕНИЯ ИКТ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС	21
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	33
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	35

Используемые аббревиатуры

- ИКТ** – информационно-коммуникационные технологии
- МООК** – массовый открытый онлайн-курс
- МЭО** – Мониторинг экономики образования
- ОБЖ** – основы безопасности жизнедеятельности
- ППС** – профессорско-преподавательский состав
- ЭИОС** – электронно-информационная образовательная среда

Введение

Система высшего образования в России сталкивается с новыми вызовами, связанными с необходимостью скорейшего внедрения ИКТ-инструментов и цифровизации образовательного процесса. Основной целью федерального проекта «Цифровая образовательная среда», входящего в национальный проект «Образование» [Правительство России, 2018], является «создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней» [Президент РФ, 2018]. Идеи, сформулированные в рамках национального проекта «Образование» и направленные на переход к цифровому образованию, внедрение массовых открытых онлайн-курсов в учебный процесс, создание смешанных курсов с элементами онлайн-обучения, были в значительной мере актуализированы пандемией COVID-19 и необходимостью адаптации к моделям дистанционного обучения.

Цифровая трансформация изменила не только формат обучения, но и содержание образовательных программ. Все больше преподавателей прибегают к помощи новейших технологий в процессе подготовки и проведения занятий. Недавние события – вынужденный переход учебных заведений по всему миру на дистанционное обучение в связи с пандемией COVID-19 – лишь усилили эту тенденцию. Среди ожидаемых эффектов пандемии выделяют значительный рост онлайн-сервисов и онлайн-услуг, предлагаемых университетами, а также повышение требований к цифровым навыкам ППС [РБК, 2020].

Множество ведущих университетов по всему миру разрабатывают собственные онлайн-программы и онлайн-курсы, известные как MOOK. Эти программы могут использоваться в учебном процессе в качестве

дополнительного материала, применяться в рамках смешанного (blended) обучения или служить заменой учебной дисциплине. В качестве основных преимуществ для вузов, использующих MOOK в образовательном процессе, можно выделить значительное сокращение времени, которое преподаватель затрачивает на разъяснение материала; рост числа дисциплин, предоставляемых университетом; расширение возможностей для академической мобильности студентов [Мазуров, 2015]. Однако скептическое отношение преподавателей к MOOK и отсутствие стандартов включения их в академическую среду, единых для всех образовательных организаций, препятствуют развитию онлайн-курсов в российской системе высшего образования [Мазуров, 2015].

В России количество MOOK, разработанных отечественными университетами, пока невелико. Опыт создания собственных MOOK имеют лишь немногие вузы страны. Среди задач проекта «Современная цифровая образовательная среда в РФ» – увеличение числа онлайн-курсов, создание правовой базы в области онлайн-обучения, а также подготовка преподавателей, направленная на использование и разработку собственных онлайн-курсов. Ожидается, что к 2025 г. опыт онлайн-обучения будут иметь около 11 млн учащихся на всех уровнях образования [Минобрнауки России, 2021].

Существуют опасения, что развитие рынка онлайн-услуг и использование онлайн-курсов университетами может негативно отразиться на качестве обучения. Тем не менее исследования подтверждают, что качество усвоения дисциплины как при традиционном, так и при смешанном и онлайн-формате обучения остается одинаковым [McPherson, Bacow, 2015; Bowen et al., 2014; Chingos et al., 2017; Chirikov et al., 2020].

Однако удовлетворенность студентов при прохождении дисциплины полностью онлайн ниже, чем при традиционном формате занятий [Chirikov et al., 2020].

Процесс цифровизации образования требует от преподавателей высокого уровня навыков работы с ИКТ. Не все педагоги оказались готовы к переходу на дистанционный формат работы. Сильнее всего данная проблема затронула преподавателей старших поколений. Нехватка соответствующих компетенций создает дополнительные сложности для проведения занятий в удаленном режиме, а также для использования компьютерных технологий и онлайн-материалов в образовательном процессе. Одна из задач федерального проекта «Цифровая образовательная среда» – повышение навыков работы педагогов с цифровыми технологиями [Минпросвещения России, 2018].

Целью данного исследования является оценка опыта использования MOOK преподавателями, уровня их цифровых навыков, а также отношения к внедрению ИКТ в образовательный процесс. Для достижения поставленной цели были намечены следующие задачи:

- оценить опыт проведения занятий в удаленном режиме и с использованием компьютерных технологий;
- определить уровень навыков удаленного обучения;
- определить активность и цели использования ЭИОС вузов;
- оценить опыт использования MOOK преподавателями в образовательном процессе и определить уровень навыков использования MOOK в качестве учебного материала;
- оценить отношение к внедрению MOOK в процесс преподавания;
- выявить ожидания от внедрения ИКТ в образовательный процесс, а также отношение к цифровизации образования.

В исследовании рассматриваются результаты опроса ППС образовательных организаций высшего образования преимущественно за 2020 г. Однако по ряду вопросов для сравнения приведены данные 2015 и 2016 гг. Среди них: использование преподавателями ЭИОС вуза; планы преподавателей по самостоятельному обучению на MOOK; отношение ППС к введению в их вузе дополнительных курсов в форме MOOK с зачетом их результатов по общим и специальным дисциплинам.

Сравнение преподавателей проводилось в разрезе следующих характеристик:

- 1) статус вуза – ведущие, опорные и прочие вузы;
- 2) форма собственности вуза – государственная и частная;
- 3) возраст – до 35 лет, 35–60 лет, старше 60 лет;
- 4) преподаваемые дисциплины;
- 5) уровень цифровых навыков;
- 6) опыт использования ИКТ и MOOK в преподавательской практике.

1. Опыт проведения занятий в удаленном режиме (онлайн)

Один из блоков Мониторинга экономики образования был посвящен изучению опыта онлайн-преподавания с использованием ИКТ. Вопросы касались опыта и навыков работы преподавателей в удаленном режиме, опыта проведения занятий с использованием компьютерного оборудования, а также использования ЭИОС вуза. Практически все опрошенные имели определенный опыт преподавания в удаленном режиме (табл. 1). Наиболее часто в удаленном режиме проводились семинарские и практические занятия (90%), а также лекции (85%). Опыт приема экзаменов имеют 78% сотрудников, проведения защиты дипломных и курсовых работ – 60%. Преподаватели из опорных вузов говорят о наличии такого опыта несколько чаще своих коллег из других вузов.

Лидерами по проведению онлайн-лекций оказались преподаватели, ведущие курсы по ОБЖ и гражданской обороне; сервису, туризму, рекламе и библиотечному делу; а также ведущие общественные дисциплины (табл. 2). К проведению семинаров и практических занятий в удаленном режиме наиболее часто прибегали преподаватели иностранного языка,

гуманитарных дисциплин, а также предметов, касающихся сервиса, туризма, рекламы и библиотечного дела. Опыт приема экзаменов в онлайн-формате чаще остальных имеют преподаватели общественных дисциплин; сервиса, туризма, рекламы и библиотечного дела; педагогики. Что касается защиты курсовых и дипломных работ в удаленном режиме, то здесь лидируют преподаватели дисциплин сервиса, туризма, рекламы и библиотечного дела; профессиональных дисциплин и практики; педагогики. Реже всего опыт проведения занятий в удаленном режиме имеют сотрудники, преподающие физическую культуру.

На рис. 1 представлена оценка преподавателями собственных навыков работы в формате онлайн-обучения. Две трети (65%) респондентов считают, что их навыки удаленного преподавания находятся на базовом уровне. Продвинутым считают свой уровень работы в онлайн-режиме 34% опрошенных, а 2% говорят об отсутствии таких навыков.

Выше всего свои навыки оценивают молодые преподаватели. Половина из них отмечают у себя продвинутый уровень, другая

Табл. 1. Опыт преподавания в удаленном режиме по типам вузов
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

	Вузы по статусу			Всего
	ведущие	опорные	прочие	
Есть опыт проведения лекций в удаленном режиме	86.1	90.2	84.0	85.1
Есть опыт проведения семинарских и практических занятий в удаленном режиме	90.9	91.6	89.4	89.9
Есть опыт приема экзаменов в удаленном режиме	78.7	83.8	77.2	78.1
Есть опыт проведения защиты дипломных, курсовых работ (в том числе предзащиты) в удаленном режиме	66.8	69.4	57.3	60.3
Нет такого опыта	1.0	0.7	1.5	1.3

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Табл. 2. Опыт преподавания в удаленном режиме по преподаваемым дисциплинам
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

	Есть опыт проведения лекций в удаленном режиме	Есть опыт проведения семинарских и практических занятий в удаленном режиме	Есть опыт приема экзаменов в удаленном режиме	Есть опыт проведения защиты дипломных, курсовых работ (в том числе предзащиты) в удаленном режиме	Нет такого опыта
ОБЖ, гражданская оборона	97.8	85.0	75.7	57.1	0
Сервис, туризм, реклама, библиотечное дело	96.4	96.0	84.2	81.3	0
Общественные дисциплины	93.5	93.0	85.4	72.5	0.8
Математика, программирование, компьютерные технологии	91.7	93.0	82.9	67.1	0.5
Педагогика	91.7	92.3	84.0	75.9	0
Профессиональные дисциплины, практика	89.4	90.6	81.1	78.1	1.1
Технические дисциплины	89.4	85.7	78.1	74.9	1.0
Естественные дисциплины	89.2	88.5	79.2	60.0	2.2
Гуманитарные дисциплины	88.9	94.1	81.7	56.2	1.0
Агрономия, сельское и лесное хозяйство, ветеринария	88.2	84.8	77.8	66.8	2.4
Культурология, дизайн, искусство	78.1	86.4	79.1	60.4	2.2
Медицина, фармацевтика	76.5	89.7	64.1	22.6	1.3
Физическая культура	70.2	77.1	39.8	28.1	7.0
Иностранный язык	49.1	96.3	81.5	34.6	0

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 1. Оценка преподавателями своих навыков работы в формате онлайн-обучения по возрасту
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Табл. 3. Оценка преподавателями своих навыков работы в формате онлайн-обучения по преподаваемым дисциплинам (в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

	Продвинутый уровень	Базовый уровень	Не имею таких навыков
Математика, программирование, компьютерные технологии	51.6	47.3	1.1
Сервис, туризм, реклама, библиотечное дело	44.4	55.0	0.6
Иностранный язык	42.1	57.4	0.6
Общественные дисциплины	38.1	60.9	1.0
Профессиональные дисциплины, практика	36.1	62.7	1.3
Технические дисциплины	33.2	65.2	1.6
ОБЖ, гражданская оборона	32.6	66.3	1.1
Естественные дисциплины	32.1	65.9	2.0
Культурология, дизайн, искусство	31.4	65.8	2.8
Гуманитарные дисциплины	30.9	67.7	1.4
Педагогика	29.3	70.2	0.5
Медицина, фармацевтика	28.3	70.2	1.5
Агрономия, сельское и лесное хозяйство, ветеринария	23.4	74.7	1.9
Физическая культура	20.4	76.7	3.0

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

половина – базовый. Сотрудники среднего и старшего возрастов чаще оценивают свои навыки онлайн преподавания как базовые. Доля сотрудников, не имеющих каких-либо навыков, выше в группе респондентов старше 60 лет (около 3%).

Самый высокий уровень навыков преподавания в удаленном режиме отмечается у преподавателей математики, программирования и компьютерных технологий: половина из них отмечают у себя продвинутый уровень (табл. 3). Также чаще других о продвинутом уровне таких навыков говорят сотрудники, ведущие курсы по сервису, туризму, рекламе и библиотечному делу; иностранному языку; общественные дисциплины; профессиональные дисциплины и практику. Наибольшая доля тех, кто не обладает такими навыками, приходится на преподавателей физической культуры; культурологии, дизайна и искусства; естественных дисциплин.

Получение современных знаний в университете сопровождается использованием компьютерного оборудования. В течение 2019/2020 учебного года 41% преподавателей проводили занятия, на которых студенты использовали компьютеры на регулярной основе, а 33% – эпизодически (табл. 4). Около четверти преподавателей не задействовали компьютеры на занятиях. Педагоги из ведущих вузов

несколько чаще своих коллег из опорных и прочих университетов преподавали дисциплины с регулярным использованием компьютеров и реже – дисциплины, предполагающие эпизодическое использование техники.

В последнее время преподаватели стали гораздо активнее использовать ЭИОС своего вуза. Если в 2016 г. ее использовали 55% сотрудников, то в 2020 г. – 91% (табл. 5). При этом доля тех, кто по каким-либо причинам не использовал цифровую среду, сократилась с 15% в 2016 г. до 5% в 2020 г. Более того, выросла осведомленность сотрудников о существовании ЭИОС в их вузе, об отсутствии такого ресурса в 2020 г. сообщили лишь 1% преподавателей. Таким образом, более активное использование ЭИОС преподавателями может быть связано как с ее появлением во многих образовательных организациях, так и с ростом информированности ППС о ресурсах, предоставляемых их вузом.

Рассмотрим цели использования ЭИОС вуза преподавателями (рис. 2). Наиболее часто ЭИОС применяется для размещения заданий для студентов (80%), необходимых материалов для занятий (77%), тестов и проверочных работ с последующей оценкой результата (67%). Кроме того, 66% сотрудников собирают выполненные письменные работы студентов, 65% отвечают

Табл. 4. Опыт преподавания учебных дисциплин в компьютерных классах с регулярным или эпизодическим использованием компьютера студентами

(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

❓ В 2019/2020 учебном году преподавали ли Вы учебные дисциплины (модули), проводимые в компьютерных классах или предполагающие регулярное или эпизодическое использование компьютера студентами на занятиях?

	Вузы по статусу			Всего
	ведущие	опорные	прочие	
Да, были дисциплины (модули), предполагающие регулярное использование компьютера студентами на занятиях	44.9	39.7	40.1	41.0
Да, были дисциплины (модули), предполагающие эпизодическое использование компьютера студентами на занятиях	28.4	34.8	34.4	33.3
Нет, не было таких дисциплин (модулей)	26.7	25.5	25.5	25.7

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Табл. 5. Использование ЭИОС вуза преподавателями

(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

❓ Использовали ли Вы электронно-информационную образовательную среду Вашей образовательной организации (например, LMS, Moodle и т. д.)?

	2016	2020
В данной образовательной организации есть такая среда, и я ее использовал(-а)	55.2	90.5
В данной образовательной организации есть такая среда, но я ею не пользовался(-ась)	15.0	4.6
В данной образовательной организации нет такой среды	3.6	1.2
Не знаю, есть ли в данной образовательной организации такая среда или нет	25.9	3.7

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2016, 2020 гг.

на вопросы учащихся, 58% размещают презентации и записи лекций, 58% размещают результаты промежуточной и итоговой аттестации, 57% размещают ссылки на электронные образовательные ресурсы, 54% следят за расписанием. Реже всего преподаватели используют ЭИОС для внесения данных в электронную зачетную ведомость (33%) и доступа к электронной подписи (9%). Таким образом, ЭИОС используется в первую очередь для ведения и сопровождения курсов.

Оценка преподавателями своих навыков использования ЭИОС вуза представлена на рис. 3. Более четверти (26%) сотрудников позиционируют их как продвинутые, 59% – как базовые, у 15% респондентов такие навыки отсутствуют. Молодые преподаватели чаще оценивают свои навыки как продвинутые. Тем не менее суммарная доля сотрудников с продвинутым и базовым уровнем навыков выше среди сотрудников среднего возраста (более 87%). Об отсутствии

каких-либо навыков чаще говорят преподаватели в возрасте 60 лет и старше (23%).

Проведенный анализ опыта преподавания с использованием ИКТ позволил выявить следующее.

- Подавляющее большинство преподавателей имели опыт преподавания в удаленном режиме. Наиболее часто в онлайн-формате проводились практические и семинарские занятия.
- Среди ППС отмечается достаточно высокий уровень навыков преподавания в удаленном режиме. При этом лучше всего такими навыками владеют молодые сотрудники и преподаватели, ведущие курсы по математике, программированию и компьютерным технологиям.
- По сравнению с 2016 г. преподаватели стали значительно чаще использовать ЭИОС вуза, что может быть связано, среди прочего, с появлением такого ресурса во многих вузах, а также с ростом информированности ППС о возможностях, предоставляемых их вузом.

Рис. 2. Цели использования ЭИОС вуза преподавателями
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 3. Оценка преподавателями навыков работы в ЭИОС
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

2. Опыт использования MOOK преподавателями и образовательными организациями высшего образования

2.1. Использование MOOK в преподавании

Следующий блок вопросов МЭО затрагивал использование преподавателями массовых открытых онлайн-курсов в образовательной деятельности. Около 45% респондентов использовали в преподавании онлайн-курсы, разработанные другими преподавателями (табл. 6). При этом сотрудники из ведущих вузов имели такой опыт немного чаще (47%), чем их коллеги из опорных (45%) и прочих (45%) вузов. При сравнении по формам собственности образовательной организации оказалось, что преподавателей, прибегающих к помощи сторонних онлайн-курсов при проведении занятий, больше в государственных вузах (46% против 41% в частных).

Зафиксированы некоторые различия в использовании MOOK в образовательном процессе в зависимости от возраста преподавателя (рис. 4). Среди преподавателей в возрасте до 35 лет подобный опыт имеют около 48%, от 35 до 60 лет – 46%, преподавателей старше 60 лет – лишь 41%.

Чаще других об опыте использования MOOK в образовательной деятельности говорят преподаватели физической культуры; медицины и фармацевтики; ОБЖ и гражданской обороны, реже всего – преподаватели технических дисциплин, а также культурологии, дизайна и искусства (рис. 5).

Четверть преподавателей оценивают свои навыки использования онлайн-курсов в качестве основного или дополнительного учебного материала как продвинутые (рис. 6). На базовом уровне таким навыком владеют 69% сотрудников, а 5% отмечают у себя полное отсутствие навыков. Наибольшая доля преподавателей с продвинутым уровнем навыков наблюдается среди молодых сотрудников, а наибольшая доля преподавателей без каких-либо навыков – среди сотрудников старше 60 лет.

Продвинутый уровень навыков использования онлайн-курсов в образовательном процессе

Табл. 6. Использование преподавателями вузов онлайн-курсов, разработанных другими преподавателями, в своей образовательной деятельности (в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Вузы – всего	45.3
По статусу	
Ведущие	47.1
Опорные	45.2
Прочие	44.8
По форме собственности	
Государственные	45.6
Частные	40.5

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 4. Использование преподавателями вузов онлайн-курсов, разработанных другими преподавателями, в образовательной деятельности в зависимости от возраста
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 5. Использование преподавателями вузов онлайн-курсов, разработанных другими преподавателями, в образовательной деятельности в зависимости от преподаваемой дисциплины
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 6. Оценка преподавателями своих навыков использования онлайн-курсов в качестве основного или дополнительного учебного материала в зависимости от возраста
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Табл. 7. Оценка преподавателями своих навыков использования онлайн-курсов в качестве основного или дополнительного учебного материала в зависимости от преподаваемой дисциплины
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

	Продвинутый уровень	Базовый уровень	Не имею таких навыков
Общественные дисциплины	29.1	67.0	4.0
Иностранный язык	30.5	64.6	4.9
Гуманитарные дисциплины	21.7	72.3	6.0
Математика, программирование, компьютерные технологии	39.9	55.9	4.2
Естественные дисциплины	23.2	71.0	5.9
Технические дисциплины	25.4	69.6	5.1
Медицина, фармацевтика	22.3	74.2	3.4
Педагогика	25.2	70.7	4.0
Физическая культура	13.9	81.2	4.9
Культурология, дизайн, искусство	19.3	71.1	9.6
Агрономия, сельское и лесное хозяйство, ветеринария	21.5	69.2	9.2
ОБЖ, гражданская оборона	25.9	68.4	5.6
Профессиональные дисциплины, практика	28.4	67.0	4.6
Сервис, туризм, реклама, библиотечное дело	32.0	61.9	6.1

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

наиболее часто отмечается у преподавателей математики, программирования и компьютерных технологий; сервиса, туризма, рекламы и библиотечного дела; иностранных языков (табл. 7). О полном отсутствии соответствующих навыков чаще всего говорят преподаватели культурологии, дизайна и искусства;

агрономии, сельского и лесного хозяйства и ветеринарии.

В рамках МЭО преподавателям вузов задавался вопрос, практикуется ли использование МООК в данной образовательной организации в качестве замены обычных курсов с зачетом результатов онлайн-курса (табл. 8). О наличии

Табл. 8. Использование в вузе MOOK в качестве замены обычных курсов с зачетом результатов курса

(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

❓ Использовались ли уже в Вашем вузе в учебном процессе массовые открытые онлайн-курсы в качестве замены обычных курсов (предметов), читаемых преподавателями, с зачетом результатов курса?

	Вузы по статусу			Всего
	ведущие	опорные	прочие	
Да, это коснулось тех курсов, на которых я преподавал(-а)	18.8	19.7	21.3	20.7
Да, в нашем вузе использовалось, но к моим курсам это не относилось	37.4	33.3	28.0	30.3
Нет, не использовались	18.8	19.1	23.7	22.3
Не знаю, использовались или нет	25.0	27.9	27.0	26.7

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Табл. 9. Использование в вузе MOOK при проведении курсов в смешанном формате

(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

❓ Использовались ли уже в Вашем вузе в учебном процессе массовые открытые онлайн-курсы в смешанном формате, когда часть программы курса (предмета) читается очно преподавателями, а другая часть заменяется элементами массовых открытых онлайн-курсов?

	Вузы по статусу			Всего
	ведущие	опорные	прочие	
Да, это коснулось тех курсов, на которых я преподавал(а)	23.5	21.3	23.9	23.6
Да, в нашем вузе использовалось, но к моим курсам это не относилось	36.8	33.6	28.9	30.8
Нет, не использовались	12.1	13.7	17.3	16.0
Не знаю, использовались или нет	27.6	31.4	29.9	29.6

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

такой практики в своем вузе сообщили половина преподавателей, причем 21% отмечают использование MOOK вместо тех курсов, которые преподавались ими лично. О том, что опыта замены обычного курса на MOOK в их вузе не было, сказали 22% опрошенных, а 27% ничего об этом не знают.

Чаще всего опыт полной замены обычного курса на MOOK имеют ведущие вузы (56%), а о его отсутствии чаще говорят преподаватели прочих вузов (24%). Однако по доле преподавателей, лично столкнувшихся с такой практикой, прочие вузы лидируют (21%).

Также преподавателям был задан вопрос об использовании в их образовательной организации MOOK при проведении курсов в смешанном формате, когда часть программы курса преподается в традиционной форме, то есть

очно, а другая часть заменяется онлайн-курсом. О наличии такой практики в их вузе сообщили чуть более половины (54%) преподавателей (табл. 9). Почти четверть (24%) преподавателей лично столкнулись с внедрением элементов MOOK в их курсы. Доля респондентов, ответивших отрицательно, здесь меньше – 16%. Ничего не знают об использовании MOOK в смешанном формате 30% опрошенных.

Лидерами по использованию MOOK в смешанном формате остаются ведущие вузы (60%), при этом наибольшая доля респондентов, указавших на отсутствие в их образовательной организации такой практики, приходится на прочие вузы (17%).

При обновлении или составлении нового курса 17% преподавателей ориентируются на материалы MOOK (рис. 7). Наиболее часто к помощи

онлайн-курсов обращались преподаватели из ведущих (20%) и государственных (17%) вузов.

Опыт создания МООК имеют 18% преподавателей (рис. 8). При этом по числу авторов собственных онлайн-курсов лидируют ведущие и опорные вузы, где автором МООК является каждый пятый преподаватель, и государственные вузы, в которых доля таких преподавателей составляет 18%. Таким образом, ведущие вузы с большей вероятностью предлагают собственные онлайн-курсы на рынке образовательных услуг.

Среди преподавателей в возрасте от 35 до 60 лет собственный онлайн-курс имеют

около 19% (рис. 9). Доля авторов МООК среди молодых преподавателей находится примерно на том же уровне – 18%. Меньше всего опыт разработки таких курсов имеют преподаватели в возрасте старше 60 лет (14%).

Сами преподаватели оценивают свои навыки разработки онлайн-курсов следующим образом: 16% отмечают у себя продвинутый уровень, 64% – базовый, а 21% не имеют таких навыков (рис. 10). Молодые преподаватели чаще остальных говорят о продвинутом уровне навыков разработки таких курсов, а наибольшая доля тех, кто не имеет таких навыков, приходится на сотрудников старше 60 лет.

Рис. 7. Доля преподавателей, которые ориентировались на МООК при обновлении или составлении нового курса за последние три года (в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 8. Доля преподавателей вузов – авторов МООК (в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 9. Доля преподавателей вузов – авторов МООК по возрастным группам
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 10. Оценка преподавателями своих навыков разработки онлайн-курсов по возрастным группам
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 11. Доля преподавателей, которые планируют разрабатывать собственные МООК в ближайший год, в зависимости от возраста
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

В ближайший год разрабатывать собственные МООК предполагают 58% преподавателей, причем около четверти из них уже имеют свой онлайн-курс, а 63% – опыт использования сторонних онлайн-курсов в своей образовательной деятельности. Наибольшая доля тех, кто планирует создание МООК, отмечается среди преподавателей в возрасте 35–60 лет (рис. 11).

При этом оказалось, что заинтересованных в разработке онлайн-курсов больше среди преподавателей в возрасте старше 60 лет (около 57%), чем до 35 лет (51%). Столь высокая доля преподавателей, которые планируют создание собственных МООК, указывает на дальнейший рост проникновения онлайн-курсов в образовательный процесс.

2.2. Личный опыт использования МООК

Еще один блок вопросов МЭО касался планов преподавателей в отношении использования МООК для самостоятельного обучения. Около 27% респондентов проходили обучение хотя бы на одном онлайн-курсе, из них 19% получили сертификат (табл. 10). Еще 5% сотрудников начинали обучение, но не завершили его; 32% интересовались онлайн-курсами, но не проходили обучение; 35% не интересовались такими курсами и не обучались на них. Чаще всего проходили обучение вне

зависимости от получения сертификата преподаватели в возрасте до 35 лет (30%), 35–60 лет (28%). Среди преподавателей старше 60 лет опыт обучения на МООК имеют только 23%. Наибольшая доля сотрудников, незаинтересованных в прохождении онлайн-курсов, относится также к этой возрастной группе – 42%.

Преподаватели, которые имеют опыт использования МООК в образовательной деятельности, значительно чаще остальных самостоятельно обучаются на онлайн-курсах (рис. 12). Так, среди

Табл. 10. Опыт обучения на МООК среди преподавателей
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

❓ Обучались ли Вы когда-либо на массовых открытых онлайн-курсах (MOOCs) типа Coursera, EdX, Open EdX и т. п.?

	Возраст			Всего
	до 35	35–60	старше 60	
Проходил(-а) обучение и получил(-а) сертификат (хотя бы по одному курсов)	18.8	19.0	16.8	18.6
Проходил(-а) обучение, но не получил(-а) сертификат (ни по одному из курсов)	10.7	9.0	6.5	8.8
Начинал(-а) обучение, но не закончил(-а) ни одного курса	5.6	5.3	3.5	5.1
Интересовался(-ась) ими (заходил(-а) на сайт, просматривал(-а) список курсов и т. д.), но не обучался(-ась)	28.6	33.2	30.8	32.1
Нет, не интересовался(-ась) ими и не проходил(-а) обучение	36.4	33.5	42.4	35.4

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 12. Опыт прохождения МООК преподавателями в зависимости от использования ими в учебной работе МООК, разработанных другими преподавателями
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 13. Доля преподавателей, собирающихся проходить обучение на МООК
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 14. Доля преподавателей, собирающихся проходить обучение на МООК, в зависимости от занимаемой должности
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

сотрудников, уже использовавших МООК в преподавании, опыт обучения на онлайн-курсах имеют порядка 36%, а среди не использовавших – только 20%.

По сравнению с 2016 г. число преподавателей, проходивших обучение на МООК, увеличилось в 2.5 раза. Также за последнее время несколько выросла доля преподавателей, планирующих проходить обучение на онлайн-курсах, включая тех, кто определенно собирается обучаться, и тех, кто пока сомневается, но не исключает такой возможности (рис. 13). При этом число негативно настроенных к обучению на МООК снизилось с 14% в 2016 г. до 9% в 2020 г.

Наибольшую заинтересованность в обучении на онлайн-курсах проявляют ректоры и проректоры, сотрудники администрации и научные сотрудники (рис. 14). Заведующие лабораторией и их заместители, заведующие кафедрой и их заместители, профессора чаще отмечают, что не планируют обучаться на таких курсах.

Проведенный анализ опыта использования МООК преподавателями и вузами позволил сформулировать следующие выводы:

- чуть менее половины сотрудников использовали в образовательной деятельности МООК, разработанные другими преподавателями. Сами преподаватели положительно оценивают свои навыки использования МООК в качестве основного или дополнительного учебного материала. При этом наилучший уровень владения данным навыком отмечается у молодых сотрудников;
- по числу авторов МООК лидируют ведущие и опорные вузы. Более половины преподавателей планируют разработать собственный онлайн-курс, при этом большая часть из них уже имеет опыт использования МООК в образовательном процессе;
- по сравнению с 2016 г. значительно выросла доля преподавателей, проходивших обучение на МООК, как и тех, кто только планирует обучаться на подобных курсах.

3. Отношение преподавателей к МООК и ожидания от внедрения ИКТ в образовательный процесс

Отдельный блок вопросов МЭО был посвящен отношению преподавателей к МООК, а также их ожиданиям от внедрения ИКТ в образовательный процесс. В табл. 11 представлены ответы преподавателей, касающиеся их отношения к возможности введения в их вузе выбора

студентами дополнительных курсов ведущих преподавателей в формате МООК с зачетом их результатов по общим или специальным дисциплинам.

Более половины респондентов (55%) положительно относятся к возможности выбора

Табл. 11. Отношение преподавателей к возможности выбора студентами их вуза дополнительных курсов в форме МООК с зачетом их результатов по общим и специальным дисциплинам по типам вузов
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

❓ Как Вы относитесь к возможности введения в Вашем вузе выбора студентами дополнительных курсов ведущих профессоров мира и России в форме массовых открытых онлайн-курсов (типа национальной платформы «Открытое образование», Coursera, EdX, Open EdX и т. п.) с зачетом их результатов по общим дисциплинам?

❓ Как Вы относитесь к возможности введения в Вашем вузе выбора студентами дополнительных курсов ведущих профессоров мира и России в форме массовых открытых онлайн-курсов (типа национальной платформы «Открытое образование», Coursera, EdX, Open EdX и т. п.) с зачетом их результатов по специальным дисциплинам?

	Вузы по статусу			Всего
	ведущие	опорные	прочие	
По общим дисциплинам				
Определенно положительно	19.2	18.3	22.4	21.4
Скорее положительно	33.4	35.1	33.9	33.9
Нейтрально	25.6	25.7	23.3	24.0
Скорее отрицательно	12.5	10.0	11.7	11.7
Определенно отрицательно	6.4	7.0	5.1	5.6
Ничего не знаю о MOOK	2.9	4.0	3.5	3.5
По специальным дисциплинам				
Определенно положительно	15,3	15	17,4	16,8
Скорее положительно	27.4	29.1	30.4	29.7
Нейтрально	24.2	24.3	23.5	23.7
Скорее отрицательно	23.4	21.2	19.1	20.1
Определенно отрицательно	6.8	6.4	6.1	6.3
Ничего не знаю о MOOK	2.9	4.0	3.5	3.5

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 15. Отношение преподавателей к возможности выбора студентами в их вузе дополнительных курсов в форме МООК с зачетом их результатов по общим дисциплинам по возрасту
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 16. Отношение преподавателей к возможности выбора студентами в их вузе дополнительных курсов в форме МООК с зачетом их результатов по специальным дисциплинам по возрасту
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

студентами онлайн-курсов по общим дисциплинам и 47% – по специальным дисциплинам. Ответ «нейтрально» на оба вопроса дали около 24%. Отрицательное отношение к зачету результатов МООК по специальным дисциплинам встречается заметно чаще, чем к зачету по общим (26 и 17% соответственно).

К возможности выбора студентами онлайн-курсов более положительно относятся преподаватели из прочих вузов. Несколько чаще других о негативном взгляде на подобную практику говорят педагоги ведущих вузов.

Молодые преподаватели чуть более позитивно смотрят на возможность выбора курсов в форме МООК: определенно положительно к зачету курсов по общим дисциплинам относится каждый четвертый из них, к зачету по специальным – каждый пятый (рис. 15 и 16).

Более половины преподавателей, уже использовавших онлайн-курсы в образовательной деятельности, позитивно относятся к зачету их результатов как по общим дисциплинам (64%), так и по специальным (55%) (табл. 12).

Табл. 12. Отношение преподавателей к возможности выбора студентами их вуза дополнительных курсов в форме МООК с зачетом их результатов по общим и специальным дисциплинам в зависимости от наличия опыта использования МООК в образовательной деятельности
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

	По общим дисциплинам		По специальным дисциплинам	
	Использовал(-а)	Не использовал(-а)	Использовал(-а)	Не использовал(-а)
Определенно положительно	27.1	16.6	21.5	12.9
Скорее положительно	37.0	31.4	33.6	26.5
Нейтрально	20.2	27.2	20.8	26.2
Скорее отрицательно	9.5	13.5	17.0	22.7
Определенно отрицательно	4.0	6.8	4.9	7.4
Ничего не знаю о МООК	2.2	4.5	2.2	4.5

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Табл. 13. Отношение преподавателей к возможности выбора студентами их вуза дополнительных курсов в форме МООК с зачетом их результатов по общим и специальным дисциплинам в зависимости от наличия опыта использования МООК для замены обычных курсов с зачетом результатов курса в их вузе
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

	Да, это коснулось тех курсов, на которых я преподавал(-а)	Да, в нашем вузе использовалось, но к моим курсам это не относилось	Нет, не использовались	Не знаю, использовались или нет
По общим дисциплинам				
Определенно положительно	32.3	22.0	17.4	15.5
Скорее положительно	35.8	39.6	30.0	29.4
Нейтрально	17.5	23.6	26.9	27.2
Скорее отрицательно	8.6	10.1	14.4	13.7
Определенно отрицательно	3.4	3.9	8.9	6.4
Ничего не знаю о МООК	2.4	0.9	2.5	7.9
По специальным дисциплинам				
Определенно положительно	26.3	16.7	14.1	11.7
Скорее положительно	32.8	33.2	28.2	24.6
Нейтрально	20.1	24.3	24.1	25.6
Скорее отрицательно	14.8	20.6	22.3	21.8
Определенно отрицательно	3.6	4.3	8.8	8.5
Ничего не знаю о МООК	2.4	0.9	2.5	7.9

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 17. Отношение преподавателей к возможности выбора студентами их вуза дополнительных курсов в форме МООК с зачетом их результатов по общим дисциплинам
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов, знающих о МООК)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 18. Отношение преподавателей к возможности выбора студентами их вуза дополнительных курсов в форме МООК с зачетом их результатов по специальным дисциплинам
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов, знающих о МООК)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Преподаватели, ранее не использовавшие онлайн-курсы в учебном процессе, несколько реже говорят о положительном взгляде на подобные практики (48 и 39% соответственно).

Также более позитивно к возможности зачета результатов онлайн-курсов относятся сотрудники, преподающие в тех вузах, где МООК применялись ранее. Среди педагогов, уже имевших такой опыт на тех курсах, где они преподавали, о положительном отношении к замене обычных курсов на МООК по общим дисциплинам говорят 68% респондентов, по специальным – 59% (табл. 13). Среди сотрудников университетов, где практика использования МООК отсутствует, – 48 и 42% соответственно.

По сравнению с опросами предыдущих лет мнение преподавателей о возможности выбора студентами их вуза онлайн-курсов значительно улучшилось. Если ранее – в 2015 и 2016 г. – такую практику в отношении общих дисциплин положительно оценивали 38 и 27% соответственно, то в 2020 г. – 57% (рис. 17). В то же время снизилась доля сотрудников, высказывающих нейтральное и отрицательное отношение к внедрению МООК.

К введению МООК с зачетом их результатов по специальным дисциплинам преподаватели также стали относиться лояльнее. В 2015 г.

подобную инициативу поддерживали 29% респондентов, в 2016 г. – 17%, в 2020 г. уже 48% (рис. 18).

В рамках МЭО преподавателям задавался вопрос об их отношении к выбору студентами учебных курсов в удаленном режиме в формате конференции. Такой формат предполагает проведение онлайн-занятий с обратной связью в режиме реального времени с зачетом их результатов. Положительно оценивают подобную практику применительно к общим дисциплинам 44% преподавателей, применительно к специальным – 36% (табл. 14). Доля респондентов, поддерживающих такую инициативу, несколько выше в опорных и прочих вузах.

При этом преподаватели из московских вузов лояльнее относятся к введению курсов в формате конференции (рис. 19). Такой формат обучения в отношении общих дисциплин определенно положительно оценивают 15% московских педагогов и 13% преподавателей из университетов других регионов. В отношении специальных дисциплин такого же мнения придерживаются 12 и 10% соответственно.

В табл. 15 представлены ответы преподавателей на вопрос, касающийся их отношения к возможности выбора студентами их вуза МООК вместо курсов, находящихся вне зоны

Рис. 19. Отношение преподавателей к возможности выбора студентами их вуза на конкурсной основе учебных курсов ведущих ученых России в удаленном режиме в формате конференции с зачетом их результатов по общим и специальным дисциплинам по регионам (в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Табл. 14. Отношение преподавателей к возможности выбора студентами их вуза на конкурсной основе учебных курсов ведущих ученых России в удаленном режиме в конференционной форме с зачетом их результатов по общим и специальным дисциплинам по типам вузов
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

❓ Как Вы относитесь к возможности введения в Вашем вузе выбора студентами на конкурсной основе учебных курсов ведущих ученых России в удаленном режиме в конференционной форме, то есть занятия в онлайн-формате с обратной связью в реальном времени с зачетом их результатов по общим дисциплинам?

❓ Как Вы относитесь к возможности введения в Вашем вузе выбора студентами на конкурсной основе учебных курсов ведущих ученых России в удаленном режиме в конференционной форме, то есть занятия в онлайн-формате с обратной связью в реальном времени с зачетом их результатов по специальным дисциплинам?

	Вузы по статусу			Всего
	ведущие	опорные	прочие	
По общим дисциплинам				
Определенно положительно	11.2	13.4	13.7	13.2
Скорее положительно	29.7	31.3	30.5	30.5
Нейтрально	29.7	28.5	29.1	29.1
Скорее отрицательно	17.2	14.4	16.0	16.1
Определенно отрицательно	7.5	7.8	6.9	7.1
Ничего не знаю о курсах в конференционной форме	4.7	4.6	3.7	4.0
По специальным дисциплинам				
Определенно положительно	9.6	9.2	10.6	10.3
Скорее положительно	24.9	26.3	25.8	25.7
Нейтрально	26.6	27.2	27.6	27.3
Скорее отрицательно	24.7	24.7	24.7	24.7
Определенно отрицательно	9.5	8.1	7.7	8.1
Ничего не знаю о курсах в конференционной форме	4.7	4.6	3.7	4.0

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

научных или профессиональных интересов преподавателей, которые их читают, с зачетом результатов по онлайн-курсу. Чуть более четверти (26%) опрошенных положительно оценивают такую инициативу, нейтральное отношение высказывают 38%, отрицательное – 36%. Педагоги из опорных вузов несколько чаще своих коллег из ведущих и прочих университетов высказывают позитивное отношение к замене подобных курсов на МООК, в то время как преподаватели ведущих вузов относятся к подобной практике более негативно.

К замене курсов, находящихся вне научных или профессиональных интересов преподавателей, которые их читают, лояльнее настроены

преподаватели агрономии, сельского и лесного хозяйства, ветеринарии; медицины, фармацевтики; физической культуры; педагогики; общественных дисциплин (рис. 20). Доля сотрудников, которые негативно оценивают такую практику, выше среди преподавателей технических дисциплин; ОБЖ и гражданской обороны; профессиональных дисциплин.

Следующий вопрос касался отношения преподавателей к введению смешанного формата для некоторых дисциплин. В этом случае одна часть программы читается очно преподавателями, а другая – заменяется элементами МООК. Возможность проведения общих дисциплин в смешанном формате положительно

Табл. 15. Отношение преподавателей к возможности выбора студентами их вуза МООК вместо курсов, находящихся вне зоны научных/профессиональных интересов преподавателей, которые их читают, с зачетом их результатов по типам вузов
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

❓ Как Вы относитесь к возможности введения в Вашем вузе выбора студентами вместо курсов вне зоны их научных/профессиональных интересов, которые сейчас читаются преподавателями, массовых открытых онлайн-курсов (типа национальной платформы «Открытое образование», Coursera, EdX, Open EdX и т. п.) с зачетом их результатов?

	Вузы по статусу			Всего
	ведущие	опорные	прочие	
Определенно положительно	5.8	5.5	6.3	6.2
Скорее положительно	19.4	22.6	19.5	19.8
Нейтрально	35.3	38.7	38.5	37.9
Скорее отрицательно	29.7	25.5	27.0	27.4
Определенно отрицательно	9.8	7.7	8.6	8.7

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Табл. 16. Отношение преподавателей к возможности введения в их вузе смешанного формата обучения для общих и специальных дисциплин по типам вузов
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

❓ Как Вы относитесь к возможности введения (использования) в Вашей образовательной организации для отдельных дисциплин смешанного формата обучения, когда часть программы читается очно преподавателями, а другая часть заменяется элементами массовых открытых онлайн-курсов?

	Вузы по статусу			Всего
	ведущие	опорные	прочие	
По общим дисциплинам				
Определенно положительно	9.6	9.5	9.1	9.2
Скорее положительно	30.8	34.1	30.0	30.6
Нейтрально	31.3	31.7	32.5	32.2
Скорее отрицательно	19.0	16.5	19.7	19.2
Определенно отрицательно	9.3	8.3	8.7	8.8
По специальным дисциплинам				
Определенно положительно	5.2	5.2	5.5	5.4
Скорее положительно	19.8	19.0	20.4	20.1
Нейтрально	22.8	25.2	22.9	23.1
Скорее отрицательно	33.6	33.2	33.2	33.3
Определенно отрицательно	18.5	17.5	17.9	18.0

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

оценивают 40% преподавателей, о нейтральном отношении говорят 32%, о негативном – 28%. (табл. 16). К применению подобного формата к специальным дисциплинам педагоги относятся менее лояльно: только четверть из них высказывают положительное отношение и чуть более половины – отрицательное.

Преподаватели, работающие в тех вузах, где смешанный формат с использованием МООК ранее применялся, позитивнее оценивают такую практику (рис. 21, 22). Среди тех, чьи курсы ранее преподавались в смешанном формате, о положительном отношении к такому способу обучения применительно к общим

Рис. 20. Отношение преподавателей к возможности выбора студентами их вуза МООК вместо курсов, находящихся вне зоны научных/профессиональных интересов преподавателей, которые их читают с зачетом их результатов по преподаваемым дисциплинам
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

дисциплинам сообщила половина респондентов, применительно к специальным – 35%. Из тех, кто указали, что в их вузе такой опыт имеется, но к их курсам это не относилось, положительную оценку применения такого формата к общим и специальным дисциплинам дают 46 и 29% соответственно. При этом преподаватели, заявившие об отсутствии

подобного опыта в их учебной организации, говорят о положительном отношении к такой инициативе несколько реже: ее поддерживают 30% применительно к общим и 21% – к специальным дисциплинам.

Заключительный вопрос данного блока посвящен отношению преподавателей к цифровизации образовательного процесса. В табл. 17 приведены

Рис. 21. Отношение преподавателей к возможности введения в их вузе смешанного формата обучения для общих дисциплин, в зависимости от опыта использования МООК в смешанном формате в их вузе
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 22. Отношение преподавателей к возможности введения в их вузе смешанного формата обучения для специальных дисциплин, в зависимости от опыта использования МООК в смешанном формате в их вузе
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

доли респондентов, выражающих ту или иную степень согласия или несогласия с рядом утверждений, с разбивкой по статусу вуза и возрасту респондента.

Отдельные утверждения касались функций преподавателя, качества обучения и организации образовательного процесса. Три четверти опрошенных считают, что внедрение

информационных технологий существенно меняет роль и функции преподавателя. Наибольшая доля тех, кто согласен с данным утверждением, отмечается среди педагогов из опорных и прочих вузов, а также среди преподавателей в возрасте 35–60 и старше 60 лет. Мнения о том, что распространение онлайн-курсов снижает качество преподавания,

Табл. 17. Отношение преподавателей к цифровизации образовательного процесса и ее влияние на условия труда в вузах по типам вузов и по возрасту
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

❓ Насколько Вы согласны или не согласны со следующими суждениями, описывающими влияние цифровизации образовательного процесса (внедрение ИК-технологий, распространение дистанционного обучения и т. д.) на условия труда в Вашей образовательной организации за последний год?

	Вузы по статусу			Возраст, лет			Всего
	ведущие	опорные	прочие	до 35	35–60	старше 60	
Внедрение информационных технологий существенно меняет роль и функции преподавателя							
Полностью согласен(–а)	22.9	19.4	23.0	19.5	22.9	24.2	22.6
Скорее согласен(–а)	49.2	56.3	52.0	50.0	52.3	52.0	51.9
Скорее не согласен(–а)	23.4	19.7	19.4	24.7	19.6	18.4	20.2
Полностью не согласен(–а)	4.5	4.6	5.7	5.8	5.2	5.4	5.3
Распространение онлайн-курсов снижает качество преподавания							
Полностью согласен(–а)	21.3	17.1	20.5	18.8	20.2	22.2	20.3
Скорее согласен(–а)	40.6	45.0	43.1	37.2	43.4	46.0	42.8
Скорее не согласен(–а)	32.8	32.4	30.2	36.5	30.7	26.6	30.9
Полностью не согласен(–а)	5.3	5.5	6.2	7.6	5.8	5.2	5.9
Появляются новые возможности организации образовательного и научного процессов							
Полностью согласен(–а)	19.2	17.4	16.3	19.4	17.2	13.3	17.0
Скорее согласен(–а)	63.0	67.4	65.7	62.7	65.5	67.7	65.4
Скорее не согласен(–а)	14.2	12.4	13.9	14.0	13.7	14.3	13.8
Полностью не согласен(–а)	3.6	2.8	4.1	4.0	3.7	4.7	3.9
Внедрение информационных технологий создает дополнительную нагрузку на преподавателей и требует дополнительных усилий							
Полностью согласен(–а)	45.2	45.1	46.4	40.4	46.2	51.0	46.1
Скорее согласен(–а)	41.6	43.3	40.7	42.4	41.3	39.3	41.1
Скорее не согласен(–на)	11.2	9.5	10.7	15.0	10.3	7.8	10.6
Полностью не согласен(–а)	2.0	2.1	2.2	2.2	2.2	1.8	2.2
Информационные технологии существенно снижают нагрузку по ведению лекций и семинаров за счет перевода части курсов в онлайн-формат							
Полностью согласен(–а)	3.8	2.8	4.5	4.9	3.9	4.8	4.2
Скорее согласен(–а)	21.2	22.6	25.0	29.0	23.7	20.5	24.0
Скорее не согласен(–а)	45.0	47.8	44.7	41.5	45.6	46.3	45.1
Полностью не согласен(–а)	30.0	26.7	25.8	24.6	26.8	28.5	26.7
Переход учебного процесса в онлайн-формат приводит к сокращению преподавателей							
Полностью согласен(–а)	18.3	19.0	20.9	14.0	21.6	19.5	20.2
Скорее согласен(–а)	38.1	43.1	39.9	39.0	40.1	40.2	39.9
Скорее не согласен(–а)	34.7	31.3	31.5	38.3	31.0	31.2	32.1
Полностью не согласен(–а)	9.0	6.6	7.7	8.7	7.3	9.2	7.8

Табл. 17. Отношение преподавателей к цифровизации образовательного процесса и ее влияние на условия труда в вузах по типам вузов и по возрасту
(в процентах от численности опрошенных преподавателей вузов)

(окончание)

	Вузы по статусу			Возраст, лет			Всего
	ведущие	опорные	прочие	до 35	35–60	старше 60	
Есть риск ухода преподавателей старших поколений из-за широкого распространения информационных технологий							
Полностью согласен(–а)	29.4	27.1	29.3	29.4	30.0	24.3	29.1
Скорее согласен(–а)	53.7	54.8	52.4	52.0	53.0	53.5	52.9
Скорее не согласен(–а)	15.2	15.9	15.7	16.6	14.6	19.2	15.6
Полностью не согласен(–а)	1.7	2.2	2.7	2.0	2.4	3.0	2.4
Современные цифровые и информационные технологии улучшают процесс коммуникации между преподавателем и студентом							
Полностью согласен(–а)	11.8	11.9	11.3	10.8	11.5	11.8	11.5
Скорее согласен(–а)	41.8	47.5	42.2	44.4	42.5	41.7	42.6
Скорее не согласен(–а)	36.9	30.9	35.0	33.6	35.4	34.5	35.0
Полностью не согласен(–а)	9.5	9.7	11.5	11.1	10.7	12.0	10.9
Есть возможность увеличить численность студентов за счет внедрения онлайн-формата							
Полностью согласен(–а)	9.4	10.0	10.2	12.1	10.5	6.2	10.1
Скорее согласен(–а)	50.6	48.6	47.7	48.8	49.0	44.7	48.3
Скорее не согласен(–а)	29.1	33.3	33.0	29.8	31.9	36.3	32.3
Полностью не согласен(–а)	10.9	8.1	9.1	9.2	8.6	12.8	9.4

Источник: НИУ ВШЭ, опрос преподавателей вузов в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

придерживаются 63% респондентов. При этом доля согласных с данным утверждением значительно различается в зависимости от возраста преподавателей: среди молодых сотрудников она составляет только 56%, среди сотрудников старше 60 лет – 68%. Появление новых возможностей организации образовательного и научного процессов как один из эффектов цифровизации, отмечают 82% преподавателей.

Ряд утверждений затрагивали влияние цифровизации образовательного процесса на нагрузку преподавателей и их численность. Большинство опрошенных (87%) считают, что внедрение информационных технологий создает дополнительную нагрузку на преподавателей и требует от них дополнительных усилий. Наиболее часто это отмечают педагоги старше 60 лет. О том, что информационные технологии, наоборот, позволяют снизить нагрузку по ведению лекций и семинаров за счет перевода их в онлайн-формат, говорят только 28%

респондентов. Активнее других поддерживают данное утверждение молодые преподаватели – их доля составляет около 34%. О том, что переход к онлайн-обучению приводит к сокращению преподавателей, заявили 60% респондентов. Мнения о том, что широкое распространение информационных технологий создает риски ухода преподавателей старших поколений, придерживаются 82% опрошенных. При этом сами сотрудники старше 60 лет говорят об этом несколько реже своих коллег из других возрастных групп.

Отдельные утверждения касались процесса взаимодействия преподавателей и студентов, а также численности студентов. Более половины опрошенных (54%) считают, что современные цифровые и информационные технологии оказывают положительное влияние на процесс коммуникации между преподавателем и студентом. Наиболее высока доля согласных с данным утверждением среди педагогов из опорных вузов – около 59%. С утверждением,

что внедрение онлайн-формата позволяет увеличить численность студентов, согласны 58% респондентов. Особенно велика доля тех, кто придерживается такого мнения, среди молодых преподавателей – 61%. Несколько реже об этом говорят преподаватели старше 60 лет, их около половины (51%).

Проведенный анализ отношения преподавателей к внедрению в образовательный процесс массовых открытых онлайн-курсов позволил сформулировать следующие выводы.

- По сравнению с 2015 и 2016 гг. отношение преподавателей к введению дополнительных курсов в форме MOOK с зачетом их результатов значительно улучшилось.
- Более лояльно преподаватели относятся к использованию MOOK с зачетом их результатов по общим дисциплинам, нежели по специальным.
- Более позитивно к замене обычных курсов с помощью MOOK, а также к использованию их элементов в смешанном формате относятся преподаватели тех вузов, где подобная практика уже применялась.
- Преподаватели отмечают, что внедрение информационных технологий существенно меняет роль и функции преподавателя, при этом появляются новые возможности организации образовательного и научного процессов.
- Среди негативных эффектов распространения онлайн-обучения выделяются снижение качества образования и возможное сокращение преподавателей. Кроме того, внедрение информационных технологий, по мнению преподавателей, создает дополнительную нагрузку и приводит к возникновению рисков ухода сотрудников старшего поколения.

Заключение

Проведенное исследование ППС российских вузов позволило сформулировать выводы о готовности преподавателей к использованию ИКТ и выяснить, чего они ожидают от цифровизации образования.

Большинство преподавателей уже имеют опыт работы в удаленном режиме. При этом чаще всего в онлайн-формате проходили практические и семинарские занятия. О наличии опыта преподавания в удаленном режиме значительно чаще говорят сотрудники опорных вузов, несколько реже – ведущих университетов. Преподаватели оценивают свои навыки работы в удаленном формате достаточно высоко: продвинутый уровень отмечают 34.1% опрошенных, базовый – 64.5%, а 1.5% респондентов сообщают о полном отсутствии подобных навыков. При этом молодые сотрудники владеют данными навыками лучше своих коллег более старшего возраста: если среди преподавателей в возрасте до 30 лет о продвинутом уровне говорят около половины, то среди сотрудников старше 60 лет – только 20%. Кроме того, наблюдается существенная дифференциация по преподаваемым дисциплинам. Наиболее высоко свои навыки работы в онлайн-формате оценивают преподаватели математики, программирования и компьютерных технологий.

Число преподавателей, использующих ЭИОС вуза, увеличилось с 55% в 2016 г. до 91% в 2020 г. Такая динамика может объясняться не только тем, что сотрудники стали более активно использовать существующие ресурсы вузов. В настоящее время ЭИОС появилась во многих образовательных организациях, и осведомленность преподавателей о доступности такого ресурса значительно возросла. Наиболее часто ЭИОС используется для размещения заданий студентам и материалов

для занятий. С помощью данного ресурса преподаватели часто проводят проверочные работы, собирают выполненные задания студентов и отвечают на их вопросы. В целом навыки работы преподавателей в ЭИОС находятся на приемлемом уровне. При этом самый низкий уровень демонстрируют преподаватели старших поколений: каждый пятый из них говорит о полном отсутствии у себя таких навыков.

Около половины преподавателей уже использовали в образовательной деятельности MOOK, разработанные другими преподавателями. При этом только четверть респондентов оценивают свои навыки использования онлайн-курсов как продвинутые. Данный уровень владения этим навыком характерен для молодых сотрудников, и преподавателей математики, программирования и компьютерных технологий.

Более половины преподавателей говорят о наличии у их вуза опыта замены обычных курсов на MOOK, и использования элементов MOOK в смешанном формате обучения. При этом несколько чаще это практикуется в ведущих вузах.

Преподаватели относятся более лояльно к использованию MOOK по общим дисциплинам, чем по специальным. Замену обычных курсов на MOOK с зачетом их результатов более активно поддерживают молодые преподаватели и те, кто уже применял подобные онлайн-курсы в своей образовательной деятельности. В ведущих вузах чаще относятся к такой практике негативно. Положительно относятся как к полной замене курса на MOOK, так и к использованию элементов онлайн-курсов при смешанном обучении преподаватели, работающие в тех вузах, где подобная практика применялась ранее. При этом отношение к использованию MOOK вместо курсов

в традиционном формате значительно улучшилось по сравнению с 2015 и 2016 гг.

Три четверти преподавателей согласны с утверждением, что цифровизация образования существенно изменит роль и функции современного преподавателя. Более 82% считают, что внедрение ИКТ создает новые возможности для организации образовательного и научного процессов, об улучшении коммуникации между преподавателем и студентом говорят лишь 54%. Появление дополнительной нагрузки на преподавателей как эффект использования цифровых технологий отмечают 87% респондентов.

При этом о возможности снижения учебной нагрузки за счет перевода части курсов в онлайн-формат заявили только 28%. Еще одним негативным эффектом цифровизации в глазах педагогов является риск ухода преподавателей старших поколений: об этом говорят 82%. Явным преимуществом онлайн-формата может служить увеличение численности студентов: такого мнения придерживаются 58% преподавателей. При этом более половины опрошенных называют снижение качества преподавания и сокращение ППС в числе возможных последствий развития онлайн-обучения.

Список источников

Мазуров А. Ю. (2015) Массовые открытые онлайн-курсы в контексте современного образовательного процесса в сфере высшего образования // Открытое и дистанционное образование. № 1(57).

Минобрнауки России (2021) Современная цифровая образовательная среда в РФ. О проекте. <http://neorusedu.ru/about> (дата обращения: 30.07.2021).

Минпросвещения России (2018) Паспорт федерального проекта «Цифровая образовательная среда». <https://edu-frn.spb.ru/files/iIMBxQ4cNH1BCsaWn2WqDgFinWeU3rVYpmO6sd33.pdf> (дата обращения: 5.09.2021).

Правительство России (2018) Паспорт национального проекта «Образование» (протокол от 24.12.2018 № 16). <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> (дата обращения: 30.07.2021).

Президент РФ (2018) Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038> (дата обращения: 30.07.2021).

РБК (2020) Фальков анонсировал появление из-за вируса «другого высшего образования». <https://www.rbc.ru/society/09/04/2020/5e8edde79a79470aa3b361f7> (дата обращения: 30.07.2021).

Bowen W. G., Chingos M. M., Lack K. A., Nygren T. I. (2014) Interactive learning online at public universities: Evidence from a six campus randomized trial // Journal of Policy Analysis and Management. 33(1). P. 94–111.

Chingos M. M., Griffiths R. J., Mulhern C., Spies R. R. (2017) Interactive online learning on campus: Comparing students' outcomes in hybrid and traditional courses in the university system of Maryland // The Journal of Higher Education. 88(2). P. 210–233.

Chirikov I., Semenova T., Maloshonok N., Bettinger E., Kizilcec R. F. (2020) Online education platforms scale college STEM instruction with equivalent learning outcomes at lower cost // Science Advances. 6: eaay5324.

McPherson M. S., Bacow L. S. (2015) Online higher education: Beyond the hype cycle // Journal of Economic Perspectives. 29(4). P. 135–54.

А. А. Сухоставцева, В. Н. Рудаков

**ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МООК В ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ**

Информационный бюллетень

Редактор Т. И. Магала

Дизайн И. В. Цыганков

Компьютерный макет А. Н. Корзун

Подписано в печать 19.11.2021.

Формат 60×84¹/₈. Бумага мелованная. Печ. л. 4.5.

Тираж 70 экз. Заказ № 15383

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

101000, Москва, Мясницкая ул., 20

Отпечатано в ООО «АйПринт»

105062, Москва, Подсосенский пер., 23, стр. 5

Тел.: +7 (499) 648-17-02

Национальный исследовательский
университет «Высшая школа
экономики» (НИУ ВШЭ)

Проект
«Мониторинг экономики
образования»

Сборник
«Мониторинг экономики
образования: 2020»

Информационные бюллетени
серии «Мониторинг экономики
образования»

Статистический сборник
«Индикаторы образования»

Краткий статистический сборник
«Образование в цифрах»

Статистический обзор
«Высшее образование
в России»

Статистический обзор
«Дошкольное образование
в России»