ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ*

А. В. Платёнкин

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент д-р ист. наук, профессор В. В. Никулин

Ключевые слова и фразы: место происшествия; осмотр; получение доказательств; протокол; раскрытие преступления; следственные действия; уголовно-процессуальный кодекс.

Аннотация: Рассмотрена роль, которую играет осмотр места происшествия при расследовании преступлений. Определены цели и задачи следственного осмотра. Выявлены основные проблемы, с которым сталкивается следователь при проведении осмотра и способы их решения.

Осмотр относится к группе следственных мероприятий, проведение которых играет большую роль в расследовании любого преступления. Информация, полученная в результате тщательного и правильно проведенного осмотра, является основанием для выдвижения версий и определяет дальнейшее направление расследования. Однако на практике при производстве осмотров места происшествия следователи нередко допускают грубые упущения и ошибки, что приводит к выдвижению неправильных версий, в результате чего преступления остаются нераскрытыми, а в случае установления преступника затрудняет доказательство его вины. При этом осмотр является самым «продуктивным» по объему обстоятельств, относящихся ко всем сторонам состава преступления и самым сложным, требующим применения комплекса тактических приемов, средств обнаружения и исследования, создающих возможность организации розыска преступника по «горячим» следам. В статье рассматриваются цели и задачи, которые должен решать следователь при проведении осмотра, и основные проблемы и ошибки, возникающие при проведении этого следственного действия.

Первая проблема, стоящая перед следователем, принявшего решение о производстве осмотра, – четкое понимание целей и задач. Неправильное толкование следователем целей и задач осмотра может привести к фактическому проведению другого следственного действия (например к допросу

Платёнкин Алексей Владимирович – кандидат технических наук, ассистент кафедры «Уголовное право и прикладная информатика в юриспруденции», e-mail: lepilalex@yandex.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

или обыску), что в результате требований ст.ст. 74 и 75 УПК РФ приведет к признанию протокола недопустимым [1].

Целью следственного осмотра является получение доказательств, способствующих раскрытию и расследованию преступления. Источниками доказательств являются люди (свидетели, потерпевшие, подозреваемые, обвиняемые) и вещи (объекты материального мира, несущие информацию о расследуемом преступлении).

Выделим основные задачи любого осмотра места происшествия:

- разобраться в обстановке места происшествия, выяснить, как развивались события, понять действия преступника;
- выявить и изъять следы совершенного преступления;
- установить возможные источники получения других доказательств;
- получить информацию для выдвижения следственных версий;
- решить вопрос о приобщении к делу того или иного предмета в качестве вещественного доказательства;
- проверить другие источники доказательств по делу [2].

Исключая первые два пункта, данные задачи можно распространить на любое другое следственное действие и расследование преступления в целом.

Подобное смешение задач способствует неверному пониманию сути следственного действия, нарушению тактики его производства и, как результат, признанию его недостоверным доказательством. Поэтому, говоря об осмотре места происшествия, необходимо уточнить сущность данного следственного действия, а именно непосредственное восприятие следователем осмотра обстановки происшествия в целом и отдельных ее объектов в целях фиксации обстановки, обнаружения, фиксации и изъятия следов и предметов, которые могут иметь значение для дела [3].

Другой проблемой при проведении осмотра места происшествия является то, что следователю приходится сталкиваться с описанием различных предметов, название, материал и назначение которых не являются очевидными. Поэтому при составлении протокола необходимо избегать употребления таких оборотов, как «золото», «кровь» «наркотики» и т. п., так как до исследования нельзя утверждать, что обнаруженные объекты действительно таковые. Обнаруженное при осмотре описывается в протоколе в том виде, в котором оно наблюдалось. Данное правило, указанное в ч. 2 ст. 180 УПК РФ [1], обязывает следователя фиксировать в протоколе прежде всего те признаки обнаруженных объектов, которые следователь непосредственно наблюдал при их обнаружении.

Следующая проблема, возникающая при проведении осмотра места происшествия, заключается в том, что объекты не всегда можно изъять или переместить с места обнаружения. В такой ситуации в протоколе отражаются только те сведения о предмете, которые могут иметь отношение к уголовному делу и которые лично видит (а не может домыслить) следователь. Причем недостаточно, чтобы лишь он один видел данное свойство (признак) неперемещаемого предмета. Необходимо, чтобы данные свойства (признаки) могли видеть понятые и иные лица, если они участвуют в производстве следственного действия.

Кроме того, в процессе осмотра места происшествия недопустимо фиксировать суждения по поводу времени и способа совершения преступления, действий преступника на месте происшествия, последствий преступления, наличия причинной связи между действиями преступника и наступившими последствиями, а также иных обстоятельств [4].

Полнота и всесторонность осмотров места происшествия находятся в прямой зависимости от участия в проведении данного следственного действия специалистов – прежде всего в области судебной медицины и криминалистики. Особенно важно участие специалиста при обнаружении трупа. Тем более, согласно ст. 178 УПК РФ, осмотр трупа должен производиться с участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача [1].

Участие медика вызвано необходимостью выявления и описания обстоятельств, требующих специальных знания в области медицины. Однако множество следователей возлагают на эксперта не только описание обстоятельств в его профессиональной области, но и описание месторасположения трупа, его позы, одежды и обуви, находящихся при нем предметов. Поскольку данные сведения не входят в круг специальных медицинских познаний, то передача следователем полномочий по их описанию судебно-медицинскому эксперту недопустимо.

Соблюдение требований УПК РФ является важнейшим средством обеспечения достоверности и допустимости доказательств. Большое значение имеет процессуально грамотное изъятие и приобщение к материалам дела обнаруженных и изъятых объектов. Так, иногда возникают сложности при изъятии вещественных доказательств, когда необходимо просушить или почистить одежду, открыть замок и т. п. При этом неправильная упаковка объекта, позволяющая получить доступ к доказательству без нарушения целостности упаковки, является поводом для сомнения в подлинности вещественного доказательства. Поэтому, если следователь выполнит какие-либо действия без отражения в протоколе осмотра и это будет установлено в процессе судебного разбирательства, то при вынесении решения по делу появятся основания для признания собранных доказательств недопустимыми.

Отдельной проблемой проведения осмотра места происшествия является отношение к данному следственному действию самих следователей. Часть следователей высказывает мнение, что осмотр места происшествия должен быть тщательным и всесторонним лишь по сложным делам, и только в этих случаях целесообразно использовать криминалистическую технику и помощь специалистов. Такой взгляд противоречит закону, поскольку в действующем УПК РФ не предусмотрено упрощенного порядка выполнения следственных действий по каким-бы то ни было категориям дел. К тому же заранее обычно невозможно определить, окажется ли расследование того или иного дела сложным или простым по доказыванию.

Имеют место факты, когда осмотр места происшествия не производится вообще. Причем такое положение некоторые следователи даже пытаются оправдать, поясняя, что все необходимые для расследования данные об обстоятельствах и месте происшествия они получают из показаний потерпевших. Согласиться с такой позицией невозможно. Известно,

что в некоторых случаях потерпевшие существенно изменяют свои первоначальные показания или под различными предложениями от них отказываются. В подобных случаях, без наличия объективных доказательств, трудно установить истину по делу. С такими следователями необходимо проводить разъяснительную работу, а в крайних случаях назначать взыскания вплоть до увольнения.

Учет рекомендаций, высказанных по проблемам производства осмотра места происшествия при расследовании уголовных преступлений, позволит повысить качество расследования преступлений.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. // Собр. законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ч. 1. – Ст. 4921.
2. Ищенко, Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков ; под ред. Е. П. Ищенко. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Юрид. фирма «КОНТАКТ», ИНФРА-М, 2010. – 784 с.
3. Пропастин, С. В. Следственный осмотр: проблема определения целей и задач / С. В. Пропастин // Современ. право. – 2012. – № 5. – С. 133 – 137.
4. Чеботарев, Р. А. Проблемы осмотра места происшествия по делам об убийствах / Р. А. Чеботарев // Общество: политика, экономика, право. – 2013. – № 3. – С. 80 – 82.

References

1. *Sobranie zakonodatel'stva RF* (Corpus of Legislative Acts of the Russian Federation), 2001, no. 52, part 1, art. 4921.
2. Ishchenko E.P., Toporkov A.A. *Kriminalistika* (Criminalistics), Moscow: Yuridicheskaya firma "KONTAKT" : INFRA-M, 2010, 784 p.
3. Propastin S. V. *Sovremennoe pravo*, 2012, no. 5, pp. 133-137.
4. Chebotarev R.A. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*, 2013, no. 3, pp. 80-82.

Problems Arising from the Inspection of the Scene of Action

A. V. Platyonkin

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: criminal procedure code; disclosure of crime; examination; investigations; obtaining evidence; report; scene of action.

Abstract: The paper studies the role of the examination of the scene of action when investigating crimes. Goals and objectives of the investigative inspection were defined. The main problems faced by the investigator during the inspection and methods of their solution were identified.

© А.В. Платёнкин, 2015