ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗАКОННОГО ПРИГОВОРА – ЗАЛОГ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ*

Р. С. Зяблов, О. П. Копылова

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент д-р юрид. наук, профессор В. Г. Баев

Ключевые слова и фразы: апелляционная инстанция; обжалование и опротестование приговора; приговор.

Аннотация: Рассмотрено право граждан и должностных лиц на обжалование незаконного и необоснованного приговора в вышестоящую инстанцию.

В современном, стремительно развивающемся мире, на первое место выдвигаются идеи защиты прав личности. Гарантом верховенства закона в правовых отношениях выступает государство. При этом под защиту берутся не только лица, потерпевшие от преступных посягательств, но и те, на кого государство возложило ответственность за неправомерное, на его взгляд, поведение. В осуществлении своей защитной функции Российская Федерация опирается на нормы международного права.

Так, в преамбуле Всеобщей декларации прав человека (*далее Декларации*) говорится о необходимости охраны прав человека законом в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения. В статье 11 Декларации провозглашается, что каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, на котором ему обеспечиваются все возможности для защиты [1].

Согласно ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невинов-

Зяблов Роман Сергеевич – магистрант кафедры «Уголовное право и прикладная информатика в юриспруденции», консультант Тамбовского районного суда; Копылова Ольга Петровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право и прикладная информатика в юриспруденции», e-mail: crime@crimeinfo.jesby.tstu.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

ным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком [2]. Данные международные нормы получили свое развитие в национальном законодательстве, а именно в Конституции Российской Федерации и Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации [3, 4]. Конституция РФ (ст. 49) гарантирует, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда [3].

Приговор – решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции [4, ст. 5]. В соответствии со ст. 296 УПК РФ суд постановляет приговор именем Российской Федерации [4]. В свете сказанного, постановление приговора суда является важнейшей стадией правосудия, главной составляющей процессуальной деятельности, решающим актом государства, влияющим на осуществление прав.

Процессуальная теория и практика предъявляют высокие требования к качеству приговора. Приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении уголовного закона [4, ст. 297]. Поскольку приговор суда провозглашается публично, то Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем Постановлении от 29 апреля 1996 г. № 1 «О судебном приговоре» дополнительно разъяснил, что приговор должен быть составлен в ясных и понятных выражениях. Исходя из этого, в приговоре недопустимо употребление неточных формулировок, использование не принятых сокращений и слов, неприемлемых в официальных документах, а также загромождение приговора описанием обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу. Приводимые в приговоре технические и иные специальные термины, а также выражения местного диалекта должны быть разъяснены [5, п. 22].

Отвечает ли конкретный приговор в отношении конкретного лица указанным выше требованиям, определяет апелляционная инстанция уголовного судопроизводства, на которую возложена функция проверки качества принятого решения. Апелляционная инстанция – суд, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда [4, ст. 5].

В плане защиты прав лиц, привлеченных к уголовной ответственности, апелляционной инстанции даны широкие полномочия. Так законодатель в ст. 389.19 УПК РФ устанавливает, что при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционных жалоб (представлений) и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме. Необходимо подчеркнуть, что апелляционной инстанции не существовало в советский период. Она появилась в конце 1990 г., в связи с пересмотром приговоров, вынесенных только мировыми судьями.

До 1 января 2013 г. в уголовном судопроизводстве России имели место два вида проверки законности, обоснованности и справедливости су-

дебных решений по уголовным делам, не вступивших в законную силу, – апелляционный порядок и пересмотр судебного решения в кассационном порядке.

В 2010 году Государственная Дума РФ приняла Федеральный закон № 433-ФЗ [6], и для всех судов общей юрисдикции был установлен единый апелляционный порядок проверки не вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам, а кассационный порядок, наряду с производством в суде надзорной инстанции, отнесен к институту пересмотра судебного решения, вступившего в законную силу. Целью поправок явилось усовершенствование института проверки законности и обоснованности принимаемых в порядке уголовного судопроизводства судебных решений в апелляционном порядке.

Модернизация законодательства призвана содействовать повышению уровня защиты прав и законных интересов граждан, гарантированных Конституцией РФ и нормами международного права, в том числе права на доступ к правосудию, рассмотрение уголовного дела в разумные сроки, а также формированию единообразной судебной и прокурорской практики [7].

Предоставление вышестоящему суду возможности проверять законность, обоснованность и справедливость судебного решения не на основе письменных материалов, не формально, а по существу с новым исследованием доказательств, несомненно, является дополнительной гарантией от судебных ошибок [7]. Институт апелляции в уголовном судопроизводстве призван обеспечивать быстрое исправление ошибок, защиту прав и свобод лиц, затронутых решением суда первой инстанции. В соответствии с вышеуказанным федеральным законом с 1 января 2013 г. был установлен единый для всех судов общей юрисдикции апелляционный порядок проверки не вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам с сохранением существующей системы судов общей юрисдикции.

Апелляционными инстанциями теперь выступают районный суд (на решения мирового судьи), судебные коллегии по уголовным делам Верховного суда республики, судов края, области и округа (в том числе автономных), города федерального значения, окружного (флотского) военного суда (на решения районных и приравненных к ним судов), а также Судебная и Военная коллегии Верховного Суда РФ (на решения судов субъектов Российской Федерации и приравненных к ним судов) [4, ч. 3 ст. 30, ст. 389.3]. С 1 января 2013 года апелляционные жалобы (представления) рассматриваются: 1) в районном суде – судьей районного суда единолично; 2) в вышестоящих судах – судом в составе трех профессиональных судей федерального суда общей юрисдикции [4, ч. 3 ст. 30].

Рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке теперь осуществляется Президиумом Верховного Суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда в составе не менее трех судей, Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и Военной коллегией Верховного Су-

да Российской Федерации в составе трех судей; а в порядке надзора – Президиумом Верховного Суда Российской Федерации [4, ч. 4 ст. 30].

Право апелляционного обжалования судебного решения принадлежит осужденному, оправданному, их законным представителям и защитникам, государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору, потерпевшему, частному обвинителю, их представителям, а также иным лицам в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы.

Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска [4, ст. 389.1].

Апелляционная жалоба (представление) подается через суд, постановивший приговор. Срок апелляционного обжалования приговора составляет 10 суток. Если срок подачи апелляционной жалобы или представления пропущены, то они остаются без рассмотрения [4, ст. 389.3, 389.4]. По истечении срока обжалования суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, направляет уголовное дело с принесенными апелляционными жалобой, представлением и возражениями на них в суд апелляционной инстанции, о чем сообщается сторонам.

Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато в районном суде не позднее 15 суток, в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде – не позднее 30 суток и в Верховном Суде Российской Федерации – не позднее 45 суток со дня поступления его в суд апелляционной инстанции [4, ст. 389.10].

В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в апелляционных жалобе, представлении, стороны вправе представить в суд апелляционной инстанции дополнительные материалы. Суд апелляционной инстанции вправе исследовать доказательства с использованием систем видеоконференц-связи. В отличие от ранее существовавшего пересмотра приговора суда первой инстанции, в апелляционной инстанции проводится судебное следствие, исследуются доказательства (а не одни материалы уголовного дела). По окончании прений сторон, суд предоставляет последнее слово лицу, в отношении которого проверяется судебное решение, если данное лицо участвует в судебном заседании, после чего суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения [4, ст. 389.14].

В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд принимает одно из решений в соответствии со ст. 389.20 [4]:

1) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;

2) об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора;

3) об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора;

4) об отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство

в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства;

5) об отмене оправдательного приговора и о вынесении оправдательного приговора;

6) об отмене определения или постановления и о вынесении обвинительного или оправдательного приговора либо иного судебного решения;

7) об отмене приговора, определения, постановления и о возвращении дела прокурору;

8) об отмене приговора, определения, постановления и о прекращении уголовного дела;

9) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения;

10) о прекращении апелляционного производства [4, ст. 389.20].

В случаях, предусмотренных пунктами 2, 3, 5, апелляционная инстанция тоже постановляет приговор. В отличие от существующего порядка пересмотра уголовных дел в кассационной инстанции, в апелляционной инстанции ведется протокол судебного заседания.

Изучены уголовные дела, которые поступили на рассмотрение судей Тамбовского районного суда. В производстве данного суда в 2013 г. находилось 279 дел, в 2014 г. – 299 дел, из них рассмотрено по существу с вынесением приговора в 2013 г. – 177 дел, в 2014 г. – 193 дела. В 2013 году было обжаловано приговоров: по 52 уголовным делам, из них судом апелляционной инстанции оставлено в силе 48 приговоров, изменено – 3, отменен – 1. В 2014 г. было обжаловано 42 приговора, из них судом апелляционной инстанции оставлено в силе 32 приговора, изменено – 8, отменено – 2.

Если приговор суда первой инстанции оставлен без изменения, это означает, что правосудие осуществлено качественно, без нарушения прав подсудимого. С этого момента приговор вступает в законную силу, и на лицо, признанное виновным в совершении преступления, государством налагаются временные ограничения прав в целях поддержания верховенства закона. Но процедура пересмотра приговоров, не вступивших в законную силу, нова и многогранна, и требует дальнейшего детального изучения.

Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10135532/> (дата обращения: 02.02.2015).

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.echr.ru/documents/doc/2440800/2440800-001.htm> (дата обращения: 02.02.2015).

3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.interlaw.ru/law/docs/10003000/> (дата обращения: 02.02.2015).

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=173650> (дата обращения: 02.02.2015).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 г. № 1 «О судебном приговоре» (ред. от 16.04.2013 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148930/ (дата обращения: 02.02.2015).

6. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2010 г. № 433-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/12181698/> (дата обращения: 02.02.2015).

7. Разинкина, А. Н. Участие прокуратуры в работе над проектом Закона о реформировании института пересмотра судебных решений / А. Н. Разинкина // Законность. – 2010. – № 11. – С. 29 – 33.

References

1. <http://base.garant.ru/10135532/> (assecced 2 February 2015).
2. <http://www.echr.ru/documents/doc/2440800/2440800-001.htm> (assecced 2 February 2015).
3. <http://www.interlaw.ru/law/docs/10003000/> (assecced 2 February 2015).
4. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=173650> (assecced 2 February 2015).
5. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148930/ (assecced 2 February 2015).
6. <http://base.garant.ru/12181698/> (assecced 2 February 2015).
7. Razinkina A.N. *Zakonnost'*, 2010, no. 11, pp. 29-33.

Rendering Lawful Judgment as a Pledge of Effective Protection of Rights

R. S. Zyablov, O. P. Kopylova

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: appeal and protest against sentence; court of appeal; verdict.

Abstract: The paper examines the rights of citizens and officials to appeal against illegal and unwarranted sentence to a higher authority.

© Р. С. Зяблов, О. П. Копылова, 2015