СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ НА ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОДУКТЫ

Э. В. Сысоев, М. Н. Кочеткова, А. Ю. Пальцева

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент д-р ист. наук, профессор В. В. Никулин

Ключевые слова и фразы: авторское право; виктимология; криминология; преступления в сфере нарушения авторских прав на информационные продукты; преступления, совершаемые в сети Интернет; профилактика.

Аннотация: Проведен анализ современного состояния профилактики преступлений в сфере нарушения авторских прав в сети Интернет и предложены меры по ее совершенствованию.

Преступления в сфере нарушений авторских прав на информационные продукты имеет черты и компьютерного преступления, совершаемого в сети Интернет, и плагиата. Для выявления современного состояния профилактики преступности в рассматриваемой области исследуем особенности профилактики компьютерных преступлений и плагиата.

В современной криминологии сложились основные категории теории профилактики преступности, совершаемые в сети Интернет. Под профилактикой указанных деяний понимают совокупность знаний о деятельности по совершенствованию общественных отношений в следующих целях: выявления и нейтрализации причин преступности и условий, ей способствующих; выявления и нейтрализации явлений и процессов, обуславливающих совершение, рост и распространение отдельных форм и видов преступлений; поиска факторов, влияющих на формирование антиобщественных черт у определенных категорий лиц, на условия их жизни и воспитания; устранения конкретных обстоятельств, обуславливающих совершение преступлений отдельными лицами; определения форм и методов контроля за преступностью.

Существуют различные подходы к пониманию профилактики. Так, например, В. П. Коновалова называет два направления: виктимизация и девиктимизация [1]. Авторы Д. В. Ривман и В. С. Устинов выделяют

Сысоев Эдуард Вячеславович – кандидат технических наук, доцент кафедры «Уголовное право и прикладная информатика в юриспруденции»; Кочеткова Мария Николаевна – ассистент кафедры «Уголовное право и прикладная информатика в юриспруденции», e-mail: mariankochetkova@gmail.ru; Пальцева Анна Юрьевна – студентка, ТамбГТУ, г. Тамбов.

четыре компонента: общая виктимологическая профилактика; индивидуальная виктимологическая профилактика; предотвращение конкретных замышляемых и подготавливаемых преступлений в сети Интернет; виктимологическое воздействие расследования уголовных дел и в целом уголовного права [2].

Объединяя указанные подходы, в виктимологической профилактике «сетевой» преступности выделим три уровня:

1) общесоциальная виктимологическая профилактика, включающая выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений в сети Интернет;

2) специально-криминологическая виктимологическая профилактика, направленная на предотвращение преступлений в сети Интернет с использованием оперативно-тактических возможностей предупредительной деятельности правоохранительных органов «от потерпевшего»;

3) индивидуальная виктимологическая профилактика, включающая выявление потенциальных жертв преступлений, организацию обучения населения и обеспечение личной, групповой и семейной безопасности.

Роль виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в сети Интернет в системе предупредительного воздействия на преступность трудно переоценить. Компьютеры, компьютерные системы и сети настолько высокотехнологичны, что человек, используя их, невольно становится жертвой в силу различных объективных причин. Поэтому виктимологическая профилактика преступлений, совершаемых в сети Интернет, должна быть ориентирована на субъект правонарушения и факторы, обуславливающие совершение преступления, а также на причины противоправных процессов и на виктимологическую ситуацию и жертвы преступления (в том числе и потенциальные) [3].

Почти все виды преступлений, совершаемых в сети Интернет, можно так или иначе предотвратить. Мировой опыт свидетельствует о том, что для решения данной задачи правоохранительные органы должны использовать различные профилактические меры. Такие примеры существуют и в рамках защиты авторских прав в сети Интернет. В США, например, Управление национальной безопасности (УНБ) проводило аналитический обзор в целях выявления условий совершения интернет-пиратства. В течение пяти месяцев УНБ США вело тщательную проверку всех действий веб-сайтов, незаконно распространявших контент, защищенный авторскими правами. В первоначально составленном списке таких сайтов значилось 70 адресов, включая печально «знаменитый» файлообменник Torrent Freak. В результате предпринятых усилий УНБ США в судебном порядке удалось сначала приостановить деятельность, а потом и закрыть такие сайты, как burberryoutletshop.com, cheapscarfshop.com, dvdcollectionsale.com, handbagcom.com, mydreamwatches.com, rapgodfathers.com, sunglasses-mall.com, torrent-finder.com и usaoutlets.net. В ходе этого антипиратского рейда были наработаны технологические приемы доказывания противозаконной деятельности веб-сайтов в сфере нарушения авторских прав на распространяемые ими музыкальные, визуальные, а также иные произведения [4].

Вполне очевидно, что трудность вызывает проблема информационного обеспечения виктимологической профилактики преступлений, совершае-

мых в сети Интернет. Поэтому взаимодействие правоохранительных органов с крупными пользователями информационного продукта и службами компьютерной безопасности фирм является необходимым условием успеха виктимологической профилактической деятельности.

На основе анализа научной литературы, в России в настоящее время можно выделить следующие меры предупреждения преступлений, совершаемых в сети Интернет. В правовую группу мер предупреждения компьютерных преступлений прежде всего относят нормы законодательства, устанавливающие ответственность за противоправные деяния в компьютерной сфере.

В России первым шагом в этом направлении можно считать Федеральный закон «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных» от 23 сентября 1992 года, который способствовал развитию данного направления, а именно:

- установил и закрепил права и обязанности собственника на эти объекты;
- ввел правовой режим функционирования средств информационных технологий;
- определил категории доступа определенных субъектов к конкретным видам информации.

Следующим этапом в этой области можно считать принятие в июне 1996 года Уголовного кодекса РФ, устанавливающего уголовную ответственность за компьютерные преступления. Одним из объектов уголовно-правовой охраны в нем является информация

В настоящее время по методам применения тех или иных организационно-технических мер предупреждения преступлений, совершаемых в сети Интернет, специалистами отдельно выделяются три основные группы:

- 1) организационные;
- 2) технические;
- 3) комплексные (сочетающие в себе отдельные методы двух первых групп) [5].

Организационные меры защиты включают в себя совокупность организационных мероприятий по подбору, проверке и инструктажу персонала, участвующего на всех стадиях информационного процесса; разработке плана восстановления информационных объектов после выхода их из строя; организации программно-технического обслуживания.

Технические меры представляют собой применение различных устройств специального назначения.

Методика предупреждения преступлений является важной составной частью методологии криминалистики и включается в общее понятие методики борьбы с отдельными видами преступлений, к которым относятся и преступления, совершаемые в сети Интернет. Для защиты информации при ее передаче обычно используют различные методы шифрования данных перед их вводом в канал связи или на физический носитель с последующей расшифровкой. Как показывает практика, методы шифрования позволяют достаточно надежно скрыть смысл сообщения.

В настоящее время не выработаны единые меры профилактики преступлений в сфере авторских прав. К современным профилактическим

мерам можно отнести довольно широкие возможности официального закрепления своих авторских прав, публикации большого числа работ по защите авторских прав, а также уголовную ответственность за плагиат.

Несмотря на имеющуюся профилактику преступлений, совершаемых в сети Интернет и правовую профилактику преступлений в сфере авторских прав, на сегодняшний момент нельзя выделить сформированных мер профилактики преступлений в сфере нарушения авторских прав на информационные продукты.

В настоящее время МВД России предлагает возродить существовавшую до середины 90-х годов XX века государственную систему профилактики правонарушений. В связи с этим вопрос профилактики преступлений в сфере нарушения авторских прав на информационные продукты становится более актуальным. Рассматривается проект Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ», который предусматривает появление в России трех видов мер профилактики правонарушений: общие, индивидуальные и виктимологические [6].

Помимо идеологических и воспитательных мер, законопроект предлагает и меры индивидуальной профилактики для граждан, от которых следует ожидать совершения правонарушения. Помимо этого, предусматривается применять принудительные меры медицинского характера и воспитательного воздействия, устанавливаемые судом. По решению суда будет устанавливаться административный надзор. Поводом для принятия таких мер могут быть сообщения физических и юридических лиц, сообщения в СМИ, материалы, поступившие из госорганов и органов местного самоуправления, а также решения судов.

Однако МВД не первый правоохранительный орган, стремящийся получить подобные полномочия. В 2012 году ФСБ была наделена правом выносить официальные, обязательные для исполнения гражданами, предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений.

С одной стороны, профилактика преступлений направлена, прежде всего, на защиту граждан. Силловые ведомства обещают, что не допустят ограничения прав и свобод при осуществлении своих предупредительных полномочий. С другой стороны, наблюдается тенденция, в соответствии с которой правоохранительные структуры наделяются все большим количеством полномочий. Хотя даже сейчас у общества существует огромное количество претензий в части их законопослушности.

На основе проведенного анализа видно, что в настоящее время возникает необходимость разработать такие способы профилактики преступлений, которые не нарушали бы баланс между правами и свободами граждан и полномочиями правоохранительных органов ограничивать эти права и свободы.

Список литературы

1. Коновалова, В. П. Виктимность и ее профилактика / В. П. Коновалова // Виктимологические проблемы борьбы с преступностью / Иркутский гос. ун-т. – Иркутск, 1982. – С. 46.
2. Ривман, Д. В. Виктимология / Д. В. Ривман, В. С. Устинов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2000. – 332 с.

3. Лопатина, Т. М. Виктимологическая профилактика преступлений в сфере компьютерной информации / Т. М. Лопатина // *Соврем. право.* – 2005. – № 7. – С. 52 – 54.

4. 20 мировых тенденций в сфере защиты авторских прав [Электронный ресурс] // Copyright.ru : интернет-портал. – 2012. – 20 февр. – Режим доступа : http://www.copyright.ru/news/main/2012/02/20/zashita_prav/ (дата обращения: 26.12.2014).

5. Некоторые правовые аспекты защиты и использования сведений, накапливаемых в информационных системах // *Борьба с преступностью за рубежом.* – 1990. – № 7. – С. 36.

6. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс] : проект федер. закона № 421465-6 (ред., принятая Гос. Думой Федер. созыва Рос. Федерации в 1 чтении 12.03.2014) // КонсультантПлюс : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=116411> (дата обращения: 26.12.2014).

References

1. Konovalova V.P. *Viktimologicheskie problemy bor'by s prestupnost'yu* (Victimization problems of combating crime), Irkutsk, 1982, p. 46.

2. Rivman D.V., Ustinov V.S *Viktimologiya* (Victimology), St.Peterburg: Yuridicheskii tsentr Press, 2000, 332 p.

3. Lopatina T.M. *Sovremennoe pravo*, 2005, no. 7, pp. 52-54.

4. http://www.copyright.ru/news/main/2012/02/20/zashita_prav/ (accessed 26 December 2014).

5. *Bor'ba s prestupnost'yu za rubezhom*, 1990, no. 7, p. 36.

6. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=116411> (accessed 26 December 2014).

The Current Status of Crime Prevention in Information Product Copyright Infringement

E. V. Sysoyev, M. N. Kochetkova, A. Yu. Paltseva

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: copyright; Internet crime; information product copyright infringement offences; criminology; prevention; victimology.

Abstract: The authors analyzed the current status of crime prevention in copyright infringement on the Internet, and proposed measures for its improvement.

© Э. В. Сысоев, М. Н. Кочеткова А. Ю. Пальцева, 2015