Указано, что в целях совершенствования деятельности пенитенциарной системы Российской империи в начале XX века, труд заключенных стал более активно применяться в торговых портах черноморского побережья. Правовым основанием этого процесса стали нормативные акты, обязывающие определенные категории заключенных к тяжелому физическому труду. Экономическим фактором стали стремления удешевить, с одной стороны, расходы на содержание осужденных, с другой – расходы на производство, погрузочно-разгрузочные работы в торговых портах, стремление руководства портов к упорядочению и стабилизации производства этих видов работ.

Ключевые слова: нормативно-правовые акты; пенитенциарная система; Российская империя; торговые порты; труд заключенных.

Екатерина Петровна Клименко, канд. юрид. наук, доцент,
кафедра истории и теории государства и права,
Таврическая академия (структурное подразделение),
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
им. В. И. Вернадского», Симферополь, Россия;
ker65@bk.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ К ПОГРУЗОЧНО-РАЗГРУЗОЧНЫМ РАБОТАМ В ТОРГОВЫХ ПОРТАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НАЧАЛА XX ВЕКА

Введение. Проблемы экономически целесообразной организации труда заключенных возникли, очевидно, вместе с первыми попытками применения такого труда. Массированное же применение труда осужденных системно началось в большинстве европейских стран в ходе эволюции их пенитенциарных систем в основном в начале XIX в. В тех случаях, когда подобный трудовой резерв использовался в колониальных владениях со значительным дефицитом рабочей силы на местах, почва для возникновения конфликта интересов различных заинтересованных сторон практически отсутствовала. Иное дело, когда привлечение к работам различного вида заключенных входило в противоречие с экономическими интересами местного населения. Не являлось это исключением и для Российской империи.

Правовые основы привлечения заключенных для погрузочно-разгрузочных работ. Следует упомянуть и о том, что привлечение подневольного труда в России для удовлетворения государственных нужд имеет длительную историю. Многие крепости и иные оборонительные сооружения, а иногда даже и города строились с недобровольным привлечением различных слоев населения, военнослужащих.

Во многом данный процесс обуславливался такими факторами, как нехватка свободных рабочих рук и необходимость удешевления производимых работ.

В ходе освоения южных рубежей империи в конце XVIII – первой половине XIX вв. применение подобного труда на многочисленных строительных объектах также было нормой. Однако ситуация в стране постепенно менялась, в южных губерниях резко росло количество местного населения, а развитие пенитенциарной системы ставило на повестку дня правильную организацию труда заключенных.

Правовой основой в этом направлении стало принятие 15 августа 1845 г. «Высочайше утвержденного Положения о исправительных арестантских ротах гражданского ведомства» [1], которое, как известно, содержало в себе десять глав: «Положения общие», «О вступлении арестантов в роты», «О хозяйственном содержании роты», «О содержании арестантов в роте и употреблении их в работы», «О надзоре за исправлением арестантов», «О выборе в отряд исправляющихся», «О сохранении благочиния в роте», «О призрении больных в роте», «О выбытии арестантов из рот», «Об отчетности по ротному управлению». Мы не случайно перечислили все названия глав. Дело в том, что арестантские роты гражданского ведомства были созданы именно в целях исправления осужденных за тяжкие преступления посредством системного тяжелого труда для их «исправления».

Эти подразделения создавались по усмотрению правительства, в губернских, областных, портовых и других городах, в которых было достаточно способов к занятию арестантов работами, и назывались по названию этих городов [1, с. 1017], впрочем, многие вопросы организации деятельности данных подразделений нашли свое достойное отображение в соответствующих научных публикациях [2 – 9].

В то же время развитие пенитенциарной системы и ее деятельность все более включались в общегражданскую жизнь, в том числе и в вопросах организации труда заключенных, особенно на работах, не требующих особой квалификации.

К примеру, в порту Херсона к началу XX в. нагрузка и выгрузка судов производилась двумя разными способами: или трудом портовых рабочих, или трудом арестантов местной тюрьмы, то есть бывших арестантских рот, а к началу XX в. исправительных учреждений.

Условия привлечения к работе, оплата труда заключенных, занятых на погрузо-разгрузочных работах. В сложившейся ситуации вольнонаемный грузчик не мог иначе работать, как при оплате в 1 руб. 20 коп. – 1 руб. 30 коп. в день. В то же время труд работающего арестанта за ту же самую работу оплачивался работодателем всего лишь в 50 коп. Таким образом, в этом портовом городе возникла серьезная конкуренция труда арестантов с трудом вольнонаемных, в том числе и сезонных рабочих грузчиков.

Останавливаясь на вопросе, насколько была желательна такая конкуренция, и какие могли быть достигнуты результаты введения труда арестантского в сферу вольнонаемного, современники приходили к заключению, что применение арестантского труда к работам в Херсонском порту следовало применять «с большой осмотрительностью». Причиной тому был тот факт, что арестантский труд, как труд уже обеспеченный условиями существования (питание, содержание и одежда были за счет казны),

безусловно, имел преобладающее значение в понижении заработной платы, в связи с тем, что арестанту-работнику и представляющего его пени-тенциарному заведению любая, даже минимальная плата, являлась плюсом, так как он, отбывая свой срок наказания, обязательно находился на полном иждивении казны.

В то же время, когда работник-арестант отдавал труду строго отведенное время, вольнонаемный рабочий отдавал тому же труду все свое время, считая такой труд единственным источником честного своего существования. Исходя из этого, следовало признать, что, вводя в сферу вольнонаемного труда как конкурирующий элемент труд арестанта, реальная заработная плата в порту на погрузочно-разгрузочных работах снижалась.

При этом применение труда арестантов имело и свои, безусловно, полезные стороны. Спешность работ в порту, недостаток вольнонаемных рук, чрезмерное повышение заработной платы – вот случаи, когда арестантский труд следовало применять обязательно. Такой труд при вышеуказанных условиях, с одной стороны, должен был стать существенным дополнителем недостающих рабочих рук, с другой стороны – регулятором чрезмерно повышающихся рыночных цен на труд, и, целесообразно направленный, мог быть полезным элементом в деятельности Херсонского порта.

Исходя из вышеуказанного, исполняющий обязанности херсонского губернатора предложил херсонской тюремной инспекции распорядиться, чтобы арестанты не иначе отпускались на портовые работы, как получив удостоверение от Херсонского портового управления о необходимом количестве рабочих арестантских рук и о дне, когда такие рабочие должны были прибыть.

Вместе с тем губернский руководитель в 1903 г. просил Херсонское портовое управление принять на себя составление предварительных сведений о днях и необходимом количестве арестантов-рабочих для портовых работ и направлении таковых начальнику тюрьмы для соответствующего распоряжения, и объявить через полицию владельцам контор, судовладельцам и лицам, занимающимся коммерческими предприятиями в Херсонском порту, что арестанты будут отпускаться на работы в порт не иначе, как по удостоверениям, выданным Херсонским портовым управлением (1903 г.) [10, с. 124].

Следует, очевидно, указать и на другие нюансы использования труда заключенных в портах. В частности, на то, что значительная часть заработка заключенных тратилась на содержание их мест заключения и оплату труда конвоиров в ходе работ.

Несмотря на иногда значительные трудности с организацией работ заключенных в портах, местные власти нередко стремились сберечь их наличие в городе, хотя бы в минимальном количестве. Так, в ходе сокращения мест заключенных в Керчи со стороны главного тюремного управления, ее градоначальник в 1912 г. в своем письме в ГТУ так указывал на потребность оставить ему хотя бы 30 осужденных в исправительных отделениях для производства внешних работ с целью получения хорошей прибыли: «...в будущем году возможно взять подряд по исполнению аре-

стантским трудом землекопных и погрузочно-балластных работ на станциях Южных железных дорог, работы в керченском порту и пр.» [8, с. 159; 9, с. 441 – 444].

Очевидно, следует так же указать и на тот факт, что проблемы с организацией погрузочно-разгрузочных работ в морских торговых портах во многих из них были системным явлением в первую очередь из-за неурегулированности данного вопроса со стороны как законодательной, так и портовой власти.

В частности, в своей монографии Б. В. Змерзлый приводит интересный пример из истории ялтинского порта, в котором в ходе конфликта работодателей с рабочими, работодатели категорически отказывались признавать наличие каких-либо организованных артелей грузчиков. Дополнительным раздражителем выступали в этом случае сезонные рабочие грузчики из Турции, своим участием значительно снижая общие расценки. Для разрешения ситуации потребовалось вмешательство Таврического губернатора, что выразилось в попытке с его стороны в 1904 г. ввести правила о нагрузке, выгрузке и хранении товаров, а в последствии в разработке устава производства работ в ялтинском порту [11, с. 419 – 420]. Однако и в этом случае достичь желаемой нормализации в деятельности порта не удалось, так как вмешались революционные события 1905 г.

Заключение. В данном контексте и условиях начала XX в., с активизацией механизации и усложнением процессов погрузочно-разгрузочных работ, можно предположить, что применение труда заключенных лишь в некоторых портах страны могло каким-либо образом повлиять на общую ситуацию по организации комплекса портовых работ. К тому же, заключенные не являлись ни профессиональными грузчиками, ни материально заинтересованными лицами, а потому их труд чаще всего применялся там, где необходимость квалифицированного участия грузчиков не была обязательной, то есть на наиболее тяжелых, грязных и трудных работах. С другой стороны, учитывая наличие значительного количества сезонных грузчиков, применение труда заключенных было стабилизирующим фактором в работе торговых портов, обеспеченных благодаря этому стабильной рабочей силой.

Список литературы

1. **Высочайше** утвержденное Положение о исправительных арестантских ротах гражданского ведомства от 15 августа 1845 г. // Россия. Законы и постановления. Полное собрание законов Российской Империи. 12 декабря 1825 – 28 февраля 1881 гг. Собрание второе. Т. XX. 1845 г. Отделение первое. Санкт-Петербург: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1846. 1046 с.
2. **Лучинский Н. Ф.** О вознаграждении заключенных, пострадавших от несчастных случаев на работах // Тюремный вестник. 1906. 25 с.
3. **Записка** о состоянии ткацкого производства в Юго-Западном крае и содействии к его развитию / сост. С. П. Игнатьев. Попечитель над Киевским Исправительным Арестантским отделением Гражданского ведомства. Киев, октября 3 дня, 1889 г. Киев: Тип. газеты «Киевское слово», Большая Владимирская, № 35. 1889. 30 с.

4. **Кесслер М. А.** Труд в царской тюрьме // Тюрьма капиталистических стран: сб. ст. М., 1937. С. 141 – 191.
5. **Рассказов Л. П., Упоров И. В.** Исправительные арестантские роты гражданского ведомства как вид лишения свободы в российском праве XIX в. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2000. № 4 (231). С. 180 – 185.
6. **Курабцева А. П.** Формирование и развитие военно-исправительных рот в Российской империи (1867 – 1878 гг.) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2016. Т. 2(68), № 2. С. 81 – 91.
7. **Сибилева Г. Ю.** Правові засади діяльності в'язниць в Таврійській губернії (кінець XVIII початок XX ст.): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Сибилева Анна Юрьевна. Киев, 2014. 220 с.
8. **Островский А. А.** Правовые основы деятельности арестантских рот в Российской империи: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Островский Артем Анатольевич. Симферополь, 2019. 244 с.
9. **Островский А. А.** Регулирование работ заключенных исправительных отделений в Российской империи в 1908 – 1916 гг. // Science Time. 2016. № 2(26). С. 441 – 444.
10. **Егоров А. Ю., Смоленцев В. Д.** Херсон – первый порт на Черном море: Исторические хроники 1778 – 2008 годов. Херсон: Наддніпряночка, 2008. 230 с.
11. **Змерзлый Б. В.** Правовое регулирование торгового судоходства в Черноморско-Азовском регионе в конце XVIII – начале XX вв. Симферополь: Предприятие Феникс, 2014. 512 с.

References

1. **Rossiia. Zakony i postanovleniya. Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy Imperii. 12 dekabrya 1825 – 28 fevralya 1881** [Russia. Laws and regulations. Complete collection of laws of the Russian Empire. December 12, 1825 - February 28, 1881 Second collection], Sobraniye vtoroye. T. XX. 1845. Otdeleniye pervoye. Sankt-Peterburg: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoy Yego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii, 1846. 1046 p. (In Russ.).
2. **Luchinskiy N.F.** [On the remuneration of prisoners who suffered from accidents at work], *Tyuremnyy vestnik* [Prison Bulletin], 1906, 25 p. (In Russ.).
3. **Ignat'yev S.P. (Comp.).** *Zapiska o sostoyanii tkatskogo proizvodstva v Yugo-Zapadnom kraye i sodeystvii k yego razvitiyu* [Note on the state of the weaving industry in the Southwest Territory and assistance to its development], Kiyev, oktyabrya 3 dnya, 1889. Kiyev: Tip. gazety «Kiyevskoye slovo», Bol'shaya Vladimierskaya, 1889, no. 35, 30 p. (In Russ.).
4. **Kessler M.A.** [Labor in the imperial prison], *Tyur'ma kapitalisticheskikh stran: sb. st.* [Prison of capitalist countries: a collection of articles], Moscow, 1937, pp. 141-191. (In Russ.).
5. **Rasskazov L.P., Uporov I.V.** [Correctional prison companies of the civil department as a type of imprisonment in Russian law of the nineteenth century], *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pravovedeniye* [News of higher educational institutions. Jurisprudence], 2000, no. 4 (231), pp. 180-185. (In Russ.).
6. **Kurabtseva A.P.** [Formation and development of military correctional companies in the Russian Empire (1867 - 1878)], *Uchenyye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Yuridicheskiye nauki* [Scientific notes of the V.I.Vernadsky Crimean Federal University. Legal sciences], 2016, v. 2(68), no. 2, pp. 81-91. (In Russ.).
7. **Sibileva G.Yu.** *PhD of Candidate's thesis (Law)*, Kiyev, 2014, 220 p. (In Ukr.).

8. **Ostrovskiy A.A.** *PhD of Candidate's thesis (Law)*, Simferopol', 2019, 244 p. (In Russ.).
9. **Ostrovskiy A.A.** [Regulation of the work of prisoners of correctional departments in the Russian Empire in 1908 - 1916], *Science Time*, 2016, no. 2(26), pp. 441-444. (In Russ.).
10. **Yegorov A.Yu., Smolentsev V.D.** *Kherson – pervyy port na Chernom more: Istoricheskiye khroniki 1778 – 2008 godov* [Kherson - the first port on the Black Sea: Historical chronicles of 1778 - 2008.], Kherson: Naddnipyranochka, 2008, 230 p. (In Russ.).
11. **Zmerzlyy B.V.** *Pravovoye regulirovaniye torgovogo sudokhodstva v Chernomorsko-Azovskom regione v kontse XVIII – nachale KHKH vv.* [Legal regulation of merchant shipping in the Black Sea-Azov region in the late XVIII - early XX centuries], Simferopol': Predpriyatiye Feniks, 2014, 512 p. (In Russ.).

Features of Attracting Prisoners to Loading and Unloading Operations in the Trading Ports of the Russian Empire at the Beginning of the 20th Century

E. P. Klimenko, *Cand. Sci. (Law)*, Associate Professor,
Department of History and Theory of State and Law of the Faculty of Law,
Institute "Taurida Academy" (structural division),
V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia;
kep65@bk.ru

In order to improve the activities of the penitentiary system of the Russian Empire at the beginning of the twentieth century, prisoners' labor was actively used in trade ports of the Black Sea coast. The legal basis for this process was normative acts obliging certain categories of prisoners to hard physical labor. The economic factor was the desire to reduce the cost, on the one hand, the costs of maintaining convicts, on the other hand, the costs of production, loading and unloading operations in commercial ports, and the desire of the port authorities to streamline and stabilize the these types of labor.

Keywords: prisoners' labor; trade ports; regulations; Russian Empire; penitentiary system.

© Е. П. Клименко, 2021

Статья поступила в редакцию 06.10.2021

При цитировании использовать:

Клименко Е. П. Особенности привлечения заключенных к погрузочно-разгрузочным работам в торговых портах Российской империи начала XX века // *Право: история и современность*. 2021. № 4(17). С. 24 – 29. doi: 10.17277/pravo.2021.04.pp.024-029