Приведены результаты изучения вопроса эволюции конституционно-правового статуса греческого короля. Навязанная Греции державами-покровительницами Старого Света монархическая форма правления, как принимавшаяся за эталон европейской формы государственного устройства, отражала процессы сокращения, а иногда и исчезновения ее характерных признаков. История греческого права и государства 1830 – 1974 гг. показала периодические изменения в статусе короля, которым предшествовали внутривнутриполитическая напряженность (в виде столкновений с волей народа, несоответствий интересам армии, незрелости партийной системы, экономической нестабильности и др.) и постоянное давление извне. При изучении процесса изменения конституционно-правового статуса короля Греции выявлены причинно-следственные связи таких трансформаций и пояснены несоответствия особенностей управления греческим королевством характерным признакам «чистой» формы монархического правления. Ограниченный характер статуса короля, династическая смена, специфическая передача власти, не олицетворявший ни единство нации, ни историческую преемственность традиции глава государства характеризуют развитие греческой монархии как нетипичное для этой формы правления. Поэтому форму правления в греческом королевстве, по мнению автора, уместно называть «нетипичной монархией».

Ключевые слова: Греция; нетипичная монархия; греческий король; конституционно-правовой статус короля; эволюция статуса короля; признаки формы монархического правления; отречение от престола.

Алексей Владимирович Меликов, канд. техн. наук, доцент,
кафедра энергетических систем и электростанций,
ФГБОУ ВО «Федеральный государственный аграрный университет»,
Волгоград, Россия;
AleksejV.Melikov@gmail.com

ЭВОЛЮЦИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА КОРОЛЯ ГРЕЦИИ: АНАЛИЗ ХАРАКТЕРНЫХ ПРИЗНАКОВ «ЧИСТОЙ» ФОРМЫ МОНАРХИЧЕСКОГО ПРАВЛЕНИЯ

Введение

С XV в. по 1820 г. Греция находилась под властью Османской империи. По истечению освободительного восстания нетурецкого населения 1821 – 1829 гг., понимавшего состояние глубокого социально-экономического кризиса ига [5], при поддержке державных государств (Соединенного Королевства, Франции и Российской империи), решавших на тот момент свои геополитические задачи, была провозглашена независимость Греции.

Президентом молодого независимого греческого государства был избран И. Каподистрия (1830–1831) – бывший статс-секретарь иностранных дел Российской империи, сыгравшей решающую роль по принуждению

турков-османов к подписанию мирного договора, признавшего греческую автономию. Казалось, что вопрос государственного устройства решен раз и навсегда. Однако великие державы, выступавшие в качестве гарантов суверенитета новообразованного государства, имели свой интерес в этом регионе, поэтому *судьба Греции во многом зависела от внешних факторов*.

Политический курс первого президента, жизнь которого была связана с Российской империей, не устраивал ни Соединенное Королевство, ни Францию. Его убийство «потребовало» незамедлительной помощи держав Старого Света, решительно осуществивших не только персональные, но и серьезные качественные изменения в судьбе греческого государства, сделав его королевством. Российской империи, достигшей основной цели прикрытия южных границ и не желавшей раздора в отношениях с партнерами по военному альянсу, оставалось лишь согласиться с их решением. Таким образом, *монархия в Греции была определена крупными державами* того времени [8] на основе соглашения Лондонского протокола 1830 г, по которому ее трон был предложен нейтральной фигуре – второму сыну короля Баварии 17-летнему принцу Оттону I (1831 – 1862), принадлежавшему к немецкой династии Виттельсбахов, не связанной родственными узами со странами «большой тройки», и унаследовавшему от отца-монарха, единственного увлекшегося греческим восстанием, симпатию к греческому народу.

Монархии в Греции посвящено много работ зарубежных авторов, среди которых выделяются научные труды К. Вергопулоса, Дж. Ван дер Кисте, Дж. Рассела. История развития греческого королевства описана и в работах отечественных ученых (правда, их количество на порядок меньше зарубежных аналогов), например, раздел монографии [2, 7]. Однако вопросы эволюции статуса короля и «деформированные» изменениями характерные признаки монархической формы правления в этих работах изучены не в полной мере.

Королевство Греция – династия Виттельсбахов (1833 – 1863)

Историй становления новых независимых европейских государств в XIX в. было немало, однако греки «инициировали этот процесс» раньше. Первая республиканская форма правления греческим государством, избранная Национальным собранием, словно опережала время и совершенно не внимала влиянию внешних факторов. *Последнее является предпосылкой к формированию греческой формы государственного правления, по своим признакам характеризовавшейся как «нетипичная монархия»*. Потому что «навязанная свыше» Греции монархия, принимавшаяся за эталон европейской формы государственного устройства Франции, Соединенного Королевства, Бельгии и др., отражала процессы сокращения, а иногда и исчезновения, «чистых» форм монархического правления. Например, верховная власть короля, принятая франками еще в 430-е гг., воспринималась как согласная с природой форма правления государственного образования, начавшаяся под предводительством их короля Меровея из

династии Меровинги с закрепления южных земель (после получения «федерата» Римской империи в 358 г.) [4]. Грекам была настоятельно рекомендована персона «чужого» короля, хотя и именовавшегося впоследствии как «короля эллинов», да и сама полнота власти, принадлежавшая монарху и осуществлявшаяся им единолично, грекам исторически была чужда.

И первое столкновение монархии в Греции с волей народа, недовольного засильем баварцев в стране и неограниченной властью короля, наступившее в сентябре 1843 г. и потребовавшее конституционных изменений, стало тому подтверждением [2]. Положив начало административно-территориальному делению страны, греческой администрации, армии, системам правосудия и образования, баварский принц был искренним в своем желании дать Греции хорошее правительство, но пострадал от двух больших «напастей»: его римско-католической веры и бездетного брака с королевой Амалией Ольденбургской. Конституция, обнародованная в марте 1844 г., закрепляла принцип исповедования православия наследником короля и присутствие греков, большинство из которых были командующими во время национально-освободительной войны, в двухпалатном парламенте. Формально *статус короля стал носить ограниченный характер* [9].

Один из главных признаков неограниченной монархии – полнота власти, принадлежащая королю и осуществляемая им единолично, – был нарушен греками меньше, чем за 15 лет. Бесспорно, абсолютизм как исторически прогрессивная форма правления европейских государств XVII–XVIII вв., получившая наибольший расцвет во Франции, Соединенном Королевстве и Испании, в XIX столетии постепенно угасала, становясь институтом, задерживающим дальнейшее развитие капитализма, в частности, и общества в целом. Однако в развитых капиталистических странах, где прошли ранние буржуазные революции, поправки госустройства в виде конституционных изменений вызревали в обществе в течение не одного десятилетия.

Сам факт присяги королем Оттоном I был определен его напуганной реакцией на французскую революцию 1848 г. Взгляд через историко-хронологическую призму на деятельность баварского принца не обнаруживал ни самостоятельности убеждений, ни способностей государственного человека. Попеременно, поддаваясь влиянию борющихся партий (русской, французской и английской), король систематически нарушал клятву на верность конституции Греции. *«Иностранный» монарх не оправдал надежд греков и под давлением восставшей армии в 1862 г. был вынужден подписать отречение.*

Королевство Греция – династия Глюксбургов (1863 – 1924)

Единственным кандидатом, устроившим великие державы, стал представитель датской династии, имевший родственные связи с российским и британским дворами [6]. Новый король Греции, коротко именуемый Георгиосом I, не знал греческого языка, исповедовал лютеранство и был несо-

вершеннолетним. Ему досталась экономически крайне отсталая сельскохозяйственная страна, наиболее развитые территории (Крит, Фессалия, Эпир) которой продолжали находиться под властью османов. Греческое государство безнадежно оказалось в долговой яме перед лондонскими финансовыми компаниями, а «родственные обязательства» греческого монарха только отягчали и без того непростую ситуацию. При таких обстоятельствах в греческом королевстве были заложены основы «триархии» – политической системы, просуществовавшей вплоть до конца 60-х гг. Другими словами, *в Греции фактически было признано «триединство» власти институтов монархии, парламента и армии, поддерживаемых в угоду политическим группировкам, представлявшим интересы разных иностранных государств.*

Санкционированная смена династий [7] державами-покровительницами подчеркивает характерную особенность нетипичного развития греческой монархической формы правления, поскольку власть монархов пожизненна и передается им по наследству при сохранении династической линии.

В греческом обществе к моменту восхождения на престол Георгиоса I недостаточно вызрели буржуазные отношения, партии как политические институты недосформировались, механизмы формирования и функционирования органов верховной власти были сбиты, поэтому в социуме царил анархия и бестолковщина, что вылилось в бурное и драматичное царствование короля Греции, продлившееся 50 лет. Но несмотря на юный возраст и непростое состояние дел, Георгиос I (по рекомендациям английского правительства) сделал политически верный первый шаг – в 1864 г. была принята новая конституция, уменьшившая полномочия короля, упразднившая сенат, давшая возможность развития института парламента. Однако *временем неподготовленная демократизация институтов власти* в виде расширения привилегий на всех взрослых мужчин *открыла доступ ранее политически бесправному населению к процессу принятия решений, что характерно для определения «нетипичной» формы правления.* Для сравнения, когда закончилась война за независимость Греции, избирательная система Бельгии, впервые сформированная в 1792 г., испытывала качественные преобразования, легшие в основу развития всего избирательного права в западноевропейском королевстве [3].

Декларация общественного банкротства в 1893 г., вызванная перенапряжением слабой греческой экономики и наложением Международных полномочий финансового контроля страны-должника, отказ в помощи восставшим критянам в силу большой зависимости от британского мнения, не прибавили популярности королю Георгиосу I. В 1910 г. к власти в Греции пришло правительство вождя критских либералов Э. Венизелоса, которое «яро» приступило к реализации великогреческой идеи [1], более 30 лет согревающей умы граждан консервативного толка. Недостаточный решимости и полной противоречивости «квазиверховный» главнокомандующий король Греции уже не управлял настроением народных масс, которое с каждым годом усиливалось сторонниками нового правительства.

Неожиданное убийство греческого монарха в Салониках в 1913 г. в разгар военных действий на Балканах оказалось на руку австро-венграм, стремящимся развалить Балканский союз, или дипломатам из Германской империи, желавшим усилить влияние решений династии на политику Балканского полуострова, или болгарам – по географическим причинам. На престол вступил старший сын короля Георгиоса I – Константин (Константинос) I (1913 – 1917, 1920 – 1922). Родившийся в Греции православный король, носивший имя, усиливающее дух романтического греческого национализма, впервые мог претендовать на народного и любимого. Однако в отличие от отца, Константинос I твердо верил в военную мощь не Греции, а Германии. В начавшейся мировой войне 1914 – 1918 гг. греческие правящие круги разделились [13]: Э. Венизелос возглавил Временное правительство национальной обороны, которое было признано союзниками Антанты *de-facto*, а греческий монарх всячески препятствовал действиям Англии и Франции. И как результат, в июне 1917 г. верховный комиссар держав после совещания с экс-премьер-министром и командующим союзными войсками потребовал отречения Константиноса I от престола в течение суток. *Снова греческий монарх стал заложником внешнеполитических потрясений.*

На престол, в обход наследного принца Георгиоса II, который, как и отец, был германофилом, взошел второй сын Константиноса I – Александрос I (1917 – 1920). *Король Греции*, в силу сложившихся обстоятельств прихода к власти и сильного авторитета премьер-министра Э. Венизелоса, не имел реальной власти. Александрос I, выполняя роль «свадебного генерала», большей частью путешествовал по местам военных действий, поддерживая боевой дух солдат. Осенью 1920 г. от укуса комнатной обезьянки он скончался [11].

После смерти короля Греции Э. Венизелос заявил о создании республики. На выборах в правительство действующий премьер-министр потерпел поражение, потому что его идея не была поддержана ни народом, не до конца понимающим ее сути, ни «старшими товарищами», не желавшими кардинально менять сложившиеся условия. В декабре 1920 г. новая палата, проведя референдум, вернула трон Константиносу I, изгнав на этот раз экс-премьер-министра и его команду военачальников.

Король вместо решения внутриполитических проблем Греции возглавил войска и направил их в сторону Османской империи, подойдя к Анкаре. Успешное движение объяснялось инерцией всех сопутствующих военной активности служб, руководители которых наспех были заменены монархом. Греко-турецкая война начала 20-х гг. XX в. [12] *позволила Константиносу I на мгновение стать «символом нации».* Но наступление, зиждившееся на инерционном движении и слабом военном управлении, сменилось бегством и сдачей в плен главного штаба. Такой исход событий не мог оставить солдат равнодушными, *связывавшими унижительное поражение напрямую со слабой личностью короля.* «Катастрофа» греческой идеи углубила политический кризис в стране, оставила Грецию в финансовом отношении истощенной, не способной накормить свой народ, деморализованной. И, как следствие, в греческой армии вспыхнуло восстание, в результате которого королю Греции Константиносу I эфемерно

пришлось вторично отречься от престола, теперь уже в пользу старшего сына Георгиоса II (1922 – 1924, 1935 – 1947). Парадокс ситуации заключался в том, что в действительности король не был сторонником этой войны и уж точно не должен был нести ответственность за результат боевых действий. *Вмененная юридическая ответственность монарху за неуспех в военных делах, повторное отречение от престола, специфическая передача власти – нетипичные признаки, характеризующие монархию.*

Период политической турбулентности в государственном управлении

Царствование Георгиоса II было непродолжительным. Полученное в наследство военно-политическое и экономическое состояние дел было сложно запутанное, противоречивое и беспокойное. «Революционный Комитет», проводивший политику охоты на ведьм против сподвижников короля, напрочь запугал сторонников монархии. Идея создания национального собрания, наскоро переписывавшего старую конституцию, тоже оказалась неудачной. Как результат неудавшихся идей, в декабре 1923 г. на выборах в правительство победили республиканцы, по требованию которых король Греции должен был отправиться в изгнание в Лондон. Лишенный гражданства Георгиос II покинул Грецию и уехал, но не в Лондон, а в родную страну своей жены – Румынию.

Период нестабильности царствований, постоянных войн и переворотов, преследовавших Грецию более 60 лет, оказался прологом к другому, еще более драматичному периоду политической турбулентности в государственном управлении.

25 марта 1924 г. Учредительное собрание провозгласило Грецию республикой. Государственное управление, впервые озвученное 4 года назад Э. Венизелосом, при этих социально-экономических и военно-политических обстоятельствах оказалось вдруг понятным и актуальным народу. Хотя и в республиканской Греции по-прежнему не прекращалась ожесточенная борьба партий между прореспубликанцами и монархистами, отказывавшимися признавать легитимность республики. К этой поляризации в обществе было добавлено дестабилизирующее участие военных в политике, с «завидной» периодичностью осуществлявших попытки переворотов. Великая депрессия имела катастрофические последствия для экономики Греции.

Нападение Италии осенью 1940 г. и последовавшая оккупация Греции силами фашистских и примкнувших к ним захватчиков, движение Сопротивления с сильным прокоммунистическим крылом и наступившим освобождением страны в начале 1944 г. – события, напрямую затрагивавшие «королевский вопрос». В марте 1946 г. *после проведения референдума (с явными нарушениями процедуры) под патронажем «сильных Европы сей» была восстановлена монархия с королем на престоле Георгиосом II.* Однако коммунисты, представлявшие идеологическую угрозу, не вписывались в проект политического ландшафта Греции, разрабатываемого под диктовку Англии. И только при их военной помощи с участием контингента американской армии либералы победили коммунистов, на стороне

которых сражались бойцы Сопротивления, в трехлетней гражданской войне. Ее окончание уже засвидетельствовал Павлос I (1947 – 1964) – брат Георгиоса II, – вошедший на престол после его смерти по болезни. Переход власти от брата к брату – еще одна особенность греческой формы правления, нарушившей основной признак монархии, будь то абсолютной или ограниченной: передачи верховной государственной власти по наследству, обычно, от отца к старшему сыну.

Правительство Великобритании не в силах было оказывать «помощь» греческому правительству в течение длительного времени, ведь ее экономические ресурсы были истощены в результате Второй мировой войны. И Греция была «переуступлена» Соединенным Штатам Америки, которые в марте 1947 г. публично заявили о принципе («Доктрина Трумэна»), определившем военную политику США по отношению к Греции, как, впрочем, и другим странам [10]. Под угрозой смертельной опасности свободе греческому государству от коммунизма, сочетавшегося с политикой, квалифицировавшейся как идеология экспансионизма, правительство США стало предоставлять экономическую и военную помощь Греции. Выработав значительно более масштабную программу содействия («план Маршалла»), коснувшуюся позиций кадровых военных и группировок гражданских политиков, постоянно интриговавших в парламенте, *США контролировала институт монархии в Греции вплоть до середины 1960-х гг.*

В марте 1964 г., после смерти по болезни короля Павлоса I, на престол вззошел его сын Константинос II (1964 – 1973). *Павлос I, которого не готовили к роли короля эллинов (во многом как и пришедших к власти предков), воспитывал сына, специально предназначая его для этой миссии.* Константинос II пророчили хорошее будущее, однако он вошел в историю как последний царствовавший православный монарх. Этому способствовали национальная трагедия внутреннего конфликта, тормозившая политический, социальный и экономический прогресс греческого государства, внешнеполитическая зависимость от иностранных держав и неожиданный «дворцовый переворот», устроенный королем, грубо отстранившим действующее правительство. Константинос II фактически санкционировал диктаторский режим, ответом на который явилась хунта «черных полковников». В 1967 г. реакционная военщина совершила государственный переворот.

От имени короля (хотя Константинос II отказался подписывать) военная хунта опубликовала декрет о переходе власти в руки армии, урезала prerogatives королевского двора и приостановлении действия ряда статей конституции, касающихся демократических свобод. В стране было введено осадное положение, закрыты границы, запрещены собрания и забастовки, распущены все политические партии, введена строгая цензура. Константинос II, решившись на контрпутч, не был поддержан армией и гражданами; ему осталось только покинуть Грецию вместе с семьей. *Король-эмигрант – «козырная карта» во внешнеполитической колоде, симпатию к которому выражали сохранившие монархию столицы североатлантического альянса во главе с США (немаловажно!), не так давно готовившими «черных полковников».* Институт монархии *de-jure* функционировал в прежнем режиме, *de-facto* – с каждым годом упразднялся.

Окончательное решение правительства Греции в «королевском вопросе» было положено в июне 1973 г. по итогам референдума о ликвидации института монархии. *Страна была провозглашена президентской парламентской республикой.* Проведение открытого голосования о низложении короля, состоявшегося в условиях диктаторского режима, не было актом народного волеизъявления, а формальное провозглашение страны республикой не меняло существа антинародной диктатуры. Тем не менее с 1973 г. *Константинос II уже перестал быть королем.* Судьба сыграла с ним злую шутку: он способствовал приходу к власти диктаторского режима, впоследствии лишившего его трона. Впрочем, на престол экс-королю не удалось вернуться и после падения хунты, которое произошло в июле 1974 г. На общенациональном референдуме о будущем государственном устройстве страны около 70 % участвовавших в голосовании граждан Греции отвергли монархию, проголосовав за республику. Таким образом, *окончательная ликвидация монархии Глюксбургов (установление Греческой Республики) явилась выражением волеизъявления греческого народа – важнейшим политическим событием в стране за послевоенные годы.*

Заключение

Слабая внешнеполитическая позиция страны, посредственная внутренняя политика развития государства в сочетании с тотальным недоверием «родоначальников демократии», как показало время, не позволили монархической форме правления закрепиться на греческом престоле. Греция не знала правовой статус короны, а спустя время ее верховенства не приняла; режим «черных полковников», с исторической точки зрения, стал критической точкой, после которой граждане страны кардинально и решительно отказались от монарха.

Независимая Греция, поначалу функционировавшая как республика, описала в истории своего государственного устройства петлю, возвратившись к республиканской форме правления. За неполную полуторавековую историю монархии греки так и «не поняли» конституционно-правовой статус короля, с одной стороны, потому что не знали как «работать» с королевским двором – «модным» на момент объявления о независимости Греции государственным устройством страны, а с другой стороны, эфемерность политической жизни не способствовала созданию фундамента для достаточного вызревания буржуазных отношений в обществе. *Появившийся король Греции* (впоследствии король греков), в руки которому «вложили» высшую государственную власть, как показала история, *отнесся к ней как к случайному и малоценному подарку*, а подданные, в свою очередь, третировали его правовой статус.

Итак, ограниченный характер статуса короля, династическая смена, не единоличная верховная власть в государстве, не олицетворявший ни единство нации, ни историческую преемственность традиции монарх, ему вменяемая юридическая ответственность, специфическая передача власти, отречения от престола и возвращения к нему, зависимое от «внешних» сил государственное управление – особенности, характеризующие развитие греческой монархии как нетипичное для этой формы правления.

Список литературы

1. **Великая идея (Греция)** [Электронный ресурс] // Интернет-энциклопедия «Википедия». URL: [http://www.wikiwand.com/ru/Великая_идея_\(Греция\)](http://www.wikiwand.com/ru/Великая_идея_(Греция)) (дата обращения: 03.04.2020).
2. **История Европы**. Т. 5. От Французской революции конца XVIII века до Первой мировой войны / С. П. Пожарская, А. С. Намазова (отв. ред.). М.: Наука, 2000. 667 с.
3. **Королевство Бельгия** [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все монархии мира». URL: <https://www.allmonarchs.net/pmwiki/index.php/Страны/Бельгия> (дата обращения: 29.03.2020).
4. **Королевство Франция** [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все монархии мира». URL: <https://www.allmonarchs.net/pmwiki/index.php/Страны/Франция> (дата обращения: 28.03.2020).
5. **Мировая история 19 века**. Османская империя [Электронный ресурс]. URL: <https://worldhis.ru/osmanskaya-imperiya> (дата обращения: 28.03.2020).
6. **Монархи Европы**: Судьбы династий / Ред.-сост. Н. В. Попов [и др.]. М.: TERRA, 1997. 74 с.
7. **Петрунина О. Е.** Греческая нация и государство в XVIII – XX в.: Очерки политического развития. М.: Книжный дом «Университет», 2010. 743 с.
8. **Рассел Дж.** Королевство Греция. М.: Книга по требованию, 2012. 58 с.
9. **Соколовская О.** 200 лет истории греческих конституций: от эпидаврской – к европейской [Электронный ресурс] // Европа. URL: <https://www.greek.ru/news/culture/13239/> (дата обращения: 29.03.2020).
10. **Улунян А. А.** Политическая история современной Греции. Конец XVIII в. – 90-е гг. 20 в. М.: ИВИ РАН, 1998. 331 с.
11. **Van der Kiste J.** Kings of the Hellenes: The Greek Kings, 1863–1974. Dover, New Hampshire and Stroud, Gloucester-shire: Sutton Publishing, 1994. 200 p.
12. **Sowards S.W.** The Greek Revolution and the Greek State // Twenty-Five Lectures on Modern Balkan History. URL: <http://staff.lib.msu.edu/sowards/balkan/lecture6.html> (дата обращения: 3.04.2020).
13. **Χρονόπουλος Γ.** Ο Στρατιωτικός Σύνδεσμος και ο Ελευθέριος Βενιζέλος. Γουδί (1909), το κίνημα που άλλαξε την Ελλάδα (Ελευθεροτυπία). Αθήνα, 2011. σελ. 270.

References

1. **Available at:** [http://www.wikiwand.com/ru/Velikaya_ideya_\(Gretsiya\)](http://www.wikiwand.com/ru/Velikaya_ideya_(Gretsiya)) (accessed 3 April 2020).
2. **Pozharskaya S.P., Namazova A.S. (Eds.).** *Istoriya Yevropy. Vol. 5. Ot Frantsuzskoy revolyutsii kontsa XVIII veka do pervoy mirovoy voyny* [History of Europe. Vol. 5. From the French Revolution of the late 18th century to the First World War], Moscow: Nauka, 2000, 667 p. (In Russ.).
3. **Available at:** <https://www.allmonarchs.net/pmwiki/index.php/Strany/Bel'giya> (accessed 29 March 2020).
4. **Available at:** <https://www.allmonarchs.net/pmwiki/index.php/Strany/Frantsiya> (accessed 28 March 2020).
5. **Available at:** <https://worldhis.ru/osmanskaya-imperiya> (accessed 28 March 2020).
6. **Popov N.V. (Ed.) et al.** *Monarkhi Yevropy: Sud'by dinastiy* [Monarchs of Europe: The fate of dynasties], Moscow: TERRA, 1997, 74 p. (In Russ.).
7. **Petrulina O.Ye.** *Grecheskaya natsiya i gosudarstvo v XVIII – XX v.: Ocherki politicheskogo razvitiya* [Greek nation and state in the XVIII – XX centuries: Essays on political development], Moscow: Knizhnyy dom «Universitet», 2010, 743 p. (In Russ.).
8. **Rassel Dzh.** *Korolevstvo Gretsiya* [Kingdom of Greece], Moscow: Kniga po trebovaniyu, 2012, 58 p. (In Russ.).
9. **Sokolovskaya O.** [200 years of the history of Greek constitutions: from the Epideurus to the European], *Yevropa* [Europe], available at: <https://www.greek.ru/news/culture/13239/> (accessed 29 March 2020).

10. **Ulunyan A. A.** *Politicheskaya istoriya sovremennoy Gretsii: konets XVIII – 90-ye gg. 20 v.* [Political history of modern Greece: the end XVIII – 90s 20th century], Moscow: IVI RAN, 1998, 331 p. (In Russ.).
11. **Van der Kiste J.** *Kings of the Hellenes: The Greek Kings, 1863–1974.* Dover, New Hampshire and Stroud, Gloucester-shire: Sutton Publishing, 1994. 200 p.
12. **Sowards S.W.** The Greek Revolution and the Greek State // Twenty-Five Lectures on Modern Balkan History. URL: <http://staff.lib.msu.edu/sowards/balkan/lecture6.html> (accessed 03 April 2020).
13. **Chronopoulos G.** The Military Association and Eleftherios Venizelos. Goudi (1909), the movement that changed Greece (Eleftherotypia). Athens, 2011. p. 270. (In Greece).

The Evolution of Constitutional Status of the Greek King: the Analysis of Typical Features of the Absolute Monarchy

A. V. Melikov, *Cand. of Tech. Sci., Associate Professor,
Department of Energy Systems and Power Plants,
Federal State Agrarian University, Volgograd, Russia;
AleksejV.Melikov@gmail.com*

The results of studying the issue of the evolution of the constitutional and legal status of the Greek king are presented. The monarchical form of government imposed on Greece by the patron powers of the Old World being accepted as the standard of the European form of state structure reflected the processes of reduction, and sometimes even disappearance, of its characteristic features. The history of Greek law and the state in 1830 – 1974 showed periodic changes in the status of the king, which was preceded by internal political tension (in the form of clashes with the will of the people, inconsistencies with the interests of the army, the immaturity of the party system, economic instability, etc.) and constant pressure from outside.

When studying the process of changing the constitutional and legal status of the king of Greece, the cause-and-effect relationships of these transformations were identified and the discrepancy between the features of governing the Greek kingdom and the characteristic features of absolute monarchical government were clarified. The limited nature of the status of the king, the dynastic change, the specific transfer of power, which did not personify either the unity of the nation or the historical continuity of the tradition of the head of state, characterize the development of the Greek monarchy as atypical for this form of government.

Therefore, according to the author, the form of government in the Greek kingdom can be considered as “non-conventional monarchy”.

Keywords: Greece; non-conventional monarchy; Greek king; constitutional and legal status of the king; evolution of the king's status; features of the monarchical government; abdication of the throne.

© A. B. Меликов, 2020

Статья поступила в редакцию 20.04.2020

При цитировании использовать:

Меликов А. В. Эволюция конституционно-правового статуса короля Греции: анализ характерных признаков «чистой» формы монархического правления // Право: история и современность. 2020. № 3(12). С. 24 – 33. doi: 10.17277/pravo.2020.03.pp.024-033