Исследована либерально-демократическая правовая система, раскрыты ее цели и функции, так как именно они определяют социальное назначение данной системы. Рассмотрена сущность правовой системы именно как устойчивой совокупности ее взаимосвязанных элементов, реально представляющей значительную социальную значимость в жизни современного российского общества. Определена инструментальная ценность либерально-демократической правовой системы, так как понятие «инструментальный» раскрывает преимущественно функциональный аспект проблемы, роль правовой системы в обеспечении функционирования других социальных институтов. Рассмотрен интегративный аспект правовой системы, который вытекает непосредственно из общих задач правового регулирования, позволяющего обеспечить нормативно-организационное опосредование общественных отношений, их государственно-властное ценностное нормирование.

Ключевые слова: либерально-демократическая правовая система; функционально-ценностная характеристика; интегративный аспект; право; законность; современное российское общество и государство.

Денис Валентинович Теткин, канд. юрид. наук, подполковник полиции, старший преподаватель, кафедра административного права и административной деятельности, Рязанский филиал ФГКОУ ВО «Московский университет МВД Российской Федерации имени В. Я. Кикотя», Рязань, Россия; tyotkinden@mail.ru

Оксана Ивановна Мамина, канд. юрид. наук, доцент, кафедра «Административное право, экологическое право, информационное право», ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)», Москва, Россия; maminaoi.mii@mail.ru

ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА: ФУНКЦИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ИНТЕГРАТИВНЫЙ АСПЕКТ

Приоритетной задачей исследования либерально-демократической правовой системы является раскрытие ее сущности именно как устойчивой совокупности взаимосвязанных элементов, реально представляющей огромную социальную значимость в жизни современного российского общества и государства. Можно утверждать, что такой подход и есть раскрытие инструментальной ценности либерально-демократической правовой системы, так как понятие «инструментальный» раскрывает преимущественно функциональный аспект проблемы, роль правовой системы в обеспечении функционирования других социальных институтов.

Функциональный подход, в конечном счете, основан на убеждении социальных групп и каждой личности в необходимости существования

правовых институтов, их жизненной ценности для общества. Понятие инструментальной ценности раскрывает то, каким образом правовая система используется для реализации социальной структуры и управления общественными процессами. Наиболее существенный результат функционирования правовой системы заключается в ее способности перевода значимых общественных интересов в категорию правовых требований, а затем реализации нормативных предписаний в действие и поведение.

В обществе, основанном на государственно-организованных принципах, наряду с политической, экономической, нравственными системами формируется правовая система, которая реализуется при помощи защиты социально-экономического строя современного общества или, как это имеет место в условиях общенародного государства, воли и интересов всего народа.

При этом основные цели и задачи, стоящие перед современным российским обществом в различных сферах и областях, находят соответствующее выражение в либерально-демократической правовой системе. С ее помощью обеспечиваются важнейшие процессы, подлежащие целенаправленному воздействию со стороны общества и государства. Этот процесс является закономерным, так как в основе правотворческой и правоприменительной деятельности государственных органов лежат цели экономического, социально-культурного и политического строительства, ими же определяется социально-политическая активность граждан Российской Федерации.

В контексте взаимоотношений с государством и его правовой системой правовая система современного общества играет прогрессивную, творческую и организующую роль. Она закрепляет либерально-демократическую политическую власть граждан современного государства, содействует формированию новых социальных отношений.

Отметим, что наряду с правовой системой, действующей в легитимно государственно-организованном обществе, существуют квазиправовые системы отдельных социальных групп. Некоторые исследователи относят, например, к ним систему неформальных норм действующих среди осужденных в местах лишения свободы [4].

Правовая система, несущая в себе либерально-демократическую материю, – соединительный элемент для социальной ценности и эффективности. Эффективность основывается на организованности, охране прав и свобод граждан и т.д. Качественным критерием социальной эффективности правовой системы является ее «реализованная ценность», то есть состояние либерально-демократической законности, имеющей правовой характер.

Исследование функций права в юридической литературе опирается, как правило, на их определение как «обусловливаемое социальным назначением права основное направление его воздействия на общественные отношения – направление, в котором выражены сущность, служебная роль, цели и задачи права» [5, с. 13]. В этом подходе верно, как нам представляется, определено целевое назначение права. Вместе с тем приведенное определение функции права, на наш взгляд, сужает его содержательный

аспект. Оно игнорирует направления исследования такой характеристики права, как его воздействие на другие нормативные системы существующего общества. Определение функций права лишь посредством установления их связи с основными направлениями его действия является в этом смысле неполноценным, так как не раскрывает содержательный аспект функционирования права. Известно, что даже легитимные правовые решения иногда могут вызывать побочные и не всегда предсказуемые результаты. Отсюда неосновные направления действия права вообще не могут рассматриваться в связи с его функционированием. В социологии в целом и отдельных исследованиях, проводимых в контексте гуманитарных наук, дается четкое разграничение основных и неосновных (второстепенных), постоянных и временных, явных и скрытых (латентных) функций того или иного социального явления. Юридическая наука исследует в первую очередь основные функции, хотя оснований для ограниченной трактовки функциональных свойств и качеств не только права, но и правовой системы нет. Отметим, что, например, функции государства в этом смысле исследованы теоретической наукой более детально [2].

Разнообразная классификация функций правовой системы в целом и права в частности основана на анализе ее компонентов как элементов целого ряда общественных систем (структурные уровни общества). Так как право и его отрасли могут выступать в качестве элементов разных систем, можно рассуждать также о взаимодействии отраслей права, об их функциональных зависимостях между собой. Данные свойства могут изучаться и в рамках возникающих проблемных вопросов функционирования российской правовой системы. Кроме того, как известно, система российского права полиструктурна и, помимо существующей триады (норма, институт, отрасль), может иметь такие факультативные правовые образования, как субинституты, подотрасли, межотраслевые комплексные институты и другие, имеющие собственное функциональное назначение.

Современная российская юридическая наука сегодня все чаще стала обращаться к вопросам социального действия права, его обратного воздействия на общественные отношения. Здесь выявляется проблема ограниченности прежнего подхода к пониманию функций права. Необходимость в их более конкретном изучении заставляет перейти от формальной их классификации к более качественной, от функций права – к функциям правовой системы. Этот тезис вытекает из понимания того, что высокой организованности социальной жизни, осуществления государственного управления на твердых основах единства и порядка в общественных отношениях можно достигнуть только при помощи широкого использования нормативно-правовой формы регулирования. К этому следует добавить, что правовая система является организующим вектором не только по отношению к самому государству, но и к его гражданам, так как, выполняя индивидуальные функции в современном гражданском обществе, она и выражает характерную социальную ценность.

Исследование функций правовой системы является направлением анализа ее социального действия, посредством которого раскрываются закономерные связи отраслей права и правовых институтов с регулируемыми ими общественными отношениями. При этом анализ социального

действия системы должен дополняться использованием количественных методов как первоосновы для последующих оценочных выводов качественного порядка.

Одной из определяющих функций правовой системы является интеграция, выражающаяся как в объединении всех правовых институтов в единое целое, так и в сплочении всех сторон общественной структуры на основе принципов законности и социальной справедливости. При этом, отметим, что и тот и другой принципы в отечественной юридической литературе изучаются так же и в качестве объективных свойств, и как характеристики качественного состояния права [см. напр.: 1, 7]. Реальная сущность интеграции характеризуется ее способностью консолидации общественных отношений, а также регулированием взаимосвязей. Взаимодействуя с системами, с которыми характерно наиболее плотное соприкосновение той или иной стороной – экономической, политической, моральной и другими, либерально-демократическая правовая система влияет на них таким образом, чтобы обеспечивались коренные интересы современного общества.

Проводя параллель между функциями права и функциями правовой системы, можно высказать мнение, что они имеют неоднозначный характер, так как определяющая функция права – регулятивная, поскольку право выступает регулятором общественных отношений путем установления меры прав и меры обязанностей. Одновременно основная функция правовой системы – интегративная, что проявляется при внедрении ее в структуру «материи» экономической, социально-политической и духовной сфер жизни общества. В сфере воздействия правовой системы находится деятельность субъектов социальных отношений – социальных слоев и групп, личности в государственно-правовых опосредованиях [8, с. 16]. При этом интегративная функция правовой системы – явление многоплановое.

Основной сущностной характеристикой системы в гносеологическом аспекте служит ее интегральная целостность или интегральное единство, а специфическим предметом изучения – интегральные свойства и закономерности объекта или комплекса [3, с. 60]. Центральная задача исследования всех качеств объекта – раскрытие того, что делает его системой, составляющей интегральные свойства и закономерности. Это законы образования (интеграции частей в целое), законы самого целого (интегральные базисные законы его структуры, функционирования и развития), многоуровневое и многомерное понимание действительности, дающее реальную совокупную картину детерминант явления, его взаимодействия с условиями существования, «включенности» и «вписанности» в них [3, с. 73].

Как явление, которое носит идеологический характер, правовая система четко сфокусирована на построении политического и правового сознания людей, реализации их в правовой жизни.

В ее структуру в качестве элементов в первую очередь интегрированы находящиеся в органичном взаимодействии нормативные предпосылки, правовое поведение и правовая деятельность. С их помощью правовая система активно воздействует на различные социальные процессы, уста-

новки и ориентацию членов отдельных социальных групп, формирует устойчивые связи индивидов и коллективов с обществом, тем самым обеспечивая их включенность в единую систему социальной организации.

Формы и средства воздействия правовых институтов и учреждений на социальную практику и деятельность людей нуждаются в постоянном совершенствовании. Одновременно правовая система служит инструментом интеграции элементов политической системы, укреплению связей между ними. Она является легитимной нормативной основой деятельности общественных организаций, функционирования форм непосредственной демократии. Именно с этих позиций следует оценивать социальную ценность, сущность и эффективность правовой формы. Таким образом, выполняя задачи по установлению и укоренению правопорядка, правовая система обеспечивает реализацию функции социального сплочения и контроля за поведением индивидов. Реальное наполнение этих функций общественно полезным содержанием, в конечном счете, зависит от типа социально-экономической формации, а также от того, интересы каких слоев населения защищаются с помощью права и какие цели преследуют в своей внутривластной деятельности государство и его органы [9].

Такая форма интеграции, как, например, социальное сплочение, является первоначальной предпосылкой возникновения простейших видов материальной деятельности, а отсюда – и всех общественных институтов. Интеграцию такого порядка следует понимать как предельно широкое объединение коллективных усилий во имя достижения общих интересов, как консолидацию социальных подструктур в едином общественном организме.

Тем самым в государстве, построенном на либерально-демократическом фундаменте, интегративный аспект правового регулирования берет начало непосредственно из структурных качеств правовой системы, обеспечивающей интересы всех слоев населения, всех наций и народностей, населяющих Российскую Федерацию, в частности, достижение социальной однородности современного общества [6]. Для достижения гармонизации отношений между индивидами общество должно иметь в наличии формализованные средства разрешения потенциальных конфликтов и споров, позволяющие нейтрализовать социальное неравенство. Под влиянием функционально-ценностной характеристики и интегративного аспекта либерально-демократической правовой системы на все стороны общественных отношений складываются определенные формы социального взаимодействия между индивидами, коллективами, и социальными группами. Их взаимодействие между собой и с государством опосредуется с помощью заранее сформированных моделей общественно одобряемого и законопослушного поведения, преследующего достижение общепольных, общезначимых целей, способствующих развитию как современного российского общества, так и государства.

Список литературы

1. **Вайпан В. А.** Теория справедливости: право и экономика: монография. М.: Юстицинформ, 2017. 280 с.

2. **Кобзева Е. И., Мамина О. И.** Сущность и содержание правоохранительной функции государства // Вестник Академии права и управления. 2018. № 3(52). С. 64 – 68.
3. **Кузьмин В. П.** Место системного подхода в современном научном познании и марксистской методологии. Системный подход в современном научном познании // Вопросы философии. 1980. № 1. С. 55 – 73.
4. **Кутякин С. А.** Тюремные понятия как продукт антагонизма естественно-го и позитивного права в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2007. № 6. С. 4 – 5.
5. **Радько Т. Н.** Методологические вопросы познания функций права. Волгоград: Изд-во НИиРИО ВСШ МВД СССР, 1974. 151 с.
6. **Теткин Д. В.** Законность как неотъемлемое качество правовой системы. // Вестник Саратовской государственной академии права. 2007. № 3 (55). С. 32 – 35.
7. **Теткин Д. В.** Законность как характеристика качественного состояния правовой системы // Право: история и современность. 2018. № 3. С. 65 – 68. doi: 10.17277/pravo.2018.03.pp.065-068
8. **Федосеев П. П., Ильичев Л. Ф.** О некоторых методологических проблемах исторического материализма // Вопросы философии. 1984. № 6. С. 3 – 22.
9. **Экимов А. И.** Интересы и право в социалистическом обществе. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. 134 с.

References

1. **Vaypan V.A.** *Teoriya spravedlivosti: pravo i ekonomika* [Theory of justice: law and economics], Moscow: Yustitsinform, 2017, 280 p. (In Russ.).
2. **Kobzeva Ye.I., Mamina O.I.** [The essence and content of the law enforcement function of the state], *Vestnik Akademii prava i upravleniya* [Bulletin of the Academy of Law and Management], 2018, no. 3(52), pp. 64-68. (In Russ.).
3. **Kuz'min V.P.** [The place of a systems approach in modern scientific knowledge and Marxist methodology. A systematic approach in modern scientific knowledge], *Voprosy filosofii* [Philosophy Issues], 1980, no. 1, pp. 55-73. (In Russ.).
4. **Kutyakin S.A.** [Prison concepts as a product of the antagonism of natural and positive law in prisons], *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravleniye* [Criminal Executive System: Law, Economics, Management.], 2007, no. 6, pp. 4-5. (In Russ.).
5. **Rad'ko T.N.** *Metodologicheskiye voprosy poznaniya funktsiy prava* [Methodological issues of knowledge of the functions of law], Volgograd: Izdatel'stvo NIiRIO VSSH MVD SSSR, 1974, 151 p. (In Russ.).
6. **Tetkin D.V.** [Legality as an integral quality of the legal system], *Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy akademii prava* [Bulletin of the Saratov State Academy of Law], 2007, no. 3(55), pp. 32-35. (In Russ.).
7. **Tetkin D.V.** [Legality as a characteristic of the qualitative state of the legal system], *Pravo: istoriya i sovremennost'* [Law: history and modernity], 2018, no. 3, pp. 65-68. (In Russ.). doi: 10.17277/pravo.2018.03.pp.065-068
8. **Fedosyev P.P., Il'ichev L.F.** [About some methodological problems of historical materialism], *Voprosy filosofii* [Questions of philosophy], 1984, no. 6, pp. 3-22. (In Russ.).
9. **Ekimov A.I.** *Interesy i pravo v sotsialisticheskom obshchestve* [Interests and law in a socialist society], Leningrad: Izdatel'stvo Leningr. un-ta, 1984, 134 p. (In Russ.).

**Liberal-Democratic Legal System
of Modern Russian Society and the State:
Functional-Value Characteristic and Integrative Aspect**

D. V. Tyotkin, *Candidate of Law, Police Lieutenant Colonel,
Senior Lecturer, Department of Administrative Law and Administration
Ryazan Branch of V. Ya. Kikot Moscow University
of Ministry of Internal Affairs of Russia, Ryazan, Russia;
tyotkinden@mail.ru*

O. I. Mamina, *Candidate of Law, Associate Professor,
Department of Administrative Law, Environmental Law, Information Law,
Russian University Transport (MIIT), Moscow, Russia;
maminaoi.miit@mail.ru*

The liberal democratic legal system is investigated, its goals and functions are revealed, since they determine the social purpose of this system. The paper also examines the essence of the legal system precisely as a stable set of its interrelated elements, which actually represents significant social significance in the life of modern Russian society. The instrumental value of the liberal democratic legal system is determined, since the concept of "instrumental" reveals primarily the functional aspect of the problem, the role of the legal system in ensuring the functioning of other social institutions. The integrative aspect of the legal system, which follows directly from the general tasks of legal regulation, is considered; it allows for the normative and organizational mediation of public relations and their state-power value rationing.

Keywords: liberal-democratic legal system; functional-value characteristic; integrative aspect; law; legality; modern Russian society and the state.

© Д. В. Теткин, 2020

© О. И. Мамина, 2020

Статья поступила в редакцию 22.01.2020

При цитировании использовать:

Теткин Д. В., Мамина О. И. Либерально-демократическая правовая система современного российского общества и государства: функционально-ценностная характеристика и интегративный аспект // *Право: история и современность.* 2020. № 1(10). С. 33 – 39. doi: 10.17277/pravo.2020.01.pp.033-039