ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 347.9

DOI: 10.17277/pravo.2019.03.pp.081-091

Статья посвящена обоснованию авторской классификации гражданских дел по категориям. В отличие от предыдущих исследователей, автор предлагает руководствоваться особенностями процессуальных действий, совершаемых в ходе рассмотрения соответствующих категорий гражданских дел. Если при рассмотрении такого дела применяются специфические процессуально-правовые институты либо существуют существенные особенности доказывания по таким делам, или присутствует особый субъектный состав, то подобное дело следует выделять в отдельную категорию. Данный подход значительно упростит как научные исследования в области отдельных категорий гражданских дел, так и преподавание соответствующих процессуально-правовых дисциплин.

Ключевые слова: гражданские дела; гражданское судопроизводство; отдельные категории гражданских дел; классификации гражданских дел; исковое производство; неисковые виды гражданского судопроизводства.

Алексей Николаевич Марченко, канд. юрид. наук, доцент,
кафедра «Гражданское право и процесс»,
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, Россия;
alexey_ckt@mail.ru

ВЫДЕЛЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ: К АКТУАЛИЗАЦИИ ПРОБЛЕМЫ

Введение. Изучение и выявление особенностей производства по отдельным категориям гражданских дел не является новым для отечественной процессуальной науки. Как утверждает И. К. Пискарев, «практическими работниками юстиции и представителями юридической науки давно замечено, что когда речь заходит о достаточно большой группе дел, споров, разрешение которых основано на применении регулятивных норм, входящих в одну и ту же отрасль права либо в один из институтов этой отрасли, то для правильного применения этих норм возникает необходимость в учете определенной специфики процессуального характера. В ряде случаев законодатель эту специфику возводит в ранг законодательных положений в виде специальных процессуальных норм, содержащихся в нормах материального права. Например, нормы процессуального характера присутствуют в таких кодексах Российской Федерации, как Гражданский, Семейный, Трудовой, Жилищный, Земельный, Налоговый и в иных кодифицированных законодательных актах, а также в отдельных законах РФ, например, “Об основах федеральной жилищной политики”, “О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации”, “О защите прав по-

требителей”, “Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний”, “Об авторском праве и смежных правах” и в других актах» [6, с. 5].

Именно поэтому изучение, раскрытие и анализ особенностей производства по отдельным категориям гражданских дел вызывает интерес не только у студентов и преподавателей, но и у практических работников. Действительно, более двадцати лет назад на кафедре гражданского процесса юридического факультета Московского государственного университета разработана программа по предмету «Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел» [6, с. 5]. Для эффективного освоения указанного курса в 1987 году под редакцией профессора М. К. Треушникова было выпущено учебное пособие «Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел».

В настоящее время по избранной тематике опубликовано немало работ, учебников, учебных пособий. При работе над статьей рассмотрен монографический и статейный научный материал, востребованные учебные издания и фундаментальные исследования. Особый интерес представляют работы таких авторов, как И. К. Пискарев [6, 7], В. В. Ярков [12], М. К. Треушников [10], П. Я. Трубников [11], Д. Г. Нохрин [4], М. О. Клейменова [2], Т. И. Отческая [5], А. Г. Невструев [3] и др. Наиболее актуальна третья часть Сборника постановлений высших судов Российской Федерации по гражданским делам, озаглавленная «Особенности производства по отдельным категориям гражданских дел», где приводится подборка постановлений пленумов Верховного Суда РФ по таким категориям гражданских дел, как споры о защите прав потребителя, трудовые, семейные, наследственные споры.

Обсуждение. Гражданско-процессуальная дисциплина, посвященная рассмотрению особенностей отдельных категорий гражданских дел, обычно именуется как «Особенности рассмотрения (разрешения) отдельных категорий гражданских дел». Однако в Сборнике постановлений высших судов, составленном М. В. Скопиновой, к отдельным категориям гражданских дел относятся как споры, регулируемые Гражданским кодексом РФ, так и споры, которые регулируются иными отраслями права (трудовым, семейным). При этом раздел, содержащий подборку правовых актов по таким делам, посвящен особенностям производства по отдельным категориям гражданских дел.

В российской правовой науке общепринятое определение гражданского судопроизводства фактически отождествляет гражданское судопроизводство с гражданским процессом: согласно этому определению гражданское судопроизводство (гражданский процесс) представляет собой урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения отнесенных к ведению судов гражданских дел [9, с. 5]. Таким образом, согласно общеизвестному определению понятие «судопроизводство (судебное производство, производство в судах и т. д.)» представляет собой установленный порядок рассмотрения и разрешения дел. Полагаем, что в данном случае понятие «рассмотрение и разрешение дел» в значительной мере совпадает с понятием «производство по делу».

Однако не отрицаем, что понятие «производство по делу» несколько шире, чем просто рассмотрение и разрешение правового спора. Так, «понятие «производство по делу» охватывает и такие вопросы, как принятие обеспечительных мер и особенности предварительного судебного заседания, а также некоторые иные вопросы. В фундаментальной работе В. В. Яркова подобные гражданско-процессуальные институты, не образующие отдельную категорию гражданских дел, анализируются в главе IV «Особенности совершения отдельных процессуальных действий в гражданском судопроизводстве» [12].

На основе проведенного исследования предложим несколько иной взгляд на классификацию гражданских дел и выделение их в отдельные категории.

Во-первых, включим рассмотрение и разрешение отдельных категорий дел в понятие «производство по отдельным категориям дел». *Во-вторых*, это позволяет расширить предмет исследования (отдельные категории гражданских дел, особенности производства по ним), включив в него производство в части принятия обеспечительных мер и производство в предварительном судебном заседании. *В-третьих*, согласно предложенной концепции, наряду с отдельными категориями дел искового производства, должны рассматриваться и неисковые дела, относящиеся как к особому производству, так и иным неисковым производствам. *В-четвертых*, заслуживают отдельного рассмотрения особенности исковых дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации. *В-пятых*, должно быть уделено внимание делам с участием иностранного государства, которые рассматриваем как отдельную категорию гражданских дел. *В-шестых*, в отличие от других исследователей, выделяем отдельные категории гражданских дел не только по материально-правовым, но и процессуально-правовым признакам (выделяются дела заочного и упрощенного производства, дела, связанные с выполнением судами функций содействия в отношении третейских судов и другие). *В-седьмых*, отметим, что некоторые дела одновременно относятся к двум категориям – по материально-правовому и процессуально-правовому признакам.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. В свою очередь ст. 47 Конституции РФ гласит, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела тем судом и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Данные нормы Конституции РФ направлены на реализацию международно-правового принципа, заложенного в ст. 8 Всеобщей декларации прав человека: «Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его прав, предоставленных ему Конституцией или законом». При этом сам факт перечисления в Конституции РФ основных прав и свобод не может истолковываться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. Согласно указанным нормам, гарантированная правовая защита распространяется на любые права и свободы независимо от вида нормативно-

правового акта, которым они закреплены (Конституция, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства и т. д.).

Предусмотренное Конституцией РФ право на судебную защиту может быть реализовано в правоотношении, сторонами которого являются, во-первых, лицо, требующее у суда защиты своих прав, и, во-вторых, суд, обязанный в рамках своей компетенции рассмотреть обращение данного лица и вынести законное и обоснованное решение.

Между тем по словам И. К. Пискарева, материальное право тесно связано с процессуальной формой, где находит реальное выражение регулятивный потенциал материально-правовых норм. Следовательно, «материальное право имеет свои необходимые, присущие ему процессуальные формы защиты... Процессуальная форма обеспечивает в конкретной правовой жизненной ситуации реализацию того регулирующего потенциала, ради которого и была принята соответствующая норма материального права» [6, с. 6]. Таким образом, для защиты своего права необходимо избрать надлежащую процессуальную форму. Статьей 118 Конституции РФ предусмотрено осуществление судебной власти посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Например, по делам, вытекающим из публичных правоотношений, законодатель предусмотрел особую процессуальную форму – административный процесс в соответствии с Кодексом административного судопроизводства РФ.

Однако для разрешения споров, вытекающих из гражданских (в широком смысле) правоотношений, предусмотрена гражданская процессуальная форма. Как утверждает И. В. Решетникова, основное число споров, возникающих из гражданского оборота, разрешается в порядке гражданского процесса [8]. Однако в порядке гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции рассматриваются и другие дела, возникающие из правоотношений, которые не относятся к гражданским в полном смысле этого слова. Так, в соответствии со ст. 22 ГПК РФ суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают в порядке гражданского судопроизводства: 1) исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений; 2) дела, подлежащие разрешению в рамках приказного производства (по требованиям, указанным в ст. 122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей); 3) дела особого производства (указаны в ст. 262 ГПК РФ); 4) дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов; 5) дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений; 6) дела об оказании содействия третейским судам в случаях, предусмотренных федеральным законом (например, Федеральным законом от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Фе-

дерации», и Законом РФ от 07.07.1993 г. «О международном коммерческом арбитраже» (вместе с «Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации», «Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации»). При этом согласно ч. 2, комментируемой ст. 22 ГПК РФ, суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают в порядке гражданского судопроизводства не только дела с участием российских граждан, организаций, государственных органов, органов местного самоуправления, но и дела с участием иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций, организаций с иностранными инвестициями, международных организаций. Исключения составляют экономические споры и другие дела, отнесенные федеральным конституционным законом и федеральным законом к ведению арбитражных судов.

Следовательно, представляется верным замечание И. В. Решетниковой, что «термин “гражданский” в наименовании гражданского процесса достаточно условен. При осуществлении правосудия по гражданским делам рассматриваются дела, возникающие как из собственно гражданско-правовых отношений, так и из иных – семейных, земельных, трудовых и других правоотношений. Известно, что гражданский процесс представляет собой вид юридической деятельности, который регулируется гражданским процессуальным правом. Поэтому под гражданским процессом понимается система юридических действий суда общей юрисдикции и других заинтересованных субъектов, урегулированных нормами гражданского процессуального права, складывающихся при разрешении гражданских (в широком смысле) дел».

Из данного определения вытекают следующие признаки гражданского процесса: 1) одним из субъектов правоотношений является суд общей юрисдикции; 2) действия, совершаемые судом и другими участниками процесса, являются гражданскими процессуальными действиями и регулируются гражданским процессуальным правом; 3) предметом, объектом гражданского процесса являются гражданские дела в широком смысле [8, с. 11].

Таким образом, гражданское процессуальное право – это отрасль права, регулирующая общественные отношения, возникающие в ходе судопроизводства по гражданским делам (а также по семейным, трудовым, жилищным, наследственным, земельным и другим делам, делам по защите прав потребителей и т. д.), в судах общей юрисдикции. По словам Ю. С. Гамбарова, «гражданский процесс есть порядок принудительного осуществления гражданского права и сводится к совокупности норм, определяющих образ действия как существующих органов защиты права, так и лиц, пользующихся этой защитой, или так или иначе привлекаемых к ней» [1, с. 93].

В соответствии со ст. 3 Гражданского процессуального кодекса РФ любое заинтересованное лицо является субъектом процессуального права на обращение в суд. Однако участником процессуального правоотношения такое лицо станет только после того, как в результате его инициативных действий, направленных на возбуждение гражданского дела, возникли гражданско-процессуальные правоотношения в виде определенной со-

вокупности прав и обязанностей между истцом (заявителем), соответствующим судом и другими лицами, участвующими в деле.

Исходя из вышеизложенного, гражданский процесс представляет собой процессуальную форму, которая призвана обеспечить реализацию регулирующего потенциала материально-правовой нормы. При этом на применение общих норм процессуального права оказывает влияние материально-правовая природа дела: специфика его субъектного состава, объекта и содержания материально-правовых правоотношений [6, с. 6].

Материальные (регулятивные) нормы, на основании которых суд должен вынести решение по гражданскому делу, могут, как мы уже убедились, относиться к различным отраслям права (гражданскому, земельному, трудовому и т. д.). Однако законодатель относит все подобные споры к рассматриваемым в гражданском процессе. Например, спор о взыскании задолженности по договору займа, спор о восстановлении на работе, спор об оспаривании зарегистрированного права или обременения, спор о разделе совместно нажитого имущества между супругами – все эти споры подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, хотя проистекают из совершенно различных правоотношений. Далее, в гражданском судопроизводстве рассматриваются иски о расторжении брака, признании прав на землю, недвижимое имущество, долю в праве, а также о признании права на наследство, установлении границ земельного участка, сохранении жилого помещения в реконструированном состоянии и многие другие споры, связанные с требованиями о присуждении, признании и преобразовательными исками. Отдельно следует упомянуть иски о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации (согласно гл. 22.2 ГПК РФ).

Однако кроме дел, связанных со спором о праве, в гражданском судопроизводстве существуют неисковые требования и, следовательно, неисковые дела, где исключен спор о праве: 1) дела по требованиям, рассматриваемым в приказном производстве; 2) дела, рассматриваемые в порядке особого производства; 3) дела о признании и исполнении решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей); 4) дела, связанные с оспариванием решений третейских судов; 5) дела по выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов; 6) дела, связанные с выполнением судами функций содействия в отношении третейских судов (гл. 47.1 ГПК РФ (введена ФЗ № 409-ФЗ от 29.12.2015 г.)). Перечисленные группы неисковых дел рассматриваются в соответствующих видах гражданского судопроизводства. При этом дела особого производства включают в себя, согласно ст. 262 ГПК РФ, десять категорий дел, причем одна из этих категорий – дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение – включает в себя более 10 подкатегорий, что связано с многообразием фактов, имеющих юридическое значение и подлежащих установлению в порядке особого производства.

Более того, представляется целесообразным выделить некоторые категории дел не по материально-правовому, а по процессуально-правовому признаку. По нашему мнению, к таким делам можно отнести: 1) дела, которые возможно рассмотреть в порядке заочного производства; 2) дела,

подлежащие рассмотрению в порядке упрощенного производства (в соответствии с гл. 21.1 ГПК РФ (введена ФЗ от 02.03.2016 г.)); 3) дела с участием иностранного государства.

Очевидно, что к отдельным категориям гражданских дел следует приравнивать такие процессуально-правовые институты, которые, не образуя самостоятельную категорию дел, тем не менее обладают большинством признаков самостоятельной категории дел. К таким гражданско-процессуальным институтам относятся: 1) производство в части принятия обеспечительных мер; 2) производство в предварительном судебном заседании.

Таким образом, становится очевидным многообразие дел, рассматриваемых в гражданском судопроизводстве. На применение общих норм процессуального права оказывает влияние материально-правовая природа дела: специфика его субъектного состава, объекта и содержания материально-правовых правоотношений

Так, если классифицировать только исковое производство, то очевидно наличие различных категорий относящихся к нему дел. Эти категории могут быть выделены по ряду признаков.

Во-первых, налицо разделение дел по отрасли материального права, регулирующей соответствующие правоотношения. Здесь можно выделить различные категории дел в соответствии с характером правоотношений и отраслью права, которая эти правоотношения регулирует. Представляется, что дела могут быть классифицированы по следующим категориям: 1) дела, возникающие из трудовых отношений (трудовое право); 2) дела, возникающие из жилищных правоотношений (жилищное право); 3) дела, возникающие из наследственных правоотношений (наследственное право); 4) дела, возникающие из земельных правоотношений (земельное право); 5) дела, возникающие из семейных правоотношений (семейное право).

Кроме того, существуют категории дел, особенности которых обусловлены не столько отраслью права, сколько спецификой относительно обособленного правового института. Здесь можно упомянуть дела из правоотношений по защите прав потребителей (законодательство о защите прав потребителей), а также дела по рассмотрению исковых заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации (особенности данной категории дел обусловлены сочетанием семейно-правовых и международно-правовых норм). Особенности этих дел определяются не их принадлежностью к определенной отрасли права, а особенностями соответствующего относительно самостоятельного специфического института права.

Во-вторых, весьма разнородны споры, проистекающие из гражданско-правовых отношений (личных имущественных и личных неимущественных отношений) и регулирующиеся гражданским правом. Следовательно, будет целесообразным выделить ряд категорий гражданских дел по их материально-правовой основе. Здесь критериями выделения будут являться особенности отдельных институтов гражданского права, которые, в свою очередь, определяют специфику рассмотрения и разрешения

соответствующих дел в судах общей юрисдикции. Считаем необходимым указать на следующие категории дел: 1) дела о защите чести, достоинства и деловой репутации; 2) дела о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина; 3) дела, связанные с правом собственности; 4) дела о компенсации морального вреда; 5) дела по спорам, возникающим из причинения вреда. Все перечисленные категории дел рассматриваются в исковом производстве по общим правилам ГПК (с известными особенностями, продиктованными их спецификой), проистекают из правоотношений, урегулированных Гражданским кодексом РФ.

Кроме исковых дел существуют неисковые производства. Разумеется, каждое из них существенным образом отличается от других, образуя отдельный вид гражданского судопроизводства. Итак, выделяются дела приказного и особого производства; дела о признании и исполнении решений иностранных судов и иностранных третейских судов; дела, связанные с оспариванием решений третейских судов либо выдачей исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, а также связанные с выполнением функций содействия в отношении третейских судов. Особенности приказного производства раскрыты в отечественной процессуальной литературе достаточно широко. Напротив, особенности дел, рассматриваемых в других неисковых производствах, следует раскрыть углубленно, так как, по нашему мнению, в научном дискурсе им не уделено достаточного внимания. Таким образом, необходимо изучать особенности следующих дел: 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение (подробно остановимся на заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение); 2) признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим; 3) усыновлении (удочерении) ребенка; 4) ограничении дееспособности гражданина, признании гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами; 5) объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным; 6) восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или по ордерным ценным бумагам; 7) совершенных нотариальных действиях или отказе в их совершении; 8) восстановлении утраченного судебного производства.

Также заслуживают отдельного рассмотрения особенности производства по делам, относящимся к выделенным выше по процессуально-правовым признакам. Такие дела зачастую относятся к двум категориям дел одновременно: по материально-правовому (например, земельный спор, дело о признании права собственности на недвижимое имущество, спор из наследственных правоотношений) и процессуально-правовому (заочное производство, упрощенное производство) признакам. В то время как заочное производство, как правило, достаточно полно раскрывается в университетском курсе гражданского процесса, упрощенное производство, будучи интересной и перспективной новеллой гражданского законодательства, заслуживает более пристального внимания, поэтому выделим упрощенное производство в отдельную категорию гражданских дел.

Кроме того, в качестве дел отдельной категории, с учетом особенностей производства, выступают дела, осложненные участием иностранного государства, чему не всегда уделяется должное внимание при изучении цивилистического процесса. Также выделим в отдельную категорию процессуальные институты, связанные с применением обеспечения иска, ввиду особенностей рассмотрения и разрешения ходатайств, связанных с применением обеспечительных мер. В качестве отдельной категории следует рассматривать производство, связанное с особенностями предварительного судебного заседания.

Заключение. Заметим, что на самом деле можно выделить гораздо больше категорий гражданских дел, чем описано выше. Однако, по нашему мнению, в рамках исследования особенностей производства по отдельным категориям гражданских дел следует сосредоточиться лишь на некоторых категориях дел. Подобный подход характерен для большинства фундаментальных научных и учебных изданий, затрагивающих проблематику особенностей производства по отдельным категориям гражданских дел. В связи с этим приведем слова И. К. Пискарева, объясняющего выбор из всех возможных категорий дел лишь некоторые для анализа в очередном издании фундаментального исследования [6, 7]: «В настоящее время количество категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции в порядке гражданского судопроизводства, исчисляется более чем семью десятками. Дать материально-правовую и процессуальную характеристику рассмотрения и разрешения каждой из разновидностей гражданских дел вряд ли возможно. В связи с этим авторы, среди которых видные ученые-процессуалисты и судьи со значительным практическим опытом, сосредоточили свое внимание на тех категориях дел, которые отличаются значимостью судебной защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов, частотой обращения граждан в суд, новизной законодательной базы, регулирующей правоотношения сторон правового конфликта, недостаточностью теоретических и практических разработок различных аспектов применения материального и процессуального права и не нашедших своего однозначного разрешения». Подобным образом следует действовать и нам, учитывая, что формат настоящей статьи позволяет обратить внимание лишь на некоторые из существующих категорий дел.

Список литературы

1. **Гражданский** процесс. Хрестоматия / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец, 2005. 896 с.
2. **Клейменова М. О.** Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском процессе: учеб. пособие. М.: Изд-во Моск. финансово-промышленного университета «Синергия», 2013. 448 с.
3. **Невструев А. Г.** Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения жилищных дел: учеб. пособие. М.: Статут, 2015. 174 с.
4. **Нохрин Д. Г.** Государственное принуждение в гражданском судопроизводстве: монография. М.: Волтерс Клувер, 2009. 256 с.

5. **Отческая Т. И.** Методика рассмотрения отдельных категорий арбитражных дел: учеб. пособие. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. 204 с.
6. **Пискарев И. К.** Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел. М.: Городец, 2005. 512 с.
7. **Пискарев И. К.** Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел. М.: Проспект, 2013. 654 с.
8. **Решетникова И. В., Ярков В. В.** Гражданский процесс: учеб пособие. 7-е изд., перераб. М.: Юр. Норма; ИНФРА-М, 2016. 304 с. (Сер. Краткие учебные курсы юридических наук).
9. **Гражданский процесс** / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. 960 с.
10. **Треушников М. К.** Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: учеб. пособие. М.: МГУ, 1995. 336 с.
11. **Трубников П. Я.** Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий. М.: Былина, 1996. 239 с.
12. **Ярков В. В.** Гражданское судопроизводство. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел. М.: Юрист, 2001. 381 с.

References

1. **Treushnikov M.K. (Ed.)** *Grazhdanskij process. Hrestomatiya* [Civil process. Anthology], Moscow, Gorodec, 2005, 896 p. (In Russ.)
2. **Klejmenova M.O.** *Osobennosti rassmotreniya otdel'nyh kategorij del v grazhdanskom processe* [Features of the consideration of certain categories of cases in the civil process], Moscow: Izdatel'stvo Mosk. finansovo-promyshlennogo universiteta "Sinergiya", 2013, 448 p. (In Russ.)
3. **Nevstruev A.G.** *Processual'nye osobennosti rassmotreniya i razresheniya zhilishchnyh del* [Procedural features of the consideration and resolution of housing affairs], Moscow: Statut, 2015, 174 p. (In Russ.)
4. **Nohrin D.G.** *Gosudarstvennoe prinuzhdenie v grazhdanskom sudoproizvodstve* [State coercion in civil proceedings], Moscow: Volters Kluver, 2009, 256 p. (In Russ.)
5. **Otchetskaya T.I.** *Metodika rassmotreniya otdel'nyh kategorij arbitrazhnyh del* [Technique for considering certain categories of arbitration cases], Novosibirsk: Novosibirskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet, 2010, 204 p. (In Russ.)
6. **Piskarev I.K.** *Osobennosti rassmotreniya i razresheniya otdel'nyh kategorij grazhdanskih del* [Features of the consideration and resolution of certain categories of civil cases], Moscow: Gorodec, 2005, 512 p. (In Russ.)
7. **Piskarev I.K.** *Osobennosti rassmotreniya i razresheniya otdel'nyh kategorij grazhdanskih del* [Features of the consideration and resolution of certain categories of civil cases], Moscow: Prospekt, 2013, 654 p. (In Russ.)
8. **Reshetnikova I.V., Yarkov V.V.** *Grazhdanskij process* [Civil process], Moscow, 2016. (In Russ.)
9. **Treushnikov M.K. (Eds)** *Grazhdanskij process* [Civil process], Moscow: Statut, 2014, 960 p. (In Russ.)
10. **Treushnikov M.K.** *Osobennosti rassmotreniya otdel'nyh kategorij grazhdanskih del* [Features of the consideration of certain categories of civil cases], Moscow: MGU, 1995, 336 p. (In Russ.)
11. **Trubnikov P.Ya.** *Sudebnoe razbiratel'stvo grazhdanskih del otdel'nyh kategorij* [The trial of civil cases of certain categories], Moscow: Bylina, 1996, 239 p. (In Russ.)

12. **Yarkov V.V.** *Grazhdanskoe sudoproizvodstvo. Osobennosti rassmotreniya otdel'nyh kategorij del* [Civil proceedings. Features of the consideration of certain categories of cases], Moscow: Yurist", 2001, 381 p. (In Russ.)

Allocation of Separate Civilian Categories: Problem Statement

A. N. Marchenko, *Candidate in Legal Sciences, Associate Professor,
Department of Civil Law and Process,
Tambov State Technical University, Tambov, Russia;
alexey_ckt@mail.ru*

The article is devoted to the substantiation of the author's classification of civil cases by categories. Unlike previous researchers, the author offers to be guided by the peculiarities of the procedural actions performed during the consideration of the relevant categories of civil cases. So, if, when considering such a case, specific procedural and legal institutions are applied, or there are essential features of evidence in such cases. If there is a special subject composition, such a case should be divided into a separate category. According to the author, this approach will greatly facilitate both research in the field of certain categories of civil cases, and the teaching of relevant procedural and legal disciplines.

Keywords: civil cases; civil litigation; certain categories of civil cases; classification of civil cases; claim proceedings; non-prospective types of civil litigation.

© А. Н. Марченко, 2019

Статья поступила в редакцию 01.05.2019

При цитировании использовать:

Марченко А. Н. Выделение отдельных категорий гражданских дел: к актуализации проблемы // *Право: история и современность*. 2019. № 3(8). С. 81 – 91. doi: 10.17277/pravo.2019.03.pp.081-091