Рассмотрена ключевая роль брака в регулировании важнейшей области человеческих взаимоотношений – отношений полов. Установлено, что в современном цивилизованном обществе законы различных государств четко регламентируют условия и порядок заключения брака. Проведенное исследование показывает, что вопросам юридического закрепления брака в силу их значимости и непосредственной близости к повседневным жизненным событиям должно быть уделено пристальное внимание в современной жизни, особенно с учетом таких явлений, как однополые союзы, фактические браки. Приведен вывод о том, что хотя и назрела необходимость проанализировать положения семейного законодательства с учетом накопленного практического опыта и сформулированных в науке суждений и концепций, в отношении такой важнейшей правовой категории, как брак, этого не произошло. На основе анализа нормативного материала, правоприменительной практики обоснована необходимость выделения правового аспекта в дефиниции брака и нормативного ее закрепления. Предложено легализовать в российском законодательстве понятие «брак», представлена его возможная дефиниция.

Ключевые слова: брак; государственная регистрация брака; семья; союз; семейное право; супруги; фактические брачные отношения.

Ольга Викторовна Богданова, канд. ист. наук, доцент,
кафедра «Социология, политология, история Отечества»,
ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический
университет», Самара, Россия;
ovbogdanova@bk.ru

ЛЕГАЛЬНАЯ ДЕФИНИЦИЯ БРАКА В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ

Брак – центральный институт семейного права, вобравший в себя все то, что создано человечеством на протяжении его истории в сфере морали, религии, традиций и культуры в целом. Представления о браке менялись в разные исторические периоды, но неизменной оставалась его ключевая роль в регулировании важнейшей области человеческих взаимоотношений – отношений мужчины и женщины в период их совместного проживания.

В настоящее время интерес к данной важнейшей социальной структурной единице общества возрос еще больше. Современная трансформация семейных отношений вызвала к жизни такие ее формы, как союзы между лицами одного пола; фактические брачные отношения; многобрачие. Все это требует осмысления процессов эволюции понятий и практического воплощения условий и порядка заключения брака в современном обществе. В этой связи представляется важной актуализация проблемы

легальной дефиниции брака в ныне действующем российском законодательстве. Целью данной статьи является привлечение внимания законодателей к необходимости восполнения такого пробела в семейном праве, как отсутствие нормативного закрепления определения брака. Поставленная цель решается посредством реализации следующих задач: исследовать нормативно-правовой и доктринальный материал по обозначенной проблеме; обосновать необходимость внесения изменений в действующее законодательство и предложить возможный вариант легальной дефиниции брака.

Проблема закрепления дефиниции брака неоднократно поднималась отечественными исследователями. Хотелось бы присоединиться к мнению И. А. Трофимец [13, с. 34] о том, что легальная дефиниция брака необходима, чтобы исключить условность и внести ясность в применение норм, составляющих институт брака. Дефиниция – это идеал (модель), называющая критерии идентификации, позволяющая сравнивать на соответствие с ее содержанием конкретные жизненные ситуации.

Известна позиция замечательных исследователей семейного права М. В. Антокольской [2, с. 110], В. А. Рясенцева [11, с. 64], основанная на том, что такое комплексное социальное явление, как брак, включающее не только правовой, но и морально-этический, социологический и даже экономический аспекты, не поддается однозначному определению, оно в любом случае будет неполным. С этим трудно не согласиться особенно в той части, что брак – понятие многогранное и требует всестороннего анализа.

Понятие «брак», пишет О. В. Смышляева, – можно рассматривать в социологическом смысле как союз между двумя разнополыми лицами (мужчиной и женщиной), посредством которого регулируются отношения между полами и определяется положение ребенка в обществе. Правовым, то есть юридическим, признаком брака является возникновение прав и обязанностей супругов [12, с. 152].

Представляется, что необходимость выделения правового аспекта в дефиниции брака и нормативного ее закрепления назрела в свете казалось бы неожиданных социальных изменений. Так, если стоящими за пределами права считать отношения между полами и положение ребенка в обществе, а юридическими признаками лишь возникновение прав и обязанностей супругов, как можно объяснить признание однополых союзов и усыновление ими детей в соответствии с законодательством все большего числа стран? Известно, что семейное законодательство РФ исходит из непризнания однополых браков и запрета на усыновление детей лицами одного пола, но не лучше было бы включить в Семейный кодекс РФ определение брака, чтобы исключить имеющуюся все-таки, на наш взгляд, правовую неопределенность в понимании правовой сущности брака.

Брак, хотя и многостороннее, комплексное явление, но юридическая сторона дефиниции должна быть четко закреплена, как это сделано, например, в законодательстве близких нам по историческим традициям государств. Так в Кодексе Республики Беларусь «О браке и семье» дано следующее определение брака: «Брак – это добровольный союз мужчины и женщины, который заключается на условиях, предусмотренных настоящим Кодексом, направлен на создание семьи и порождает для сторон взаимные права и обязанности» [3].

Семейный кодекс Украины в ст. 21 содержит детальное определение брака: «1. Браком является семейный союз женщины и мужчины, зарегистрированный в органе государственной регистрации актов гражданского состояния. 2. Проживание в одной семье женщины и мужчины без брака не является основанием для возникновения у них прав и обязанностей супругов. 3. Религиозный обряд брака не является основанием для возникновения у женщины и мужчины прав и обязанностей супругов, кроме случаев, когда религиозный обряд брака состоялся до создания или восстановления в органах государственной регистрации актов гражданского состояния» [10].

О том, что определение понятия «брак» необходимо пишут авторы учебника «Семейное право» Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева и др. [9, с. 35], связывая данную необходимость с проблемой отграничения брака от фактических брачных отношений, например, при установлении возможности приобретения российского гражданства в упрощенном порядке в связи с вступлением в брак.

Необходимо подчеркнуть, что споры в судах, связанные с признанием брака недействительным в виду его фиктивности, в настоящее время являются достаточно распространенными. Вот лишь один из примеров судебной практики. Пушкинский городской прокурор в интересах Российской Федерации в лице Дворца бракосочетания № __ Управления ЗАГС Москвы обратился в суд с иском в порядке ст. 45 ГПК РФ о признании брака, зарегистрированного между Ф. и И. недействительным, аннулировании актовой записи № ____ от <дата> о регистрации брака, заключенного между Ф. и И. В обоснование иска указано, что в ходе проведенной прокурорской проверки установлено, что в отдел МУ МВД России «Пушкинское» обратилась гражданка Ф., заключившая брак с гражданином Таджикистана И., с целью признания его фиктивным. Согласно объяснениям свидетелей сторон, полученных сотрудниками МУ МВД России «Пушкинское», следует, что указанные граждане регистрировали брак без намерения создать семью, совместно они никогда не проживали, совместного хозяйства не ведут, брак был заключен фиктивно для упрощения процедуры получения И. гражданства РФ. Таким образом, брак между Ф. и И. был заключен без намерения создать семью. Ответчик Ф. в судебном заседании исковые требования признала в полном объеме, пояснила, что регистрация брака была необходима И. для получения гражданства, а ей была необходима материальная помощь. Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд нашел исковые требования подлежащими удовлетворению, в частности, по следующим основаниям.

Брак может быть признан фиктивным, если лица, зарегистрировавшие такой брак, фактически не создали семью, то есть между ними не возникли подлинные семейные отношения, в частности, взаимная забота друг о друге, взаимная материальная поддержка, приобретение имущества для совместного проживания, иные характерные для супругов взаимоотношения. Таким образом, фиктивным признается брак, заключенный без намерения создать семью, согласие на заключение фиктивного брака не выражает подлинной воли сторон. Стороны преследуют цель заключения брака только для формы, без намерения фактически установить семейные отношения, и целью регистрации такого брака является получение каких-либо

прав и преимуществ, вытекающих непосредственно из самого факта регистрации брака.

Оценив представленные доказательства в порядке ст. 67 ГПК РФ суд приходит к выводу о фиктивности заключенного ответчиками брака, поскольку Ф. и И. с момента заключения брака и до настоящего времени совместно не проживали, общих детей не имеют, совместного хозяйства не вели и не ведут. При таких обстоятельствах суд находит иск подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Исковые требования Пушкинского городского прокурора в интересах Российской Федерации в лице Дворца бракосочетания № __ Управления ЗАГС Москвы к И., Ф. о признании брака недействительным, аннулировании актовой записи о регистрации брака удовлетворить.

Признать брак, заключенный <дата> между Ф. и И., недействительным. Дворцу бракосочетания № __ Управления ЗАГС Москвы аннулировать актовую запись № __ от <дата> о регистрации брака, заключенного <дата> между Ф. и И. [8].

На основании анализа данного и других подобных судебных дел можно прийти к неизбежному выводу: даже если при государственной регистрации брака возможно отсутствие фактических брачных отношений и, как следствие, признание такого брака недействительным по признаку фиктивности, то четкое определение понятия «брак» насущно необходимо, как, впрочем, и определение понятия «фактический брак».

На необходимости последнего также настаивают исследователи, совершенно справедливо утверждая, что употребляя в бытовой и юридической лексике термин «гражданский брак», недопустимо использовать его в контексте фактических брачных отношений. Более того, заметим, что термин «гражданский брак» применительно к фактическим брачным отношениям или союзу сожительствующих лиц, к сожалению, фигурирует не только в быту, но и официальных документах и судебных решениях.

М. З. Абесалашвили, С. М. Тутарищева предлагают дефиницию «фактический брак» ввести в действующее законодательство [1]. Соглашаясь с анализом и выводами авторов, добавим, что очевидно это может быть реализовано лишь после введения легального определения брака как такового.

Семейное право – самостоятельная отрасль, имеющая свой предмет и метод правового регулирования, отличный от других отраслей права, в том числе и гражданского. Это признано большинством исследователей-цивилистов. Тем более непонятным представляется то обстоятельство, что понятие «брака» как центрального института семейного права отсутствует в нашем законодательстве.

В юридической доктрине существует несколько теорий брака, позволяющих определить его природу: брак-союз, брак-договор, брак-статус. Предметом дискуссий ученых, как правило, является проблема: что есть брак-союз, договор или институт особого рода. При этом в стороне чаще всего остается статусность брака как особого института взаимоотношений мужчины и женщины. Как правило, брак-статус исследователями связывается с длящимся характером отношений супругов и приобретением нового

семейного положения: «женат», «замужем» и при этом часто делается вывод, что данная концепция брака не отражает его сущности, а лишь указывает на то, что лица, вступающие в брак, приобретают взаимные права и обязанности.

На наш взгляд, в условиях ревизии семейных ценностей, как раз эта теория брака заслуживает внимания не только исследователей, но и государства и общества в целом. Не только и не столько свобода выбора партнерами отношений должна быть поставлена в основу при характеристике брачных союзов, сколько приоритет официально установленных государством брачных отношений. Всякое цивилизованное государство должно поощрять официально признанные брачные союзы, что является залогом стабильности и устойчивости социальных отношений, важнейшим из которых являются отношения мужчины и женщины. Только в США, например, существует свыше тысячи различных льгот для людей, состоящих в браке: право на социальное обеспечение, имущество, налоговые льготы и др. [7].

Если обратиться к нормативному закреплению обязанности государства по отношению к браку, то конституции многих европейских государств это демонстрируют. В ст. 6 Основного закона ФРГ провозглашается защита института брака: «Брак и семья находятся под особой защитой государства» [6]. В ст. 41 Конституции Ирландии закреплено положение о том, что «государство берет на себя обязательство с особой тщательностью охранять институт брака, на котором основана семья, и защищать его от нападков» [4]. Конституция Итальянской Республики говорит о том, что «Республика признает права семьи как естественного союза, основанного на браке. Брак покоится на моральном и юридическом равенстве супругов в пределах, установленных законом для обеспечения единства семьи» [5].

В то же время можно констатировать, что в Конституции РФ понятие «брак» вообще отсутствует, хотя и провозглашается защита государством семьи, материнства, отцовства и детства. Возникает вопрос: поддерживает ли государство фактически существующие, но незарегистрированные семейные отношения, столь распространенные в современной жизни? Для того чтобы подобных вопросов не возникало, представляется необходимым упорядочить проблему с дефинициями брачных отношений.

На основе анализа существующих в доктрине признаков брака можно выделить следующие: брак – это союз лиц противоположного пола; союз, основанный на добровольности волеизъявления и равенстве сторон; союз, направленный на создание семейных отношений; союз, заключенный по определенным, установленным государством правилам; союз, имеющий следствием определенные права и обязанности, установленные законом. Данные юридические признаки брака отнюдь не противоречат его морально-этической составляющей, а лишь придают ей большую определенность. Итогом может стать следующая легальная дефиниция брака: «Брак – это союз мужчины и женщины, заключаемый с целью создания семьи в установленном законом порядке и порождающий у супругов взаимные права и обязанности».

Список литературы

1. **Абесалашвили М. З., Тутаришчева С. М.** Проблемы правового понятия «гражданский брак» и «фактические брачные отношения» [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития. 2018. № 7. Режим доступа: <https://doi.org/10.24158/tipor.2018.7> (дата обращения 16.12.2018).
2. **Антокольская М. В.** Семейное право: учебник. М.: Юрист, 2002. 336 с.
3. **Кодекс** Республики Беларусь «О браке и семье» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://kodeksyby.com/kodeks_rb_o_brake_i_semje/12.htm (дата обращения: 16.12.2018).
4. **Конституция** Ирландии [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/ireland/irelnd-r.htm (дата обращения: 16.12.2018).
5. **Конституция** Итальянской Республики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=148> (дата обращения: 16.12.2018).
6. **Основной закон** Федеративной республики Германии [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0014_gru&l=ru&object=translation (дата обращения: 16.12.2018).
7. **Пора** серьезно поговорить о браке [Электронный ресурс]: Россия сегодня. Режим доступа: <https://inosmi.ru/world/20140107/216309146.html> (дата обращения: 16.12.2018).
8. **Решение** № 2-2158/2017 2-2158/2017~М-669/2017 М-669/2017 от 10 мая 2017 г. по делу № 2-2158/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/0GcvckRI6HJx/> (дата обращения: 16.12.2018).
9. **Семейное право**: учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева и др.; под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2008. 302 с.
10. **Семейный кодекс** Украины [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://meget.kiev.ua/kodeks/semeyniy-kodeks/razdel-2/#4> (дата обращения: 16.12.2018).
11. **Советское семейное право** / Под ред. В. А. Рясенцева. М.: Юридическая литература, 1982. 256 с.
12. **Смышляева О. В.** Понятие, правовая природа и признаки брака в семейно-правовой доктрине // Вестник Тверского гос. ун-та. Сер. Право. 2017. № 2. С. 151 – 160.
13. **Трофимец И. А.** О некоторых подходах к дефиниции брака // Семейное и жилищное право. 2011. № 2. С. 34 – 38.

References

1. **Abesalashvili M.Z., Tutarishcheva S.M.** [Problems of the legal concept of "civil marriage" and "actual marital relations"], *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], available at: <https://doi.org/10.24158/tipor.2018.7> (accessed 16 December 2018).
2. **Antokol'skaya M.V.** *Semejnoe pravo* [Family law]: uchebник, Moscow: Yurist", 2002, 336 p. (In Russ.)
3. [The Code of the Republic of Belarus "On Marriage and Family"], available at: http://kodeksyby.com/kodeks_rb_o_brake_i_semje/12.htm (accessed 16 December 2018).
4. [Constitution of Ireland], available at: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/ireland/irelnd-r.htm (accessed 16 December 2018).
5. [Constitution of the Italian Republic], available at: <http://worldconstitutions.ru/?p=148> (accessed 16 December 2018).
6. [The Basic Law of the Federal Republic of Germany], available at: https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0014_gru&l=ru&object=translation (accessed 16 December 2018).

7. [Russia today], available at: <https://inosmi.ru/world/20140107/216309146.html> (accessed 16 December 2018).

8. available at: <http://sudact.ru/regular/doc/0GcvckRI6HJx/> (accessed 16 December 2018).

9. **Gongalo B.M., Krasheninnikov P.V., Miheeva L.Yu.** et al. *Semejnoe pravo* [Family law], P. V. Krasheninnikov (Ed.), Moscow: Statut, 2008, 302 p. (In Russ.)

10. [Family Code of Ukraine], available at: <https://meget.kiev.ua/kodeks/semeyniy-kodeks/razdel-2/#4> (accessed 16 December 2018).

11. **Ryasencev V.A.** (Ed.) *Sovetskoe semejnoe pravo* [Soviet family law], Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1982, 256 p. (In Russ.)

12. **Smyshlyaeva O.V.** [The concept, legal nature and signs of marriage in the family law doctrine], *Vestnik Tverskogo gos. un-ta* [Bulletin of Tver State University], Ser. Pravo, 2017, no. 2, pp. 151-160. (In Russ.)

13. **Trofimec I.A.** [On some approaches to the definition of marriage], *Semejnoe i zhilishchnoe pravo* [Family and housing law], 2011. no. 2. pp. 34-38. (In Russ.)

Legal Definition of Marriage in Russian Legislation: Actualization of the Problem

O. V. Bogdanova, PhD in History, Associate Professor,
Department of Sociology, Political Science, Domestic History,
Samara State Technical University, Samara, Russia;
ovbogdanova@bk.ru

The article emphasizes the key role of marriage in regulating the most important area of human relationships – gender relations. It has been established that in modern civilized society, the laws of various states clearly regulate the conditions and procedure for entering into marriage. The study shows that the legal consolidation of marriage because of their importance and close proximity to everyday life events should be given close attention in modern life, especially taking into account such phenomena as same-sex unions, actual marriages. The author concludes that although there is a need to analyze the provisions of family law, taking into account the accumulated practical experience and the judgments and concepts formulated in science, this has not happened for such a major legal category as marriage. Based on the analysis of regulatory material, law enforcement practice, the article substantiates the need to single out the legal aspect in the definition of marriage and its regulatory consolidation. The author proposed to legalize the concept of “marriage” in Russian legislation, presented its possible definition.

Keywords: marriage; state registration of marriage; family; union; family law; spouses; actual marital relationships.

© О. В. Богданова, 2019

Статья поступила в редакцию 10.10.2018

При цитировании использовать:

Богданова О. В. Легальная дефиниция брака в российском законодательстве: актуализация проблемы // *Право: история и современность*. 2019. № 1. С. 48 – 54. doi: 10.17277/pravo.2019.01.pp.048-054