REVISTA ESPAÑOLA DE

ENFERMEDADES DIGESTIVAS

The Spanish Journal of Gastroenterology

www.reed.es
(Open Access)

NOVIEMBRE 2018 · VOLUMEN 110
Suplemento 3

Factor de Impacto (2017):
JCR: 1,632 (Q4) / SJR: 0,417 (Q3)

Órgano de expresión científica de:

Sociedad Española de Patología Digestiva (SEPD)
Sociedad Española de Endoscopia Digestiva (SEED)
Asociación Española de Ecografía Digestiva (AEED)

40 CONGRESO DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ENDOSCOPIA DIGESTIVA

Zaragoza, 14-17 de noviembre de 2018

CO-48. USO ACTUAL DE LA COLANGIOPANCREATOSCOPIA DIGITAL ORAL (SPYGLASS™ DS) EN ESPAÑA Y PORTUGAL: DATOS PRELIMINARES

Bas-Cutrina, Francesc¹; García-Sumalla, Albert¹; Dolz, Carlos²; Gómez, Cristina³; Sánchez, Eloy⁴; Domínguez, Enrique⁵; Jiménez, Javier⁶; Canena, Jorge⁷; Pereira, Pedro⁸; Aparicio, José Ramón⁹; Gallego, Francisco J.¹⁰; Sánchez-Ocaña, Ramón¹¹; Pérez-Miranda, José Manuel¹¹; Pons, Vicente¹²; Vila, Juan J.¹³; Gornals, Joan B.¹

¹Hospital Universitari de Bellvitge. L'Hospitalet de Llobregat. Barcelona, España. ²Hospital de Son Llàtzer. Palma de Mallorca, España. ³Hospital de la Santa Creu i Sant Pau. Barcelona, España. ⁴Complexo Hospitalario Universitario de Ourense. Ourense, España. ⁵Complexo Hospitalario Universitario de Santiago. Santiago de Compostela, España. ⁶Hospital Universitario Marqués de Valdecilla. Santander, España. ⁷Department of Gastroenterology. Hospital Professor Doutor Fernando Fonseca. Amadora, Portugal. ⁸Centro Hospitalar São João. Oporto, Portugal. ⁹Hospital General Universitario de Alicante. Alicante, España. ¹⁰Hospital de Poniente. El Ejido. Almería, España. ¹¹Hospital Universitario Río Hortega. Valladolid, España. ¹²Hospital Universitari i Politècnic La Fe. Valencia, España. ¹³Hospital de Navarra. Pamplona, España

Introducción: El estudio por visualización directa de la vía bilio-pancreática ha experimentado importantes avances con la aparición desde 2015 de la colangiopancreatoscopia digital (SpyGlassDS-BostonSc).

Objetivo: Creación de grupo de trabajo y recolección de la casuística de SpyGlassDS en centros de referencia españoles y portugueses desde su implementación hasta la actualidad, reportando las indicaciones principales, el éxito técnico y clínico, y los efectos adversos.

Material y métodos: Reunión de creación y consolidación del grupo hispano-portugués de expertos en colangiopancreatoscopia, con participación de 13 centros y/o áreas asistenciales; exposición de la experiencia individual retrospectiva. Recolección y resumen multicéntrico de los datos expuestos.

Resultados: Un total de 625 procedimientos realizados. Las principales indicaciones fueron (n analizada = 481): diagnóstico de estenosis biliar indeterminada (50,4%), litotripsia de litiasis de gran tamaño (35,7%), diagnóstico/terapéutica pancreática (6,6%), tutorización de guía para terapéutica de estenosis en paciente trasplantado (4,8%), extracción de prótesis migrada (2,1%), y otras (0,4%). El éxito técnico global fue del 98,75% (n analizada = 481). Éxito clínico en el estudio de estenosis biliares (n analizada = 155): diagnóstico visual-endoscopista: sensibilidad 85,8%, especificidad 94%; diagnóstico biopsia: sensibilidad 60%, especificidad 83,8%. Éxito clínico litotripsia (n analizada=109): 88%, nº sesiones requeridas: una (75%), dos (23%), tres (6%). Éxito en tutorización guía (n analizada = 23): 83%. Éxito en extracción prótesis migrada (n analizada = 10): 50%. Tasa de efectos adversos (n analizada = 534): 9%; leves (68%), moderados (20%), graves (6%). Mortalidad del 0,56% (Tabla 1).

Conclusiones: El rendimiento diagnóstico de las biopsias dirigidas en usar SpyGlassDS es limitado, siendo mayor la capacidad de diagnóstico visual del endoscopista. Los efectos adversos asociados a la técnica son la mayoría de carácter leve.

Tabla 1

	<i>n-analizada</i>				
Indicación	481	Diagnóstica		243	50,4%
		Litiasis		172	35,7%
		Páncreas		32	6,6%
		Tutorización-guía		23	4,8%
		Prótesis-migrada		10	2,1%
		Miscelánea		2	0,4%
Éxito-técnico	481	Sí		475	98,75%
		No		6	1,25%
Éxito-clínico	155	Diagnóstica	S-endoscopista	133/155	85,8%
			S-biopsia	80/133	60%
			E-endoscopista	125/133	94%
			E-biopsia	62/74	88%

	109	Litiasis	Sí	96	88%
			No	13	12%
	23	Tutorización- guía	Sí	19	83%
			No	4	17%
	10	Prótesis- migrada	Sí	5	50%
			No	5	50%
Efectos- adversos	534	Sí		49	9%
		No		485	91%