REVISTA ESPAÑOLA DE

ENFERMEDADES DIGESTIVAS

The Spanish Journal of Gastroenterology

www.reed.es
(Open Access)

NOVIEMBRE 2018 · VOLUMEN 110
Suplemento 3

Factor de Impacto (2017):
JCR: 1,632 (Q4) / SJR: 0,417 (Q3)

Órgano de expresión científica de:

Sociedad Española de Patología Digestiva (SEPD)
Sociedad Española de Endoscopia Digestiva (SEED)
Asociación Española de Ecografía Digestiva (AEED)

40 CONGRESO DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ENDOSCOPIA DIGESTIVA

Zaragoza, 14-17 de noviembre de 2018

CO-46. BALÓN INTRAGÁSTRICO SPATZ FRENTE A OTROS. METAANÁLISIS

García García, Rebecca¹; Bolarín, José Miguel²; Muñoz Tornero, María¹

¹Dirrega SL. Granada. ²Dirrega SL. Murcia

Introducción: Realizamos una revisión sistemática de todos los estudios significativos que hay hasta la fecha en los que se incluyen diferentes tipos de balones, todos ellos esféricos, y el balón Spatz, que no es una esfera completa ya que tiene una sonda con un tapón de llenado que se mantiene junto al balón durante todo el tiempo que está implantado.

Objetivo: Valoraremos cuánto es más frecuentes tener complicaciones con ese balón debido a su sonda de llenado mantenida en la cavidad gástrica frente al resto de balones que son esféricos por completo y carecen de sonda.

Material y método: Realizamos una búsqueda sistemática de estudios encontrando los siguientes como más relevantes y comparativos entre balones:

- Espinet (2018).
- Galvao (2018).
- Genco (2013).
- Matchytka (2011).
- Breviere (2012).
- Brooks (2014).

Hemos utilizado los siguientes programas estadísticos:

R Statistics v3.5.1: R Core Team (2018). R: A language and environment for statistical computing. R

Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. URL <https://www.R-project.org/>

. Librería METAFOR: Viechtbauer, W. (2010). Conducting meta-analyses in R with the metafor package Journal of Statistical Software, 36(3), 1-48. URL: <http://www.jstatsoft.org/v36/i03>.

Resultados: Se han organizado en unos gráfico Forest Plot. En ellos se muestra la incidencia de complicaciones al usar el balón spatz en tanto por 1. OR muestra la Odds Ratio que indica cuánto más probable es que aparezcan complicaciones al usar

balones Spatz que al usar de otras marcas.

Conclusiones: Se observa que la incidencia ponderada de complicaciones en el uso de balones Spatz es de un 11%, con un intervalo entre el 5% y el 18% (95% CI). En la OR se observa que dicha incidencia en Spatz es alrededor de 3 veces superior a la correspondiente a otros balones intragástricos, como el Orbera o el BIB ($p = 0,02$).