REVISTA ESPAÑOLA DE

ENFERMEDADES DIGESTIVAS

The Spanish Journal of Gastroenterology

www.reed.es
(Open Access)

NOVIEMBRE 2019 · VOLUMEN 111
Suplemento 2· Págs.: 1-78

Factor de Impacto (2018):
JCR: 1,858 (Q4) / SJR: 0,52 (Q2)

Órgano de expresión científica de:

Sociedad Española de Patología Digestiva (SEPD)

Sociedad Española de Endoscopia Digestiva (SEED)

Asociación Española de Ecografía Digestiva (AEED)

41 CONGRESO DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ENDOSCOPIA DIGESTIVA

Alicante, 14-16 de noviembre de 2019

ARÁN Ediciones, S.L.

code: READBN
ISSN: 1130-0108

CO-48. COMPARACIÓN DE DOS PROTOCOLOS DE LIMPIEZA DE INTESTINO DELGADO PREVIO AL ESTUDIO CON CÁPSULA ENDOSCÓPICA

Cristina Carretero Ribón, Alejandro Bojorquez, César Prieto de Frías, Miguel Muñoz-Navas

Introducción: Las últimas recomendaciones de la ESGE son favorables a la preparación con laxantes antes de realizar una enteroscopia con cápsula, no obstante, no hay evidencia suficiente para apoyar un régimen de preparación u otro.

Objetivo: Comparar los resultados de dos protocolos distintos de preparación intestinal para intestino delgado previo al estudio con cápsula endoscópica.

Material y métodos: Se ha llevado a cabo un análisis retrospectivo de 119 pacientes sometidos a enteroscopia con cápsula en nuestro centro. Se dividieron en dos grupos en función del tipo de preparación. El grupo A incluyó 61 pacientes preparados con 2L PEG la tarde anterior a la exploración. El grupo B incluyó 58 pacientes, que se prepararon con 1L de PEG-ácido ascórbico la misma mañana del estudio.

Resultados: Las características demográficas incluyendo edad, peso y sexo fueron similares en ambas preparaciones. La proporción de pacientes ambulatorios fue significativamente mayor en el grupo B (75,44% vs. 57.38%). El tiempo de tránsito fue de 222,38 min en el grupo A y de 224,96 en el grupo B ($p = n.s$). El porcentaje de pacientes con preparación adecuada fue de 93,33% en el grupo A vs. 94,64% en el grupo B ($p = n.s$). Con respecto al porcentaje de pacientes con exploraciones completas, fue del 90,16% en el grupo A y de 81,03% en el grupo B ($p = n.s$).

Conclusiones: No existen diferencias significativas entre la calidad de la limpieza entre un régimen de preparación u otro. Destaca un mayor porcentaje (no significativo) de exploraciones completas en el grupo de PEG, a pesar de un tiempo de tránsito similar entre ambos grupos. Ante esta situación de *no inferioridad* entre un laxante de bajo volumen comparado con PEG, creemos que puede optarse por un régimen de preparación basado en 1 L de PEG-ascórbico el mismo día de la exploración.