

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 332.1

JEL R23

DOI: 10.17213/2312-6469-2023-5-153-165

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ: МУНИЦИПАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

© Г.М. Залозная^{1,2}, Е.П. Гусева¹ 2023

¹ *Оренбургский филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Оренбург, Россия*

² *Оренбургский государственный аграрный университет, г. Оренбург, Россия*

Аннотация. В статье в ходе проведения сравнительного анализа инвестиционной привлекательности муниципальных образований Оренбургской области было изменено количество классов, те, которые имели схожие средние значения объединили в один. Осталось три класса, которые имеют самый высокий, самый низкий и средний уровень инвестиционной привлекательности. Также было произведено ортогональное вращение факторного пространства, чтобы было лучше видно муниципальные образования, которые имеют высокое значение интегрального показателя. По ходу исследования динамики изменения уровня инвестиционной привлекательности муниципальных образований Оренбургской области был проведен сравнительный анализ ранжирования городов и районов Оренбургской области за 2022 и 2012 года.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, сравнительный анализ, факторные нагрузки, ортогональное вращение

ASSESSMENT OF THE INVESTMENT CLIMATE OF THE ORENBURG REGION: MUNICIPAL ASPECT

© G.M. Zaloznaya^{1,2}, E.P. Guseva¹ 2023

¹ *Orenburg branch of the Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Economics Ural'skogo otdeleniya Rossijskoj akademii nauk, Orenburg, Russia*

^{1,2} *Orenburg State Agrarian University, Orenburg, Russia*

Abstract. In the article, during the comparative analysis of the investment attractiveness of the municipalities of the Orenburg region, the number of classes was changed, those that had similar average values were combined into one. There are three classes left, which have the highest, lowest and average levels of investment attractiveness. Orthogonal rotation of the factor space was also performed so that municipalities that have a high value of the

integral indicator could be better seen. In the course of the study of the dynamics of changes in the level of investment attractiveness of municipalities of the Orenburg region, a comparative analysis of the ranking of cities and districts of the Orenburg region for 2022 and 2012 was carried out.

Keywords: *investment attractiveness, comparative analysis, factor loads, orthogonal rotation.*

Введение

Для развития регионов и страны в целом привлечение инвестиций является ключевым фактором, так как они способны стимулировать экономический рост, создание новых рабочих мест, улучшение инфраструктуры, развитие технологий и инноваций. Привлечение иностранных инвесторов могут быть в форме прямых инвестиций, когда иностранные компании приобретают активы или создают свои предприятия на территории страны. Это поможет создать новые рабочие места, перенести технологии и знания, а также к здоровой конкурентоспособности отечественных компаний. Также привлечение внутренних инвестиций. Создаваемые государством условия для развития внутренних предпринимателей и инвестором, например, путем снижения налоговых бремен или льготных условий для бизнеса, могут стимулировать развитие малого и среднего бизнеса, создавать новые рабочие места и увеличивать доходы населения [1].

Также, важным фактором является создание благоприятного инвестиционного климата, что означает прозрачность и стабильность правовой системы, защиту интеллектуальной собственности, эффективную систему административных процедур. Активное привлечение инвестиций в инфраструктуру дает развитие транспортной, энергетической, коммуникационной и других видов инфраструктуры и основу для экономического развития и повышения конкурентоспособности регионов. Возможно привлечение государством инвестиций частного сектора, а также использование государственных фондов или заемных средств для финансирования инфраструктурных проектов [2].

В целом, привлечение инвестиций является важной задачей для развития регионов и страны.

Методы

Методология исследования основана на принципах диалектической логики. В ходе изучения материалов применялись методы системного анализа, теоретического и практического материала, общенаучные методы и приемы (группировки, сравнения, обобщения). Материалами для данной статьи выступили официальные сайты, научная литература, статистические данные службы государственной статистики [3].

Результаты

По данным Росстата в Оренбургской области инвестиции в основной капитал составили:

– здания и сооружения – 34 %;

- машины, оборудование, транспортные средства – 29 %;
- жилые здания и помещения – 13,4 % [4].

Преобладающим источником финансирования инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) являются собственные средства организаций (74,5 %), за счет привлеченных средств формировалось 25,5 % инвестиций в основной капитал. Средства бюджетов всех уровней составили 5,6 % от общего объема инвестиций в основной капитал и увеличились по сравнению с предыдущим годом на 2,8 процентного пункта. Доля банковской сферы в финансировании реального сектора экономики уменьшилась на 1,6 процентного пункта.

Среди этих показателей для последующего анализа можно выделить такие, как сальдированный финансовый результат и удельный вес убыточных организаций [5]. Таким образом, проведенный анализ позволил для проведения сравнительного анализа инвестиционной привлекательности муниципальных образований Оренбургской области выделить следующие показатели в разрезе муниципальных районов Оренбургской области за 2012 год и 2022 год, характеризующие инвестиционную привлекательность:

- invest – инвестиции в основной капитал, тысяч рублей;
- rozn_torg – оборот розничной торговли, тысяч рублей;
- zar_pl – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей;
- migr – миграционный прирост, человек;
- zilye_doma – введено в действие жилых домов, квадратных метров общей площади;
- ybyt_org – удельный вес убыточных организаций, процентов;
- fn_rz – финансовый результат предприятия, тысяч рублей;
- ogr_t – отгрузка товара, тысяч рублей;
- srsp_ch – среднесписочная численность работников, человек.

На рис. 1 представлена дендрограмма разбиения городов и муниципальных районов Оренбургской области на 2 класса при пороговом значении в 40 единиц. Из выборки были исключены города: Оренбург, Бузулук, Новотроицк, Орск и Оренбургский район и отнесены к одному классу, так как их значения в большей степени превышают значения остальных муниципальных образований.

Разбиение производилось с помощью метода Уорда, в качестве метрики было выбрано Манхэттоновское расстояние, так как оно не требует нормального закона распределения признаков и сглаживает влияние аномальных наблюдений [6].

При классификации городов и районов Оренбургской области 1-й класс составили Оренбургский район, г. Оренбург, г. Бузулук, г. Новотроицк, г. Орск; 2-й и 3-й классы составили 18 объектов.

На графике наглядно видны средние значения показателей, описывающих инвестиционную привлекательность данных объектов Оренбургской области за 2022 год.

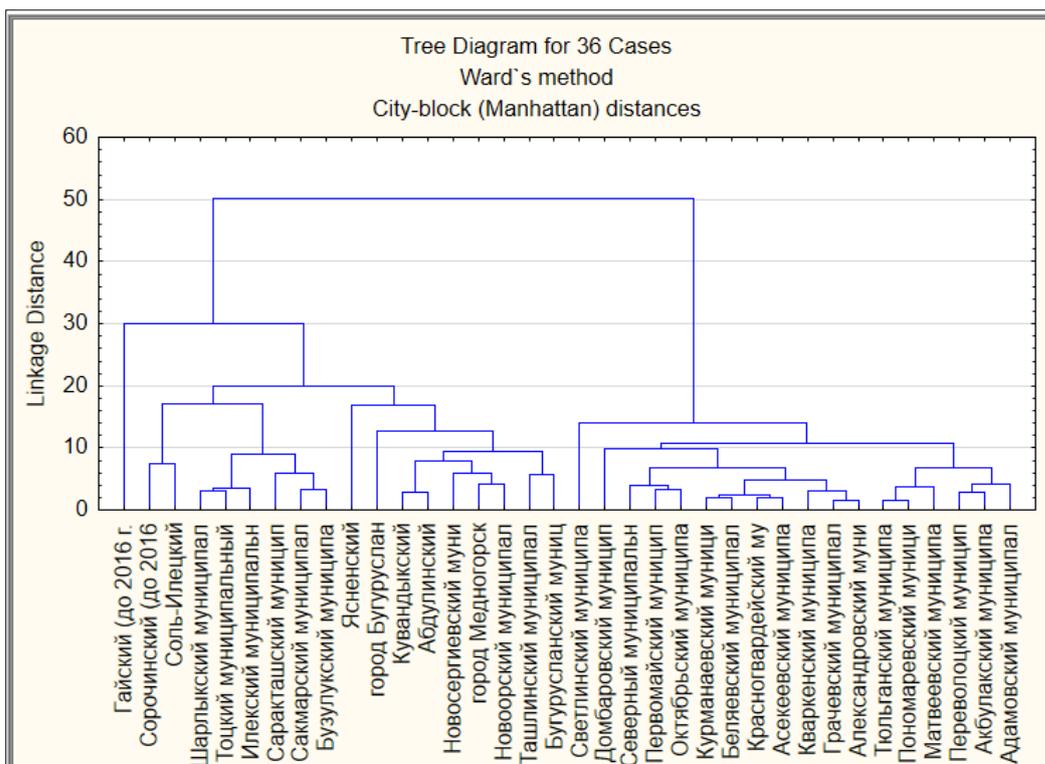


Рис. 1. Дендрограмма разбиения городов и муниципальных районов Оренбургской области методом Уорда за 2022 г.

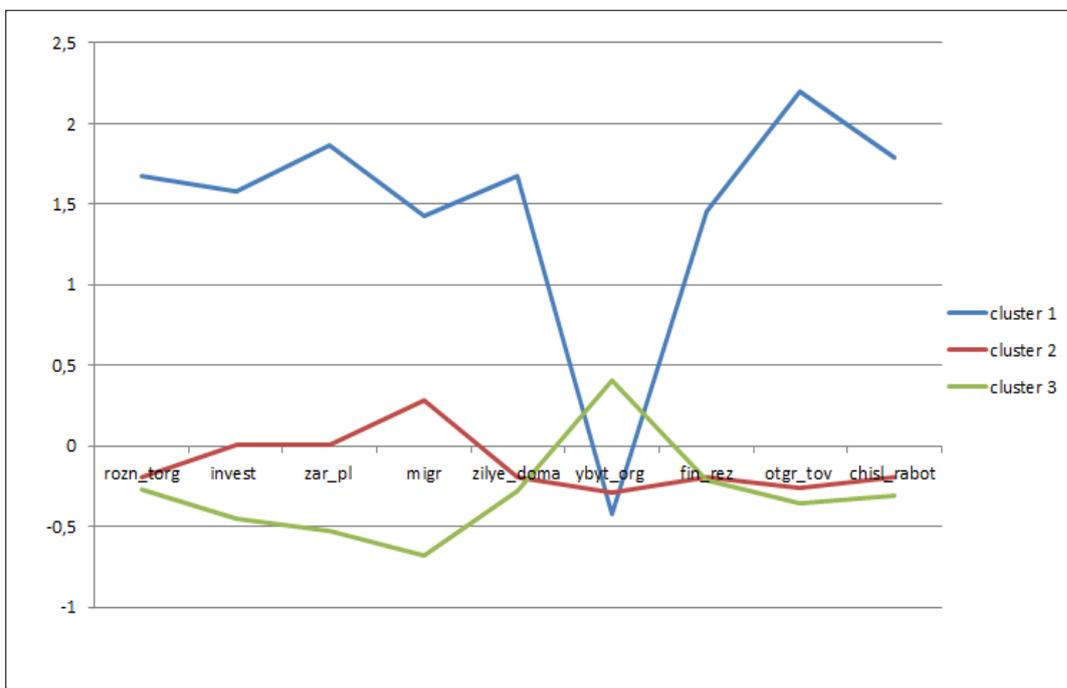


Рис. 2. График средних значений признаков трех кластеров, описывающих инвестиционную привлекательность объектов Оренбургской области за 2022 г.

1-й класс описывает высокие средние значения почти по всем показателям, за исключением удельного веса убыточных организаций, то есть в первый класс вошли муниципальные образования с высоким уровнем инвестиционной привлекательности.

2-й класс описывает низкие значения финансового результата предприятия, квадратных метров жилья введенных в действие жилых домов, удельного веса убыточных организаций. Это значит, что во второй класс вошли муниципальные образования со средним уровнем инвестиционной привлекательности.

3-й класс характеризуется самыми низкими значениями по всем показателям, кроме «число убыточных организаций». Города и районы, вошедшие в эти классы, характеризуются низким уровнем инвестиционной привлекательности.

Следует отметить, что инвестиционная привлекательность основной части городов Оренбургской области, где сосредоточены крупные производственные предприятия, а основная часть инвестиционных проектов связана с нефтепереработкой, химией и нефтехимией, машиностроением, характеризуется удовлетворительной степенью готовности к функционированию в условиях санкций и по-прежнему будет привлекательна для трудовых мигрантов [7].

На рис. 3 представлены вклады главных компонент в суммарную дисперсию исходных признаков.

Variable	Factor Loadings (Unrotated) (новое) Extraction: Principal components (Marked loadings are >,700000)								
	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8	Factor 9
Var1	-0,890391	0,323155	0,304526	-0,073976	-0,011511	-0,002185	0,027326	-0,055989	-0,023378
Var2	-0,609951	-0,238692	-0,427602	-0,515800	-0,159529	-0,307977	0,039710	-0,014711	-0,000042
Var3	-0,741001	-0,238981	-0,354895	0,051863	-0,305533	0,413335	-0,019029	-0,024647	-0,000233
Var4	-0,594150	-0,549860	0,059189	-0,193648	0,532350	0,139162	0,029340	-0,003656	-0,000110
Var5	-0,894944	0,211134	0,212063	-0,235960	0,004229	-0,004205	-0,229267	0,034634	0,007144
Var6	0,242759	0,732558	-0,518703	-0,209522	0,270549	0,134744	0,010920	-0,001847	0,000152
Var7	-0,678128	-0,025069	-0,352861	0,581456	0,162909	-0,204148	-0,075352	-0,054924	0,001438
Var8	-0,950285	0,094828	-0,109097	0,224743	-0,004109	-0,034073	0,087730	0,129059	-0,004877
Var9	-0,899207	0,308502	0,272165	0,010613	-0,030044	0,009033	0,137540	-0,041792	0,020443
Expl.Var	5,098264	1,206873	0,929544	0,800001	0,503002	0,346159	0,088521	0,026594	0,001041
Prp.Totl	0,566474	0,134097	0,103283	0,088889	0,055889	0,038462	0,009836	0,002955	0,000116

Рис. 3. Вклады главных компонент в суммарную дисперсию исходных признаков

На рис. 4 представлены элементы матрицы факторных нагрузок. Так как расчеты проводятся на основании корреляционной матрицы, то элементы матрицы факторных нагрузок являются коэффициентами корреляции исходных признаков и главных компонент.

Коэффициенты корреляции исходных признаков (Invest (-0,61), rozn_torg (-0,89), zar_pl (-0,74), migr (-0,59), zilye_doma (-0,89), ybyt_org (0,24), fn_rz (-0,68), ogr_t (-0,95), srsp_ch (-0,89)), которые описывают инве-

стиционную привлекательность в регионе, и первой главной компоненты показывают тесную связь.

Для лучшей интерпретации главной компоненты осуществим ортогональное вращение с помощью критерия квартимакс. Элементы матрицы нагрузок (для первой главной компоненты) после вращения по данным 2022 года: Invest (0,99), rozn_torg (0,37), zar_pl (0,49), migr (0,35), zilye_doma (0,94), ybyt_org (-0,11), fn_rz (0,45), ogr_t (0,84), srsp_ch (0,98).

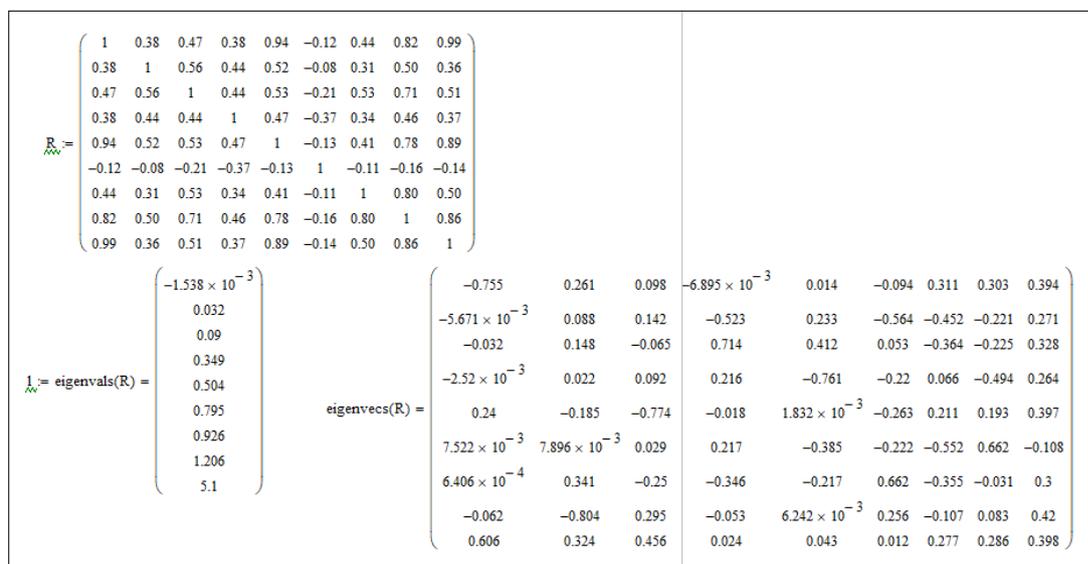


Рис. 4. Элементы факторных нагрузок

Сравнивая элементы факторных нагрузок до и после вращения, можем заметить, что после вращения связь поменялась с отрицательной на положительную и наоборот. Изменилась теснота связи, так, до вращения связь с переменными была тесной, после вращения она стала умеренной.

В качестве интегрального показателя в нашем случае нужно взять первую главную компоненту, так как уровень информативности превышает 55 %. Значение интегрального показателя следует интерпретировать в том смысле, что «чем больше значение главной компоненты, тем выше уровень инвестиционной привлекательности региона» [8].

Для построения интегрального показателя получили нормированный собственный вектор, который соответствует наибольшему собственному числу (рисунок 5): $u_1 = (0.394; 0.271; 0.328; 0.264; 0.397; -0.108; 0.3; 0.42; 0.398)^T$. Таким образом, интегральный показатель имеет вид:

$$z_1 = 0.394 \text{rozn_torg}^* + 0.271 \text{invest}^* + 0.328 \text{zar_pl}^* + 0.264 \text{migr}^* + \\ + 0.397 \text{zilye_doma}^* - 0.108 \text{ybyt_org}^* + 0.3 \text{fn_rez}^* + \\ + 0.42 \text{otgr_tov}^* + 0.398 \text{chisl_rabot}^* \quad (1)$$

Обозначение в виде звездочки над объясняющими переменными указывает на то, что признаки являются центрировано-нормированными.

Для исследования изменения уровня инвестиционной привлекательности муниципальных образований Оренбургской области проведем исследование в динамике за 2012 и 2022 годы.

Проведем разбиение муниципальных образований на однородные группы, по показателям, взятым за 2012 год.

На рис. 5 представлена дендрограмма разбиения городов и муниципальных районов Оренбургской области на 3 класса при пороговом значении в 20 единиц, характеризующих инвестиционную привлекательность за 2012 год.

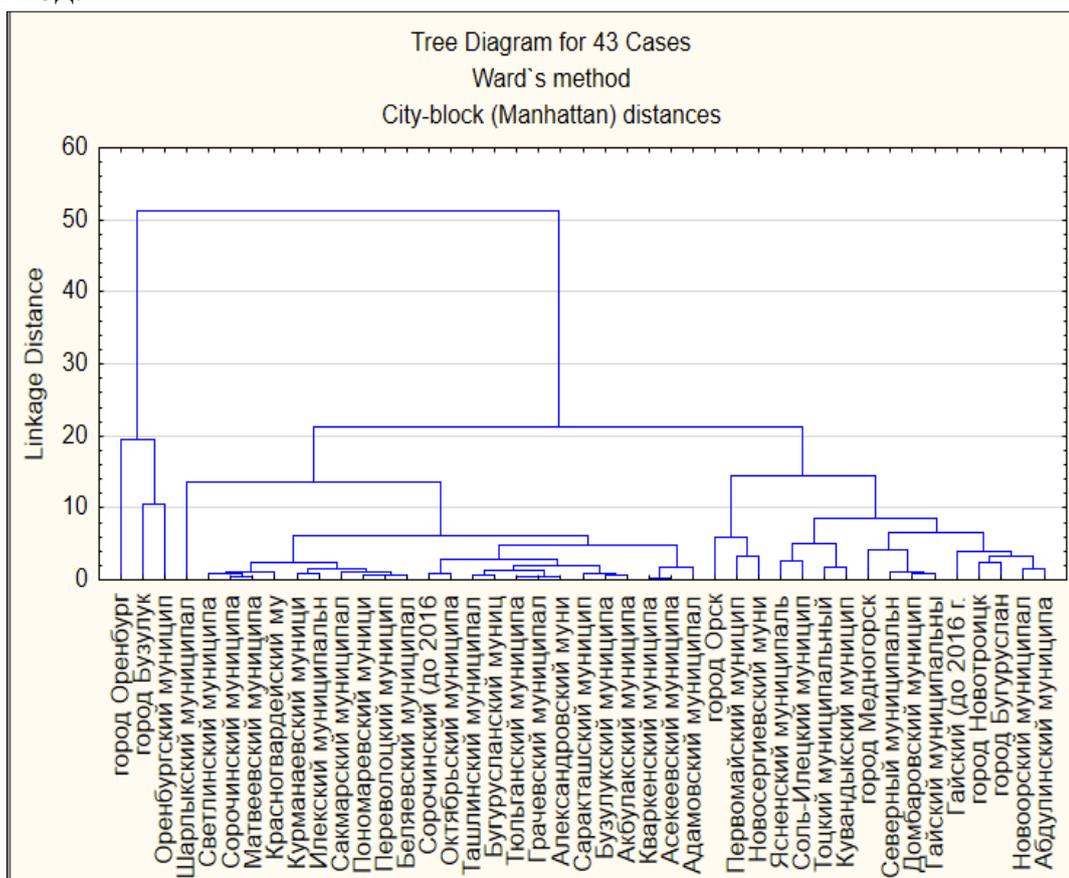


Рис. 5. Дендрограмма в разрезе муниципальных образований Оренбургской области методом Уорда за 2012 г.

Классифицируя муниципальные образования Оренбургской области методом к-средних значений по показателям, которые описывают инвестиционную привлекательность, можно сделать следующие выводы.

1-й кластер включает 3 муниципальных образования: 2 города (Оренбург и Бузулук) и 1 район (Оренбургский).

2-й кластер включает в себя 24 объекта: Адамовский, Акбулакский, Александровский, Асекеевский, Беляевский, Бугурусланский, Бузулукский, Грачевский, Илекский, Кваркенский, Красногвардейский, Курманаевский, Матвеевский, Новосергиевский, Октябрьский, Первомайский, Перволоцкий, Пономаревский, Сакмарский, Саракташский, Светлинский, Сорочинский, Ташлинский, Тюльганский районы.

3-й кластер включает 14 объектов, их них 4 города (Бугуруслан, Медногорск, Орск и Новотроицк) и 10 районов (Абдулинский, Гайский, Домбаровский, Кувандыкский, Новоорский, Северный, Соль-Илецкий, Тоцкий, Шарлыкский, Ясненский).

На рис. 6 наглядно показан график средних значений показателей, характерных для каждого из выделенных кластеров, включающих муниципальные города и районы Оренбургской области за 2012 г.

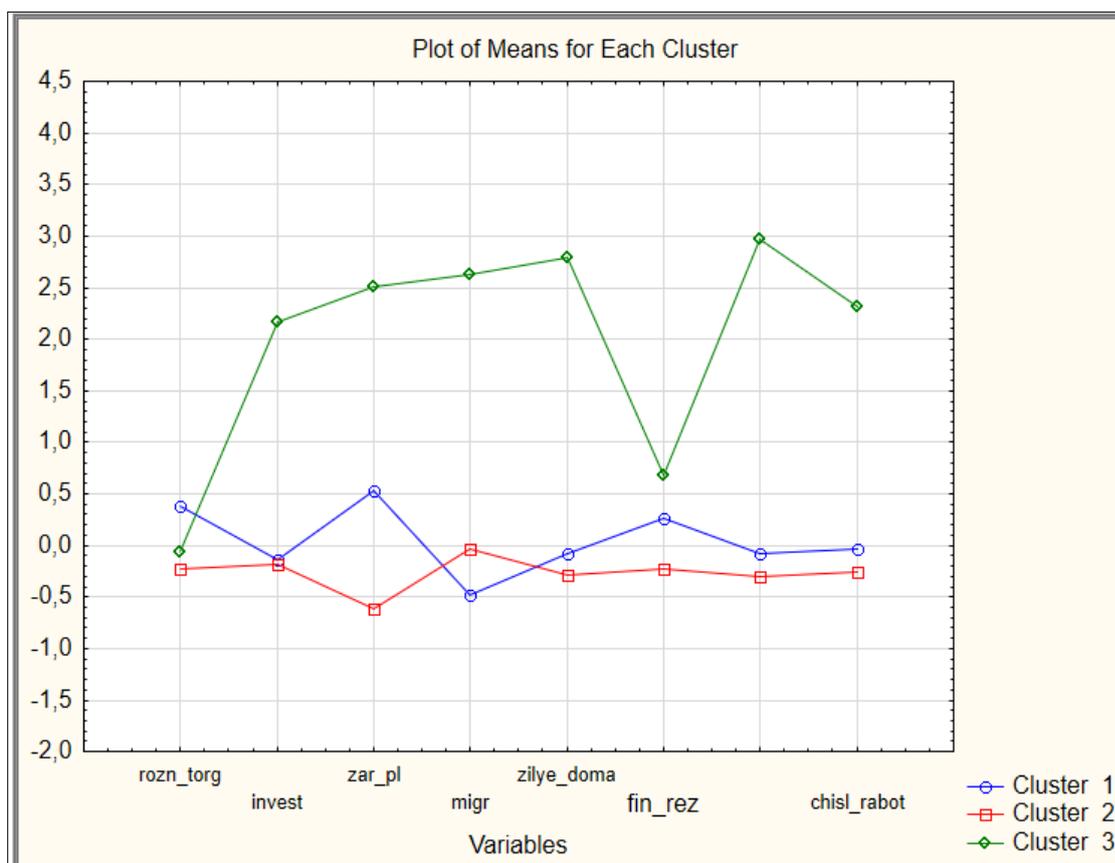


Рис. 6. График средних значений признаков, характеризующих инвестиционную привлекательность муниципальных районов и городов Оренбургской области в каждом кластере за 2012 год

Отличия в составах классов между 2022 и 2012 годами не существенные.

На рис. 7 представлены вклады главных компонент в суммарную дисперсию исходных признаков.

Первая главная компонента имеет тесную отрицательную связь с такими показателями, как среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, инвестиции в основной капитал, введено в действие жилых домов, отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, среднесписочная численность работников организаций. Для лучшей интерпретации главной компоненты осуществим ортогональное вращение с помощью критерия квартимакс [9].

Factor Loadings (Unrotated) (нов) Extraction: Principal components (Marked loadings are >,700000)								
Variable	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8
rozn_torg	-0,033958	0,626943	0,720864	-0,255185	0,144465	0,011903	0,002810	0,002451
invest	-0,900499	0,312470	-0,155092	0,157428	-0,155830	0,052414	-0,099299	0,075736
zar_pl	-0,726456	-0,399763	0,062663	-0,118744	0,497688	0,214780	-0,022763	0,009048
migr	-0,471270	-0,530336	0,451977	-0,380909	-0,382162	0,009691	-0,033143	-0,005735
zilye_doma	-0,960804	0,099616	-0,047402	0,036661	-0,150809	0,131482	0,151402	0,019707
fin_rez	-0,250427	0,201936	-0,478504	-0,811294	0,040696	-0,087482	-0,000739	-0,005887
otgr_tov	-0,860905	-0,146053	0,119836	0,146105	0,169532	-0,415495	0,018244	0,009655
chisl_rabot	-0,941443	0,230635	-0,086184	0,185713	-0,060835	0,047887	-0,041967	-0,104018
Expl.Var	4,175216	1,056988	1,004909	0,964473	0,495736	0,248984	0,036502	0,017193
Prp.Totl	0,521902	0,132124	0,125614	0,120559	0,061967	0,031123	0,004563	0,002149

Рис. 7. Коэффициенты корреляции исходных данных и всех главных компонент

Сравнивая элементы факторных нагрузок до и после вращения, можем заметить, что после вращения связь поменялась с отрицательной на положительную.

Таким образом, в качестве интегрального показателя можем взять первую главную компоненту, так как уровень информативности, равный 55,17%, можно считать достаточным. Это дает возможность рассматривать первую главную компоненту как интегральный показатель уровня инвестиционной привлекательности. Для построения интегрального показателя получили нормированный собственный вектор, который соответствует наибольшему собственному числу:

$$u_1 = (0,015, 0,441, 0,55, 0,231, 0,470, 0,125, 0,421, 0,461)^T.$$

Таким образом, интегральный показатель имеет вид:

$$z_1 = 0,015rozn_torg^* + 0,441invest^* + 0,55zar_pl^* + \\ + 0,231migr^* + 0,470zilye_doma^* + 0,125fin_rez^* + \\ + 0,421otgr_tov^* + 0,461chisl_rabot^* \quad (2)$$

В результате ранжирования городов и районов Оренбургской области по уровню инвестиционной привлекательности за 2012 год получили, что самый высокий уровень инвестиционной привлекательности оказался у таких городов, как Оренбург, Бузулук, Орск. А самый низкий уровень инвестиционной привлекательности оказался у города Медногорск, Гайского и Домбаровского районов.

Проведем сравнительный анализ ранжирования городов и районов Оренбургской области за 2022 и 2012 годы.

Таким образом, можем сказать, что большие изменения в уровне инвестиционной привлекательности потерпели такие районы, как Гайский (+34), Домбаровский (+31), Сорочинский (+26), Светлинский (+16), Матве-

евский (+16), Сакмарский (-21), Тоцкий (-19), Ясненский (-20), город Медногорск (+15).

У муниципальных образований, ранг которых возрос на большое количество единиц, наблюдаются большие изменения в сторону увеличения по таким показателям, как оборот розничной торговли, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, сальдированный финансовый результат на одно предприятие, а изменения в меньшую сторону потерпел показатель количество убыточных организаций. А у многих муниципальных образований, ранг которых понизился, значения вышеперечисленных показателей уменьшились.

Для выявления факторов, оказавших влияние на изменение рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований Оренбургской области за рассматриваемый период, построена логит-модель бинарного выбора для вероятности повышения уровня инвестиционной привлекательности ($y=1$, если рейтинг муниципального образования увеличился или не изменился; $y=0$, если рейтинг снизился). В качестве объясняющих переменных рассмотрены приросты рассмотренных ранее показателей инвестиционной привлекательности за период с 2012 по 2022 годы:

invest – принимает значение 1, если за период с 2012 по 2022 годы объем инвестиций в основной капитал увеличился; 0 – иначе;

gozn_torg – принимает значение 1, если за период с 2012 по 2022 годы оборот розничной торговли увеличился; 0 – иначе;

zar_pl – принимает значение 1, если за период с 2012 по 2022 годы среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций увеличилась; 0 – иначе;

migr – принимает значение 1, если за период с 2012 по 2022 годы миграционный прирост увеличился; 0 – иначе;

zilye_doma – принимает значение 1, если за период с 2012 по 2022 годы площадь введенных в действие жилых домов увеличилась; 0 – иначе;

ybyt_org – принимает значение 1, если за период с 2012 по 2022 годы удельный вес убыточных организаций увеличился; 0 – иначе;

fn_rz – принимает значение 1, если за период с 2012 по 2022 годы сальдированный финансовый результат на одно предприятие увеличился; 0 – иначе;

ogr_t – принимает значение 1, если за период с 2012 по 2020 годы затраты на отгрузку товаров собственного производства, выполнение работ и услуг собственными силами увеличились; 0 – иначе;

srsp_ch – принимает значение 1, если за период с 2012 по 2022 годы среднесписочная численность работников организаций увеличилась; 0 – иначе.

Значения показателей, измеряемых в денежных единицах, были приведены к сопоставимым ценам на конец 2022 года (уровень инфляции за период с января 2013 по декабрь 2022 года составил 84%). Были получены

результаты оценки коэффициентов логит-модели бинарного выбора на все объясняющие переменные в пакете Stata. После этого модель была переоценена с учетом только статистически значимых факторов. Оценка логит-модели для вероятности повышения уровня инвестиционной привлекательности имеет вид:

$$\hat{P}(class = 1 | x) = \frac{\exp(s)}{1 + \exp(s)},$$

$$y = -1,16 + 2,26 \textit{rozn_torg} - 2,07 \textit{migr} + 1,69 \textit{otgr_tov}. \quad (3)$$

(0,71) (0,99) (1,14) (0,82)

Логит-модель бинарного выбора (3) является значимой на уровне 0,1 (наблюдаемое значение статистики Вальда составило Wald chi 3(9)=7.21; наблюдаемый уровень значимости $p < 0,0656$). Псевдо- R^2 для модели составил 0,3145. Учитывая знаки коэффициентов, можно сделать вывод, что при прочих равных условиях повышению инвестиционной привлекательности способствует увеличение оборота розничной торговли и объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами. Увеличение миграционного прироста, напротив, снижает вероятность повышения уровня инвестиционной привлекательности (рис. 8).

Согласно классификации, построенная логит-модель правильно распознает 80,49 % всех наблюдений, площадь под ROC-кривой составляет 0,85.

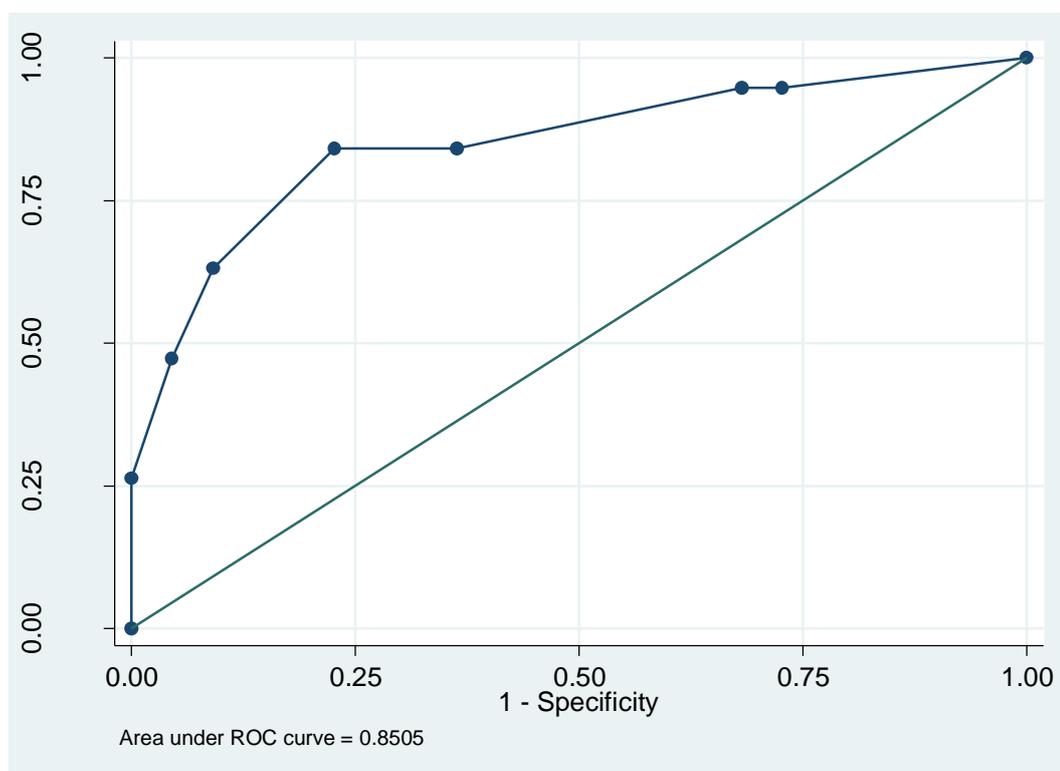


Рис. 8. График ROC-кривой для логит-модели бинарного выбора для вероятности повышения уровня инвестиционной привлекательности

Выводы

В ходе сравнительного анализа инвестиционной привлекательности муниципальных образований Оренбургской области было изменено количество классов, те, которые имели схожие средние значения, объединили в один. Осталось три класса, которые имеют самый высокий, самый низкий и средний уровень инвестиционной привлекательности. Также было произведено ортогональное вращение факторного пространства, чтобы были лучше видны муниципальные образования, которые имеют высокое значение интегрального показателя.

По ходу исследования динамики изменения уровня инвестиционной привлекательности муниципальных образований Оренбургской области был проведен сравнительный анализ ранжирования городов и районов Оренбургской области за 2022 и 2012 годы. В итоге получили, что большие изменения в уровне инвестиционной привлекательности претерпели такие районы, как Гайский (+34), Домбаровский (+31), Сорочинский (+26), Светлинский (+16), Матвеевский (+16), Сакмарский (-21), Тоцкий (-19), Ясенский (-20), город Медногорск (+15).

Для исследования того, какие показатели больше всего влияют на изменение рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных районов Оренбургской области за 10 лет, построена логит-модель. В результате ее построения получили, что повышению уровня инвестиционной привлекательности способствуют рост собственного производства, развитие розничной торговли и увеличение покупательской способности населения. Увеличение количества мигрантов является сдерживающим фактором повышения инвестиционной привлекательности вследствие недоиспользования собственного трудового потенциала.

У муниципальных образований, ранг которых возрос на большое количество единиц, наблюдаются большие изменения в сторону увеличения по таким показателям, как оборот розничной торговли, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, финансовый результат предприятия, а изменения в меньшую сторону претерпел показатель количество убыточных организаций. А у многих муниципальных образований, ранг которых понизился, значения вышеперечисленных показателей уменьшились.

Список источников

1. Каргина, А.В. Формирование и развитие инновационных систем: концепции, модели, перспективы / А.В. Каргина, Р.М. Нижегородцев, В.Д. Секерин // Друкерровский вестник. – 2018. – № 2 (22). – С. 5-18. – EDN YVBBQA.
2. Огородников П.И., Матвеева О.Б., Гусева Е.П. Некоторые аспекты влияния основных социально-экономических показателей городов и муниципальных образований на инвестиции в основной капитал (на примере городов и районов Оренбургской области) // Бюллетень Оренбургского научного центра УрО РАН. – 2018. – № 4. – С. 23. – DOI 10.24411/2304-9081-2019-14007. – EDN VSHAFW.

3. Залозная Г.М., Гусева Е.П. Моделирование структуры распределения денежных средств и оптимальное управление подразделениями регионального агрохолдинга // Друкерровский вестник. – 2021. – № 6 (44). – С. 81-98. – DOI 10.17213/2312-6469-2021-6-81-98. – EDN UAPLVS.
4. Росстат https://orenstat.gks.ru/storage/document/document_statistic_collection/2020-12/30/%D0%95%D0%B6%... <https://orenstat.gks.ru> (Дата обращения: 05.07.2023).
5. Залозная Г.М., Гусева Е.П., Матвеева О.Б., Еремякин А.В. / Бедность городского и сельского населения - проблема трансформационной экономики России // Научное обозрение: теория и практика. – 2022. – Т. 12. № 6 (94). – С. 912-922. – DOI 10.35679/2226-0226-2022-12-6-912-922. – EDN VCDOGP.
6. Буреш, О.В. Ранжирование муниципальных образований Оренбургской области по уровню инновационного развития / О.В. Буреш, Ю.А. Жемчужникова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 9 (170). – С. 56-61. – EDN TMWELL.
7. Экономическое развитие регионов: факторы, стратегии, безопасность / Р.М. Нижегородцев, Н.П. Горидько, И.Ю. Швец, Н.А. Рослякова. – М.: ТОРУС ПРЕСС, 2018. – 336 с. – ISBN 978-5-94588-237-9. – EDN VPBUSR.
8. Матвеева, О.Б. Оптимальная стратегия сопровождения инвестиционных проектов - основа их успешной реализации / О.Б. Матвеева, Е.П. Гусева, А.Г. Реннер // Бюллетень Оренбургского научного центра УрО РАН. – 2019. – № 2. – С. 12. – DOI 10.24411/2304-9081-2019-12009. – EDN HCJUMF.
9. Yarkova, O.N. Modeling the ruin probability of a non-state pension fund taking into account risky investments / O.N. Yarkova, A.G. Renner // Smart Innovation, Systems and Technologies. – 2020. – Vol. 138. – P. 528-538. – DOI 10.1007/978-3-030-15577-3_50. – EDN OPEZXJ.

Поступила в редакцию

07.09.2023

Залозная Галина Михайловна – доктор экономических наук, профессор, Профессор кафедры экономической теории и управления ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»; старший научный сотрудник, Оренбургский филиал ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук», г. Оренбург, Россия.

Zaloznaya Galina M. – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economic Theory and Management of the Orenburg State Agrarian University; Senior Researcher, Orenburg Branch of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Orenburg, Russia.

Гусева Елена Петровна – научный сотрудник Оренбургского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Уральского отделения Российской академии наук, г. Оренбург, Россия.

Guseva Elena P. – is a researcher Orenburg Branch of the Federal State Budgetary Institution of Science of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Orenburg, Russia.

Россия, 460014, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18
18, , Pionerskaya str., Orenburg, 460014, Russia
e-mail: zalozn60@mail.ru