УДК 378.1

JEL I23

DOI: 10.17213/2312-6469-2021-2-191-206

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ РЕПУТАЦИОННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УНИВЕРСИТЕТА

© С.Д. Резник, Т.А. Юдина 2021

**ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства», г. Пенза, Россия**

Сегодня актуальной и даже острой стала проблема формирования и управления репутацией высшего учебного заведения как его нематериальным активом. Издано немало научных публикаций, посвященных изучению этой темы в различных ее аспектах. Результаты ряда исследований показывают, что уровень репутации университетов, их привлекательности для абитуриентов, а также их положение и конкурентоспособность на рынке высшего образования в первую очередь зависят от качества предоставляемых образовательных услуг и квалификации профессорско-преподавательского состава, которые и определяют качество обучения в вузе. Поэтому возникает интерес и необходимость более глубокого изучения вопросов формирования не только социальной, но и репутационной ответственности преподавателя высшего учебного заведения. В рамках статьи обосновывается актуальность поставленной проблемы, рассматривается определение понятия и содержание репутационной ответственности преподавателя, факторы, формирующие ее.

Ключевые слова: университет; преподаватель вуза; репутационная ответственность преподавателя; факторы формирования; репутация преподавателя; репутация университета.

APPROACHES TO FORMATION REPUTATIONAL RESPONSIBILITY OF UNIVERSITY LECTURER

© S.D. Reznik, T.A. Yudina 2021

Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia

Today the problem of forming and managing the reputation of a higher educational institution as its intangible asset has become relevant and even acute. Many scientific publications have been published on the study of this topic in its various aspects. The results of a number of studies show that the level of reputation of universities, their attractiveness for applicants, as well as their position and competitiveness in the higher education market, primarily depend on the quality of educational services provided and the qualifications of faculty, which determine the quality of education at the university. Therefore, there is an interest and the need to study in greater depth the issues of forming not only the social, but also the reputation responsibility of the teacher of a higher educational institution. Within the framework

of the article, the relevance of the problem is justified, the definition of the concept and the content of the reputation responsibility of the teacher, the factors that form it are considered.

Keywords: *university; teacher of the university; reputation responsibility of the teacher; formation factors; reputation of the teacher; reputation of the university.*

Введение

Развитие системы высшего образования в нашей стране в последнее десятилетие характеризуется проведением различных реформ, следствием которых является необходимость повышения эффективности репутационного менеджмента университетов. Чем крупнее университет, тем более важной для него становится эта проблема. Но даже небольшие вузы должны заботиться о своей репутации, уметь управлять ею, что становится основой для более активного решения их текущих и стратегических задач, позволяет учебному заведению повышать свою конкурентоспособность, занять устойчивое положение на рынке образовательных услуг.

Сегодня существенно повысились требования общества к качеству образования, кардинально обновляются технологии обучения, быстро меняются организационные и экономические условия деятельности вузов, обостряется конкурентная борьба на рынке образовательных услуг, постоянно меняется позиция государства по отношению к высшей школе. Государство давно отказалось от роли главного и единственного финансиста высшего образования. Рост экономической самостоятельности вузов привел к повышению их ответственности за эффективность своей деятельности. Борьба многих вузов за свое выживание требует серьезных изменений в процессах управления ими, поскольку традиционные методы менеджмента в условиях рынка оказались не всегда достаточными. Данные обстоятельства актуализируют проблемы формирования и управления репутацией высшего учебного заведения, а также повышения его репутационной ответственности как конкурентных преимуществ на рынке высшего образования.

Рассматривая место преподавателя высшей школы в педагогическом процессе, можно утверждать, что он является ключевой фигурой, так как наделен ролью не только носителя и распространителя знаний, но и ролью воспитателя ценностно-нравственных ориентиров в жизни студентов. Для того, чтобы успешно реализовывать свои профессиональные роли, преподаватель должен не только иметь хорошее педагогическое образование, но и должен обладать рядом личностных качеств, нести ответственность за свои действия и их результаты, быть не только социально ответственным, но и репутационно ответственным.

Обзор литературы

Можно выделить ряд направлений, характеризующих состояние и тенденции развития системы высшего образования в целом.

Так, в частности, вопросами анализа, оценки состояния и развития высшего профессионального образования занимались: Н.Г. Багаутдинова, М.Г. Домбинская, В.А. Зернов, С.Б. Еркович, П.Г. Ефремов, С.В. Коршунов, Д.В. Минаев, Р.М. Нижегородцев, Н.Ш. Никитина, С.Д. Резник, А.П. Егоршин, Г.И. Лазарев, Ю.С. Васильев, В.В. Глухов, М.П. Федоров, А.Я. Савельев, В.М. Филиппов и др.

Исследованию проблем теории и практики управления в высших учебных заведениях посвящены исследования В.М. Баренцева, А.С. Вострикова, А.К. Ключева, Н.П. Макаркина, Т.Г. Навазовой, Н.В. Пустового, С.Д. Резника, О.Б. Томилина, И.М. Фадеевой и др.

Изучением проблем формирования и управления репутацией, в том числе, высшего учебного заведения в разные годы занимались такие зарубежные и отечественные ученые, как Г. Даулинг, Р.Дж. Олсоп, К.Пецольт, В.Г. Алиев, К.С. Букша, И.В. Воробьева, С.В. Горин, С.В. Дохолян, Е.В. Змановская, А.Б. Лапшов, И.В. Олейник, В.Е. Рева, И.И. Решетникова, Л.С. Сальникова, В.Л. Семиков, Л.В. Смолина, В.А. Спивак, В.М. Шепель и др.

Необходимо также отметить вклад ученых в изучение тех или иных вопросов репутационной ответственности коммерческих организаций и учебных заведений: А.Н. Чаплиной, Е.А. Герасимовой, А.П. Шатровой, В.М. Филиппова, Е.А. Неретиной, С.Д. Резника и О.А. Сазыкиной и др.

Вопросы, связанные с выявлением специфики педагогической деятельности в условиях высшей школы, подготовкой и повышением квалификации научно-педагогических кадров на разных этапах развития отечественного высшего профессионального образования были рассмотрены в работах А.Л. Бусыгиной, О.А. Вдовиной, Л.С. Гребнева, М.П. Громковой, З.Ф. Есарева, В.М. Жураковского, В.Г. Иванова, И.Ф. Исаева, В.А. Кузнецова, Н.В. Кузьминой, Л.Н. Макаровой, Г.У. Матушанского, А.С. Проворова, О.В. Проворовой, В.А. Попкова и А.В. Коржуева, С.Д. Резника, Н.Р. Сенаторовой, В.С. Сенашенко, Ю.Г. Фокина и др.

Таким образом, из представленного выше следует, что проблемы вузовского менеджмента, в том числе, управления его репутацией, а также различные аспекты профессиональной педагогической деятельности преподавателя высшей школы широко освещены в современной научной литературе. А вот о необходимости формирования репутационной ответственности ученых активно начали говорить лишь после скандалов с фальшивыми диссертациями. Современные тенденции развития системы высшего образования России и меняющиеся условия деятельности вузов обуславливают актуальность проблемы формирования репутационной ответственности преподавателя университета, которая требует дополнительного изучения.

Методика исследования

Вопросы репутационного менеджмента в высшей школе изучаются

нами с 2011 г. Результаты исследований обозначенной проблемы нашли отражение в научных работах, поддержанных в разные годы российскими научными фондами. В 2012-2013 гг. выполнен проект РГНФ на тему «Система управления репутацией регионального высшего учебного заведения» (№ гос. регистрации 01201261564), в 2014-2015 гг. – проект на тему «Технологии формирования системы репутационной ответственности высшего учебного заведения (на примере вузов г. Пензы)» (№ гос. регистрации 01201465109), в 2018-2019 гг. – проект на тему «Повышение эффективности репутационного менеджмента российского университета» (№ гос. регистрации АААА-А18-118032690309-0), поддержанный Российским фондом фундаментальных исследований.

В рамках одного из научных проектов с целью оценки подходов к формированию репутационной ответственности вуза был проведен экспертный опрос среди управленческого персонала российских университетов и представителей научного сообщества. В выборочную совокупность вошли 40 экспертов – представители управленческого персонала и научного сообщества российских вузов, а именно, к исследованию были привлечены эксперты из ведущих высших учебных заведений г. Москвы, г. Саранска, г. Волгограда, г. Казани, г. Саратова.

В ходе исследования применялись методы теоретического, логического, сравнительного и статистического анализов, графического моделирования, метод экспертной оценки.

Результаты

Анализ различных мировых и национальных рейтингов университетов показывает, что качество образования и научные результаты являются одними из главных критериев, определяющих эффективность его основных видов (образовательной и научной) деятельности. Залогом же достижения высокого качества образовательных услуг вуза и его научных показателей, бесспорно, выступает квалификация профессорско-преподавательского состава. И это действительно так, ведь во многих работах [13], [15], [16], [17], [24] нами рассматриваются факторы, напрямую влияющие на уровень репутации высшего учебного заведения, среди которых квалификация преподавателей находится (по результатам экспертного опроса) на втором месте. Данные обстоятельства обуславливают необходимость изучения фигуры преподавателя как объекта исследования, поиска подходов не только к повышению социальной, но и к формированию его репутационной ответственности. Рассматривая отдельные показатели развития российского высшего образования, можно выделить ряд тенденций, среди которых: сокращение количества вузов; сокращение численности студентов; снижение показателей приема и выпуска бакалавров, специалистов и магистров. В результате сокращения количества университетов по естественным причинам происходит и снижение численности профессорско-преподавательского состава (табл. 1).

Таблица 1

Численность профессорско-преподавательского персонала в образовательных организациях высшего образования и научных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (на начало учебного года), тыс. чел. [18]

Показатели	2000/2001	2010/2011	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Численность профессорско-преподавательского персонала – всего	279,6	356,8	261,0	245,1	236,1

Кроме того, перед вузами стоит необходимость достижения устанавливаемых для них показателей, в том числе, по научной деятельности, что приводит к ужесточению требований к самим преподавателям, их квалификации и производительности труда. Поэтому представители преподавательского сообщества с низкой эффективностью не выдерживают конкуренции. Также серьезно страдают небольшие региональные вузы, которые получают меньше бюджетных мест по сравнению с крупными университетами или вынуждены самостоятельно обеспечивать набор по отдельным направлениям подготовки, что не всегда удается. Подобная ситуация приводит к тому, что региональным вузам трудно сохранить штат преподавателей.

Статистические данные свидетельствуют о сокращении масштабов подготовки научных кадров [19]. А, именно, выпуск аспирантов по направлениям подготовки неуклонно снижается. При этом численность аспирантов, закончивших обучение защитой кандидатской диссертации, в разы меньше общего количества выпускников. Подобная тенденция обусловлена различными причинами, среди которых: повышение требований к диссертациям и их защите, сокращение вакансий в вузах, снижение престижа педагогической деятельности и др.

Постоянные изменения, происходящие в сфере российского высшего образования, касаются, в том числе, и преподавателей, их профессиональной подготовки, поскольку преподаватель для студента служит «помощником» в освоении большого объема информации. Профессиональная деятельность преподавателя направлена в первую очередь на то, чтобы помогать студенту находить нужную информацию, анализировать ее, правильно оценивать, формировать собственное мнение.

Профессия преподавателя складывается из различных составляющих. Одной из главных среди них является личность педагога – ключевой фактор, который определяет его профессиональную позицию в педагогической деятельности.

По мнению Громковой М.О. [4], профессиональное становление бу-

дущего педагога не сводится лишь к приобретению определенной суммы знаний, умений, навыков, а полагает преобразование всей ценностно-мотивационной сферы, развитие его профессиональных способностей и качеств с тем, чтобы он мог удовлетворять тем ролевым ожиданиям, которые заложены в профессиональном образе педагога. Качества личности выражаются разнообразно в зависимости от интересов, установок, идеалов, мотивов, побуждающих человека к деятельности, и отношения к ней, что и обуславливает ее успешность в будущем.

Преподаватель высшей школы в процессе саморазвития, помимо своего профессионального совершенствования, должен также заниматься развитием личностных качеств, одним из которых является ответственность, поскольку любой педагог должен быть в первую очередь социально ответственной личностью.

В энциклопедическом словаре по психологии и педагогике социальная ответственность трактуется как отношения между личностью и социальной группой, обществом, базирующиеся на осознанном выполнении ими взаимных обязательств и своих обязанностей, вытекающих из нормативных актов, регулирующих социальные отношения, а также из традиций и ценностных установок [26].

Рассматривая содержание социальной ответственности преподавателя, Горбатовская Н.Н. утверждает, что на содержательном уровне социальная ответственность проявляется у педагога как чувство долга и осознанность принимаемых решений в ситуации нравственного и правового выбора в профессиональном поведении и деятельности на основе способности к прогнозированию последствий своих действий и поступков, а также как выраженность соответствующей мотивации на реализацию принятого решения по достижению поставленных целей и преодолению возникших препятствий [3].

В современном мире университет является «двигателем» регионального развития. Выполняя свои обязательства перед обществом, вузы обязаны не только заниматься преподаванием и наукой, но и придерживаться принципов корпоративной социальной ответственности, нести ответственность за результаты своей деятельности.

Происходящие тенденции приводят к тому, что высшие учебные заведения становятся не только социально ответственными, но и репутационно ответственными субъектами. Повышение репутационной ответственности вуза должно стать основным направлением его стратегии развития, она полезна для долгосрочного успеха самого учебного заведения и для общества в целом.

Ранее нами исследовалась проблема формирования и повышения *репутационной ответственности университета* [14], под которой мы понимаем ответственность вуза перед целевыми аудиториями потребителей за результаты своей деятельности в процессе функционирования и разви-

тия, ответственность руководителей и сотрудников вуза за принимаемые решения, результаты управленческой и преподавательской деятельности, образ жизни, их репутация.

Согласно результатам проведенного нами экспертного опроса, репутационную ответственность вуза необходимо рассматривать в рамках системного подхода. По мнению 47,8% экспертов, под системой репутационной ответственности высшего учебного заведения необходимо понимать совокупность элементов и ценностей, основанная на обязанности вуза отвечать за свои действия, а также их последствия, имеющая своей целью повышение заинтересованности целевых групп потребителей услуг учебного заведения, в том числе, на долгосрочную перспективу.

Одним из ключевых элементов системы репутационной ответственности вуза являются ее объекты, среди которых репутация и квалификация профессорско-преподавательского состава вуза (так считают 78,3% экспертов), репутация управленческого персонала вуза (мнение 60,9% экспертов), качество образования, спектр и уровень образовательных услуг (52,2%) и научные достижения вуза (26,1%) (рис. 1).

Высокая репутационная ответственность университетов способствует их позиционированию в качестве полноправных, конкурентоспособных субъектов государства; определению ведущих вузов, деятельность которых предусматривает интеграцию образования, науки и производства на разных уровнях; вхождению российских учебных заведений в мировые рейтинги. При этом те вузы, которые пренебрегают поддержанием своей репутационной ответственности, несут определенные потери, связанные с возникновением и усилением в их деятельности влияния репутационных рисков.

Данные рис. 1 свидетельствуют о том, что, по мнению 78,3% опрошенных экспертов, ключевым объектом в системе репутационной ответственности вуза являются репутация и квалификация его профессорско-преподавательского состава.

Рис. 1. Объекты системы репутационной ответственности вуза, %

Из этого следует, что каждого преподавателя необходимо рассматривать как репутационно ответственного субъекта в процессе репутационного менеджмента университета.

На основе рассмотренных подходов к пониманию социальной ответственности преподавателя и репутационной ответственности вуза сформулируем определение понятия *«репутационная ответственность преподавателя университета»*. По нашему мнению, это не только профессиональные, но и нравственные качества личности преподавателя, заключающиеся во владении им профессиональными знаниями, умениями и навыками, в обладании преподавателем необходимыми личностными качествами, что способствует достижению эффективности его образовательной, научной, воспитательной и социальной деятельности, а также, что является очень важным, в осознании преподавателем высокой общественной значимости своей деятельности и готовности отвечать за ее результаты. Репутационно ответственный преподаватель университета не просто несет ответственность за свои слова, действия, поведение и поступки как в профессиональной, так и в личной сфере, он руководствуется в процессе своей деятельности принципом реализации себя для общества, осознанно соблюдает законы педагогической этики, в том числе, с целью создания собственной положительной репутации и укрепления репутации университета, в котором трудится.

В связи с этим, становится необходимым определение факторов, оказывающих непосредственное влияние на формирование репутационной ответственности преподавателя высшей школы.

Ответственность как профессионально-нравственные качества личности педагога может быть развита в процессе его воспитания, обучения, становления. Формирование репутационной ответственности преподавателя происходит под воздействием внешней и внутренней среды. Факторы, влияющие на уровень репутационной ответственности педагога высшей школы, разнообразны, но все их можно разделить на внутренние и внешние.

Ключевыми среди внутренних факторов, по нашему мнению, являются:

Уровень воспитания и развития личностных качеств преподавателя

Профессия педагога требует от личности не только глубокого знания содержания и методики преподавания учебного предмета, но и наличия определенных профессионально значимых качеств личности, играющих главную роль в профессиональной деятельности педагога.

Так, необходимым является наличие у преподавателя таких качеств, как целеустремленность, настойчивость, трудолюбие, скромность, наблюдательность, ораторские способности, артистичность и др. Кроме того, важнейшими качествами личности педагога является готовность к эмпатии, т.е. к пониманию психического состояния обучаемых, сопереживанию

и потребность к социальному взаимодействию. В трудах учёных, занимающихся развитием педагогической науки, большое внимание уделяется воспитанию в личности преподавателя педагогического такта, в проявлении которого выражается его общая культура и высокий профессионализм его педагогической деятельности.

Для достижения эффективности образовательного процесса, для усиления воздействия на студенческую аудиторию очень важен авторитет преподавателя. Поэтому необходимо выделить те качества личности, которые позволяют педагогу заработать авторитет, а значит, высокую оценку студентами его профессиональной деятельности. Среди таких качеств можно назвать следующие:

1. Профессионализм.
2. Умение доходчиво излагать мысли, понятно объяснять учебный материал.
3. Высокий уровень воспитания и культура поведения.
4. Общая эрудированность.
5. Умение отстаивать и защищать собственную точку зрения.
6. Умение пользоваться невербальными средствами коммуникации в процессе учебной и внеаудиторной работы со студентами.
7. Знание психологии молодежи, умение найти индивидуальный подход к каждому студенту.
8. Терпеливость в работе со студентами.
9. Строгость в сочетании со справедливостью.
10. Психологическая устойчивость.
11. Находчивость, умение быстро и верно сориентироваться в трудных или нестандартных ситуациях.

Кроме того, преподаватель должен заботиться о собственном благоприятном имидже (аккуратный внешний вид, одежда, обувь, причёска), который также влияет на формирование его авторитета.

Развитие профессионально значимых личностных качеств преподавателя высшей школы происходит, в том числе, в процессе его профессионального обучения в ходе реализации личностноориентированного подхода к подготовке будущих педагогов. Однако первостепенную роль играет здесь самосовершенствование, а также уровень воспитания, полученного будущим преподавателем в его семье, что, безусловно, определяет эффективность всей профессиональной подготовки в целом.

Выбор профессии по призванию

При выборе профессии необходимо руководствоваться тем, к какому виду деятельности у человека есть интерес и склонности, то есть призвание, которое предполагает внутреннюю потребность заниматься именно этой работой. Выяснить есть у человека призвание к педагогике или нет, можно лишь погрузив его в рабочий процесс. Внутреннее восприятие своей профессиональной деятельности является важнейшим условием для

формирования личности: увлечение работой, твердое убеждение в правильном выборе своей профессии, желание постоянно расширять свои знания, умения и навыки.

Педагогическое призвание складывается из теоретического и практического преподавательского опыта, приобретаемого в процессе профессиональной подготовки будущего педагога и его работы, а также субъективной самооценки им своих преподавательских способностей. Поэтому недочеты, допущенные в процессе академической подготовки, не могут стать причиной для определения абсолютной некомпетентности будущего преподавателя, его несоответствия выбранной профессии. Недостатки в обучении, если таковые есть, можно исправить постоянным саморазвитием и успешной практикой, а также любовью к своему делу.

Преподаватель должен, в первую очередь, любить обучаемых им студентов. Именно это является отправной точкой для постоянного самосовершенствования, целенаправленного формирования большинства профессиональных качеств, что касается таких качеств как педагогический долг и ответственность, уровень которых определяет, в том числе, и репутационную ответственность преподавателя университета.

Среди внешних факторов формирования репутационной ответственности преподавателя университета наиболее высокое значение имеют следующие:

Качество профессиональной подготовки педагога

Сегодня в связи с современными тенденциями в развитии нашего общества в целом, а также отечественного высшего образования существуют некоторые проблемы в системе профессиональной подготовки педагогов.

Во-первых, престижность профессии педагога значительно снизилась. При этом старение педагогического корпуса сопровождается с одной стороны тем, что молодое поколение утрачивает понимание профессионального долга, с другой – основная часть педагогов отрывается от проблем молодёжи.

Во-вторых, содержание понятия «профессиональная подготовка» связывается с профессиональным обучением и отражает процесс овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для самостоятельной профессиональной деятельности. Однако педагогическая деятельность включает в себя не только учебную, в рамках которой преподаватель реализует полученные в процессе обучения знания, но и воспитательную деятельность как в аудиторное, так и во внеаудиторное время.

Поэтому профессиональная подготовка педагогов должна представлять собой целостную педагогическую систему, функционирование которой предполагает создание условий для развития личности будущего преподавателя на основе овладения им необходимыми для педагогической деятельности знаниями, умениями и навыками, развития профессионально- и

лично-значимых качеств, обеспечивающих эффективность его профессиональной деятельности, интереса к педагогической профессии, что и является залогом формирования у преподавателей чувства профессионального долга.

По мнению Стеняковой Н.Е., личность педагога, его профессиональная компетентность, социальная зрелость и духовное богатство сегодня как никогда оказываются наиболее значимыми показателями в обеспечении эффективности процесса обучения и воспитания подрастающего поколения. Качество профессиональной подготовки будущего педагога является основным критерием состояния и результативности деятельности современной отечественной системы образования [22].

Моральная мотивация деятельности преподавателя

Бесспорно, предыдущие три фактора имеют первостепенное значение при формировании личности преподавателя университета, его чувства профессионального долга и ответственности как социальной, так и репутационной. Однако отсутствие эффективной внешней мотивации деятельности преподавателя университета может негативно повлиять на степень его удовлетворенности своей профессиональной деятельностью, на результаты его работы, на его отношение к своим профессиональным обязанностям, на уровень его ответственности.

Моральная мотивация деятельности преподавателя высшего учебного заведения выражается, главным образом, в удовлетворении его потребностей в признании коллег и студентов, уважении, высоком профессиональном статусе и репутации, ощущении удовлетворенности от собственного труда и уверенности в правильности выбора профессионального пути, гордости за достижения, результаты педагогической и научной деятельности. Поэтому для повышения нематериальной мотивации преподавателя университета необходимы объективная система рейтинговой оценки работы профессорско-преподавательского состава, придание гласности результатам работы преподавателей, кафедр, факультетов, поощрение здоровой конкуренции и взаимопомощи, создание благоприятного социально-психологического климата внутри педагогических коллективов.

Грамотная система мотивации необходима для вовлечения в научно-педагогическую деятельность наиболее талантливых, имеющих высокий личностный потенциал, профессионально состоятельных и репутационно ответственных педагогов, ведь именно от них зависит развитие всей системы высшего образования.

Материальная мотивация преподавателя

Положительное влияние рассмотренных выше факторов имеет преобладающее значение для формирования личности педагога и его репутационной ответственности. Но не только профессионал высокого класса с хорошей подготовкой и опытом работы, имеющий научные достижения, общественное признание, но и рядовой добросовестный преподаватель с

ученой степенью и званием, что является результатом многолетнего труда, хотели бы получать достойную оплату за свою работу.

Долгое время оплата труда профессорско-преподавательского состава российских университетов находилась на низком уровне. Лишь несколько лет назад произошло ее повышение, о чем свидетельствуют статистические данные. Данный показатель постоянно увеличивается как по Российской Федерации в целом, так и по федеральным округам и регионам в отдельности.

На рис. 2, составленном на основе данных [5], наглядно отражена динамика показателей средней заработной платы преподавателей университетов Пензенской области и соседних регионов в 2016-2020 гг. Наиболее высокой является оплата труда преподавателей пензенских вузов, а вот в университетах Республики Мордовия заработная плата ниже по сравнению с остальными представленными регионами.

Безусловно, достойная заработная плата повышает уровень ответственности преподавателей университета, мотивируя их на высокую работоспособность, на достижение новых успехов в образовательной, научной, воспитательной деятельности.

Деятельность репутационно ответственного преподавателя может быть охарактеризована следующими значимыми результатами:

- повышение показателей трудоустройства студентов и выпускников вуза;
- формирование положительной репутации преподавателя;

Рис. 2. Динамика показателей средней заработной платы преподавателей университетов Пензенской области и соседних регионов в 2016-2020 гг., руб.

- укрепление репутации университета;
- повышение конкурентных преимуществ вуза;
- укрепление положения вуза на рынке высшего образования;
- повышение позиций университета в российских рейтингах вузов.

Таким образом, факторы, определяющие уровень репутационной ответственности преподавателей высшей школы, очень разнообразны. Но первостепенное влияние, по нашему мнению, оказывают все же воспитание, уровень профессиональной подготовки и саморазвития личности педагога.

Выводы

В результате рассмотрения подходов к формированию репутационной ответственности преподавателя высшей школы можно сделать следующие выводы:

1. Преподаватель университета является ключевой фигурой в педагогическом процессе, так как наделен ролью носителя и распространителя знаний, и от его квалификации, как показывают результаты, в том числе, наших исследований, зависит качество вузовского образования, а, значит, репутация всего университета. В процессе своей профессиональной деятельности преподаватель выполняет и роль воспитателя ценностно-нравственных ориентиров в жизни студентов, что имеет огромное значение для развития молодежи и формирования гражданского общества. В связи с этим, проблема повышения репутационной ответственности преподавателя вуза является очень актуальной и требует глубокого изучения.

2. Под репутационной ответственностью преподавателя университета можно понимать не только профессиональные, но и нравственные качества личности преподавателя, заключающиеся во владении им профессиональными знаниями, умениями и навыками, в обладании преподавателем необходимыми личностными качествами, что способствует достижению эффективности его образовательной, научной, воспитательной и социальной деятельности, а также, что является очень важным, в осознании преподавателем высокой общественной значимости своей деятельности и готовности отвечать за ее результаты. Репутационно ответственный преподаватель университета не просто несет ответственность за свои слова, действия, поведение и поступки как в профессиональной, так и в личной сфере, он руководствуется в процессе своей деятельности принципом реализации себя для общества, в том числе, с целью создания собственной положительной репутации и укрепления репутации университета, в котором трудится.

3. При рассмотрении подходов к формированию репутационной ответственности преподавателя университета к ключевым факторам, влияющим на ее уровень, по нашему мнению, можно отнести качество профессиональной подготовки самого педагога, уровень воспитания и развития его личностных качеств, выбор профессии по призванию. Немаловажными

факторами являются моральная и материальная мотивация профессиональной деятельности преподавателя.

4. Проблема формирования и повышения репутационной ответственности преподавателя высшей школы требует дальнейшего изучения в различных аспектах ее проявления.

Литература

1. 200 лучших университетов мира. – 2020/21 [Электронный ресурс]. URL: <https://na.ria.ru/20200609/1572522451.html> (дата обращения: 11.09.2020).
2. Высшее образование в России: вызовы времени и взгляд в будущее [Текст]: коллективная монография / Под общ. ред. Р.М. Нижегородцева и С.Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 610 с.
3. Горбатовская Н.Н. Педагогические условия формирования у будущих педагогов социальной ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе обучения [Электронный ресурс]: дис. ... канд. пед. наук / Н.Н. Горбатовская. – Ставрополь, 2018. URL: <https://dspace.ncfu.ru/bitstream/20.500.12258/4373/1/Горбатовская%20Н.Н.%202018%20.pdf> (дата обращения: 11.09.2020).
4. Громкова М.О. О педагогической подготовке преподавателя высшей школы [Текст] / М.О. Громкова // Высшее образование в России. – 1994. – № 4. – С. 105-108.
5. Заработная плата отдельных категорий работников социальной сферы и науки [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 11.09.2020).
6. Козлов Н.И. Что такое ответственность и ответственный подход [Электронный ресурс] / Н.И. Козлов. URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/chto-takoe-otvetstvennost-i-otvetstvennyy-podhod> (дата обращения: 11.09.2020).
7. Кондаурова И.А., Руднева Л.В. Модернизация системы образования как предпосылка повышения качества человеческого капитала [Электронный ресурс] / И.А. Кондаурова, Л.В. Руднева // Друкерровский вестник. – 2019. – №1. URL: <http://drucker.npitu.ru/ru/archive/2019/vyipusk-1-2019/innovacionnyie-metodyi-prinyatiya-reshenij-v-razviti-i-predpriyatij-i-otraslej/modernizatsiya-sistemy-obrazovaniya-kak-predposylka-povysheniya-kachestva-chelovecheskogo-kapitala> (дата обращения: 11.02.2021).
8. Куликова Д.Н. Роль преподавателя в современном образовательном процессе [Электронный ресурс] / Д.Н. Куликова // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 8. – С. 69-72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-prepodavatelya-v-sovremennom-obrazovatelnom-protssesse> (дата обращения: 16.09.2020).
9. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл; Изд. Центр «Академия», 2004.
10. Леонтьев Д.А. Социальная психология. Словарь [Электронный ресурс] / Д.А. Леонтьев. URL: <http://www.xarakter.net/virtues/moscow/responsibility/desc.php> (дата обращения: 11.09.2020).
11. МГУ значительно улучшил показатели в мировом рейтинге университетов THE [Электронный ресурс]. URL: <https://www.msu.ru/news/mgu-znachitelno-uluchshil-pokazateli-v-mirovom-reytinge-universitetov-the.html> (дата обращения: 11.09.2020).
12. Резник С.Д. Преподаватель вуза. Технологии и организация деятельности [Текст]. Учебник / С.Д. Резник, О.А. Вдовина. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 339 с.
13. Reznik S.D. Key Milestones in the Development of Reputation Management in Russian Universities [Текст] / S.D. Reznik, T.A. Yudina // European Journal of Contemporary Education. – 2018. – №7 (2). – Pp. 379-391.

14. Резник С.Д. Репутационная ответственность высшего учебного заведения [Текст]: Монография / С.Д. Резник, Т.А. Юдина. – Пенза: ПГУАС, 2015. – 172 с.
15. Резник С.Д. Репутационный менеджмент в системе управления высшим образованием России: проблемы и решения [Текст]: Монография / С.Д. Резник, Т.А. Юдина. – Пенза: ПГУАС, 2019. – 157 с.
16. Резник С.Д. Репутация как ключевой фактор обеспечения конкурентоспособности российского вуза [Текст] / С.Д. Резник, Т.А. Юдина // Университетское управление: практика и анализ. – 2014. – № 2. – С. 81.
17. Резник С.Д. Факторы формирования репутации высшего учебного заведения [Текст] / С.Д. Резник, Т.А. Юдина // Современные проблемы менеджмента: сборник научных трудов / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. С.Д. Резника. – Вып. 1. – Пенза: ПГУАС, 2011. – 156 с.
18. Российский статистический ежегодник 2019. Высшее образование [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_13/Main.htm (дата обращения: 11.09.2020).
19. Российский статистический ежегодник 2019, 2018, 2017, 2016, 2015. Подготовка научных кадров [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm (дата обращения: 15.09.2020).
20. Словарь бизнес-терминов [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/20370> (дата обращения: 11.09.2020).
21. Социальная ответственность преподавателя [Электронный ресурс]. URL: <https://urban-school.ru/vysshaya-shkola/sotsialnaya-otvetstvennost-prepodavatelya/> (дата обращения: 11.09.2020).
22. Стенякова Н.Е. Профессиональная подготовка будущего педагога в процессе изучения дисциплин педагогического цикла: Диссертация ... канд. пед. наук / Специальность 13.00.08 Теория и методика профессионального образования. – Пенза, 2007.
23. Управление изменениями в высшей школе [Текст]: коллективная монография / под общ. ред. Р.М. Нижегородцева и С.Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2018.
24. Управление репутацией высшего учебного заведения [Текст]: Монография / С.Д. Резник, Т.А. Юдина. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 227 с.
25. Шатрова А.П. Роль деловой репутации в формировании интеграционного ресурсного потенциала предпринимательской структуры [Текст] / А.П. Шатрова, А.Н. Чаплина // Молодежь и наука: сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края, № заказа 1644/отв. ред. О.А. Краев. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014.
26. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс]. URL: https://psychology_pedagogy.academic.ru/17583 (дата обращения: 11.09.2020).

Поступила в редакцию

06.02.2021

Резник Семен Давыдович – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой «Менеджмент» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, г. Пенза, Россия.

Reznik Semen D. – Doctor of Economics (Ph.D.), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of the Department of Management at the Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia.

Юдина Татьяна Александровна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Менеджмент» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, г. Пенза, Россия.

Yudina Tatiana Al. – Candidate of Economics (Ph.D.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management at the Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia.

Россия, 440028, г. Пенза, ул. Г. Титова, 28
28, G. Titov str., Penza, 440028, Russia
e-mail: disser@bk.ru
e-mail: uta16081984@gmail.com