УДК 378.22: 65.012

JEL I2532

DOI: 10.17213/2312-6469-2021-2-164-181

УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА К ОБУЧЕНИЮ В МАГИСТРАТУРЕ

© С.Н. Макарова 2021

***ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры
и строительства», г. Пенза, Россия***

Представлены концептуальные подходы к управлению внутривузовской системой подготовки студентов бакалавриата к обучению в магистратуре. Основное внимание уделено созданию социально-педагогических условий, способствующих подготовке студентов бакалавриата к поступлению в магистратуру, выбору программ обучения, повышению мотивационной готовности и качества личной организации магистранта. Также в статье представлены методические подходы к оценке эффективности деятельности магистратуры российских вузов и качества подготовки магистров.

Ключевые слова: вуз, бакалавриат, магистратура, магистрант, профессиональное самоопределение, обучение, мотивационная готовность, личная организованность, эффективность деятельности, качество подготовки.

MANAGEMENT OF THE IN-UNIVERSITY SYSTEM FOR PREPARING UNDERGRADUATE STUDENTS FOR MASTER'S DEGREE

© S.N. Makarova 2021

***Penza State University Architecture and Construction,
Penza, Russia***

The conceptual approaches to the management of the in-university system of preparation of undergraduate students for master's studies are presented. The main attention is paid to the creation of socio-pedagogical conditions that contribute to the preparation of undergraduate students for admission to master's studies, the selection of training programs, and improving the motivational readiness and quality of personal organization of the master's student. The article also presents methodological approaches to assessing the effectiveness of the magistracy of Russian universities and the quality of master's training.

Keywords: higher education institution, bachelor degree, magistracy, undergraduate, professional self-determination, training, motivational readiness, personal organization, efficiency of activity, quality of training.

Введение

Магистратура является важной формой реализации основной образовательной программы подготовки магистров в многоуровневой структуре высшего образования Российской Федерации. На современном этапе развития высшего образования подготовку магистров можно рассматривать как одно из приоритетных направлений деятельности высших учебных заведений. Как неотъемлемая часть реализации Болонского процесса, магистратура приобрела огромное значение не только для системы образования, но и для экономики нашего государства.

Выпускники магистратуры позиционируются как люди, обладающие личностными качествами и профессиональными компетенциями, позволяющими им занять лидирующее положение в выбранной сфере деятельности и способствовать процессам развития как нашей страны, в целом, так и отдельных ее регионов.

Магистратура также играет ключевую роль при пополнении кадров высшей квалификации, обеспечивая приток в науку аспирантов и молодых исследователей.

В отличие от зарубежных университетов, для которых многоуровневая система обучения является традиционной, для России она может считаться нововведением, т.к. Россия ратифицировала Болонскую декларацию сравнительно недавно, в 2003 году. В течение последующих лет происходило активное реформирование системы высшего образования в нашей стране, основной задачей которого являлось приведение российской системы высшего образования к общемировым стандартам.

В настоящее время в России происходит дальнейшее становление и развитие института магистратуры. Поэтому понимание сути магистерского образования субъектами образовательного процесса, и в частности, студентами, бывает достаточно противоречивым. Это вызвано недостаточностью информационной поддержки студентов высшими учебными заведениями и органами управления образования, недостаточно обоснованным выбором направления обучения, слабой методической подготовленностью магистрантов к освоению магистерских программ.

В связи с этим, представляется актуальной разработка новых теоретико-методологических подходов, направленных на формирование внутривузовской системы подготовки студентов бакалавриата к поступлению в магистратуру, обоснованный выбор программ обучения, повышение мотивационной готовности и качества личной организации магистранта, а также на совершенствование системы управления подготовкой магистрантов в университете.

Обзор литературы

Проблемы функционирования института магистратуры и магистерской подготовки вызывают достаточно активную дискуссию, как в зарубежных, так и в отечественных научных кругах.

Зарубежные исследователи проблем высшей школы (В. Kehm, S. Michelsen, A. Vabø) сходятся во мнении, что Болонский процесс породил значительную напряженность в системе высшего образования тех стран, которые ратифицировали Болонскую декларацию [1]. По мнению U. Isopahkala-Bouret, Болонские реформы привели к унификации проблем, с которыми столкнулись национальные образовательные системы [2].

Отечественные ученые: В.С. Каташинских, С.Д. Резник, В.С. Сенашенко, В.Г. Халин и др. – также отмечают, что развитие магистратуры в нашей стране должно осуществляться с учетом национальных образовательных традиций: научности, фундаментальности, системности, практической направленности, – свойственных российской системе образования [3, с. 18], [4] и в соответствии с реальными потребностями национального рынка труда [5], [6], [7].

Рассматривая процессы привлечения, поступления и обучения студентов в магистратуре, зарубежные авторы анализируют академические и социально-экономические факторы, связанные с получением степени магистра. В частности, J. Jung и S.J.Lee отмечают, что такие факторы, как: пол, возраст и семейный социально-экономический статус – влияют на решение студентов получить степень магистра. Кроме того, академические фоновые факторы, такие как: дисциплина, удовлетворенность бакалавриатом и внутренняя мотивация для выбора магистратуры – оказывают положительное влияние на зачисление в магистратуру [8]. Переход от бакалавриата к последующему обучению в магистратуре не является неизбежно простым и может быть охарактеризован, по крайней мере изначально, тревогой, неуверенностью в себе и дезориентацией – такой вывод сделали в своем исследовании E. Graham, C. McPherson, S. Punch. И причины подобных проблем связаны с отсутствием ясности того, что влечет за собой переход к последипломному обучению в магистратуре, а также ограниченные возможности для интеграции и чувства принадлежности [9]. По мнению J.P. Austin, R. Chen, A.C. Hughes, решить подобную проблему и повысить интерес студентов к конкретным магистерским программам можно за счет активной и ранней информационно-пропагандистской работы с привлечением консультантов и преподавателей, а также выпускников в качестве пропагандистов [10].

Отечественные исследователи: Н.В. Барина, Н.А. Димитриади, Э.И. Закирова, А.С. Роботова и др. – подчеркивают, что одним из наиболее важных аспектов развития магистратуры является организация приема студентов, имеющих высокие достижения в учебной, методической и научной деятельности. Поэтому особую значимость приобретает стимулирование научно-исследовательской работы студентов во время их обучения в бакалавриате [11]. А само обучение в магистратуре предполагает не просто освоение слушателями определённого набора дисциплин, а вовле-

ченность студентов и преподавателей в прикладные и фундаментальные исследования [12, с. 46].

Внимание зарубежных и отечественных ученых (М.С. Pegalajar Palomino, J.M.Ruiz, J.M. Sáez, В.П. Вершель, В.А. Дорошенко, Е.И. Зарипова, Н.С. Сахарова и др.) привлекают также проблемы, касающиеся методик преподавания, форм и методов обучения магистрантов. В частности, М.С. Pegalajar Palomino отмечает, что магистранты достигают лучших результатов в рамках образовательной модели, ориентированной на учащихся, а не на процесс обучения [13]. J.M. Sáez и J.M.Ruiz обращают внимание на необходимость использовать активные методы обучения магистрантов, совместную работу, приобретения навыков решения проблем и развития критического мышления [14]. Важное значение отводится индивидуализации образовательного процесса для студента магистратуры (с учетом имеющихся у него: квалификации, места работы, образовательного запроса) [15], [16].

Мотивация студентов при поступлении в магистратуру, выборе магистерских программ и обучении в магистратуре рассматривалась в исследованиях таких зарубежных ученых, как: M.R. Buxarraís Estrada, A. Díaz, L. Doña, P. Figuera Gazo, P. Jurado, J. Llanes Ordóñez, T. Luque, L. Matos, M.V. Pérez, M. Torrado Fonseca, R-G. Valls Figuera, M. Venceslao, J. Vergara-Morales, M. Del Valle и др. Так, результаты исследования L. Doña и T. Luque позволили сделать вывод, что мотивация студентов к выбору магистратуры бывает как внутренней, так и внешней [17], а P. Figuera Gazo, P. Jurado и J. Llanes Ordóñez указывают на то, что мотивация магистрантов связана, в первую очередь, с возможностью расширения их образовательного уровня, а также с открывающимися профессиональными (трудовыми) перспективами [18]. Также в работах зарубежных ученых установлена положительная взаимосвязь между академической удовлетворенностью студентов магистратуры и возможностью самореализации и личностного роста [19].

В монографии «Магистранты российского университета: управление социальным поведением и профессиональной подготовкой» (М.: ИНФРА-М, 2021) [6], содержащей результаты мониторинга студентов бакалавриата и магистратуры вузов России, подчеркивается, что осознанного понимания своей деятельности в магистратуре, ее значимости в дальнейшем жизненном пути многие студенты бакалавриата не имеют. Кроме этого мотивацию следует расценивать не только как средство повышения уровня заинтересованности студента к обучению и повышению его научно-исследовательского и творческого потенциала, но и как один из основных факторов, под влиянием которого формируется социальное поведение магистрантов в процессе подготовки к обучению и в период их обучения в магистратуре высшего учебного заведения.

Работы перечисленных выше авторов свидетельствуют об актуальности и многогранности проблем магистерского образования, как в зарубежных, так и в отечественных университетах. Основываясь на замысле и методических подходах к исследованию, изложенных в статьях, опубликованных в предыдущих выпусках этого журнала [20], [21], в данной статье освещаются концептуальные подходы к формированию и управлению внутривузовской системой подготовки студентов бакалавриата к поступлению в магистратуру и обучению в ней.

Основные результаты

Модель создания социально-педагогических условий для подготовки студентов бакалавриата к поступлению в магистратуру

Для создания социально-педагогических условий, способствующих подготовке студентов бакалавриата к поступлению в магистратуру, необходимо решить концептуальную (что надо сделать, изменить?) и технологическую (как сделать?) проблемы. Для этого была разработана соответствующая модель, представленная на рис. 1.

Модель состоит из следующих элементов: сущностно-целевого; сущностно-технологического; критериально-уровневого. Сущностно-целевой элемент предполагает выявление социального заказа заинтересованных сторон: государства, работодателей, студентов и преподавателей (путем проведения социологических исследований) – на его основе адаптацию компетентностной модели выпускника и создание матрицы компетенций дисциплин (модулей) по направлению подготовки.

Сущностно-технологический компонент включает комплекс развивающих технологий формирования компетенций и личностных качеств студентов в соответствии с реализацией компетентностной модели выпускника и матрицы компетенций по дисциплинам; выбор или разработку современных образовательных технологий; индивидуально-развивающее сопровождение самостоятельной работы студентов; вовлечение студентов в проектную и исследовательскую деятельность; создание системы оценивания учебных (научных и др.) достижений студентов.

Критериально-уровневый компонент модели содержит систему критериев и показателей оценки уровня сформированности профессионального самоопределения студентов бакалавриата (критический, низкий, допустимый, оптимальный), на основе чего определяется эффективность реализации созданных социально-педагогических условий.

В представленной модели важная роль отводится процессу вовлечения студентов бакалавриата в проектную и исследовательскую деятельность.

Организационными формами научно-исследовательской работы студентов (НИРС) могут быть:

- учебно-исследовательская работа студентов (УИРС) по учебным планам;

Рис. 1. Модель создания социально-педагогических условий для подготовки студентов бакалавриата к поступлению в магистратуру

- включение элементов научно-исследовательской работы студентов в учебные занятия;

- выпускные квалификационные работы с исследовательскими разделами или целиком научно-исследовательского характера;

- индивидуальные научно-исследовательские работы студентов, т.е. участие студентов в разработке определенной проблемы под руководством конкретного научного руководителя из числа профессорско-преподавательского состава;

- студенческие научные кружки;

- привлечение студентов к выполнению научно-исследовательских проектов, финансируемых из различных источников (госбюджет, договоры, гранты и т.д.);

- участие студентов в студенческих научных организационно-массовых и состязательных мероприятиях различного уровня (кафедральные, факультетские, городские, региональные, общероссийские, международные), стимулирующих развитие, как системы научно-исследовательской работы студентов, так и творчество каждого студента. К ним могут быть отнесены: научные семинары, конференции, симпозиумы, смотры-конкурсы научных и учебно-исследовательских работ студентов, олимпиады по дисциплинам и специальностям;

- организация специальных факультетов, курсов, программ, проведение занятий, семинаров с группами наиболее способных и мотивированных к науке студентов;

- привлечение профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников к осуществлению научного руководства научными работами студентов;

- чтение лекций, занятий, курсов, индивидуальная работа по основам организации и методики научных исследований с целью подготовки студентов к выполнению самостоятельной научной работы путем привития им умений, навыков выполнения научно-исследовательской работы, ознакомления с методами научно-исследовательской работы, необходимыми будущему ученому;

- ознакомление студентов с российскими и международными стандартами проведения научного исследования и представления его результатов;

- освоение студентами различных средств и систем научно-технической информации;

- привлечение студентов к различным видам участия в научно-инновационной деятельности.

Для того чтобы научный руководитель мог учитывать и контролировать результаты своей деятельности по руководству НИРС, в индивидуальном плане-отчете преподавателя на год важно предусмотреть специальные формы плана работы по НИРС и УИРС [22].

Они позволяют руководителю работать со студентами в системе, фиксируя фамилии студентов, наименование их работ, форму отчетности (табл. 1), а также результаты работы по НИРС и УИРС, т.е. показатели творческой деятельности студентов под руководством преподавателя (табл. 2, 3).

Таблица 1

Научно-исследовательская работа (НИРС и УИРС)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество студентов	Номер группы	Наименование темы исследования	Характер и шифр темы	Форма отчетности	Сроки выполнения	
						план	факт
1							
2							
3							

Таблица 2

Результаты работы преподавателя по НИРС

Показатели деятельности студентов под руководством преподавателя	План	Факт
1. Участие в работе научных кружков, чел.		
2. Участие в выполнении хоздоговорных и госбюджетных НИР, чел.		
3. Участие в научных исследованиях, чел.		
4. Подготовка докладов на научно-практические конференции, кол-во		
5. Подготовка статей, кол-во		
6. Участие в выставках научно-технического творчества молодежи, чел.		
7. Участие в конкурсах на лучшую научную работу, чел.		
8. Разработка программ для ЭВМ научного характера, кол-во		
9. Разработка ВКР с разделом НИР, чел.		
10. Разработка ВКР в форме НИР, чел.		
11. Победы в конкурсах НИРС		

Таблица 3

Результаты работы преподавателя по УИРС

Показатели деятельности студентов под руководством преподавателя	План	Факт
1. Рефераты научно-методического характера, чел.		
2. Подготовка докладов на научно-методические конференции, кол-во		
3. Участие в олимпиадах и конкурсах по направлению подготовки, чел.		
4. Подготовка экспонатов на выставки и конкурсы учебных работ, кол-во		
5. Разделы УИРС в курсовом проектировании и в ВКР, чел.		
6. Разделы УИРС в отчетах по практикам, чел.		
7. Участие в разработке учебно-методических работ кафедры, чел.		
8. Разработка мультимедиа-презентаций учебных занятий, онлайн-курсов, кол-во		
9. Разработка электронных изданий, кол-во		
10. Другие виды участия в УИРС, чел.		
11. Победы в конкурсах УИРС		

Таким образом, именно на этапе участия в НИРС у студентов бакалавриата проявляется и развивается склонность к осуществлению научных исследований, создается научный задел для последующего успешного обучения в магистратуре.

Критерии обоснованного выбора программ обучения в магистратуре

1. Наличие четкого представления о своем профессиональном будущем. Для обоснованного выбора программы обучения магистрант должен осознать: чем хочет заниматься в будущем, кем хочет стать и на какой позиции хочет работать.

2. Дисциплины, изучаемые в рамках образовательной программы. Предлагаемые курсы должны дать хорошую возможность магистранту реализовать карьерное развитие в выбранной сфере: в науке, на производстве, в частном бизнесе.

3. Формирование индивидуальной образовательной траектории – возможность выбора дисциплин, представляющих наибольший интерес для магистранта (помимо основных, которые он обязан изучить в рамках конкретной программы).

4. Руководители магистерских программ и профессорско-преподавательский состав магистратуры. Важно, чтобы они имели ученую степень, ученое звание, публикации в солидных изданиях по профилю магистерской подготовки. Большое значение имеет наличие опыта работы в хороших зарубежных университетах.

5. Потенциальные научные руководители. Изучив их публикации за последнее время, магистрант может представить: какие исследования они сейчас проводят и над какими темами работают. Желательно, чтобы сфера научных интересов руководителя была близка магистранту.

6. Сотрудничество с предприятиями, варианты стажировок. Программа обучения в магистратуре должна предусматривать системное взаимодействие с предприятиями/организациями; предоставлять магистранту возможности для знакомства с компаниями и применения полученных знаний и навыков в решении конкретных производственных задач.

7. Варианты трудоустройства – на каких позициях/должностях, (в какой сфере) можно работать после окончания обучения в магистратуре по выбранной программе.

Рекомендации по повышению мотивационной готовности студентов к обучению в магистратуре

Для продолжения обучения в магистратуре необходимо, в принципе, иметь побудительные мотивы к дальнейшему обучению. И одним из возможных способов достижения этого является целенаправленное формирование мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов вузов.

При этом мотивацию следует расценивать, как основное средство, которое дает возможность повысить уровень заинтересованности студента

к учебному процессу и обучению в целом, позволит повысить его научно-исследовательский и творческий потенциал. В связи с этим предложены рекомендации, заключающиеся в формировании и развитии учебно-профессиональной мотивации студентов в системе высшего образования на основе психолого-педагогических и организационных возможностей.

1. Изменение типа мотивации. В зависимости от ситуации и состояния субъектов образовательного процесса – преподавателя (его методических подходов и стиля взаимодействия с обучающимися) и студента (его личностных особенностей, уровня знаний и умений и т.п.), рекомендуется преобразовать мотивацию избегания неудач на мотивацию достижения успеха.

2. Расширение масштаба учебно-познавательной деятельности и активизация вовлеченности студентов в образовательный процесс на основе реализации инновационных технологий обучения.

3. Учет изменения мотивации студентов в процессе обучения (как она меняется от курса к курсу) и применение корректирующих воздействий при необходимости. К примеру, на первом курсе позитивное воздействие на формирование положительной мотивации студентов может оказать хорошо продуманная адаптационная программа сентябрьских и октябрьских занятий студентов-первокурсников, предусматривающая знакомство вчерашних абитуриентов с вузом и его возможностями, занятия по введению в специальность, а также общественные мероприятия («Посвящение в студенты», «Алло, мы ищем таланты» и т.п.). На втором и третьем курсах, когда происходит значительное ослабление учебно-познавательной деятельности, студентов можно активнее привлекать к научно-исследовательской работе, реальным научным исследованиям, которые осуществляют преподаватели кафедры.

4. Обеспечение качества содержания обучения за счет:

- соответствия излагаемого материала требованиям современной науки и практической деятельности;
- придания концептуальной целостности курсу;
- обеспечения структурной законченности восприятия информации;
- возможности использования учебного материала в различных ситуациях жизнедеятельности;
- гармонизации педагогических парадигм и разработке педагогики сотрудничества, призванной обеспечить развитие личности обучающегося.

5. Обеспечение посильности выполнения учебных задач, т.к. посильность обучения является немаловажным фактором побуждения к деятельности. В связи с чем важно реализовывать принцип дифференцированного обучения, разработав программы обучения трех уровней (высокий, средний, низкий).

6. Доминирование текущего контроля знаний студентов, т.к. контроль по результатам не может (или почти не может) влиять на формирование мо-

тивации, т.к. деятельность уже осуществилась, изменить ее невозможно. В то время как текущий контроль позволяет преподавателю вводить позитивные подкрепления для развития учебной мотивации.

7. Поощрение участия студентов во внутривузовских и межвузовских соревновательных мероприятиях учебно-познавательного и научного характера: олимпиады, научные конкурсы, конференции. При учреждении дипломов также следует продолжить развитие соревновательных форм: учреждение диплома первой, второй и третьей степени. Стимулирующим фактором являются и денежные выплаты за научные достижения.

8. Активное сотрудничество университетов (отдельных факультетов, кафедр) со школами, имеющими профильную подготовку, актуальную для обучения в данном вузе. При организации данного сотрудничества инициатива должна исходить от вуза, т.к. современный рынок образовательных услуг характеризуется острой конкуренцией между высшими учебными заведениями за количество привлеченных абитуриентов.

9. Использование потенциала производственных практик для развития мотивации студентов к получению полноценных знаний, умений, навыков, необходимых для решения научных и производственных задач.

Механизмы повышения личной организации магистранта

Обучение в магистратуре, подготовка и защита магистерской диссертации – новый и достаточно сложный этап образовательного пути. Магистратура предполагает более интенсивную самостоятельную работу по сравнению с бакалавриатом. Эта работа во многом – творческая, требует не только широкой эрудиции и профессиональной подготовки, но и умения организовать собственный труд: планировать, реализовывать и контролировать выполнение конкретных дел.

Деятельность магистранта включает не только занятия и работу над диссертацией, но и участие в научных конференциях, педагогическую и научную практики, самообразование. Кроме этого магистранты стараются совмещать учебу в магистратуре с производственной деятельностью. В этой связи управление собственным временем и организация личного труда имеют первостепенное значение. В этом большую помощь будущему магистру может оказать еженедельник магистранта.

Такой специальный еженедельник для магистрантов был издан издательством ИНФРА-М [23]. Еженедельник содержит удобные формы для планирования приоритетов и важнейших дел магистранта на год и месяцы, расписание недель с возможностью фиксировать встречи с научным руководителем и другими людьми, телефонные переговоры и появляющиеся идеи, планы подготовки статей, докладов на конференции, заявок на конкурсы грантов, личные данные и большой объем полезной справочной информации. Также представлена форма для ежедневного планирования личных дел магистранта. Предусмотрены разделы для личных сведений,

справочных телефонов, адресов друзей и деловых партнеров, списка публикуемых научных работ, докладов на конференциях и др.

Еженедельник магистранта представляет собой эффективный инструмент рационального использования времени молодого ученого, организации личной работы в учебной, научной и других сферах, что положительным образом отражается на качестве обучения в магистратуре.

Методические подходы к оценке эффективности деятельности магистратуры российских вузов и качества подготовки магистров

Оценку эффективности деятельности магистратуры в российских вузах и качества подготовки магистров рекомендуется осуществлять на основе комплекса соответствующих показателей (табл. 4), которые предполагают взаимосвязь задач и ресурсов, необходимых для достижения установленных стратегических целей деятельности магистратуры вуза.

Таблица 4

**Показатели оценки эффективности деятельности магистратуры
и качества подготовки магистров**

Наименование показателя	Характеристика показателя
1	2
БЛОК 1. НОРМАТИВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ	
1.1. Подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях	аккредитована / не аккредитована образовательная организация
1.2. Реализованность компетенций (матрица компетенций)	реализуются в полной мере / не все компетенции реализованы
1.3. Образовательная программа	соответствует / не соответствует предъявляемым требованиям
1.4. Внутренний аудит оценки качества образования образовательного учреждения	выявлены/не выявлены нарушения
1.5. Независимый аудит оценки качества образования образовательного учреждения	выявлены/не выявлены нарушения
1.6. Общественная и общественно-профессиональная аккредитация образовательных учреждений	соответствие/несоответствие компетенций требованиям профессионального сообщества и работодателей
1.7. Удовлетворенность потребителей	полная удовлетворенность/ частичная удовлетворенность/ отсутствие удовлетворенности (методика SERVQUAL, опросы студентов, работодателей с использованием шкалы измерения)
БЛОК 2. ОБУЧЕНИЕ	
2.1. Привлечение студентов в магистратуру	количество человек на место; количество поданных заявлений; конкурс на места с оплатой обучения

Продолжение табл. 4

1	2
2.2. Привлечение иностранных студентов в магистратуру и повышение узнаваемости магистратуры вуза на международном уровне	доля иностранных студентов в общем количестве студентов, обучающихся в магистратуре
<i>учебные достижения магистрантов</i>	
2.3. Результат сдачи текущих зачетов и экзаменов	средний балл
2.4. Итоги прохождения практики	выполнение/ невыполнение отчета по практике в рамках утвержденной темы магистерской диссертации
2.5. Научно-исследовательская работа в семестре	количество выполнивших/не выполнивших НИР в полном объеме в соответствии с индивидуальным планом магистранта
<i>научные достижения магистрантов [24, с. 72]</i>	
2.6. Количество поданных заявок НИР (грантов)	процент участвующих от общего числа обучающихся
2.7. Выполнение проектов по хоздоговорам (госзаказам)	процент участвующих от общего числа обучающихся
2.8. Количество участников/победителей международных, всероссийских, региональных олимпиад и конкурсов	процент участвующих/победителей от общего числа обучающихся
2.9. Количество опубликованных научных работ, в т.ч. в рецензируемых журналах, входящих в МБД WoS, Scopus	количество опубликованных работ (на каждого магистранта)
2.10. Количество опубликованных научных работ, в т.ч. в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК	количество опубликованных работ (на каждого магистранта)
2.11. Количество опубликованных научных работ, в т.ч. в рецензируемых журналах (РИНЦ)	количество опубликованных работ (на каждого магистранта)
2.12. Количество магистерских диссертаций, выполняемых по заказам работодателей	процент магистерских диссертаций, выполняемых по заказам работодателей, от общего числа
2.13. Участие в научных конференциях	количество выступающих с научными докладами от общего количества обучающихся
2.14. Портфолио магистранта (размещается на сайте образовательной организации с подробным описанием их достижений и результатов обучения)	наличие/ отсутствие
БЛОК 3. РОСТ И РАЗВИТИЕ	
3.1. Открытие новых востребованных магистерских программ	количество открытых магистерских программ; процент новых программ от общего числа программ магистратуры; процент соответствия магистерских программ вуза соответствующим программам

ведущих университетов мира

Продолжение табл. 4

1	2
3.2. Повышение квалификации ППС магистратуры	<p>процент преподавателей с ученой степенью и званием от общего числа ППС, обеспечивающего образовательный процесс магистратуры;</p> <p>процент преподавателей, прошедших повышение квалификации (не реже 1 раза в три года) от общего числа ППС, обеспечивающего образовательный процесс магистратуры;</p> <p>количество сертификатов, свидетельствующих о прохождении стажировки в ведущих университетах мира по направлению магистратуры</p>
3.3. Расширение сотрудничества с научным сообществом и бизнесом	<p>количество студентов магистратуры, участвующих в научных конференциях и семинарах;</p> <p>количество студентов магистратуры, участвующих в проектах, инициируемых бизнес сообществом в процессе обучения;</p> <p>объем прочитанных лекций приглашенными научными и бизнес- деятелями (акад. час.)</p>
3.4. Медиамониторинг	количество упоминаний в СМИ и Интернет-ресурсах (ППС участвующих в реализации образовательной программы / магистры) с указанием описаний и ссылок
3.5. Отзывы работодателей	количество полученных отзывов и благодарностей от общего количества обучающихся в магистратуре и выпускников
БЛОК 4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	
4.1. Партнерство с зарубежными университетами	<p>количество совместных семинаров и др. мероприятий;</p> <p>количество совместных магистерских программ;</p> <p>количество лекций (акад. час.), прочитанных преподавателями зарубежных университетов</p>
4.2. Сотрудничество с научным сообществом и бизнесом за рубежом	<p>количество студентов магистратуры, участвующих в зарубежных научных семинарах и практических проектах;</p> <p>публикация научных исследований в зарубежных изданиях;</p> <p>объем прочитанных лекций приглашенными научными и бизнес деятелями (акад. час.)</p>
4.3. Повышение уровня соответствия требованиям Болонского процесса	введение ECTS, приложения к диплому, внутривузовской системы обеспечения

	качества образовательного процесса
--	------------------------------------

Окончание табл. 4

1	2
БЛОК 5. ФИНАНСЫ	
5.1. Увеличение (стабилизация) дохода от студентов, обучающихся в магистратуре на коммерческой основе	полученный доход и динамика его изменения
5.2. Увеличение дохода от привлечения в магистратуру иностранных студентов	полученный доход и динамика его изменения

Как видно из табл. 4, предлагаемые показатели сгруппированы в пять блоков: нормативные требования; обучение; рост и развитие; международные отношения; финансы, – и позволяют комплексно оценить эффективность деятельности магистратуры и качества подготовки магистров.

Заключение

1. В настоящее время магистратура – это вторая ступень высшего образования в России, имеющая свои функции, нормативно-правовое обеспечение, а также целевое, ценностно-смысловое, мотивационное направление.

2. На основании теоретического обзора процессов становления и развития института магистратуры в вузах России и зарубежных странах был сделан вывод о том, что функционирование института магистратуры – это многоаспектная проблема, затрагивающая, в том числе, и вопросы управления внутривузовской системой подготовки студентов бакалавриата к обучению в магистратуре.

3. В целях повышения готовности студентов бакалавриата к поступлению в магистратуру, предложена модель создания социально-педагогических условий, состоящая из трех основных элементов: сущностно-целевого; сущностно-технологического; критериально-уровневого, реализация которых способствует профессиональному самоопределению студентов бакалавриата. Кроме этого определены критерии, способствующие обоснованному выбору программ обучения в магистратуре.

4. Для вовлечения студентов в проектную и исследовательскую деятельность, предложены технологии организации учебного процесса в вузе с ориентацией студентов на научно-исследовательскую деятельность. В частности, определены организационные формы научно-исследовательской работы студентов в вузе; разработаны специальные формы плана работы по НИРС и УИРС, позволяющие руководителю работать со студентами в системе, фиксируя показатели их творческой деятельности.

5. Усиление мотивации обучения в магистратуре должно осуществляться за счет как внешних мотивов, исходящих от родителей, преподавателей, так и, в большей степени, за счет факторов внутренней мотивации студентов, позволяющей осуществлять саморазвитие в процессе обучения

и удовлетворять их потребность в самоактуализации. При этом задача преподавателя состоит в том, чтобы раскрывать у студентов внутренние мотивы их познавательной деятельности, развивать и активизировать эти мотивы и направлять на активизацию учения и будущую профессиональную деятельность.

6. В целях повышения качества личной организации магистранта рекомендуется использовать специально разработанный еженедельник магистранта, который представляет собой эффективный инструмент рационального использования времени молодого ученого, организации личной работы в учебной, научной и других сферах.

7. Представлены методические подходы к оценке эффективности деятельности магистратуры российских вузов и качества подготовки магистров, которые могут стать основой проведения ежегодного мониторинга оценки качества подготовки магистров по реализуемым программам обучения.

Подытоживая сказанное, необходимо отметить, что реализация разработанных концептуальных подходов позволит лучше решать практические задачи дальнейшего развития системы управления подготовкой магистров и будет способствовать более эффективному функционированию института магистратуры в системе российского образования.

Литература

1. Kehm B., Michelsen S. & Vabø A. Towards the Two-cycle Degree Structure: Bologna, Reform and Path Dependency in German and Norwegian Universities // Higher Education Policy. – 2010. – Vol. 23. – Issue 2. – Pp. 227-245.
2. Isopahkala-Bouret U. Stratification through a Binary Degree Structure in Finnish Higher Education. In: Bloch R., Mitterle A., Paradeise C., Peter T. (eds) Universities and the Production of Elites. Palgrave Studies in Global Higher Education. Palgrave Macmillan, Cham. – 2018. – Pp. 83-101.
3. Сенашенко В.С., Халин В.Г. О тенденциях реформирования магистратуры в структуре российской высшей школы // Высшее образование в России. – 2008. – № 3. – С. 9-22.
4. Высшее образование в России: вызовы времени и взгляд в будущее: монография / под общ. ред. Р.М. Нижегородцева, С.Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 610 с.
5. Каташинских В.С. Специфика бакалавриата и магистратуры в России и на западе: сравнительный анализ [Электронный ресурс]. – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/51732/1/klo_2013_126.pdf (дата обращения 05.02.2021).
6. Макарова С.Н., Резник С.Д. Магистранты российского университета: управление социальным поведением и профессиональной подготовкой: монография / Под общ. ред. С.Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 233 с.
7. Управление изменениями в высшей школе: монография / Под общ. ред. Р.М. Нижегородцева и С.Д. Резника. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 388 с.
8. Jung J., Lee S.J. Exploring the factors of pursuing a master's degree in South Korea // Higher Education: The International Journal of Higher Education Research. – 2019. – Vol. 78. – No. 5. – Pp. 855-870.

9. McPherson C., Punch S., & Graham E. Transitions from undergraduate to taught postgraduate study: Emotion, integration and ambiguity // *Journal of Perspectives in Applied Academic Practice*. – 2017. – Vol. 5. – No. 2. – Pp. 42-50.
10. Chen R., Austin J.P. & Hughes A.C. An Eye on the Future: Promoting MFT Master's Programs to Potential Applicants // *Contemporary Family Therapy*. – 2018. – Vol. 40. – Issue 2. – Pp. 153-163.
11. Баринова Н.В. Какие кадры нужны экономике России: некоторые проблемы обучения магистров // *Иннов: электронный научный журнал*. – 2017. – №4 (33). [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.innov.ru/science/economy/kakie-kadry-nuzhny-ekonomike-rossii/> (дата обращения: 05.02.2021).
12. Роботова А.С. О смысле магистратуры: размышления преподавателя // *Высшее образование в России*. – 2013. – № 5. – С. 45-50.
13. Pegalajar Palomino M.C. Teaching methodology used in the master's degree programme for secondary education teacher training: student assessment // *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*. – 2015. – Vol. 12. – No. 3. – Pp. 61-71.
14. Sáez J.M., Ruiz J.M. Metodología didáctica y tecnología educativa en el desarrollo de las competencias cognitivas: aplicación en contextos universitarios // *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*. – 2012. – Vol. 16. – No. 3. – Pp. 373-391.
15. Дорошенко В.А., Москаленко М.Р. К оптимизации подготовки магистров на базе индивидуальных образовательных траекторий // *Alma mater (Вестник высшей школы)*. – 2017. – № 2. – С. 69-73.
16. Зарипова Е.И. Анализ опыта современных российских вузов по созданию индивидуальной образовательной программы магистранта // *Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования*. – 2015. – № 5 (9). – С. 70-72.
17. Doña L., & Luque T. La experiencia universitaria. Análisis de factores motivacionales y sociodemográficos // *Revista de la Educación Superior*. – 2019. – Vol. 48. – No. 191. – Pp. 1-24.
18. Jurado P., Figuera Gazo P., & Llanes Ordóñez J. Análisis de las motivaciones y de las expectativas de los estudiantes de máster en Educación // *Educación*. – 2019. – Vol. 55. – No. 2. – Pp. 325-341.
19. Figuera Gazo P., Buxarraís Estrada M.R., Llanes Ordóñez J., & Venceslao M. Perfil, motivación y satisfacción académica en los estudiantes de máster: el caso de Ciencias Sociales y Jurídicas // *Estudios sobre Educación*. – 2018. – Vol. 34. – Pp. 219-237.
20. Макарова С.Н., Резник С.Д. Управление системой обучения магистрантов в российских университетах: замысел и методические подходы к исследованию // *Друкерровский вестник*. – 2019. – № 2. – С. 139-148.
21. Макарова С.Н. Проблемы и возможности профессиональной самореализации магистрантов на рынке труда // *Друкерровский вестник*. – № 1. – 2020. – С. 234-249.
22. Резник С.Д. Управление кафедрой: учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 409 с.
23. Еженедельник магистранта: система и планы личной деятельности / сост. С.Д. Резник, И.С. Чемезов, Я.С. Гугина. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 225 с.
24. Строева О.А. Индикаторы оценки качества магистерской подготовки: проблема выбора приоритетов // *Вестник государственного и муниципального управления*. – 2015. – №4 (19) – С. 68-74.

*Поступила в редакцию**31.01.2021*

Макарова Светлана Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Менеджмент», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», г. Пенза, Россия.

Makarova Svetlana N. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor «Management», Penza State University Architecture and Construction, Penza, Russia.

Россия, 440028, г. Пенза, ул. Г. Титова, 28
28, G. Titov str., Penza, 440028, Russia
e-mail: sveta150473@yandex.ru