УДК 332.[133.6+146.2]:639.2/.4

JEL M19, Q19, Q22

DOI: 10.17213/2312-6469-2021-2-120-128

РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС КРЫМА: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

© *Е.И. Пискун, В.Н. Влащук* 2021

*Севастопольский государственный университет,
г. Севастополь, Российская Федерация*

Рыбохозяйственный комплекс Крыма – это совокупность предприятий по рыболовству, рыбоводству и переработке аквакультуры, деятельность которых является традиционной для рассматриваемого региона. Функционирование взаимосвязанной цепочки компаний обеспечивает продовольственную безопасность и социально-экономическое развитие как территориальных образований Республики Крым и города Севастополя, так и Российской Федерации в целом, что актуализирует изучение состояния и проблем развития рыбохозяйственного комплекса. Проведенный анализ показал, что необходимо решать вопросы, связанные с износом промышленного оборудования и рыболовного флота, отсутствием профессионального объединения, низким уровнем портовой инфраструктуры и инвестиционной привлекательности, наличием административно-бюрократических процедур, ростом масштабов незаконного промысла водных биологических ресурсов, экологическими проблемами. Поэтому авторами разработан ряд мероприятий, направленных на снижение отрицательных эффектов и повышение эффективности деятельности рыбохозяйственного комплекса Крыма.

Ключевые слова: *рыбохозяйственный комплекс, Крым, состояние, проблемы, развитие, аквакультура.*

FISHERIES COMPLEX OF CRIMEA: STATE AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT

© *E.I. Piskun, V.N. Vlashchuk* 2021

Sevastopol State University, Sevastopol, Russian Federation

The fishery complex of Crimea is a set of enterprises for fishing, fish farming and aquaculture processing, the activities of which are traditional for the region under consideration. The functioning of an interconnected chain of companies ensures food security and socio-economic development of both the territorial entities of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol, and the Russian Federation as a whole, which actualizes the study of the state and problems of the development of the fishery complex. The analysis showed that it is necessary to address issues related to the deterioration of industrial equipment and fishing fleet, lack of professional associations, low level of port infrastructure and investment attrac-

tiveness, the presence of administrative and bureaucratic procedures, the growth of illegal fishing of aquatic biological resources, environmental problems. Therefore, the authors have developed a number of measures aimed at reducing negative effects and increasing the efficiency of the Crimean fisheries sector.

Keywords: *fisheries complex, state, Crimea, problems, development, aquaculture.*

Введение

В настоящее время рыбохозяйственный комплекс Крыма представлен предприятиями по рыболовству, рыбоводству и переработке аквакультуры, которые способствуют поддержанию продовольственной безопасности [2, 7] и социально-экономическому развитию региона.

Система рыбохозяйственного комплекса Крыма за последние десятилетия показывала негативные тенденции, обусловленные износом основных средств, что привело к выводу из эксплуатации значительного количества рыболовецких судов и оборудования. Результатом стало существенное снижение вылова морской аквакультуры в период с 2014 по 2017 годы. Только в 2017 году отрасль продемонстрировала двукратный рост вылова аквакультуры в Черном море. Стоит отметить, что лишь 59 % промысловых судов промышленно-коммерческих рыболовецких предприятий Крыма были задействованы при формировании итоговых количественных показателей. Это свидетельствует об участии в рыболовецком промысле у берегов Крыма судов из других субъектов Российской Федерации и иных стран с 2017 года на условиях «мягкой» политики в Черном море со стороны контролирующих органов, которые способствовали рыболовству при условии отсутствия квот на вылов рыбы. При этом сохранилась регистрация вылова в порту с целью уплаты налога и ведения статистического учета. В последнее время получили распространение предприятия, применяющие установки замкнутого водоснабжения с целью разведения аквакультуры на территории полуострова. Совокупность данных аспектов позволила продемонстрировать положительную тенденцию роста показателей производства продукции рыбохозяйственного комплекса Крыма с 2017 года в части вылова и разведения аквакультуры.

По данным Федерального агентства по рыболовству Республика Крым занимает лидирующие позиции по выращиванию товарной устрицы – общий объем данной разведенной аквакультуры вырос с 358 тонн в 2017 году до 922 тонн в 2019, в 2020 году составил 616 тонн. На Крымском полуострове интенсивно развивается и промышленное рыболовство. Промысел ведут 282 рыбодобывающих предприятия, 46 из которых находятся в Севастополе. Объемы вылова в Азово-Черноморском бассейне в 2019 году составили 62 тыс. тонн, за 9 месяцев 2020 года – 42,7 тыс. тонн, из которых объем добычи крымских и севастопольских рыбаков составляет более половины – 36,4 тыс. тонн (59%) по итогам 2019 года и более 30 тыс. тонн или 72% в текущем году.

Показатели объема добычи рыбы за 2015-2018 годы в Российской Федерации, согласно данным Федерального агентства по рыболовству, показывали положительную динамику, однако в 2019 году наблюдалось незначительное снижение, в 2020 году – рост (табл. 1).

Теоретические основы

Обзор монографий и литературных источников [1-8] показал основные отраслевые аспекты состояния и динамики рыбохозяйственного комплекса от Калининградской области до Дальневосточного бассейна. В современной литературе изучаются отраслевое взаимодействие [3, 8], примеры положительных и отрицательных практик [1, 6], проблемы и перспективы функционирования рыбохозяйственного комплекса в отдельных субъектах Российской Федерации [3, 4, 5, 8].

Учитывая, что изучаемая отрасль имеет важное значение не только для Крыма, но и для страны в целом, актуализируются вопросы оценки ее состояния, проблем и перспектив развития. Результаты исследования будут способствовать снижению отрицательных эффектов и повышению результативности деятельности рыбохозяйственного комплекса Крыма.

Таблица 1

Основные показатели рыбохозяйственного комплекса
Российской Федерации, 2019-2020 гг.

Показатель	2019 год	Темп роста к аналогичному периоду 2018 года, %	2020 год	Темп роста к аналогичному периоду 2019 года, %
Добыча (вылов) водных биоресурсов, тыс. тонн	4 983	98,6	2250,2 (к 10 июня)	107,9
Объем экспорта рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов в натуральном выражении, тыс. тонн	2 117,8	94,6	827,9 (предв. январь-апрель)	97,6
Объем экспорта рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов в стоимостном выражении, млн. долл. США	5 381	103,9	1651,7 (предв. январь-апрель)	98,2
Производство рыбы переработанной и консервированной, ракообразных и моллюсков, тыс. тонн	4210 (предв.)	99,1	1143,7 (январь-март)	106,2
Прибыль организаций от рыболовства и рыбоводства, млрд. руб.	136	131	37,6 (январь-март)	112,2

Цель исследования

Определить состояние и основные проблемы рыбохозяйственного комплекса Крыма, которые следует учитывать при реализации мероприятий, направленных на повышение эффективности и развитие отрасли.

Результаты

Основная проблема рыбохозяйственного комплекса Крыма, стоящая перед предприятиями-наследниками производственных мощностей XX века, это большой процент износа оборудования и эксплуатируемых судов. Ситуация обострялась на протяжении многих лет, в результате к концу 2020 года появилось неизбежное понимание необходимости выработки инструментов по поддержке отрасли со стороны государства. Согласно информации Федерального агентства по рыболовству, с конца 2020 года производится сбор и размещение заказов на закладку и дальнейшее строительство малых и среднетоннажных судов, в том числе с привлечением государственной субсидии, в рамках программы по возмещению до 30% расходов на строительство судов рыбопромыслового флота. На основе этих данных разрабатывается сводный план строительства малых и средних судов до 2025 года, где приоритет будет отдан Калининградской области и Республике Крым, так как проблема в указанных регионах наиболее очевидна и требует решения в кратчайшие сроки. В рамках данной программы для рыбохозяйственного комплекса Крыма планируется строительство серии судов из 10 единиц проекта «Орион» на Феодосийском судостроительном заводе «Море» для «Черноморской рыбодобывающей компании». Это привело к монополизации государственной субсидии, что не отражает запросы промышленно-коммерческих рыболовецких предприятий.

Решение данной проблемы довольно очевидно и состоит в формировании отраслевого объединения. В России существуют примеры консолидации интересов рыбохозяйственного комплекса региона. Речь идет о Союзе Рыбопромышленников Севера, созданном в конце 1992 года, что позволило наладить взаимодействие с исполнительной властью по наиболее важным направлениям. Союз Рыбопромышленников Севера состоит из 62 организаций, в том числе 56 из них осуществляют деятельность, направленную на промышленно-коммерческое рыболовство и переработку рыбной продукции, где задействовано на постоянной основе более 5 тысяч человек. На учете рыбодобывающих предприятий зарегистрировано более 110 единиц рыболовного и транспортного флота [3].

В современных реалиях рыбохозяйственному комплексу Крыма присуще состояние отрасли, идентичное приморским субъектам России. Взаимосвязь предприятий рыбохозяйственного комплекса Крыма с предприятиями обеспечивающих отраслей представляет собой совокупность отношений среди различного рода организаций (рис. 1).

Рис. 1. Система взаимосвязи предприятий рыбохозяйственного комплекса Крыма с предприятиями обеспечивающих отраслей

Основная деятельность рыбоводческих предприятий направлена на разведение посадочного материала для выращивания аквакультуры на собственных площадях и выращивание аквакультуры с целью реализации; рыболовецких предприятий – на вылов аквакультуры; рыбоперерабатывающих – на переработку аквакультуры в готовую продукцию и полуфабрикаты [3, 8]. Остальные предприятия, представленные на схеме, являются обеспечивающими. Судостроительные – создают парк судов для вылова аквакультуры, промышленные – обеспечивают оборудованием и упаковочными материалами, кормовые и оптово-розничные – являются основными потребителями продукции рыбохозяйственного комплекса.

В настоящее время в развитии рыбохозяйственного комплекса Крыма наблюдается тенденция распространения установок замкнутого водоснабжения с целью разведения аквакультуры на мелких и средних предприятиях. Характеристики установки замкнутого водоснабжения позволяют создавать искусственные водные бассейны для разведения аквакультуры с циркулирующей водой при потере от 3% воды на один цикл рыбоводства. Тем самым создаются условия заниматься рыбоводством с относительно низкими вложениями денежных средств в оборудование и в условиях удаленности от водоемов и водных бассейнов.

Стоит отметить, что рыболовецкие и рыбоводческие предприятия могут передавать продукцию для обработки и дальнейшей реализации. Как правило, данная продукция после обработки представляет собой рыбный

субпродукт (рыбная мука, желатин, соусы, биогаз) и может направляться на производство диетических продуктов, косметики, корма для домашних животных, удобрений и т.д.

Развитие ассортимента рыбной продукции за последние десятилетия позволило не только повысить рентабельность и объемы продаж, но и снизить объемы отходов, применяемых в быту, сельском хозяйстве и промышленности. Вместе с тем, стоит отметить тенденции по снижению разнообразия аквакультуры из-за влияния человека.

К существенным проблемам развития рыбохозяйственного комплекса Крыма относятся следующие.

Износ промышленного оборудования и рыболовного флота. Отсутствие закладки новых судов на судостроительных заводах из-за нехватки финансирования и слабый уровень обновления перерабатывающего оборудования. Около 90% судов, вовлеченных в рыболовство, устарели из-за отсутствия капитальных ремонтов и окончания срока службы, так как основная часть данных судов построена по государственным программам 70-90-х годов прошлого века. Наличие государственных программ по субсидированию, льготному кредитованию и лизинговых программ позволит обновить рыболовецкий флот при соблюдении интересов всех сторон.

Отсутствие единого профессионального отраслевого и регионального объединения, позволяющего отстаивать интересы рыбохозяйственного комплекса.

Снижение уровня финансирования научно-исследовательских институтов рыбного хозяйства приводит к снижению количественных и качественных показателей деятельности промышленно-коммерческих рыболовецких предприятий.

Низкий уровень развития портовой инфраструктуры, в том числе влияющей на перегрузку и хранение продукции, вызвано отсутствием концентрации отраслевых организаций в одном или нескольких муниципалитетах.

Низкая инвестиционная привлекательность. Практически все организации рыбохозяйственного комплекса нуждаются в инвестиционной поддержке, но в условиях санкций крупные инвесторы отказываются класть значительные финансовые ресурсы в отрасль.

Административно-бюрократические процедуры при приеме уловов в порту и выделении участка акватории в аренду под рыбоводство. На практике выделение акватории, например, для мидийного хозяйства, от заявки до решения занимает от 1 до 3 лет.

Рост масштабов незаконного промысла водных биологических ресурсов, реализующих продукцию через социальные сети или незарегистрированные места сбыта.

Недостаточное потребление населением рыбной продукции и морепродуктов в связи с ростом цен или снижением доходов.

Экологические проблемы.

Сгруппированная и систематизированная информация по проблемам и необходимым отраслевым мероприятиям для предотвращения, стабилизации и смягчения существующих проблем представлены в табл. 2.

Таблица 2

Проблемы и необходимые мероприятия

Проблемы	Мероприятия
Износ промышленного оборудования и рыболовного флота [3]	Государственное субсидирование, программы развития и поддержки.
Отсутствие профессионального объединения [5]	Создание ассоциации или отраслевого профессионального и регионального объединения
Отсутствие интеграции океанических исследований	Финансирование сотрудников ФГБНУ «Южного научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии» в промышленных выловах и океанических экспедициях
Низкий уровень портовой инфраструктуры	Проработка с администрацией муниципалитетов инфраструктурных проектов, позволяющих повысить эффективность работы предприятий рыбохозяйственного комплекса
Низкая инвестиционная привлекательность [2]	Проработка инвестиционных и фискальных инструментов по стимулированию инвестиционной привлекательности и открытости
Административно-бюрократическая процедура [1]	Проработка определенных периодов на каждом процедурном этапе по согласованию разрешений в отрасли
Рост масштабов незаконного промысла водных биологических ресурсов [6]	Отслеживание правоохрательными органами прецедентов продажи водных биологических ресурсов браконьерами через социальные сети
Недостаточное потребление населением рыбной продукции и морепродуктов в связи с ростом цен или снижением дохода [8]	Проработка взаимодействия с супермаркетами по выделению отдельных зон под фирменную отраслевую и региональную продукцию по оптовой цене
Экологические проблемы [7]	Усиление контроля по выбросу отходов суднами рядом с акваторией. Увеличение природоохранных зон у побережья. Минимизация расходов, связанных с оплатой услуг в порту по очистке биологических отходов. Построение и наполнение интерактивной карты, консолидирующей данные в динамике по состоянию акватории по отдельным сегментам Крыма

Выводы

В результате охарактеризовано состояние и выделены отдельные аспекты, влияющие на развитие рыбохозяйственного комплекса Крыма. Предложена система отраслевой взаимосвязи и взаимодействия товарной продукции с целью определения элементов и комплексности отрасли. Определены ключевые проблемы и выстроены мероприятия по предотвращению и смягчению влияния проблем, для улучшения эффективности и устойчивого развития отрасли, что можно решить путем применения комплексного подхода.

Для дальнейшей разработки программы поэтапного устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса Крыма необходимо:

- определить приоритетные направления правовой, финансовой и методической поддержки;
- сформировать инфраструктурные условия эффективного функционирования;
- разработать и реализовывать мероприятия, направленные на улучшение состояния рыбохозяйственного комплекса Крыма.

Литература

1. Аношина, Ю.Ф. Государственное регулирование рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации в современных условиях / Ю.Ф. Аношина, Т.В. Наумкина // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2020. – № 2. – С. 102-107.
2. Богачев А.И. Обеспечение продовольственной безопасности на основе развития рыбного хозяйства / А.И. Богачев // Вестник НГИЭИ, 2018 г. №5 (84). – С. 110-121.
3. Глубоковский, М.К. Перспективы развития рыбохозяйственного комплекса России : монография / М.К. Глубоковский, А.И. Глубоков, С.А. Синяков. – Москва : Креативная экономика. – 2018. – 190 с.
4. Гонтарь, Н.В. Современные проблемы управления рыбохозяйственным комплексом (российский и зарубежный опыт) / Н.В. Гонтарь // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2019. – № 4. – С. 17-24.
5. Дубинина, Н.А. Оценка конкурентных позиций предприятий рыбохозяйственного комплекса Астраханской области / Н.А. Дубинина, Е.П. Карлина, О.Ю. Мичурина // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2018. – № 1. – С. 106-120.
6. Кручинина, В.М. Анализ потенциала инвестиционной привлекательности рыбохозяйственного комплекса России / В.М. Кручинина, С.М. Рыжкова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2020. – № 1. – С. 322-332.
7. Рагозина, Н.Н. Роль рыбохозяйственного комплекса в обеспечении продовольственной безопасности / Н.Н. Рагозина // Научные труды Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета. – 2020. – № 2(52). – С. 81-88.
8. Салтыков, М. А. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края на современном этапе развития: экономика, финансы, управление : монография / М. А. Салтыков. – Находка: Дальрыбвтуз, 2018.

*Поступила в редакцию**25.03.2021*

Пискун Елена Ивановна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Финансы и кредит», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь, Россия.

Piskun Elena Iv. – Doctor of Economics Sciences, Associate Professor, Professor, Department of Finance and Credit, Sevastopol State University, Sevastopol, Russia.

Влащук Владислав Николаевич – аспирант, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь, Россия.

Vlashchuk Vladislav N. – graduate student, Sevastopol State University, Sevastopol, Russia.

Россия, 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33
33, Universitetskaya str., Sevastopol, 299053, Russia
e-mail: lenapiskun@mail.ru
e-mail: vladvlashchuk001@mail.ru