УДК 332.012.23

JEL R10

DOI: 10.17213/2312-6469-2020-5-249-255

КОНКУРЕНЦИЯ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ КОНЦЕПЦИЯХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ¹

© Л.В. Дорофеева*, С.В. Дамбаева** 2020

*Институт проблем региональной экономики РАН,
г. Москва, Россия

**Северо-Западный институт управления РАНХиГС,
г. Санкт-Петербург, Россия

В статье рассматриваются основные существующие понятия региона, также представление истории развития понятия конкуренции и конкурентоспособности в региональной экономике как науки, рассмотрение конкурентоспособности как фактора развития общей социально-экономической системы региона. Автор последовательно анализирует исторические и теоретические основы конкурентоспособности региона, исходные концептуальные направления конкуренции, многоаспектность и многогранность понятия региона.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкуренция, регион, региональная экономика конкурентная привлекательность, системный подход, проектный подход.

COMPETITION AS A SUBJECT OF RESEARCH IN MODERN CONCEPTS OF THE REGIONAL ECONOMY

© L.V. Dorofeeva*, S.V. Dambaeva** 2020

*Institute of Regional Economy Problems RAS, Moscow, Russia

**The Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Saint-Petersburg

The article discusses the main existing concepts of the region, as well as a presentation of the history of the development of the concept of competition and competitiveness in the regional economy as a science, consideration of competitiveness as a factor in the development of the overall socio-economic system of the region. The author consistently analyzes the historical and theoretical foundations of the competitiveness of a region, the initial conceptu-

¹ Работа выполнена по теме государственного задания «Развитие теоретико-методологических основ управления устойчивым социально-экономическим развитием регионов» (№ГР 0170-2014-0004) Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы.

al directions of competition, the multidimensionality, and the multifacetedness of the concept of a region.

Keywords: *competitiveness, competition, region, regional economy, competitive attractiveness, systems approach, project approach.*

Гибкий механизм управления социально-экономическим развитием территорий приобретает особенно важное значение в условиях острых социальных проблем и экономической нестабильности. Определение конкурентоспособности регионов становится одной из главнейших тенденций развития. Конкурентоспособность экономики не только база для развития, она становится основным условием устойчивого развития социально-экономических систем, в том числе региональных, поскольку формирование и развитие конкурентных преимуществ способствует, повышению благосостояния населения, ускорению экономического роста и более рациональному и эффективному использованию ресурсного потенциала.

На пути к росту и стабильности необходимо брать в расчет влияние наших действий на будущие поколения. Требуется комплексный анализ, состоящий из широкого спектра качественных критериев, оценить которые сложно, а также количественных критериев, которые лежат как бы на поверхности. Именно такой вид анализа соответствует принципам понятия конкурентоспособности, которому в настоящее время уделяется все большее внимание. Целью представленной работы является представление истории развития понятия конкуренции в региональной экономике как науке, рассмотрение определения основных понятий и направлений развития региональной экономики.

Для достижения необходимых результатов в данной работе использованы теоретические методы исследования, элементы контент- и сравнительного анализа. Для оценки понятий мы обратились к анализу опыта зарубежных авторов в сфере региональной экономики.

Исследуя теоретические основы региональной экономики, в первую очередь необходимо определить понятийный инструментарий, начиная с дефиниции «регион». Четкого и однозначного определения «регион» в научной литературе нет, что послужило причиной появления различных концепций и методологических ориентаций в современных отечественных и зарубежных исследованиях. В научной литературе есть два основных понятия региона: некоторые авторы видят регион как отдельную часть национальной экономики страны со специализацией общих природных ресурсов и географических условий. Эти районы изолированы как экономически, так и в производственном и технологическом плане. Другая часть авторов под областью понимает административное деление на единицы: край, область, город.

Регион представляет собой целостную систему со своими функциями, структурой, отношениями с внешней средой, историей, культурой, ин-

фраструктурой и условиями жизни населения. Ввиду наличия ресурсов и особенностей географического положения производительных сил в регионе, направления развития и совершенствования региональной структуры формируются в пределах данной территории. Развитие регионов имеет большое значение в области оптимизации процессов, реализуемых в регионе, накопления и увеличения выгод и акцента на тех отраслях, которые действительно могут улучшить экономическую ситуацию в регионе [1, с. 87-88].

Конкурентные отношения зародились в тот момент, когда начались торговля и производство. Ранние упоминания конкуренции появлялись в работах Уильяма Петти (1623-1687) и Анна Робера Жака Тюрго (1727-1781). В течение такого длительного процесса инструменты, характер и форма конкуренции сильно видоизменились в современном мире. Конкурентные отношения носят двойственный характер: с одной стороны, они способствуют объединению глобальных рынков, с другой - регионализация, противостоящая глобализации, оказывается практическим инструментом конкурентных отношений.

До того, как исследовать природу и суть передовых конкурентных отношений, рассматривая их в рамках процессов регионализации и глобализации, необходимо сконцентрироваться на определении самой конкуренции. Экономисты интересовались концепцией конкуренции, как одним из инструментов финансового подъема в рыночных критериях уже долгое время, вследствие этого она стала почвой огромного количества научных концепций и доктрин. Вариантов определений «конкуренция» в научных экономических исследованиях огромное множество. Наконец, для более показательного определения данного феномена взглянем на следующие определения.

Адам Смит заложил основные концепции изучения конкуренции, а также ее роли в рыночной экономике. В соответствии с его исследованием наличие экономического интереса между участниками рыночных отношений является ключевым принципом конкуренции. А. Смит не дает четкой конкретной дефиниции конкуренции, однако из текстов его исследований можно заключить, что он определил конкуренцию как отношение участников рынка в рамках реализации своих экономических интересов, а также увеличения выгод для каждого из участников и общества в целом. Конкуренция выражается в поведении всех участников рынка, их действия нацелены не только на приобретение более стабильных или новых позиций, но и на поддержку существующих рыночных позиций.

Если страны создают благоприятные условия для своих предприятий и поддерживают свои сильные стороны при работе на местном и глобальном рынках, эти условия представляют, как выразился Портер, так называемое конкурентное преимущество стран. Идея конкурентного преимущества может быть применена аналогично и к регионам.

П. Кругман указал, что идея о том, что экономическое состояние страны определяется ее успехом на мировых рынках, является гипотезой, а не необходимой истиной. «Это просто не тот случай, когда ведущие страны мира в какой-либо важной степени находятся в экономическом соревновании друг с другом» [7]. Дж. Поот утверждает, что хотя это справедливо, в условиях свободной торговли и глобализации существует сильная конкуренция, но это касается только компаний, а не регионов или стран. Это означает, что конкуренция между регионами не является игрой с одним победителем. По словам Дж. Поота, конкуренция между регионами «относится к действиям экономических агентов, которые повышают уровень жизни на своих территориях, таких как регионы, города или страны» [9, с. 206].

Также Портер утверждает, что мировая экономика не представляет собой игру с единственным выигравшим, потому что многие страны будут процветать, если они повысят свою производительность [11]. Тогда основной задачей экономического развития страны или региона является создание условий для быстрого и устойчивого роста производительности. Как упомянул Маскелл, «возможности региона оказывают направленное влияние на усилия фирм, расположенных там, поддерживая и помогая одним видам деятельности, мешая или предотвращая другие» [8, с. 51].

Аналогичным образом, по мнению П. Кругмана, а также Дж. Керна, конкуренция между компаниями и регионами не вполне сопоставима. Компании выходят или покидают рынки в зависимости от того, насколько они успешны на рынке, а регионы – никогда. Регионы не могут покинуть свои территории, на которых они находятся [7].

Исходя из этого, можно утверждать, что существует основное различие конкуренции между компаниями и регионами, и оно заключается в том, что компании борются и преуспевают за счет друг друга. Однако при конкуренции регионов это соотношение не применяется, регионы могут улучшить свои позиции одновременно, если таковые условия созданы. Предполагается, что, несмотря на основные особенности регионов, такие как невозможность их исчезновения или банкротства, считается, что регионы конкурируют друг с другом, по крайней мере, в определенных сферах или в определенных видах деятельности.

Если функции и роль конкуренции в процессе распределения ограниченных ресурсов, а также потребления и распределения материальных и нематериальных благ и развития производства, вполне детально рассмотрено, то с понятием конкурентоспособности возникают некоторые трудности. Конкурентоспособность является относительной величиной, в то время как конкуренция может рассматриваться как абсолютная концепция (то есть она существует или не существует, или приобретает конкретные формы сотрудничества).

В последние годы значение концепции конкурентоспособности бы-

стро возросло как на теоретическом, так и на эмпирическом уровне. Пионеры в классификации концепции конкурентоспособности были Фриман, Лундвалл и Портер. Они первыми определили национальную конкурентоспособность как результат способности нации внедрять инновации, чтобы занять выгодное положение по сравнению с другими странами в ключевых отраслях промышленности. П.Кругман утверждает, что нет необходимости в поиске определения конкурентоспособности, также он устанавливает, что содержание конкурентоспособности нации или региона намного сложнее, чем у того же предприятия [7].

В интервью П. Кругман сказал: «конкурентоспособность не является значимым термином. Это иллюзия, что страны похожи на корпорации, конкурирующие друг с другом на рынке». Мнение Поота о региональной конкурентоспособности вытекает из определения конкуренции регионов, когда он упоминает, что «территориальная конкурентоспособность является мерой потенциала территории для достижения устойчивых темпов роста уровня жизни ее населения и ее составляющих» [9]. Е. Фаркашова утверждает, что конкурентоспособность – это способность субъектов хозяйствования (компаний, регионов и стран) проникать с продуктами и услугами на мировые рынки и получать преимущества от этого обмена [5].

ЕС определяет конкурентоспособность как «высокие и растущие стандарты жизни нации с минимально возможным уровнем вынужденной безработицы на устойчивой основе», и впоследствии предлагает принятое определение конкурентоспособности как способность экономики обеспечивать население высоким и растущим уровнем жизни и высоким уровнем занятости для всех желающих работать на устойчивой основе. Центральным компонентом конкурентоспособности является рост производительности [4].

Устойчивое повышение темпов роста производительности и повышение уровня занятости в среднесрочной перспективе являются важнейшими целями Лиссабонской стратегии. В то же время, верно, что конкурентоспособность регионов и конкурентоспособность компаний являются взаимозависимыми понятиями. Во всяком случае, обратная связь существует. Например, высокая конкурентоспособность страны обеспечивает благоприятные условия для повышения региональной и отраслевой конкурентоспособности, а также конкурентоспособности на уровне товаров и предприятий.

Даже если в теории регионы, города и нации не конкурируют друг с другом, они все равно являются конкурентами в определенных сферах, они используют степень политического, экономического и социального влияния для роста региональных драйверов и результатов. В то же время регионы конкурируют между собой своими предприятиями и другими участниками региона. Портер настаивает на том, что «почти все имеет значение для конкурентоспособности» [10].

Школы, дороги, финансовые рынки имеют значение, а также национальные аспекты, многие из которых глубоко укоренились в национальных институтах, людях и культуре. Это делает повышение конкурентоспособности проблематичным, потому что нет единой политики или точного процесса, который может создать конкурентоспособность, лишь много улучшений в отдельных областях. Повышение конкурентоспособности – это марафон, а не спринт. Сохранение динамики в повышении конкурентоспособности с течением времени является одной из самых серьезных проблем для регионов.

Литература

1. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 239 с.
2. Boschma, R.A. Rethinking regional innovation policy: the making and breaking of regional history// Fuch S G. and Shapira P. (Eds). Rethinking Regional Innovation and Change: Path Dependency or Regional Breakthroughs. Kluwer, Dordrecht, 2004.
3. Cooke, P. Competitiveness as cohesion: Social capital and the knowledge economy// Boddy M., Parkinson M. City Matters: Competitiveness, Cohesion and Urban Governance. Policy Press, 2004.
4. Regions in the European Union. Statistics. European Commission, 2007. <http://doi.org/10.2785/15544>.
5. Farkašová, E. Meranie konkurencieschopnosti na úrovni subnacionálnych regiónov// Národná a regionálna ekonomika VI. Herľany, 11-13 október 2006. S. 80-84.
6. Kitson, M., Martin, R. and Tyler, P. Regional Competitiveness: An elusive yet key concept// Regional Studies. 2004. Vol. 38 (9). P. 991-999.
7. Krugman, P. Competitiveness – A Dangerous Obsession// Foreign Affairs. Issue: March/April 1994. Vol. 73. No. 2. P. 31-34.
8. Maskell P., Eskelinen H. et al: Competitiveness, Localised Learning and Regional Development: Specialization and Prosperity in Small Open Economies. London: Routledge, 1998.
9. Poot, J. Reflections on Local and Economy – Wide Effects of Territorial Competition// Batey P., Friedrich P. Regional Competition. Springer, 2000.
10. Porter M.E., Ketels Ch.H.M. UK Competitiveness: Moving to the Next Stage. DTI Economics Paper. May 2003.
11. Porter M.E. Building the Microeconomic Foundations of Prosperity: Findings from the Business Competitiveness Index// The Global Competitiveness Report 2003-2004/ Ed. by Michael E. Porter, Klaus Schwab, and Xavier Sala-i-Martin. Oxford University Press, 2004. P. 29–56. http://www.weforum.org/pdf/Gcr/GCR-_2003_2004/BCI_Chapter.pdf.

Поступила в редакцию

20.08.2020

Дорофеева Людмила Владимировна – кандидат экономических наук, научный сотрудник, Институт проблем региональной экономики РАН, г. Москва, Россия.

Dorofeeva Liudmila V. – Ph.D., Researcher, Institute of Regional Economy Problems RAS, Moscow, Russia.

Дамбаева Софья Валентиновна – аспирант, Северо-Западный институт управления РАНХиГС, г. Санкт-Петербург, Россия.

Dambaeva Sofya V. – Postgraduate Student, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Saint-Petersburg, Russia.

Россия, 117418 г. Москва, ул. Профсоюзная, 65

65, Profsoyuznaya str., 117418, Moscow, Russia

Россия, 199178, г. Санкт-Петербург,

Средний проспект Васильевского острова, 57

57, Sredny Prospekt of Vasilievsky island,

Saint-Petersburg, 199178, Russia

e-mail: dorofeevalucy@gmail.com

e-mail: sofyaadambaeva@yandex.ru