УДК 330.88

JEL L52

DOI: 10.17213/2312-6469-2020-2-63-69

О НОВЫХ ПОДХОДАХ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ТОВАРНЫХ РЫНКОВ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА СТРАНЫ

© С.С. Каморников 2020

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь*

В работе исследуются проблемы государственного регулирования товарных рынков: рассмотрен генезис подходов к проблеме государственного регулирования в экономике, обосновывается необходимость принятия государственных регулятивных мер на отдельных товарных рынках, систематизируются принципы и критерии такого регулирования. Предлагается структурно-логическая схема государственного регулирования товарного рынка.

Ключевые слова: экономика рыночного типа, товарный рынок, государственное регулирование, фиаско рынка, рыночное равновесие.

NEW APPROACHES TO STATE REGULATION OF COMMODITY MARKETS TO ENSURE THE ECONOMIC GROWTH OF A COUNTRY

© S.S. Kamornikov 2020

F. Skorina Gomel State University, Gomel, Belarus

Author examines the theoretical aspects of the state regulation of commodity markets in this paper. The genesis of approaches to the problem of state regulation in the economy is considered. The need for government regulatory measures are required in some commodity markets is substantiated. It then argues that the state regulatory measures are required in some commodity markets. Principles and criteria of such regulation are systematized. Finally, the structural and logical scheme of the state regulation of a commodity market is proposed.

Keywords: market type economy, commodity market, state regulation, market fiasco, market balance.

Введение

Тематика исследований, связанная с государственным регулированием экономики, находится в фокусе экономической науки с момента её возникновения и до настоящего времени. Это объясняется главным образом тем, что государственное регулирование экономики представляет собой наиболее инструментальный раздел экономической науки, позволяющий

воплотить в жизнь результаты исследований, выдвинутые и обоснованные теории и концепции.

Вместе с тем, сложность и многогранность темы, связанной с государственным регулированием экономики, и высокая степень абстрактности теорий и концепций обусловили наличие большого количества аспектов данной темы, нуждающихся в дальнейших исследованиях даже на уровне теоретических подходов, не говоря уже о прикладных разделах экономической науки. Одним из таких аспектов является формирование системы регулирования отдельных товарных рынков. В данном аспекте наблюдается критический разрыв между теорией, с одной стороны, так как теоретические подходы к регулированию отдельных рынков, которые согласовывались бы с основополагающими концепциями экономической теории, не сформулированы до настоящего времени, и практикой, с другой стороны, поскольку действующая система регулирования товарных рынков сформировалась эмпирически и научные исследования в данной области представляют собой попытки обобщения практического опыта.

Основная часть

Следует отметить, что в ходе развития экономической науки взгляды на государственное регулирование в экономике претерпели существенные изменения. Проблема оптимизации государственного регулирования находилась в фокусе научных изысканий начиная с теории меркантилистов и до новейших концепций [1].

Что же касается подходов к регулированию отраслевых и локальных рынков, то здесь теоретические изыскания носят фрагментарный и контекстуальный характер. В частности, в работах У. Джевонса, А. Курно и А. Маршалла разработаны подходы к системному обособлению рынков с целью их исследования и регулирования [2]. Содержание категории «рынок отдельных благ» проанализировано в работах Р. Коуза [3]. Подходы к ценовому регулированию на рынках отдельных товаров в контексте теории ценообразования исследованы в работе Дж. Стиглера [4].

Достаточно существенный пласт научной литературы представляют собой работы практиков, направленные на обобщение опыта прикладной деятельности в области регулирования отдельных рынков. Данная литература дифференцирована по отдельным экономикам и рынкам отдельных товаров, поскольку каждая страна имеет собственную отраслевую систему регулирования. В частности, в русскоязычном сегменте проблемам регулирования рынка нефти и нефтепродуктов посвящены работы В.В. Дорошенко, О.Б. Брагинского, В.В. Лактионовой, Е.П. Логвиновой, В.Э. Маруханяна, Л.В. Митрофановой, Е.В. Моргунова, Г.И. Панаедова, П.В. Фомичева и др. [5].

В настоящее время ключевой задачей развития теоретических основ государственного регулирования отдельных рынков является систематизация и анализ подходов к такому регулированию в более широком контексте,

иными словами, теоретические основы регулирования товарных и иных рынков должны быть вписаны в теорию государственного регулирования экономики как таковую.

Исходным пунктом дедуктивных конструкций, направленных на построение системы государственного регулирования экономики, является концептуальный подход к решению основного экономического противоречия социальной системы, а именно – противоречия между бесконечными потребностями и ограниченными ресурсами. В настоящее время подавляющее большинство исследователей видят решение вопроса о том, что произвести из ограниченных ресурсов для максимально возможного удовлетворения потребностей в экономических благах, в построении экономической системы рыночного типа. Хотя существует множество подходов к определению содержания и границ категории «рыночная экономика», можно выделить ряд структурообразующих признаков, имманентных любой модели экономики рыночного типа. Логической основой формулирования этих признаков являются характеристики рыночного механизма, обеспечивающие его большую эффективность в разрешении основного экономического противоречия по сравнению с иными механизмами распределения экономических ресурсов.

Принимая во внимание характеристики рыночного механизма, к структурообразующим признакам рыночной экономики можно отнести экономическую обособленность экономических субъектов, мобильность ресурсов, конкуренцию, пространственное и временное равновесие.

Экономическая обособленность экономических субъектов включает, помимо прочего, свободное ценообразование, являющееся основой формирования рыночных сигналов, которые обеспечивают соответствие между полезностью благ для потребителей, с одной стороны, и склонностью производителей к предложению этих благ, с другой стороны.

Мобильность ресурсов позволяет факторам производства менять локализацию в направлении наиболее эффективных экономических субъектов от менее эффективных. Мобильность включают в себя как механизмы высвобождения ресурсов (труда, капитала, недвижимости, информации и т.п.) от менее эффективных субъектов, так и свободный и равный доступ к их приобретению (в противном случае для разных хозяйствующих субъектов ресурсы будут иметь разную цену, что существенно снижает эффективность их распределения при помощи рыночного механизма). Конкуренция обеспечивает стимулирование хозяйствующих субъектов к более эффективному удовлетворению потребностей в экономических благах.

Пространственное равновесие приводит к одновременному динамическому равновесию обособленных полностью или частично друг от друга рынков (национальных, региональных, секторальных и отраслевых) с помощью механизмов, определяющих движение благ и факторов их производ-

ства между этими рынками. Альтернативой является ситуация, характеризующаяся структурными диспропорциями в распределении ресурсов, что препятствует функционированию рыночного механизма при отсутствии иных механизмов распределения. Временное равновесие обеспечивает соответствие структуры и объёма спроса со структурой и объёмом предложения на всех сегментах рынка (в противном случае распределение ресурсов становится неэффективным, поскольку избыток или недостаток предложения представляют собой основные симптомы этой неэффективности).

Всё вышесказанное указывает на то, что отдельные товарные рынки являются элементами рыночной экономики как более масштабной системы, поэтому их регулирование также должно соответствовать структурообразующим критериям этой системы. Вышеописанные критерии рыночной экономики определяют необходимость функционирования некоторых регулятивных механизмов (законодательство, арбитраж, институт банкротства; валютная система, обеспечивающая пространственное равновесие, и система процентных ставок, обеспечивающая временное равновесие), которые, однако, носят общеэкономический характер и относительно отдельных товарных рынков являются экзогенными.

Вместе с тем, в ряде случаев сложившаяся система макроэкономического регулирования требует принятия регулятивных мер на уровне отдельных рынков, причём не все из таких случаев можно отнести к девиациям рыночной системы. В частности, к ситуациям, требующим регулирования на уровне отдельного рынка, можно отнести:

а) монополизацию рынка, причинами возникновения которой могут быть редкость ресурсов как на национальном рынке, так и в глобальном масштабе; слияния и поглощения, приведшие к появлению олигополии или классической монополии; политика государства, направленная на установление государственной монополии, например, в рентогенерирующих секторах экономики, либо для поддержания глобальной конкурентоспособности отечественных производителей; естественные монополии, возникающие в силу высоких издержек создания конкурентной среды либо ограниченности отечественного рынка и его обособленности от глобального; технологическое лидерство зарубежного производителя, обладающего глобальной либо региональной монополией;

б) соображения экономической безопасности, которые требуют внеэкономических стимулов для обеспечения надёжности поставок товаров критического импорта;

в) реальные и потенциальные внешние шоки, которые могут превышать возможности поддержания пространственного равновесия со стороны действующей валютной системы.

Кроме того существуют общеизвестные недостатки рыночного механизма (так называемые «фиаско рынка»), которые определяют необходимость дополнительных мер регулирования. Экстраполяция «фиаско рынка»

на уровень отдельных товарных рынков позволяет сформулировать следующие два принципа регулирования этих рынков: принцип обеспечения общественными благами и принцип интернализации негативных внешних эффектов.

Обеспечение общественными благами, включая минимальные общедоступные потребительские стандарты, реализуется в классической ситуации через бюджетное перераспределение национального дохода, что не требует специфических мер регулирования на микроуровне. Вместе с тем, в ситуации, когда национальная система перераспределения доходов с институциональной либо ресурсной позиции не готова к обеспечению потребителей общественными благами, возникает необходимость в дополнительных мерах регулирования. Иными словами, если нет возможности обеспечить всех потребителей доходами для приобретения общественных благ, нужно сделать цены на эти блага доступными для всех.

Интернализация негативных внешних эффектов, генерируемых на отдельных товарных рынках, требует принятия регулятивных мер на уровне этих рынков, поскольку сами внешние эффекты, имманентные производству и потреблению экономических благ, различны для каждого из этих благ.

И, наконец, на уровне отдельных товарных рынков существуют специфические элементы, которые могут индуцировать необходимость дополнительного регулирования данных рынков. К таким элементам можно отнести: а) институциональную систему, генезис которой в ряде случаев носит специфический характер; б) структурный аспект рынка.

Комментируя ситуацию а), следует отметить, что в ряде стран сложился большой государственный сектор, который не может в рамках рыночного механизма обеспечить необходимый уровень мотивации эффективного распределения и использования ресурсов, поскольку непосредственно собственник (народ, население региона) не обладает институциональными возможностями фактически осуществлять свои функции. Поэтому на период институциональных преобразований, а в случае, если государственная собственность используется как инструмент регулирования, то постоянно, необходима дополнительная подсистема регулирования соответствующего рынка.

Структурный аспект рынка представляет собой соотношение рыночных субъектов, отношения между которыми регулирует рыночный механизм, и императивных субъектов, организованных иерархически и управляемых административными мерами. Как правило, на классических рынках такая структура является стабильной (между субъектами хозяйствования действуют рыночные отношения, а внутри них – между филиалами, подразделениями, отдельными исполнителями – административные), а интеграция и дезинтеграция иерархических структур индуцируется рыночными сигналами. Вместе с тем, в ряде ситуаций – на рынках инновационных благ, в

случае глубоких институциональных преобразований, при реализации кардинальных инноваций, приводящих к резким изменениям в технике, технологии и организации производства – требуются меры регулирования для стабилизации структуры таких рынков.

Таким образом, система государственного регулирования товарных рынков может быть представлена в виде структурно-логической схемы, представленной на рис. 1.

Рис. 1. Структурно-логическая схема государственного регулирования товарного рынка

С позиции регулирования товарные рынки являются частью рыночной экономики в целом и функционируют в рамках рыночных механизмов, формирующихся на макроуровне. Рыночные регуляторы обязаны соответствовать пяти указанным на рис. 1 структурообразующим критериям (в противном случае рыночный механизм не работает). Движение благ и ресурсов их производства под воздействием рыночных регуляторов в отношении отдельных товарных рынков носит экзогенный характер, иными словами динамика параметров данных рынков (включая стагнацию и деградацию) не является критерием регулирования и может оцениваться только в более широком макроэкономическом контексте. Система государственного регулирования при этом создаёт условия для функционирования рыночного механизма и инфраструктуры рынка.

Вместе с тем, в рамках действия рыночных регуляторов могут возникать ситуации, требующие принятия регулятивных мер на уровне отдельного рынка. К ним относятся монополизация рынка вне сферы действия национального антимонопольного законодательства, требования экономической безопасности, а также внешние шоки, способные нарушить пространственное рыночное равновесие, не смотря на действие валютной системы.

Экстраполяция «фиаско рынка» на уровень рынков отдельных товаров позволяет сформулировать такие критерии регулирования, как обеспечение общественными благами и интернализация негативных внешних эффектов. Кроме того, при определённых институциональных особенностях рынков и их резкой трансформации возникают микроэкономические критерии регулирования, необходимые для стабильного и эффективного функционирования товарного рынка.

Заключение

Огромное разнообразие вовлеченных в экономический оборот благ обуславливает наличие большого количества специфических инструментов регулирования их рынков. Применение их на основе изложенного методологического подхода и учета сформулированных принципов регулирования позволяет, корректируя вмешательство государства в рыночные процессы товарных рынков, повышать эффективность как самих рынков, так и всей экономической системы.

Литература

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М.: Дело, 1994. – 687 с.
2. Радаев В.В. Что такое рынок: экономико-социологический подход // Экономическая социология. – 2007. – Т. 8. № 1. – С. 9-26.
3. Коуз Р. Фирма, рынок и право. – М.: Новое издательство, 2007. – 224 с.
4. Stigler G.J. The Theory of Price. New York: MacMillan, 1966. 255 p.
5. Краснова М.И. Экономическое регулирование локального рынка нефтепродуктов. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2015. – 224 с.

Поступила в редакцию

03.02.2020

Каморников Сергей Сергеевич – старший преподаватель кафедры экономической теории и мировой экономики, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь.

Kamornikov Sergey S. – Senior Lecturer, Department of Economic Theory and World Economy, F. Skorina Gomel State University, Gomel, Belarus.

Беларусь, 246000 г. Гомель, ул. Волотовская, 2-84
2-84, Volotovskaya street, Gomel, 246000, Belarus
e-mail: kamornikov@beloil.by