УДК 338.23

JEL: O31, P17

DOI: 10.17213/2312-6469-2020-2-285-293

РАЗВИТИЕ СЕВЕРНЫХ РЕГИОНОВ В ПОСЛЕДНЕЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ: СОСТОЯНИЕ И ПРИОРИТЕТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА¹

© *М.В. Морошкина, О.В. Поташева* 2020

Институт экономики КарНЦ РАН, г. Петрозаводск, Россия

В статье представлен анализ развития северных регионов в последнее десятилетие по социально-экономическим показателям: рабочая сила, расходы консолидированного бюджета, доля занятых с высшим образованием. Территории северных регионов выделяются более высоким экономическим и природно-ресурсным потенциалом развития, поэтому исследование динамики показателей развития северных регионов позволит сформулировать основные стратегические направления экономического роста и приоритеты кадрового обеспечения. Методологической основой работы является междисциплинарный подход, который предполагает анализ совокупности социальных и экономических показателей разных по уровню социально-экономического развития регионов. Проведение сравнительного анализа позволит сопоставить динамику изменения показателей за последние 10 лет и определить региональные особенности северных регионов. В качестве информационной базы для проведения исследования выступили статистические данные Росстата. В результате реализации поставленных в исследовании задач сформулированы выводы и предложения по преодолению диспропорций экономического развития северных регионов. Полученные результаты могут быть использованы органами государственной и местной власти при разработке и внедрении эффективных инструментов социальной политики, как на региональном, так и на национальном уровне.

Ключевые слова: северные регионы, рабочая сила, численность рабочей силы, кадровый потенциал, расходы консолидированного бюджета.

DEVELOPMENT OF THE NORTHERN REGIONS IN THE LAST DECADE: STATE AND PRIORITIES OF HUMAN RESOURCES DEVELOPMENT

© *M.V. Moroshkina, O.V. Potasheva* 2019

Institute of Economics KarRC RAS, Petrozavodsk, Russia

¹ Исследование выполнено в рамках бюджетной научно-исследовательской работы в Институте экономики Карельского научного центра РАН (№ АААА-А19-119010990087-1) «Выявление синергетических закономерностей региональных социо-эколого-экономических систем и моделирование динамических процессов устойчивого развития в многокомпонентных системах различной природы».

The article presents an analysis of socio-economic development of the Northern Russian regions over the past decade by indicators: labor force, consolidated budget expenditures, the share of employees with higher education. The territories of the Northern regions are distinguished by a higher economic and natural resource potential for development, so the study of the dynamics of indicators of the Northern regions development allows to formulate the main strategic directions of economic growth and priorities of personnel support. The methodological basis of the work is an interdisciplinary approach, which involves the analysis of a set of social and economic indicators of different levels of socio-economic development of regions. A comparative analysis allows us to compare the dynamics of changes in indicators over the past 10 years and determine the regional characteristics of the Northern regions. Statistical data from Rosstat were used as an information base for the study. As a result of the implementation of the tasks set in the study, conclusions and proposals for overcoming the imbalances in the economic development of the Northern regions are formulated. The results obtained can be used by state and local authorities in the development and implementation of effective social policy tools, both at the regional and national level.

Keywords: Northern regions, labor force, labor force amount, personnel potential, consolidated budget expenditures.

Введение

Экономическое развитие северных территорий России представляет для исследователей постоянный научный интерес в контексте поиска решений стратегических задач по освоению и эффективному использованию имеющегося социально-экономического потенциала. Большинство отечественных исследований направлено на оценку экономического роста и пространственного развития северных территории [1, 3, 7]. Важность исследований в этой тематике определяется в первую очередь практической значимостью результатов по разработке, добыче и обработке природных ресурсов на их территории для покрытия экономических потребностей Российской Федерации.

В то же время процесс экономического развития этих территорий сдерживается под влиянием ряда проблем, которые снижают эффективность реализации комплексных программ и инвестиционных проектов, сокращают темпы роста экономики отдельных регионов и в целом негативно отражается на формировании их конкурентных преимуществ. Суровые природно-климатические условия сказываются на увеличении расходной составляющей производственного процесса, на росте затрат инфраструктурного обеспечения общественного производства и жизнедеятельности населения. Влияние фактора суровых климатических условий находят отражение в демографических и социальных показателях, которые фиксируют высокий отток населения всех возрастов. В северных регионах отчетливо наблюдается высокий уровень миграционной мобильности трудоспособного населения. Дискомфортные жилищно-бытовые условия отражаются в показателях увеличения стоимости жизни на этих территориях, что приводит к более высокому уровню цен на продукты питания, жизненно необходимые товары, социальные услуги.

Центрами притяжения населения в северные регионы традиционно являются сформированные территориально-хозяйственных комплексы, отдельные промышленные центры, городские агломерации с развитой системой образования, здравоохранения, культуры. В случае производственного освоения территории рынки труда отличаются высоким уровнем трудовой миграции и вахтовым методом работы. Такой формат трудоустройства работников существенно сокращает затраты предприятий на содержание штата, но не решает основных экономических и социальных проблем территории.

Приоритетным направлением в решении обозначенных вопросов может стать создание и развитие эффективной системы высшего образования [2], которая послужит точкой притяжения молодежи, ее закрепления на территории для обеспечения кадровой потребности северных регионов.

Методика исследования

Методологической основой проводимого исследования является междисциплинарный подход, который позволит объединить экономические, социальные и географические индикаторы для оценки развития северных регионов. В рамках системного анализа предполагается исследовать систему экономических и социальных показателей, определяющих экономическое развитие регионов Севера.

В представленном исследовании особое внимание уделяется вопросу формирования кадрового потенциала северных регионов. Выбранные направления анализа позволят сформировать представление относительно сложившейся структуры рабочей силы и определить условия сохранения человеческого потенциала северных регионов с целью обеспечения сбалансированности региональных рынков труда.

Результаты

Уровень экономической активности населения во многом зависит от емкости рынка труда, которая определяется количеством необходимых работников в определенный период времени. В рамках оценки емкости рынка труда все северные регионы были проранжированы по показателю численности рабочей силы. Анализ собранных данных позволил определить емкость рынка трудовых ресурсов, и оценить сложившуюся в последние годы ситуацию. О неравномерности распределения трудовых ресурсов в пределах северных территорий свидетельствует их отнесение к одной из 4 выделенных групп регионов (табл. 1).

Проведенный анализ численности рабочей силы выявил наиболее малочисленные рынки труда среди северных регионов. Группа с низким показателем численности рабочей силы представлена Ненецким, Ямало-Ненецким и Чукотским автономными округами, национальными республиками Алтай, Тыва, Карелия, также в нее вошли Камчатский край, Магаданская и Сахалинская области.

Таблица 1

Численность рабочей силы северных регионов в возрасте 15-72 лет
(по данным выборочных обследований рабочей силы в 2017 г.;
тысяч человек)

Интервал значения, чел.	Число регионов по РФ	Северные регионы
от 20 000 до 400 000	22	Ненецкий АО, Ямало-Ненецкий АО, Чукотский АО, Магаданская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Камчатский край, Сахалинская область, Республика Карелия
от 400 000 до 600 000	22	Амурская область, Мурманская область, Республика Бурятия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Томская область, Забайкальский край, Архангельская область
от 600 000 до 1 000 000	17	Хабаровский край
от 1 000 000 до 10 000 000	26	Приморский край, Иркутская область, Пермский край, Красноярский край, Тюменская область

Источник: данные Росстата, составлено авторами.

Стоит обратить внимание, что в данной группе преобладают самые малонаселенные регионы России (по плотности населения) и особенностью их развития рынка труда является повышения уровня трудовой миграции, что обусловлено в большей степени оттоком местного населения.

Ко второй группе относятся регионы, преимущественно обладающие развернутой сетью образовательных услуг, обеспечивая примерно 60% потребности экономики регионов в кадрах.

В четвертой группе регионов почетное место заняли самые большие по площади субъекты РФ. Они также обладают богатыми запасами природных ресурсов и являются крупными промышленными добывающими регионами и обладают развивающейся сферой обрабатывающего производства (нефтепродукты, нефтехимия, химическая отрасль) и производства строительных материалов.

В современных условиях основным источником экономического роста, фактором, определяющим конкурентоспособность территорий, становится создание и использование знаний. Формирование конкурентоспособного научно-технологического сектора северных регионов должно обеспечиваться кадрами не только рабочих профессий, но и высококвалифицированными специалистами, выпускниками системы высшего образования. В данном контексте интерес представляет показатель численности занятых с уровнем с высшего образования.

Значительное увеличение доли занятых с высшим образованием (выше 10%) фиксируется во многих северных регионах, как это показано на рис. 1.

Рис. 1. Изменение доли занятого населения в северных регионах, имеющего высшее образование, в период с 2010 по 2018 гг, в %

Однако, наибольший рост за последние 10 лет отмечен в Ненецком АО, в 2010 году – 16,3%, а в 2018 – 29,5% от общего числа занятого населения в экономике. Следует также отметить 5 регионов, в которых доля занятых с высшим образованием составляет свыше 30% за последние 10 лет: Ямало-Ненецкий АО, Камчатский край, Хабаровский край, Магаданская область, Томская область. По данным за 2018 год безусловными лидерами, которые увеличивают удельный вес занятого населения, имеющего высшее образование до 40-45%, стали всего два региона – Ямало-Ненецкий АО и Камчатский край.

Как показано на рис. 1, в период с 2014 по 2018 гг. северные регионы показывают неоднозначную картину, в отдельных регионах доля занятых с высшим образованием стабильно растет (в 8 из 23 регионов), в других данный показатель устойчиво снижается (в 12 регионах). Среди причин такой неравномерности изменения доли занятых может быть много факторов: инвестиционная привлекательность, влияние кризисов и санкций. Но одной из этих причин может быть различие в условиях материально-технического обеспечения развития системы образования. В результате определения соотношения доли расходов на образование в общем объеме расходных обязательств субъекта, был выполнен анализ, который показал, что все северные регионы можно условно разделить на три группы (табл. 2) по уровню бюджетных расходов на образование.

Полученные результаты ранжирования российских и, в частности, северных регионов по показателю расходов консолидированных бюджетов на образовательные услуги позволили выявить, что наиболее многочисленной группой является средний кластер.

Таблица 2

**Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ
на образование в 2017 г., млрд. руб.**

Интервал значения	Число регионов РФ	Северные регионы
от 3000 до 10000	19	Ненецкий АО, Чукотский автономный округ, Республика Алтай, Магаданская область, Республика Тыва
от 10000 до 25000	39	Республика Карелия, Амурская область, Камчатский край, Забайкальский край, Амурская область, Республика Коми, Архангельская область, Мурманская область, Сахалинская область, Томская область
от 25000 и выше	32	Тюменская область, Приморский край, Хабаровский край, Пермский край, Иркутская область, Республика Саха (Якутия), Красноярский край, Ямало-Ненецкий АО

Источник: данные Росстата, составлено авторами.

Регионы данного кластера характеризуются насыщенностью отраслевых и опорных вузов, активно развивающие научно-образовательные центры на своих территориях. Например, Республика Карелия, Мурманская область, Архангельская область, Республика Коми обладают значимым научно-образовательным потенциалом Северо-Западного Федерального округа [6]. В третью группу вошли богатые ресурсные регионы, имеющие большую территорию, высокую долю численности студентов на 10000 человек.

Оценка изменения объема бюджетных расходов на образование северных регионов в последнее десятилетие (рис. 2) показывает, что при общем увеличении объема расходов во всех регионах, складывается ситуация неравномерного роста финансирования системы образования к уровню 2010 года по северным регионам.

**Рис. 2. Динамика доли расходов консолидированного бюджета регионов
на образование, в % к 2010 г.**

Так, 5 из 23 регионов (Иркутская область, Сахалинская область, Томская область, Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий АО) сохраняют высокий уровень темпа роста и обеспечивают повышение качества образования. Хотя эти регионы, как было уже замечено выше, имеют разные показатели плотности населения и свои особенности рынка труда. Наиболее устойчиво проявляют себя в процессе накопления образовательного потенциала Республика Тыва, Камчатский край, Республика Алтай и Чукотский АО. Не смогли в должной мере сохранить высокий темп роста расходов на образование Архангельская область, Республика Коми, Ненецкий АО, Пермский край и Приморский край. Развитие системы образования северных регионов, как и во всей стране, как основного источника обеспечения экономики трудовыми ресурсами в будущем, направлено на инновационное развитие, эффективную модернизацию и интеграцию учреждений образования, науки и бизнеса для максимального соответствия системы образования потребностям рынка труда в квалифицированных кадрах, формирование эффективных экономических отношений в образовании. Но возможно ли успешно реализовать эти приоритеты в развитии всем северным регионам при таких разных возможностях государственной поддержки?

В заключение обратим внимание еще на одну негативную тенденцию. По данным статистики Росстата, наблюдается общая для всех регионов Севера России тенденция сокращения численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, на 10000 человек. На общей численности контингента студентов одновременно сказывается влияние многих социальных, экономических, институциональных и других факторов, но наиболее существенным, по мнению многих исследователей, является не останавливающийся миграционный отток квалифицированных кадров и молодежи, их невостребованность на рынке труда.

Существующий ряд проблем развития и качества услуг высшего образования в последние десятилетия уже сказывается на уровне инновационного развития экономики северных территорий [4, 5], поэтому среди важнейших задач модернизации образования в ближайшие годы должно стать:

- ведение эффективного мониторинга и принятие на его основе решений для более точного прогноза востребованности экономики северных территорий в кадрах в соответствии с приоритетами развития каждого региона в отдельности,

- выработка и совместное участие организаций профессионального образования и работодателей из числа региональной промышленной сферы в формировании единых требований к профессиональным компетенциям специалистов,

- популяризация в студенческой среде интереса к научной деятельности и общественная поддержка коммерциализации результатов НИОКР.

Выводы

Проведенное исследование позволило определить особенности северных регионов в формировании кадрового потенциала. Образовательный портрет молодежи северных регионов сегодня представлен тремя разными поколениями людей и состоит преимущественно из специалистов со средним и высшим профессиональным образованием. Европейская часть северных регионов испытывает наиболее интенсивный отток молодых людей из Республики Коми, Мурманской области и Республики Карелия, а на Азиатском Севере – это Магаданская область, Чукотский автономный округ и Камчатский край. Молодые люди активно покидают эти регионы по причине их не востребоваемости на рынке труда.

На основе результатов исследования северных регионов можно сделать вывод о том, что для закрепления молодежи на северных территориях необходимо предложить комплекс экономических стимулов и социальных гарантий, позволяющих сделать Север России привлекательным и конкурентоспособным. Одним из инструментов региональной политики здесь может стать создание опорных зон в рамках комплексного проекта освоения Арктики, который предполагает развитие инновационных проектов по использованию ресурсов Арктики, развития транспортной, социальной городской инфраструктуры, создание новых рабочих мест.

Литература

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. 2-е изд. – М.: ГУ-ВШЭ, 2001. – 495 с.
2. Дышловой И.Н., Пегушина А.А. Модернизация высшего образования как основа инновационного развития экономики региона // Друкерровский вестник. – 2019. – № 5. – С. 268-279.
3. Лаженцев В.Н. Север России: экономико-географические аспекты развития // Проблемы прогнозирования. – 2018. – № 5 (170). – С. 39-50.
4. Овчинникова Н.Э. Университеты как ключевые акторы развития человеческого капитала для экономики регионов // Друкерровский вестник. – 2019. – № 4. – С. 172-180.
5. Передерий М.В., Боровая Л.В. Региональные кластеры как инновационные системы: роль университетов // Друкерровский вестник. – 2019. – № 4. – С. 286-296.
6. Петухов Н.А., Нижегородцев Р.М. Межрегиональная дифференциация образовательных систем на рубеже цифровых трансформаций: векторы, тенденции, альтернативы. – М.: ТОРУС ПРЕСС, 2019. – 432 с.
7. Татаркин А.И. Региональная направленность экономической политики Российской Федерации как института пространственного обустройства территорий // Экономика региона. – 2016. – Т. 12. Выпуск 1. – С. 9-27.

*Поступила в редакцию**03.02.2020*

Морошкина Марина Валерьевна – кандидат экономических наук, научный сотрудник Института экономики Карельского научного центра РАН (ИЭ КарНЦ РАН), г. Петрозаводск, Россия.

Moroshkina Marina V. – Candidate of Economics, researcher in the Institute of Economics KarRC RAS, Petrozavodsk, Russia.

Поташева Ольга Вячеславовна – кандидат экономических наук, научный сотрудник научный сотрудник Института экономики Карельского научного центра РАН (ИЭ КарНЦ РАН), г. Петрозаводск, Россия.

Potashева Olga V. – Candidate of Economics, researcher in the Institute of Economics Karelian Research Center RAS, Petrozavodsk, Russia.

Россия, 185030, г. Петрозаводск, пр. А. Невского, 50
50, A. Nevskogo ave., Petrozavodsk, 185030, Russia
e-mail: maribel74@mail.ru