УДК 332.36

JEL O13

DOI: 10.17213/2312-6469-2020-2-112-123

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

© Н.Д. Заводчиков, Т.Н. Ларина 2020

**ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»,
г. Оренбург, Россия**

В России в последние годы активно продвигаются технологии производства экологически чистой (органической) сельскохозяйственной продукции. Массовому производству органики в России должны способствовать изучение отечественного и зарубежного опыта, а также разработка методических подходов к оценке возможности перехода на органическое сельское хозяйство в условиях конкретного муниципального района (населенного пункта, сельхозорганизации, фермерского хозяйства). Целью исследования является обоснование системы показателей и методов оценки возможности производства зерна на основе экологически чистых технологий. Авторы выполнили группировку муниципальных районов Оренбургской области по экономической эффективности производства зерна в сельскохозяйственных организациях, что позволило оценить организационно-экономические условия для поэтапного внедрения технологий производства такой органической продукции растениеводства как зерно.

Ключевые слова: организационно-экономические основы, производство, органическая продукция, зерно, система показателей, рейтинг, группировка.

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC BASES OF ORGANIC GRAIN PRODUCTION

© N.D. Zavodchikov, T.N. Larina 2020

Orenburg State Agrarian University, Orenburg, Russia

The technologies of producing ecologically clean (organic) agricultural products are being actively promoted over the last few years. The mass production of organics in Russia is presumably going to benefit from studying domestic and foreign experience, as well as from the creation of methodical approaches to the assessment of possibilities of turning to the organic agriculture in the conditions of a certain municipality (a settlement, an agricultural company, a farm). The goal of the study is to justify the system of indicators and methods of the assessment of grain production on the basis of eco-friendly technologies. The authors have conducted the grouping of municipal districts of the Orenburg oblast according to the efficiency of grain production in agricultural organizations, which allowed the assessment of economic and organizational conditions for the staged implementation of organic grain production technologies.

Keywords: organizational and economic bases, production, organic products, grain, scorecard, rating, grouping.

Введение

С 1 января 2020 г. в России вступил в силу Федеральный закон N 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», регулирующий отношения, связанные с производством, хранением, транспортировкой, маркировкой и реализацией органической продукции. Согласно определению законодателей, под органической продукцией понимается «экологически чистая сельскохозяйственная продукция, сырье и продовольствие...», а в рамках органического сельского хозяйства должны применяться «методы и технологии, направленные на обеспечение благоприятного состояния окружающей среды, укрепление здоровья человека, сохранение и восстановление плодородия почв» [1, статья 2].

В последние годы объем произведенной продукции сельского хозяйства в нашей стране растет. Так, по данным Росстата в 2018 г. стоимость продукции сельского хозяйства составила 5348,8 млрд. руб., за период 2014-2018 гг. прирост показателя (в фактически действовавших ценах) составил 26,8% [2]. Однако каков объем органической продукции (ОП) официальная статистика пока «не знает». В количественной оценке масштабов производства ОП можно полагаться только на экспертные оценки. Специалисты Министерства сельского хозяйства РФ приводят данные, что емкость мирового рынка органических продуктов питания и напитков к 2016 г. достигла 89,7 млрд. долл. США. Всего в мире площадь органических сельскохозяйственных угодий (полностью сертифицированных и находящихся в стадии перехода от традиционного сельского хозяйства к органическому) в 2016 г. составила 57,8 млн. га (1,2% от общей площади сельхозугодий), причем показатели ежегодно возрастают. В России также увеличиваются показатели производства ОП. Емкость российского рынка ОП в 2016 г. составила 160 млн долл. США, из них лишь 10% – продукция отечественного производства. Вместе с тем по темпам прироста сертифицированных земельных участков наша страна в 2014-2015 гг. находилась на 17-м месте в мире [3].

Положительная динамика масштабов производства ОП в России вполне закономерна, страна обладает всеми условиями для этого: низкий уровень загрязнения природной среды, наличие больших площадей обрабатываемых земельных ресурсов и залежных земель, развитая транспортная инфраструктура, внутренний платежеспособный спрос. Под «органику» в 2015 г. в России сертифицировано 385,1 тыс. га, что в 1,6 раза больше, чем годом ранее. Число сертифицированных производителей составляет порядка 80-90 компаний. Для насыщения рынка, как считают эксперты, надо, чтобы ежегодно в течение 10 лет сертифицировалось до 200 компаний [3]. Учитывая относительную «новизну» проектов по органическому сельскому хозяйству в нашей стране, формирующуюся нормативную правовую базу и недостаточно распространенную практику в этом

направлении в АПК, решению проблем адаптации отечественных производителей ОП к новым требованиям необходимо уделять повышенное внимание. В частности, целесообразно рассмотреть методические подходы к оценке возможности перехода на органическое сельское хозяйство в условиях конкретного муниципального района (населенного пункта, сельскохозяйственной организации, фермерского хозяйства).

Целью исследования является теоретическое обоснование методического подхода к оценке возможности производства экологически чистого зерна. В рамках теоретического подхода предложена система показателей. Авторы также выполнили группировку муниципальных районов Оренбургской области по экономической эффективности производства зерна в сельскохозяйственных организациях, что позволило оценить организационно-экономические условия для поэтапного внедрения технологий производства ОП на примере зерна. Информационной базой исследования являются данные территориального органа Росстата по Оренбургской области, данные Министерства сельского хозяйства, торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области за 2014-2018 гг. Для обработки количественных данных применялись статистические методы анализа динамики и структуры, а также метод «суммы мест» – при проведении рейтинговой оценки муниципальных районов Оренбургской области.

Результаты исследования

Методические подходы к оценке возможностей производства органической продукции в растениеводстве

Федеральный закон N 280-ФЗ, соответствующие стандарты, регулирующие порядок производства, переработки, хранения, маркировки, реализации органической продукции достаточно четко формулируют требования к производителям и к качеству продукции. Но, тем не менее, перечисленные документы не дают ответов на следующие вопросы, которые задают потенциальные производители на начальном этапе: не затормозит ли выращивание экологически чистой продукции в растениеводстве рост урожайности, валового сбора и не приведет ли к дефициту сельскохозяйственной продукции и сырья? Это возможно при полном отказе от достижений генной инженерии, химической защиты растений от сорняков и вредителей. Заготовительные организации должны иметь возможность отдельного складирования и хранения экологически чистой продукции, что также требует дополнительных вложений. Экспертиза и сертификация ОП платная. Будут ли тарифы по сертификации для сельхозтоваропроизводителей доступными? Одновременно возникает вопрос, а готов ли покупатель полностью возместить в рыночной цене дополнительные расходы на производство более качественного, «экологически чистого» товара, возникающие по всей производственной цепочке? Чтобы исключить появление угрозы продовольственной безопасности, вызванной массовым отказом от современных (не претендующих на звание «экологически чистых») технологий, нельзя переходить к

производству органики слишком быстро и необдуманно. Именно поэтому в развитых странах доля производимой ОП составляет не более 20%. Например, в Германии, где поставлена цель увеличения рынка ОП до 20%, одновременно принята федеральная программа финансовой поддержки органического фермерства [4]. В 2015 г. 8,2% предприятий и 6,3% сельхозугодий в Германии были заняты органическим сельским хозяйством, при этом в переходный период (5 лет) производитель компенсирует расходы за счет государственного финансирования в размере 250 евро на 1 га пашни [3].

Необходимо отметить, что такой подход в значительной мере не основан на рыночных механизмах, а продвигается «сверху вниз» с помощью государственных субсидий. И не все страны ЕС положительно оценивают данный механизм. Например, в Болгарии производство органики ориентировано на экспорт, внутри страны спрос на более дорогостоящую продукцию невысокий. Развитие данного направления базируется на росте числа «охотников за субсидиями» и строится в русле аграрной политики ЕС, но не в интересах местных фермеров [5].

Изначально развитие органического сельского хозяйства в Западной Европе продвигалось не только в целях поддержания биоразнообразия и сохранения экосистем, но и как способ ограничения избыточного производства сельхозпродукции, диверсификации фермерских хозяйств, увеличения потребности в рабочей силе в сельскохозяйственных районах, а также формирования нового рынка для органических продуктов питания [6].

При продвижении идеи органического сельского хозяйства в России не следует, на наш взгляд, допустить сокращения объемов производства продукции, поскольку на фоне санкционного противостояния со странами Запада может образоваться дефицит тех или иных товаров на внутрироссийском продовольственном рынке, что недопустимо.

В нашей стране и странах Евразийского экономического союза в последние годы анализ развития органического сельского хозяйства становится все более популярным. Ученые с разных позиций оценивают возможности своих регионов по производству органики. Так, Н.А. Масилевич [7] оценивает социально-экономический потенциал одного из районов Республики Беларусь как территории для развития органического земледелия. В числе показателей комплексной оценки – показатели уровня развития сельского хозяйства (посевная площадь сельскохозяйственных культур, валовой сбор, урожайность основных видов сельхозкультур) и социально-экономические показатели района (численность населения, трудовая структура, уровень безработицы, средняя зарплата, число организаций, экспорт, финансы и другие). В результате автор делает положительный вывод о целесообразности развития органического сельского хозяйства в районе. Однако автор не оценивает экологические характеристики территории.

Ториков В.К. [8] акцентирует внимание на агротехнических приемах и экономической эффективности производства органических продуктов в

Брянской области и отмечает, что производство такой продукции началось в небольших по размеру хозяйствах (фермерских и хозяйствах населения). Но в статье не приводятся экономические показатели результатов производства и реализации органической продукции. Е.А. Фирсова и С.С. Фирсов [9] оценивая перспективы развития органического сельского хозяйства в Тверской области, предлагают начать с оценки эколого-токсикологического состояния региона и состояния сельскохозяйственных угодий как базовых факторов развития органического агропроизводства. Также, по мнению авторов, надо оценить уровень агротехники (объемы внесения удобрений, севообороты, семеноводство).

Таким образом, краткий обзор публикаций по изучаемой проблеме привел к выводу о том, что не существует единого подхода к оценке возможности производства ОП. Предлагаем систему показателей для оценки возможностей производства ОП применительно к производству зерна (табл. 1).

В рассматриваемой системе показателей последовательность блоков не случайна. При принятии решения о производстве ОП и обеспечения требований ГОСТ 33980-2016, необходимо, на наш взгляд, начинать с оценки экологической обстановки на территории, где предполагается осуществить производство. Очевидно, невозможно осуществить экологически чистое производство в непосредственной близости к местам хранения токсичных отходов, вблизи оживленных трасс, неблагополучных с точки зрения загрязнения природной среды промышленных объектов. Далее надо определиться с уровнем применяемой агротехники. В частности, речь идет о научно обоснованных севооборотах, включающих выделение чистых паров, посев сидератов (например, бобовых культур, обогащающих почву полезным азотом), рациональное сочетание сельскохозяйственных культур, не использование семенного материала, подвергнутого генной модификации. Предварительно необходимо оценить химический состав почвы, чтобы исключить избыточное содержание нитратов, ядохимикатов, радиоактивных веществ и т.п.

С точки зрения управляемости процессом органического производства зерна организационно-экономические условия и состояние производственной базы – это направления, которые легче всего подвергаются управленческому воздействию. Представленные в таблице 1 показатели измеряемы, представлены в бухгалтерской отчетности либо могут быть рассчитаны на ее основе. Уровень и динамика экономических показателей (объем производства зерна, прибыль, производственная себестоимость, производительность и оплата труда работников др.) позволяют оценить потенциал развития органического растениеводства, размеры имеющегося производства, достаточность материальных и финансовых ресурсов, оценить платёжеспособность и экономическую безопасность хозяйствующего субъекта (территории).

Таблица 1

Система показателей для оценки возможности производства
экологически чистого зерна

Название блока показателей	Показатель
Экологические условия	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух (в том числе от стационарных источников, от передвижных источников), тыс. т Улавливание и обезвреживание загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. т Сброс загрязненных сточных вод, млн. куб. м Образование отходов производства и потребления (в том числе опасных), тыс. т Расстояние до автомобильных дорог (железнодорожных путей), км Расстояние до мест хранения промышленных и бытовых отходов, км
Агротехнологические условия	Обеспеченность почвы основными питательными веществами (в соответствии с требованиями Межгосударственного стандарта ГОСТ 33980-2016 «Продукция органического производства правила производства, переработки, маркировки и реализации (CAC/GL 32-1999, NEQ)» Качество семенного материала Наличие научно-обоснованных севооборотов
Организационно-экономические условия	Урожайность зерновых культур, с 1 га, ц Объем производства зерна за год, всего, тыс. т Средняя месячная оплата труда 1 работника, руб. Производственная себестоимость 1 т зерна, руб. Прибыль от продажи зерна, тыс. руб. Прибыль в среднем на 1 работника, занятого в зерновом производстве, тыс. руб. Обеспеченность складскими помещениями для отдельного хранения органической продукции, % Обеспеченность емкостями и транспортом для отдельной транспортировки органической продукции, %
Состояние производственной базы	Посевная площадь (всего и в том числе под культурами, выращиваемыми по органической технологии), га Нагрузка в среднем на эталонный трактор, га Нагрузка в среднем на зерноуборочный комбайн, ед. Уровень износа сельскохозяйственной техники по видам, % Численность работников, занятых в сельском хозяйстве, чел. Наличие специализированного оборудования для автоматического контроля внесения удобрений и микроэлементов в почву, ед. Наличие карты полей, составленной с применением геоинформационной системы

Внедрение данной технологии требует немалых инвестиций в технологические инновации, привлечения высоко квалифицированных специалистов, предполагает определенный переходный период и сертификацию продукции. Необходимо также найти рынок сбыта ОП, и, возможно, «встро-

иться» в цепочку создания продуктов питания, маркированных как органические. Но без предварительной оценки возможности производства ОП, включающей оценку экологических, агротехнологических, организационно-экономических условий и производственной базы, не стоит начинать движение.

Оценка организационно-экономических условий для производства экологически чистого зерна в Оренбургской области

Оренбургская область является одним из регионов-лидеров в России по производству продукции сельского хозяйства, в первую очередь, зерна пшеницы. В 2018 г. в хозяйствах всех категорий было произведено сельскохозяйственной продукции на сумму 10,8 млрд. руб. 2018 г. был сложным по погодным условиям, по сравнению с 2017 г. стоимость продукции в целом по области сократилась на 9,6%. Но в период 2015-2017 гг. наблюдалась положительная динамика показателя, прирост составлял в среднем 10% в год. Продукцию растениеводства производят, главным образом, сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства, продукцию животноводства – население. При этом ежегодно наблюдается сокращение объемов производства продукции в хозяйствах населения. В среднем за 2014-2018 гг. ежегодно производство продукции сокращалось на 3%. В свою очередь, сельхозорганизации специализируются на производстве продукции растениеводства (более 60% в структуре продукции). Более 50% зерна и семян подсолнечника, выращиваемых в регионе, производится сельскохозяйственными организациями. Как показывают статистические данные, производство в крупных и средних сельхозорганизациях более устойчиво. Так, в засушливом 2018 г. темп убыли стоимости продукции к 2017 г. в организациях составил 16,5%, в фермерских хозяйствах – 20% [10]. Рассмотрим в табл. 2 показатели, характеризующие производство продукции в сельскохозяйственных организациях региона, подробнее.

По данным табл. 2 видно, что сельскохозяйственные организации Оренбургской области за последние 5 лет наращивают производство продукции, в первую очередь это касается растениеводства. Вместе с тем, судя по динамике посевных площадей, масштабы производства фактически сокращаются. Сократилось число организаций по виду деятельности «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» – с 2904 в 2017 г. до 2731 в 2018 г. Рост стоимости продукции происходит за счет роста цен, а не за счет прироста объемов продукции в натуральном выражении. Необходимо также указать на неоптимальную структуру посевных площадей: только за 5 лет (2014-2018 гг.) доля посевов под подсолнечником увеличилась с 13,1% до 21,7%, доля посевной площади яровой пшеницы сохраняется на уровне 31-33%. Как известно, неудовлетворительная структура посевных площадей ведет к снижению продуктивности почвы. Действительно, за рассматриваемый период не наблюдается существенного прироста урожайности зерновых.

Таблица 2

**Динамика показателей сельскохозяйственного производства
в сельскохозяйственных организациях Оренбургской области**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2014 г., %
Продукция сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах), млн руб.	27076,2	33156,4	37307,4	37306,6	33523,4	123,8
в том числе:						
растениеводства	13329,3	17905,8	23016,0	23361,5	20436,6	153,3
животноводства	13746,9	15250,6	14291,4	13945,1	13086,8	95,2
Посевная площадь сельскохозяйственных культур, тыс. га	2742,4	2576,6	2494,1	2363,1	2301,4	83,9
в том числе:						
зерновые и зернобобовые	1897,6	1637,4	1565,0	1457,2	1433,9	75,6
технические культуры	357,4	443,2	469,7	496,9	511,6	143,1
Урожайность сельскохозяйственных культур (в весе после доработки), ц/га:						
зерновые и зернобобовые	10,3	10,2	12,1	15,8	8,8	85,4
подсолнечник	9,3	9,4	9,3	9,9	10,6	114,0

Источник: [10].

В разрезе муниципальных районов Оренбургской области состояние производства продукции растениеводства крайне неоднородное. На западе области урожайность зерновых более высокая, чем на востоке и юге реги-

она. Соответственно, экономический и агротехнический потенциал, позволяющий начать производство органической продукции растениеводства, в разных районах существенно отличается.

Отметим, что экологические условия производства органической продукции растениеводства в Оренбургской области в целом вполне удовлетворительные. Сельскохозяйственные товаропроизводители вносят менее 0,5% в суммарные выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, 1,2% свежей воды используется на орошение и сельскохозяйственное водоснабжение. Плотность населения составляет около 16 чел./кв. км. Следовательно, вполне возможно выделить земли для выращивания органической продукции вдали от автомобильных трасс, крупных городов, мест хранения токсичных отходов. Кроме того, пашня не перенасыщена удобрениями. Так, в 1990 г. на 1 га посевов зерновых в среднем вносилось 16,1 кг минеральных удобрений, в 2018 г. – лишь 4,2 кг, органических удобрений в 1990 г. вносилось 13 ц, в 2018 г. – 1,0 ц на 1 га посевов зерновых [11]. Таким образом, в сложившихся условиях факторами, определяющими целесообразность производства органической продукции в Оренбургской области, являются организационно-экономические. Для выделения муниципальных районов, в которых имеются наиболее благоприятные организационно-экономические условия для производства экологически чистого зерна в сельскохозяйственных организациях, нами выполнено ранжирование районов на основе их рейтинговой оценки по нескольким показателям. Информационную базу составляют данные министерства сельского хозяйства, торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области за 2016-2018 гг., в расчетах использованы средние за трехлетний период показатели по 35 муниципальным районам Оренбургской области (табл. 3).

Таблица 3

Группировка районов Оренбургской области по эффективности производства зерна в сельскохозяйственных организациях в 2016-2018 гг.

Группы районов	Объем производства зерна в среднем за год, всего, тыс. т	Урожайность зерновых культур, с 1 га, ц	Средняя месячная оплата труда 1 работника, руб.	Производственная себестоимость 1 т зерна, руб.	Прибыль от продажи зерна в среднем за 1 год, тыс. руб.	Получено прибыли на 1 работника за год, тыс. руб.
1 «Успешные»	73,4	15,6	17971	5802	915106	92,4
2 «Средние»	43,4	12,7	17285	5859	514691	90,9
3 «Проблемные»	29,6	9,8	14549	6290	119808	19,2

Примечание: показатели рассчитаны в среднем по группе.

Ранжирование муниципальных районов выполнено методом «суммы мест». Данный метод широко применяется в научных работах [12]. Преимущество данной методики в том, что она достаточно проста, не предъявляет повышенных требований к исходной совокупности, то есть методику можно применить как на уровне региона, муниципального района, сельскохозяйственной организации, подразделений холдингов. Главное – экономически обосновать выбор показателей.

Рейтинговая оценка муниципальных районов Оренбургской области по уровню развития зернового производства проведена по следующей методике:

1. Сформирован массив исходной информации: по каждому муниципальному району получены значения каждого частного показателя.

2. Произведено ранжирование районов по значениям каждого частного показателя. Важно, что данная методика позволяет одновременно использовать как абсолютные, так и относительные показатели. При этом необходимо учитывать качественные характеристики показателя. Например, прибыль от продажи зерна ранжируется в порядке убывания (т.е. лидеру присваивается ранг 1), а себестоимость произведенной продукции – в порядке возрастания (ранг 1 присваивается при самой низкой себестоимости).

3. Суммируются ранги частных показателей по каждому объекту:

$$B_j = \sum_{i=1}^n Rx_{ij}, \quad (1)$$

где: B_j – суммарный балл, набранный j -м объектом в процессе ранжирования частных показателей;

Rx_{ij} – ранг i -го частного показателя j -го объекта;

n – число частных показателей.

4. Ранжируются полученные суммарные баллы (минимальному суммарному баллу присваивается ранг 1), делается вывод о лидирующих и отстающих объектах исследования.

На основе значений B_j мы сгруппировали все районы, выделив три группы. В первую группу попали 11 районов, набравших менее 70 баллов, во вторую – 13 районов, набравших от 71 до 106 баллов, в третью – 11 районов, набравших от 108 до 153 баллов. Результаты группировки – в табл. 3.

В 1 группе достигнуты более высокие объёмы производства, выше урожайность зерновых культур, лучше оплачивается труд работников, ниже производственная себестоимость зерна, выше производительность труда. В эту группу вошли районы: Бузулукский, Грачёвский, Саракташский, Сорочинский, Сакмарский, Оренбургский, Адамовский, Ташлинский, Октябрьский, Первомайский, Курманаевский. Перечисленные районы территориально «разбросаны» по карте Оренбургской области.

Предлагается организовать производство экологически чистого зерна в районах 1-й группы, где имеются значительные площади для введения и строгого соблюдения севооборотов, в среднем выше урожайность зерновых культур. В сельхозорганизациях 1-й группы ниже себестоимость 1 т зерна, выше качество зерна, что отражается на цене продажи. Производство зерна здесь более конкурентоспособно, что позволяет от реализации зерна ежегодно получать прибыль в среднем 92,4 тыс. руб. на 1 работника, выше оплачивается труд. Анализ показывает, что в данной группе районов более высокая платёжеспособность сельскохозяйственных организаций, выше обеспеченность тракторами и комбайнами, нет дефицита кадров.

На втором этапе к производству органической продукции могут подключиться сельскохозяйственные организации 2-й группы, нарастив производственную базу и улучшив агротехнику. Сельскохозяйственным организациям 3-й группы будет затруднительно переходить на производство органической продукции в ближайшие годы, пока они существенно не укрепят материально-техническую базу и не стабилизируют экономику.

Выводы

Наша страна, в отличие от государств Европейского Союза, только начинает активное движение в сторону органического сельского хозяйства. При этом у нас есть возможность оценить достигнутые в Европе результаты объективно, не делая необдуманных шагов, постепенно осваивая новые технологии. Поэтому принятие решений, связанных с переходом на производство экологически чистой продукции, должно быть обоснованным, сопровождаться многовариантными прогнозами с учетом всех преимуществ и недостатков данного направления.

Литература

1. Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018. N 280-ФЗ.
2. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. Федеральная служба государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://gks.ru/enterprise_economy (дата обращения 01.02.2020).
3. Органическое сельское хозяйство: инновационные технологии, опыт, перспективы: науч. аналит. обзор. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 92 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://soz.bio/msh-rf-vypustilo-nauchno-analiticheskij-obzor-ob-organicheskom-zemledelii/> (дата обращения 01.02.2020).
4. Чутчева Ю.В., Нефёдов О.С. Органическое сельское хозяйство – новый взгляд на развитие аграрной экономики России // Наука без границ. – 2016. – № 4. – С. 5-6.
5. Stoeva S. Opening the «Black Box» of Organic Agriculture in Bulgaria: the Problem with Top-down Institutional Development. Eastern European Countryside, Sciendo. 2016. Vol. 22 (1). Pp. 85-105.
6. Padel S., Lampkin N., Foster C. Influence of policy support on the development of organic farming in the European Union. International Planning Studies. 1999. Vol. 4. Issue 3. Pp. 303-315.

7. Масилевич, Н.А. Социально-экономическая оценка Кличевского района как объекта исследования для развития органического земледелия // Труды БГТУ. – 2017. – Серия 5. № 1. – С. 190-194.
8. Ториков В.Е. Биологизация земледелия Брянской области // Участие аграрных вузов в научно-техническом обеспечении развития сельского хозяйства. Материалы Всероссийского семинара совещания проректоров по научной работе вузов Минсельхоза России. – Курск, 2018. – С. 96-102.
9. Фирсова Е.А., Фирсов С.С. Факторы создания и развития производства органической продукции в регионе // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2017. – № 2 (14). – С. 63-70.
10. Сельское хозяйство, охота и лесоводство Оренбургской области. 2019: Стат.сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. Оренбург, 2019. – 149 с.
11. Статистический ежегодник Оренбургской области. 2019: Стат. сб. / Оренбургстат. Оренбург, 2019. – 530 с.
12. Кагирова М.В. Статистическое изучение региональных особенностей производства продукции животноводства в РФ // Мы продолжаем традиции российской статистики: материалы I Открытого российского статистического конгресса. – Новосибирск: НИИХ, 2015. – С. 161-162.

Поступила в редакцию

13.02.2020

Заводчиков Николай Дмитриевич – доктор экономических наук, профессор, кафедра экономики АПК и экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», г. Оренбург, Россия.

Zavodchikov Nikolay D. – doctor of Economics, Professor, Department of agricultural Economics and economic security, Orenburg state agrarian University, Orenburg, Russia.

Ларина Татьяна Николаевна – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», г. Оренбург, Россия.

Larina Tatiana N. – doctor of Economics, Professor, Department of accounting and audit, Orenburg state agrarian University, Oren-Burg, Russia

Россия, 460014, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18
18, Cheluykinthcev str., Orenburg, 460014, Russia
e-mail: znd-nik@mail.ru
e-mail: lartn.oren@mail.ru